

補助金評価シート

区分	重点 <b>重点以外</b>	補助根拠	法令補助 ・ <b>その他補助</b>	開始時期	令和3年4月1日	終期	令和6年3月31日
補助事業名 [下段に制度概要を記載]	新潟市地域コミュニティ協議会運営助成金						
款・項・目	総務費・総務管理費・区政推進費						
所属等	秋葉区 地域総務課 地域振興・文化スポーツグループ 電話0250-25-5670						

年 度		令和3年度（1年目）	令和4年度（2年目）	令和5年度（3年目）
予算額等の推移	予算(千円)	9,500	9,500	9,500
	決算(千円)	9,278	9,486	9,500
補助率		10/10	10/10	10/10
目 標		地域コミュニティ協議会の安定した運営を図り、地域と行政が協働してまちづくりに取り組む環境を整備する。（秋葉区内11協議会） <目標が数値でない場合の評価方法> ・自主的、主体的に地域課題が解決されているか。 ・コミュニティ活動の推進が図られているか。		
目標に対する達成度（指標）	達成率100%以上			
	達成率 80%以上			
	達成率 50%以上			
	達成率 50%未満			
	目標が非数値化 ※取扱基準に記載した評価手法に基づく達成度について記入してください	秋葉区内11の地域コミュニティ協議会から活用していただいた。 地域コミュニティ協議会の運営が安定することにより、自主的、主体的に地域課題が解決され、コミュニティ活動の推進が図られている。	秋葉区内11の地域コミュニティ協議会から活用していただいた。 地域コミュニティ協議会の運営が安定することにより、自主的、主体的に地域課題が解決され、コミュニティ活動の推進が図られている。	秋葉区内11の地域コミュニティ協議会から活用していただいた。 地域コミュニティ協議会の運営が安定することにより、自主的、主体的に地域課題が解決され、コミュニティ活動の推進が図られている。
補助事業者による情報の公表		総会資料、予算書、決算書等		

評価欄	チェック	a. 補助対象経費は事業の直接経費となっているか	<input type="radio"/>	e. 指標の推移が維持・向上しているか	<input type="radio"/>
		b. 補助率は1/2以内か	<input checked="" type="radio"/>	f. 補助事業者による情報の公表は適正に行われているか	<input type="radio"/>
		c. 補助額が5万円以上になっているか	<input type="radio"/>	g. 目標は数値化されているか	<input checked="" type="radio"/>
		d. 収入が過剰になっていないか(繰越金が生じていないか)	<input type="radio"/>	h. 目標は補助金の成果を検証しやすい設定か	<input checked="" type="radio"/>
評価欄	×になった項目に対する今後の取組	<a～fにおける取組> 地域コミュニティ協議会は自治会等からの会費以外の収入を得ることが困難であり、財政基盤が弱い団体である。補助率が高いことはやむを得ない面があるが、今後とも事業内容の適正性や有効性には注意を払っていく。 <g～hにおける取組> 地域における多種多様の活動を行う、地域コミュニティ協議会の運営助成であるため、目標の数値化にはそぐわない。今後も、地域コミュニティ協議会の安定した運営の確保を図っていく。			
	目標未達成の原因分析	<期間(3年)を通して目標達成率80%未満の場合、なぜ達成できなかったか>			
① 拡充・改善（補助率、補助額、補助対象経費、その他） ② <b>継続</b> ③ 廃止 ①～③の評価理由 ※目標未達成の原因分析に該当の場合はその要因を踏まえて今後どうするのかを記載すること 財政基盤が弱い地域コミュニティ協議会の活動を支援する上で本補助金は必要不可欠である。このことを踏まえつつ、地域独自の課題解決や自立的な地域経営に資するよう地域に寄り添った制度検討を引き続き行っていく。					