

# 令和2年度 新潟市金津地区コミュニティセンターの管理運営について

掲示用

地方自治法の一部が改正され、公の施設の管理について、「指定管理者制度」が創設されました。  
この制度は、公の施設に係る管理主体の範囲を民間事業者まで広げることにより、住民サービスの向上を図るとともに、経費の節減等を図ることを目的としています。  
市では、施設の機能を生かした効果的・効率的な管理運営を図るため、指定管理者制度への移行に努めてきたところです。  
この度、指定管理者が、公の施設を適切に管理運営し、良好なサービスを提供しているかを確認・評価しましたので、評価の結果について掲示します。

評価対象の指定管理者	金津コミュニティ振興協議会
評価対象の期間	令和2年4月1日～令和3年3月31日

## 1.施設サービス提供 (施設そのものを市民に提供することで、協定等で定めるサービスが実施できているか)

※1 ※2

評価項目	評価	新潟市秋葉区役所地域総務課コメント欄
1 利用時間等	○	協定書に基づき、適性に管理業務に取り組んでいます。「会報かなづ」を毎月発行して施設や活動の周知に努めました。地域コミュニティの拠点として利用者のニーズを把握し、快適に利用できるよう接遇を心がけ利用者サービスに努めています。
2 適正な人員配置	○	
3 設備・備品の貸出	○	
4 利用者の安全確保	◎	
5 案内等の対応と接遇	○	
6 苦情への対応等	◎	
7 緊急体制	◎	
8 利用実績	○	

## 2.事業(市の事業、自主事業) (施設を利用して市民に提供している事業について、協定等で定める内容が実施できているか)

評価項目	評価	新潟市秋葉区役所地域総務課コメント欄
1 目的にあったサービス提供	○	周辺自治会等と合同での防災訓練の実施や子供の見守り活動の強化を図り、地域と連携した事業を行いました。また、ふるさと講座などを開催し、地域の文化を継承する取り組みを実施しました。
2 適正な人員配置	○	
3 情報提供・接遇	○	
4 利用者数等	○	
5 自主事業配分	○	
6 サービス向上の観点	○	
7 苦情等への対応	◎	
8 緊急体制・対応	◎	

## 3.施設の管理 (施設自体の保守管理、修繕や、震災等への対応等)

評価項目	評価	新潟市秋葉区役所地域総務課コメント欄
1 建物保守管理等	○	大雪の際に施設敷地内の除雪に適切に対応し、施設利用者の事故防止に努めました。積雪による施設修繕は市への報告と対応が早急にされました。避難所としての対応などについて、関係団体や地域との連絡体制が整っています。
2 個人情報保護	○	
3 備品等の管理	○	
4 清掃・警備等	○	
5 修繕	○	
6 環境配慮	○	
7 再委託	○	
8 災害等への対応	◎	
9 関係団体、地域との連絡調整	◎	
10 管理記録	○	

## 4.歳入歳出 (協定における収支計画等に沿っているか、経費等の縮減はできているか)

評価項目	評価	新潟市秋葉区役所地域総務課コメント欄
1 管理経費等の縮減	◎	猛暑による光熱水費の使用料の増加がありましたが、継続的に経費の縮減に努めています。
2 事業見直し	○	
3 利用者増等	○	

## 5.総合評価 (上記の1から4を踏まえての総合評価)

現地調査日:令和3年5月28日  
指定管理者である金津コミュニティ振興協議会は、当該施設を拠点に地域活動を活発に行い、地域のイベントなどで地域住民と連携した活動を行っており、地域住民から信頼されている団体です。サービスの提供・地域活動・施設の管理などサービス水準を達成しており、指定管理者として「優良」と評価しました。

### ※1 各評価項目ごとに「◎」「○」「△」「×」の4段階で評価

- ◎ :仕様を超えるなど、「○」ランク以上の特にめざましい成果があった。
- :事業計画や仕様書を基に協議により定めたサービス水準を達成した。
- △ :「改善指導書」など市が相当程度指導するなどして何とか水準をクリアできた。
- × :仕様、サービス水準達成できなかった。

### ※2 「1.施設サービス提供」～「4.歳入歳出」について「A」から「D」の4段階で評価

- A :多くの評価項目において「◎」があり、残りの項目についても全て「○」である場合。
- B :全ての項目が「○」以上である場合。
- C :「△」の項目が1つでもある場合。
- D :「×」の項目が1つでもある場合。

評価に関するお問い合わせ先 秋葉区役所地域総務課 地域振興・文化スポーツグループ 05250-25-5670(直通)