

公の施設目標管理型評価書【指定管理者施設用】

施設名	雁巻緑地公園		
管理者名	秋葉区スポーツフィールド運営グループ	指定期間	平成31年（2019年）4月1日 ～ 令和6年（2024年）3月31日
担当課	秋葉区役所地域総務課		
所在地	新潟市秋葉区小須戸3793番地の5地先		
根拠法令	スポーツ基本法		
設置条例	新潟市体育施設条例		
施設概要	敷地面積 23,725㎡ 主な施設内容 【サッカー場】（成人用1面・子ども用1面） 【多目的広場】（アスファルト）		

施設設置目的
スポーツの普及振興を図り、市民の心身の健全な発達と明るく豊かな市民生活の形成に寄与することを目的として、体育施設を設置する。
管理・運営に関する基本理念、方針等
(1)新潟市体育施設条例（以下「条例」という。）に基づき、スポーツの普及および振興を図り市民の心身の健全な発達と明るく豊かな市民生活の形成に寄与する管理運営を行うこと。 (2)公の施設管理運営の責務を認識して管理運営を行うとともに、サービスの向上や平等利用を確保すること。 (3)利用者の意見及び要望を管理運営に反映させること。 (4)利用者に対し、安全で快適な環境を提供すること。 (5)新潟市個人情報保護条例に基づき、個人情報の保護を徹底するとともに、業務上知り得た情報について守秘義務を遵守すること。 (6)効率的かつ効果的な管理運営を行い経費の削減に努めること。 (7)法令を遵守し施設の管理運営を適切に行うこと。 (8)指定管理者制度を理解し、実践すること。 (9)本市施策の方向性（秋葉区健康増進施策の方向性である、糖尿病予防、フレイル予防、認知症予防、生活習慣病予防等の取組み）に沿った自主事業の提案・実施に努めること

令和5年度

視 点	評価項目	評価指標	実績	評価 ※	評価コメント ※
市 民	広報の充実	・ホームページ等による情報提供更新が月1回以上	月1回以上更新	B	
	基準利用者数の達成	・利用者数年間8,850人以上 (但し、天候に考慮し評価する)	8673人	B	
	基準稼働率の達成	・稼働率(利用日数/利用可能日数)(17%以上) (但し、天候に考慮し評価する)	20.9% (51日/244日)	B	
	各種サービス別満足度	・利用者満足度5段階中3以上が80%以上	99.0%	A	目標を大幅に上回った。
	苦情・要望に対する対応	・苦情・要望には7営業日以内に回答 ・苦情対応マニュアル整備	7日以内に回答、 苦情対応マニュアル見直し実施	B	
	地域連携・社会貢献活動	・社会貢献活動(地域連携事業)年1回以上実施	小須戸地区スポーツ振興会、コミュニティ協議会主催ターゲットボードゴルフ活動支援(広報・受付・準備)	B	
財 務	利用者一人当たりのコスト削減額	・利用者1人当たりコストを全施設で576円以下	705円	C	目標を下回った。
	管理運営経費削減への取り組み	・省エネ及び環境に配慮した取組の実施	芝刈り後の収集方法の改善し、ビニール袋等の節約に努めた	B	
業 務	事業計画・事業報告の適切さ	・事業報告が分かりやすく、かつ正確である ・事業報告の締切厳守	対前年差異説明追記、期限内提出	B	
	安全責任者の配置と安全確保体制の確立	・危機管理マニュアルの職員周知 ・防災訓練年2回以上実施	危機管理マニュアル研修実施、防災訓練2回実施	B	
	事件・事故発生時の対応の適切さ	・利用者の安全確保のための対応が整理されているか(避難の誘導や蘇生対応等) ・警察や消防への連絡体制が整備されているか ・市の主管課への連絡体制が整備されているか ・事件・事故対応訓練や講習を年1回以上実施	安全研修を年1回実施 小須戸交番や主管課と密に情報交換を行った	B	
	自己管理システム	・事業報告書において、業務の自己点検と業務への反映についての具体的記載	対前年との差異を分析、結果掲載	B	
	事故防止の取組	・補償を伴う事故発生件数0件	0件	B	
	関係法令の遵守	・個人情報保護、情報公開及びコンプライアンスに関する研修1回以上	個人情報保護法対応、コンプライアンス研修各2回開催	B	
	業務基準書等に定める事項の遵守	・その他業務仕様書等に定める事項の遵守	維持管理業務計画等に基づき実施	B	
人 材	配置人員のスキルの習得度	・職員研修を年2回以上実施	年5回以上実施	A	積極的に実施し、人材育成に努めた。
	労働基準の充足	・労働関係法令の遵守	各種法令遵守した	B	

【評価基準】

A: 要求水準(評価指標)を達成し、かつその達成度・内容が優れている

B: 要求水準(評価指標)が達成されている

C: 要求水準(評価指標)が達成されていない

※評価について、「A」を付ける場合は「優れている点」を、「C」を付ける場合は「達成されていない点」を、「評価コメント」欄に明記してください。(評価指標が達成されているだけなら「B評価」で、その達成度や内容が優れていなければ「A評価」とはなりませんので、ご注意ください。)

指定管理者記載欄(アピールしたい事項・未達成項目への改善策等)

夏季の高温により、利用者の時間短縮やキャンセルが相次ぎましたが、芝生のコンディション良好面を評価され、口コミが広がり遠方や新規のご利用者が増加しました。
また、地域住民の方々の協力を得て大会等を誘致していただき、利用者数も目標人数には僅かに達しませんでした。昨年より1561人増加しました。
今年度は天候に左右される結果となってしまいましたが、今後も天候を注視しながら、地域の方々と連携し集客を図ってまいります。

所 管 課 に よ る 総 合 評 価 (所 見)

現地調査日: 令和6年3月31日
年間利用者数は目標を下回ったが、利用者アンケートでの施設満足度では目標を大幅に達成しており、施設管理についても、徹底した管理を実施している。
以上のことから、指定管理者として概ね優良であるといえる。
引き続き、利用者数増に向けて、利用団体との連携や要望把握、情報発信に努めるとともに、利用者ニーズに応えた自主事業の実施を期待する。