

指定管理者候補者の選定結果について

秋葉区産業振興課所管の里山ビジターセンター及び古代館について、平成30年8月6日より指定管理者を公募しておりましたが、以下のとおり候補者を選定しました。

| | |
|----------------------|---|
| 施設名 | 里山ビジターセンター及び古代館 |
| 所在地 | 新潟市秋葉区金津1193番地 |
| 施設の概要 | <p>里山ビジターセンターは、平成元年6月に石油の里公園敷地内に建設した観光物産館を改修し、従来の機能である地場製品の展示・斡旋や観光情報の提供、休憩の場に加え、菩提寺山等への登山者及び里山活動団体が利用しやすい機能を持つ、にいつ丘陵の情報発信基地として、平成27年4月に開館した。</p> <p>また古代館は、「石油と密接な関係にある恐竜をモチーフに、アスレチック機能・多目的展示機能・休憩機能を果たす」という目的で、平成3年6月に共に同公園敷地内に開館している。</p> |
| 指定管理者 申請者評価会議 | <p>委員 東村里恵子 (秋葉区自治協議会会長)</p> <p>委員 青木 貞義 (金津コミュニティ振興協議会副会長, 金津自治会長)</p> <p>委員 平塚 幸雄 (中小企業診断士)</p> <p>委員 佐藤 雅義 (新潟古町まちづくり株式会社 事業部長)</p> <p>委員 村山 和恵 (新潟青陵大学短期大学部 助教)</p> |
| 指定管理者候補者 (優先交渉権者) | <p>株式会社関越サービス</p> <p>代表者 代表取締役 小川 明彦</p> <p>住所 新潟市西蒲区巻甲5465番地4</p> |
| 指定期間(予定) | 平成31年4月1日から平成36年3月31日まで |
| 選定理由 | <p>指定管理者候補者の選定にあたっては、公募の結果1団体から応募があり、指定管理者申請者評価会議において、応募者から提出を受けた事業計画書等の必要書類をもとに、事業計画、収支計画等について選定基準に基づき評価を行った。</p> <p>その後、評価会議における評価結果と委員の意見等を参考に検討した結果、上記応募者は指定管理者として適切な業務遂行能力を有するとして、指定管理者候補者に選定することとした。</p> <p>なお、候補者選定の参考とした評価会議における評価結果は別表のとおりである。</p> |
| スケジュール | <p>第1回評価会議 7月2日 ※仕様書・選定基準・目標管理型評価項目の決定</p> <p>募集要項等配布 8月6日～22日</p> <p>公募説明会 8月23日</p> <p>質問受付 8月24日～28日</p> <p>応募受付 9月3日～7日</p> <p>第2回評価会議 10月4日</p> <p>今後、平成30年12月市議会での審議・議決を経て、指定管理者に指定される。</p> |
| 所管部署 (問合せ先) | <p>秋葉区産業振興課いきいき里山室</p> <p>TEL: 0250-25-5687 E-mail: sangyo.a@city.niigata.lg.jp</p> |

【参考】現指定管理期間の評価(平成28年4月～平成31年3月)

| | |
|-------|--|
| 指定管理者 | 株式会社関越サービス |
| 総評 | <p>指定管理方法に改善を重ね、創意工夫によって利用者が昨年比で大幅に増加した。周辺施設との連携のほか、地域との連携、新たに組織された里山ガイドとの連携に力を入れていた。担当課として施設の使用機会が多かったが、施設は良好に管理されており、維持管理も計画的に行われており、指定管理者として良好と評価できる。</p> |

別表(選定基準・評価結果)

| 選定基準 | 評価項目 | 配点 | 候補者 |
|----------------------------|------------------------|------|------|
| 施設の平等利用の確保 | 経営理念・経営方針 | 10点 | 9.6 |
| | 施設の管理方法 | 5点 | 4.2 |
| 施設の効用を最大限に発揮し、管理経費の縮減が図られる | 新潟市の施策に対する理解・取り組み | 10点 | 8.0 |
| | 予算の範囲内での適正な執行 | 5点 | 3.6 |
| | 稼働率アップへの取り組み | 5点 | 4.2 |
| | 事業計画の具体性・実現性 | 10点 | 7.8 |
| | 要望や苦情への対応 | 5点 | 4.4 |
| | 管理経費削減の具体的な取り組み | 5点 | 3.8 |
| | 自主事業の提案内容 | 10点 | 6.8 |
| 事業計画に沿った管理を安定して行う能力 | 従事者の雇用・労働条件・人材育成の取り組み | 10点 | 7.6 |
| | 安全確保・災害時の対応 | 5点 | 4.6 |
| | 環境保護の取り組み | 5点 | 3.8 |
| | 社会貢献活動の実績 | 5点 | 4.0 |
| | ワーク・ライフ・バランス等を推進する取り組み | 5点 | 4.2 |
| | 個人情報保護の取り組み・関係法令の遵守 | 5点 | 4.6 |
| 合 計 | | 100点 | 81.2 |

※点数は、評価会議の委員5名の平均