

令和2年度 公の施設目標管理型評価書【指定管理者施設用】

| | | | |
|------|---|------|-----------------------|
| 施設名 | 鳥屋野運動公園野球場 | | |
| 管理者名 | 公益財団法人 新潟市開発公社 | 指定期間 | 平成31年4月1日 ~ 令和6年3月31日 |
| 担当課 | 中央区地域課 | | |
| 所在地 | 中央区女池南3丁目6番4号 | | |
| 根拠法令 | スポーツ基本法 | | |
| 設置条例 | 新潟市都市公園条例 | | |
| 施設概要 | 敷地面積 19,221㎡、延床面積 4,584㎡ 建物構造 鉄筋コンクリート造 主な施設内容（構成施設の内容） 野球場 12,547㎡ 観覧席（2階建） 4,584㎡ | | |

| 施設設置目的 |
|---|
| スポーツの普及振興を図り、市民の心身の健全な発達と明るく豊かな市民生活の形成に寄与することを目的として、体育施設を設置する。 |
| 管理・運営に関する基本理念、方針等 |
| (1)新潟市都市公園条例に基づき、スポーツの普及および振興を図り市民の心身の健全な発達と明るく豊かな市民生活の形成に寄与する管理運営を行うこと。 (2)公の施設管理運営の責務を認識して管理運営を行うとともに、住民サービスの向上や平等利用を確保すること。 (3)利用者の意見及び要望を管理運営に反映させること。 (4)利用者に対し、安全で快適な環境を提供すること。 (5)新潟市個人情報保護条例に基づき、個人情報の保護を徹底するとともに、業務上知り得た情報について守秘義務を遵守すること。 (6)効率的かつ効果的な管理運営を行い経費の削減に努めること。 (7)法令を遵守し施設の管理運営を適切に行うこと。 (8)指定管理者制度を理解し、実践すること。 |

| 視 点 | 評価項目 | 評価指標 | 実績 | 評価 | 評価コメント |
|-----|------------------------|------------------------------------|---|----|------------------------|
| 市 民 | 広報の充実 | ホームページに施設の情報及びブログを月1回以上更新 | ・館長ブログやスポーツ教室、イベント情報をシーズン中は概ね月1回以上更新 ・LINEを使用した情報発信を開始 | A | 実施内容が指標を大きく上回っており評価できる |
| | 基準利用者数の達成 | 利用者数年間8,423人以上 | 9,259人 | A | 指標を大きく上回っており評価できる |
| | 各種サービス別満足度 | 施設管理に関する利用者アンケートで「満足」が60%以上 | 74.3% | B | |
| | 苦情・要望に対する対応 | 苦情・要望には14日以内に回答 | 回答を要する苦情・要望なし | - | |
| | 設置目的に合致したサービス提供 | 各種スポーツ教室に延20人以上参加 | 61人 | A | 指標を大きく上回っており評価できる |
| 財 務 | 利用者1人あたりのコスト削減額 | 利用者1人あたりコスト(人件費及び工事費を除く)を1,741円以下 | 約1,549円 | A | 指標を大きく上回っており評価できる |
| | 市の歳入の増加 | 使用料収入を年間535千円以上 | 940,900円 | A | 指標を大きく上回っており評価できる |
| 業 務 | 他施設との連携に対する理解 | 他施設との連携会議を月1回以上開催 | 月2回以上館長会議を実施 | A | |
| | 人員計画の合理性妥当性 | 業務基準書の人員確保 | 施設管理に必要な人員を確保 | B | |
| | 日常連絡の適切さ | 各種報告書の提出期限厳守及び業務基準書に定められた報告内容の適切さ | 遅滞なく適切に提出 | B | |
| | 改善勧告時の対応の迅速さ・適切さ | 改善内容に応じて軽易なもの即日、時間を要するもの1週間以内に改善対応 | 簡易なものは迅速かつ適切に実施 時間を要する勧告なし | - | |
| | 環境に配慮した管理運営 | 省エネ及び環境に配慮した取り組みの実施 | 利用に支障のない範囲で、各室の照明を間引き点灯 | B | |
| | 安全責任者の配置と安全確保体制の確立 | 防災訓練年2回以上実施 | 消防訓練:2回実施 | B | |
| | 当該施設の管理に係る関係法令の遵守 | コンプライアンス研修年1回以上実施 | 1回実施 | B | |
| | 事件・事故発生時の対応の適切さ | 補償を伴う事故発件数0件 | 補償を伴う事故発生なし | - | |
| 人 材 | 業務基準書等に定める事項の遵守 | その他業務基準書等に定める事項の遵守 | 遵守した | B | |
| | 配置人員条件の充足 | 業務に必要な資格又は専門知識、経験を有する職員の配置 | 各種資格所有者やスポーツ施設管理の経験者を配置 | B | |
| | 配置人員のミッションの理解度とスキルの習得度 | 職員研修を年2回以上実施 | グラウンド整備等の実地訓練を2回以上実施 | B | |
| | 労働基準の充足 | 労働関係法令の遵守 | 遵守した | B | |

【評価基準】

- A: 要求水準(評価指標)を達成し、かつその達成度・内容が優れている
- B: 要求水準(評価指標)が達成されている
- C: 要求水準(評価指標)が達成されていない

指定管理者記載欄(アピールしたい事項・未達成項目への改善策等)

[市民・財務]コロナ禍だからこそ、より丁寧な対応と、より安全な施設運営を心掛けた結果、利用者満足度が前年度から8%上昇した。
また、大会のキャンセルなど利用控えが続く中、感染状況を見極めた上で、延長開館や親子野球教室を実施し、利用者の確保に努めた。
[業務・人材]集合型での職員研修の実施が難しい状況ではあったが、eラーニングを用いるなど、工夫して研修を実施した。

総 合 評 価 (所 見)

職員の接客対応・技術については、利用者から評価されており、良好な施設サービスを提供しています。
コロナウイルスの影響もあった中、延長開館や親子野球教室を実施し、利用者数・使用料収入の確保につなげたことを評価します。

令和2年度 公の施設目標管理型評価書【指定管理者施設用】

| | | | |
|------|--|------|-----------------------|
| 施設名 | 鳥屋野運動公園球技場 | | |
| 管理者名 | 公益財団法人 新潟市開発公社 | 指定期間 | 平成31年4月1日 ~ 令和6年3月31日 |
| 担当課 | 中央区地域課 | | |
| 所在地 | 中央区女池南3丁目6番4号 | | |
| 根拠法令 | スポーツ基本法 | | |
| 設置条例 | 新潟市都市公園条例 | | |
| 施設概要 | 敷地面積 15,777㎡、延床面積 220㎡ 建物構造 鉄筋コンクリート造 主な施設内容（構成施設の内容） 球技場 14,647㎡ クラブハウス（2階建） 220㎡ | | |

| 施設設置目的 |
|---|
| スポーツの普及振興を図り、市民の心身の健全な発達と明るく豊かな市民生活の形成に寄与することを目的として、体育施設を設置する。 |
| 管理・運営に関する基本理念、方針等 |
| (1)新潟市都市公園条例に基づき、スポーツの普及および振興を図り市民の心身の健全な発達と明るく豊かな市民生活の形成に寄与する管理運営を行うこと。 (2)公の施設管理運営の責務を認識して管理運営を行うとともに、住民サービスの向上や平等利用を確保すること。 (3)利用者の意見及び要望を管理運営に反映させること。 (4)利用者に対し、安全で快適な環境を提供すること。 (5)新潟市個人情報保護条例に基づき、個人情報の保護を徹底するとともに、業務上知り得た情報について守秘義務を遵守すること。 (6)効率的かつ効果的な管理運営を行い経費の削減に努めること。 (7)法令を遵守し施設の管理運営を適切に行うこと。 (8)指定管理者制度を理解し、実践すること。 |

| 視 点 | 評価項目 | 評価指標 | 実績 | 評価 | 評価コメント |
|-----|------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|----|------------------------|
| 市 民 | 広報の充実 | ホームページに施設の情報及びブログを月1回以上更新 | ・館長ブログやスポーツ教室、イベント情報をシーズン中は概ね月1回以上更新 | A | 実施内容が指標を大きく上回っており評価できる |
| | 基準利用者数の達成 | 利用者数年間34,663人以上 | 43,081人 | A | 指標を大きく上回っており評価できる |
| | 各種サービス別満足度 | 施設管理に関する利用者アンケートで「満足」が60%以上 | 86.5% | A | 指標を大きく上回っており評価できる |
| | 苦情・要望に対する対応 | 苦情・要望には14日以内に回答 | 回答を要する苦情・要望なし | - | |
| | 設置目的に合致したサービス提供 | 各種スポーツ教室に延100人以上参加 | 169人 | A | 指標を大きく上回っており評価できる |
| 財 務 | 利用者1人あたりのコスト削減額 | 利用者1人あたりコスト(人件費及び工事費を除く)を337円以下 | 約285円 | A | 指標を大きく上回っており評価できる |
| | 市の歳入の増加 | 使用料収入を年間2,850千円以上 | 4,352,536円 | A | 指標を大きく上回っており評価できる |
| 業 務 | 他施設との連携に対する理解 | 他施設との連携会議を月1回以上開催 | 月2回以上館長会議を実施 | A | |
| | 人員計画の合理性妥当性 | 業務基準書の人員確保 | 施設管理に必要な人員を確保 | B | |
| | 日常連絡の適切さ | 各種報告書の提出期限厳守及び業務基準書に定められた報告内容の適切さ | 遅滞なく適切に提出 | B | |
| | 改善勧告時の対応の迅速さ・適切さ | 改善内容に応じて軽易なもの即日、時間を要するもの1週間以内に改善対応 | 簡易なものは迅速かつ適切に実施 時間を要する勧告なし | - | |
| | 環境に配慮した管理運営 | 省エネ及び環境に配慮した取り組みの実施 | 利用に支障のない範囲で、各室の照明を間引き点灯 | B | |
| | 安全責任者の配置と安全確保体制の確立 | 防災訓練年2回以上実施 | 消防訓練:2回実施 | B | |
| | 当該施設の管理に係る関係法令の遵守 | コンプライアンス研修年1回以上実施 | 1回実施 | B | |
| | 事件・事故発生時の対応の適切さ | 補償を伴う事故発生件数0件 | 補償を伴う事故発生なし | - | |
| | 業務基準書等に定める事項の遵守 | その他業務基準書等に定める事項の遵守 | 遵守した | B | |
| 人 材 | 配置人員条件の充足 | 業務に必要な資格又は専門知識、経験を有する職員の配置 | 各種資格所有者やスポーツ施設管理の経験者を配置 | B | |
| | 配置人員のミッションの理解度とスキルの習得度 | 職員研修を年2回以上実施 | 各種研修の最後に理解度テストを実施 | B | |
| | 労働基準の充足 | 労働関係法令の遵守 | 遵守した | B | |

【評価基準】

- A: 要求水準(評価指標)を達成し、かつその達成度・内容が優れている
- B: 要求水準(評価指標)が達成されている
- C: 要求水準(評価指標)が達成されていない

指定管理者記載欄(アピールしたい事項・未達成項目への改善策等)

[市民・財務]コロナ禍だからこそ、より丁寧な対応とより安全な施設運営を心掛けた結果、利用者満足度が前年度から約20%上昇した。
また、大会のキャンセルなど利用控えが続く中、感染状況を見極めた上で、スポーツ教室を実施し、利用者の確保に努めた。
[業務・人材]集合型での職員研修の実施が難しい状況ではあったが、eラーニングを用いるなど、工夫して研修を実施した。

総 合 評 価 (所 見)

職員の接客対応・技術については、利用者から評価されており、良好な施設サービスを提供しています。
職員の人材育成についても十分に対応しています。
コロナウイルスの影響もあった中、スポーツ教室を実施し、利用者数・使用料収入の確保につなげたことを評価します。
今後も教室の開催増やイベントなど、利用増加につながる取り組みの強化に期待します。