

指定管理者候補者の選定結果について（公募）

中央区役所健康福祉課所管の老人憩の家なぎさ荘の施設管理を平成 25 年度より，直営から指定管理に移行するため，指定管理者について，評価会議を行い，その結果を基に，施設の設置目的を効果的に達成するものとして，以下のとおり候補者を選定しました。

施設名	新潟市老人憩の家なぎさ荘
所在地	新潟市中央区水道町 1 丁目 5337 番地 27
施設の概要	新潟市老人憩の家なぎさ荘は，老人の健康を保持し，その福祉の増進を図ることを目的に昭和 40 年 8 月に設置された施設である。施設には，大広間，中広間，クラブコーナー，浴室等がある。
指定管理者 申請者 評価会議	会長 和田 明彦（特別養護老人ホーム ばんだい桜園園長） 委員 中村 昭吉（新潟市老人クラブ連合会会長） 委員 松島 欣子（新潟市民生委員児童委員協議会高齢者福祉部会長） 委員 丸田 秋男（新潟医療福祉大学副学長） 委員 渡邊 信子（渡邊税理士事務所所長）
指定管理者 （候補者）	学校法人 新潟青陵学園 代表者 理事長 関 昭一 住所 新潟市中央区水道町 1 丁目 5939 番地
指定期間 （予定）	平成 25 年 4 月 1 日～平成 28 年 3 月 31 日
選定理由	新潟市老人憩の家「なぎさ荘」の指定管理者選定にあたって，5 団体から応募があり，新潟市老人憩の家「なぎさ荘」指定管理者申請者評価会議において，選定基準に基づき，総合的に評価を行った。 その後，評価会議における各委員からの意見を参考に所管部署において検討した結果，下記の理由により上記の団体が最適であると選定した。 （選定理由） 管理運営の基本方針，多世代交流事業の取り組みなどが高い評価で，他団体と比較して総合的に優れている。 なお，候補者選定の参考とした評価会議における選定基準・評価結果は，別表のとおりである。
スケジュール	公募要項等配布 9 月 3 日～9 月 21 日 公募説明会 9 月 10 日 質問受付 9 月 13 日～14 日 応募受付 9 月 24 日～10 月 3 日 評価会議 10 月 22 日 今後，平成 24 年 12 月議会の審議・議決を経て，指定管理者に決定される。
所管部署 （問い合わせ先）	中央区役所健康福祉課高齢介護係 TEL：025-223-7216(直通) E-mail:kenko.c@city.niigata.lg.jp

別表

新潟市老人憩の家なぎさ荘 指定管理者申請者評価集計表(平成24年10月22日開催の評価会議結果)

評価項目		評価基準	配点	候補者	A	B	C	D
法人等の評価	当該施設の管理運営の基本方針等	施設の設置目的及び本市の基本理念、方針について充分理解しているか。魅力ある施設運営を行い、高齢者福祉に寄与する考え方があるか。施設の管理運営について積極的な意欲があるか。	10点	48	40	38	40	38
	申請者の実績	同種施設または同規模施設の維持管理実績があるか。	5点	13	23	23	20	20
	公正、透明性のある運営をするための経理と経営の安定性	申請団体の事業及び収支関係書類が詳細に整備されており、当該団体の経営状態が安定していると判断されるか。	5点	21	20	20	20	20
	職員の配置と人材育成計画	職員の配置がサービス水準の維持・向上と経費の節減を考慮した合理的かつ妥当なものか。職員研修体制が充実し、かつ定期的に実施されており、業務マニュアルが整備されているか。	5点	18	18	17	16	19
	個人情報保護の管理能力	機密情報や個人情報の取扱いについてマニュアルを整備し、従業員や再委託先に周知徹底するなど、情報管理が優れているか。	5点	20	21	18	18	18
小 計			30点	120	122	116	114	115
施設管理	高齢者への配慮	高齢者へ十分な配慮がなされているか。	5点	20	19	20	19	17
	利用者へのサービスの向上	提案内容に具体性・実現性があり、内容的に優れているか。利用者アンケートを実施するなど利用者のニーズを的確に把握し、結果を反映させる仕組みが整備されているか。	10点	42	40	38	36	38
	要望や苦情への対応	利用者からの苦情・要望など問題を解決するため、事務フロー・マニュアル等を整備し、迅速な対応が可能な仕組みがあるか。	5点	19	20	18	19	18
	防犯、防災、緊急時の対応	安全対策及び緊急時の対応について、マニュアル等を整備し、年間2回以上、避難・救出・応急救護その他必要な訓練や講習を実施するなど、緊急時の対応が優れているか。	10点	38	40	38	36	38
	衛生管理	衛生管理について、法令を遵守した作業内容が具体的に明記されており、作業時間帯にも特に配慮がなされているか。	10点	38	40	38	38	36
小 計			40点	157	159	152	148	147
事業の評価	多世代交流等、事業の取り組み	実施する事業の手法・内容が詳細に工夫がなされ、かつ具体性・実現性があるか。事業の内容が、他施設との連携、施設の多世代利用など、活性化を促すものであるか。	10点	42	38	34	36	32
	施設のPR及び活性化の取り組み	取り組みの内容が、施設の現状を十分に踏まえた具体性・実現性があるものか。継続性がある取り組みか。	10点	40	34	36	36	34
小 計			20点	82	72	70	72	66
管理経費の評価	各費目の設定内容の妥当性	管理運営費の内訳が具体的に明記されており、事業計画に沿った内容で適切に経費を算定しているか。	5点	21	16	19	18	15
	経費節減のための工夫	経費節減のための工夫について、具体的な提案で実現性が高いものか。	5点	20	18	18	17	16
小 計			10点	41	34	37	35	31
合 計 点				400	387	375	369	359

【配点】1出席委員あたり100点を持ち点とし、出席委員数×100点を合計点とする。

【選定基準】合計点数が6割以上であることとする。