4 「食の安全」について

(1) 食の安全に対する関心度

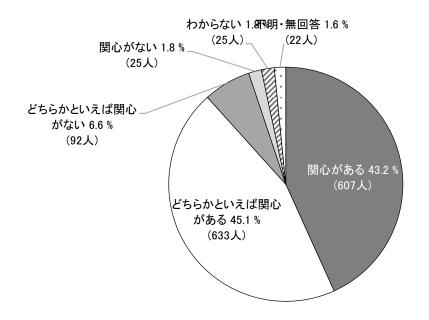
問23 あなたは、食の安全に関心がありますか。(Oは1つだけ)

9割弱が食の安全に「関心がある」と回答

「関心がある」(43.2%)、「どちらかといえば関心がある」(45.1%) と回答した人を合わせた割合は 9割弱(88.3%) となっている。

一方、「関心がない」 (1.8%)、「どちらかといえば関心がない」 (6.6%) と回答した人を合わせた割合は1割弱 (8.3%) となっている。

図 4.1 食の安全に対する関心度



市民 n=1,404人

【性別・年齢別】

「関心がある」「どちらかといえば関心がある」を合わせた割合は、50歳代と60歳代では9割を超え、30歳代と40歳代、70歳以上も8割台となっている。

性別では、70歳以上を除いた各年代で、女性の方が「関心がある」「どちらかといえば関心がある」を合わせた割合が高くなっている。

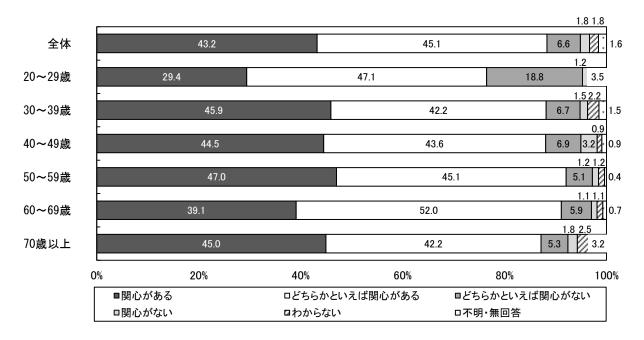
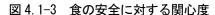
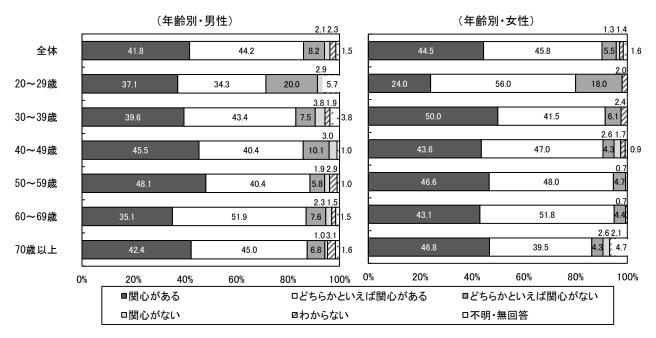


図 4.1-2 食の安全に対する関心度(年齢別・全体)





	計	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上	年齢不明
全 体	1, 404	85	135	218	253	271	436	6
男 性	613	35	53	99	104	131	191	0
女 性	767	50	82	117	148	137	233	0

(人)

※性別不明・年齢不明者のグラフは省略した。

【地区別】

「関心がある」「どちらかといえば関心がある」を合わせた割合は、東区(93.1%)で最も高く、 9割を超えている。

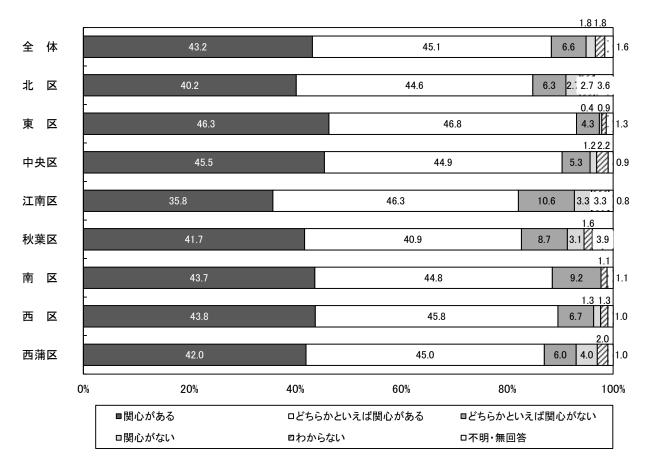


図 4.1-4 食の安全に対する関心度(地区別)

全 体	北 区	東区	中央区	江南区	秋葉区	南区	西区	西蒲区	地区不明
1, 404	112	231	321	123	127	87	297	100	6

※地区不明者のグラフは省略した。

(人)

【職業別】

職種により対象者数に差があるため、図表のみの掲載とする。

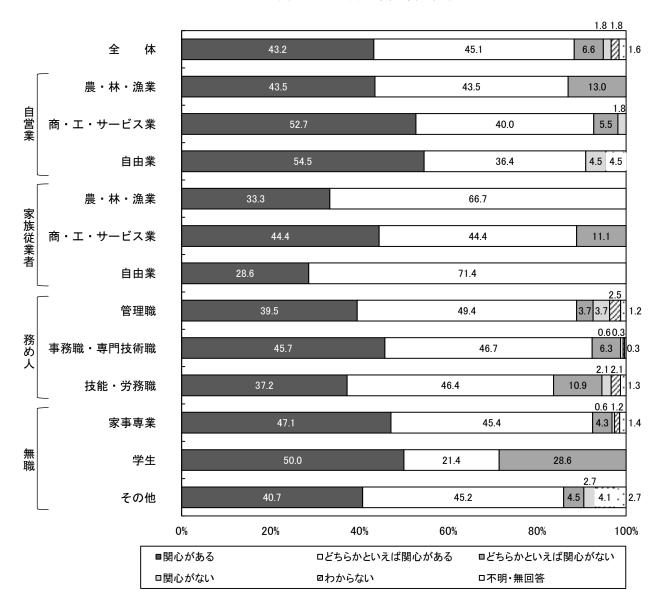


図 4.1-5 食の安全に対する関心度(職業別)

		自 営 業		家族従事者			
全 体	農・林・漁業 商・エ・ サービス業		自由業	農・林・漁業	商・エ・ サービス業	自由業	
1, 404	23	55	22	9	9	7	

	勤め人			無職				
管理職	事務職・ 管理職 専門技術職		家事専業	学生	その他	無回答		
81	315	239	346	14	221	63		

【家族構成別】

「関心がある」「どちらかといえば関心がある」を合わせた割合は、夫婦のみ(89.6%)と2世代(89.5%)で高くなっている。

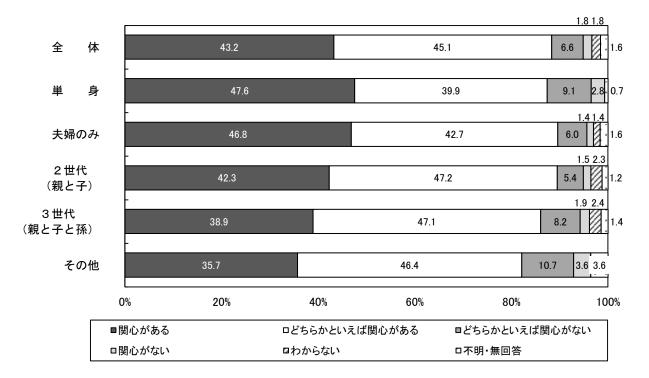


図 4.1-6 食の安全に対する関心度(家族構成別)

全 体	単身	夫婦のみ	2世代 (親と子)	3世代 (親と子と孫)	その他	無回答
1, 404	143	365	646	208	28	14

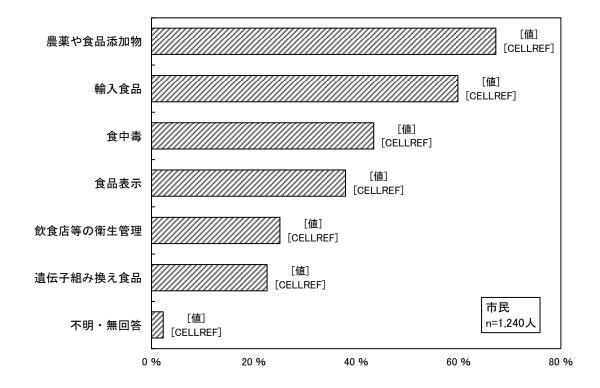
(2) 特に関心があること

問23-1 どのようなことに関心がありますか。(Oは3つまで)

7割弱が「農薬や食品添加物」と回答

特に関心があることについては、「農薬や食品添加物」(67.3%)と回答した人が最も多く、以下「輸入食品」(59.8%)、「食中毒」(43.4%)、「食品表示」(37.9%)、「飲食店等の衛生管理」(25.1%)、「遺伝子組み換え食品」(22.6%)となっている。

図 4.2 特に関心があること



【性別・年齢別】

各年代とも、「農薬や食品添加物」「輸入食品」の割合が高くなっている。20歳代では「食中毒」の割合も高くなっている。

表 4.1 特に関心があること (年齢別・全体)

	対象者	農薬や 食品添加物	輸入食品	食中毒	食品表示		遺伝子組み 換え食品	無回答
計	1, 240	67.3	59.8	43. 4	37. 9	25. 1	22. 6	2. 3
20~29 歳	65	60.0	32. 3	56. 9	30.8	41.5	10.8	1. 5
30~39 歳	119	63. 9	51.3	48. 7	29. 4	38. 7	26. 9	2. 5
40~49 歳	192	70.8	57. 3	47. 4	28. 6	35. 9	24. 0	0. 5
50~59 歳	233	67. 0	61.8	45. 9	39. 5	27. 9	22. 7	3. 4
60~69 歳	247	68.8	66. 4	40. 1	43. 3	15. 8	25. 5	0. 4
70 歳以上	380	67. 1	62. 9	38. 2	41.8	16. 8	20. 5	3. 7
年齡不明	4	50.0	75. 0	25. 0	50.0	25. 0	25. 0	0. 0

対象者:人/回答:%

表 4.2 特に関心があること (年齢別・男性)

	対象者	農薬や 食品添加物	輸入食品	食中毒	食品表示		遺伝子組み 換え食品	無回答
計	527	61.1	58. 6	46. 3	36.8	26. 0	22. 4	1. 7
20~29 歳	25	60.0	28. 0	56.0	24. 0	36. 0	20. 0	4. 0
30~39 歳	44	54. 5	45. 5	61.4	31.8	38. 6	25. 0	2. 3
40~49 歳	85	65. 9	51.8	48. 2	29. 4	40. 0	20. 0	1. 2
50~59 歳	92	62. 0	60. 9	43. 5	38. 0	30. 4	21. 7	3. 3
60~69 歳	114	63. 2	63. 2	43. 9	37. 7	19. 3	26. 3	0. 0
70 歳以上	167	58. 7	65. 9	43. 1	42. 5	16. 2	21. 0	1.8
年齡不明	0	-	-	_	-	_	_	_

対象者:人/回答:%

表 4.3 特に関心があること (年齢別・女性)

対象者	農薬や 食品添加物	輸入食品	食中毒	食品表示			無回答
692	72. 3	60.8	41.0	22. 4	38. 6	24. 7	2. 7
40	60.0	35. 0	57. 5	35. 0	45. 0	5. 0	0. 0
75	69. 3	54. 7	41.3	28. 0	38. 7	28. 0	2. 7
106	75. 5	62. 3	46. 2	28. 3	33. 0	26. 4	0. 0
140	70. 7	62. 9	47. 1	40.0	26. 4	22. 9	3. 6
130	73. 1	69. 2	36. 9	47. 7	13. 1	24. 6	0.8
201	74. 6	60. 7	33. 3	41.8	17. 4	19. 9	5. 5
0	-	-	-	-	-	-	-
	692 40 75 106 140 130 201	食品添加物 692 72.3 40 60.0 75 69.3 106 75.5 140 70.7 130 73.1 201 74.6	食品添加物 692 72.3 60.8 40 60.0 35.0 75 69.3 54.7 106 75.5 62.3 140 70.7 62.9 130 73.1 69.2 201 74.6 60.7	食品添加物 692 72.3 60.8 41.0 40 60.0 35.0 57.5 75 69.3 54.7 41.3 106 75.5 62.3 46.2 140 70.7 62.9 47.1 130 73.1 69.2 36.9 201 74.6 60.7 33.3	食品添加物 692 72.3 60.8 41.0 22.4 40 60.0 35.0 57.5 35.0 75 69.3 54.7 41.3 28.0 106 75.5 62.3 46.2 28.3 140 70.7 62.9 47.1 40.0 130 73.1 69.2 36.9 47.7 201 74.6 60.7 33.3 41.8	食品添加物 の衛生管理 692 72.3 60.8 41.0 22.4 38.6 40 60.0 35.0 57.5 35.0 45.0 75 69.3 54.7 41.3 28.0 38.7 106 75.5 62.3 46.2 28.3 33.0 140 70.7 62.9 47.1 40.0 26.4 130 73.1 69.2 36.9 47.7 13.1 201 74.6 60.7 33.3 41.8 17.4	食品添加物 の衛生管理 換え食品

対象者:人/回答:%

(3) 食の安全に関する知識を持っている程度

問24 あなたは、食の安全に関してどの程度知識を持っていると思いますか。(Oは1つだけ) 「食の安全に関する知識」とは、次のようなものに関する知識とお考えください。

「食の安全に関する知識」の例

- ◆ 食品表示の見方について (消費期限や賞味期限、保存料などの食品添加物、遺伝子組み換え食品、食物アレルギーなど)
- ◆ 食中毒の予防方法について
- ◆ 輸入食品について
- ◆ 健康食品について

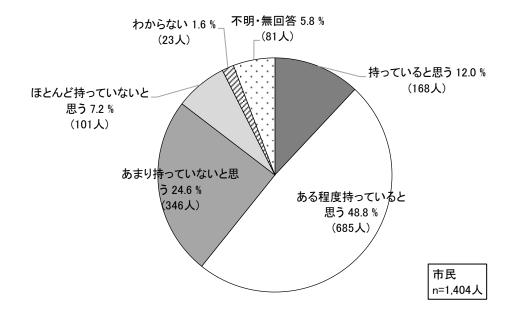
その他、農薬使用の実態や鳥インフルエンザに関する知識など

6割強が知識を持っていると回答

「持っていると思う」(12.0%)、「ある程度持っていると思う」(48.8%) と回答した人を合わせた、知識を持っている人の割合は6割強(60.8%)となっている。

一方、「あまり持っていないと思う」(24.6%)、「ほとんど持っていないと思う」(7.2%)と回答した人を合わせた割合は3割強(31.8%)となっている。

図 4.3 食の安全に関する知識を持っている程度



【性別・年齢別】

「持っていると思う」「ある程度持っていると思う」を合わせた割合は、70 歳以上(71.6%)で最も高く、7 割を超えている。一方、「あまり持っていないと思う」「ほとんど持っていないと思う」を合わせた割合は、30 歳代(48.1%)と40歳代(48.2%)で高くなっている。

性別では、各年代とも、女性の方が「持っていると思う」「ある程度持っていると思う」を合わせた 割合が高くなっている。

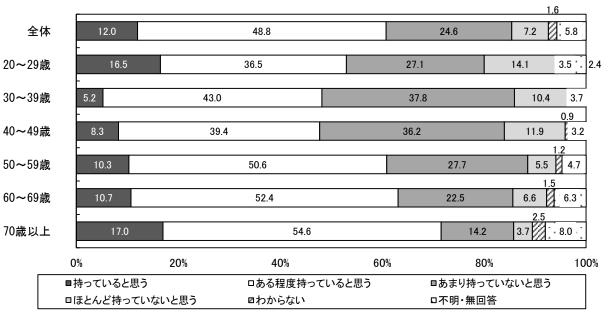
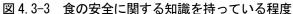
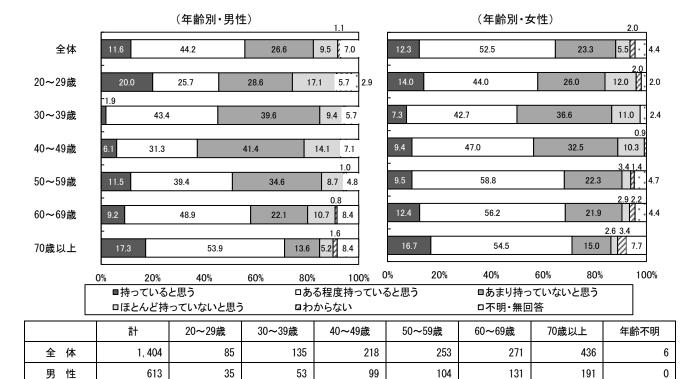


図 4.3-2 食の安全に関する知識を持っている程度(年齢別・全体)





※性別不明・年齢不明者のグラフは省略した。

767

女 性

50

117

82

148

137

233

0

(人)

【地区別】

「持っていると思う」「ある程度持っていると思う」を合わせた割合は、西区(64.0%)、中央区(63.6%)、 東区、南区(いずれも63.2%)で高くなっている。

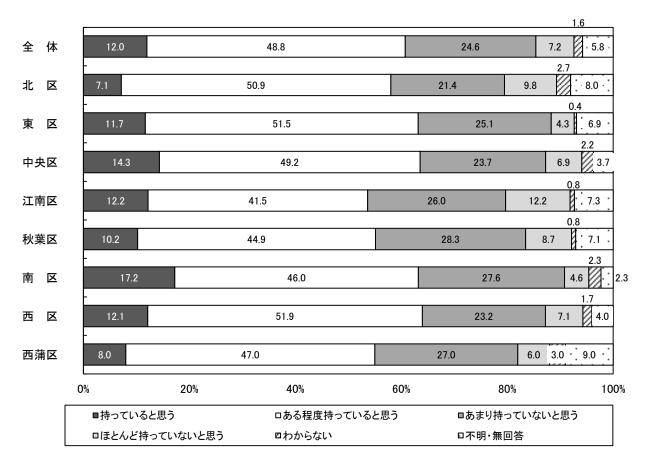


図 4.3-4 食の安全に関する知識を持っている程度(地区別)

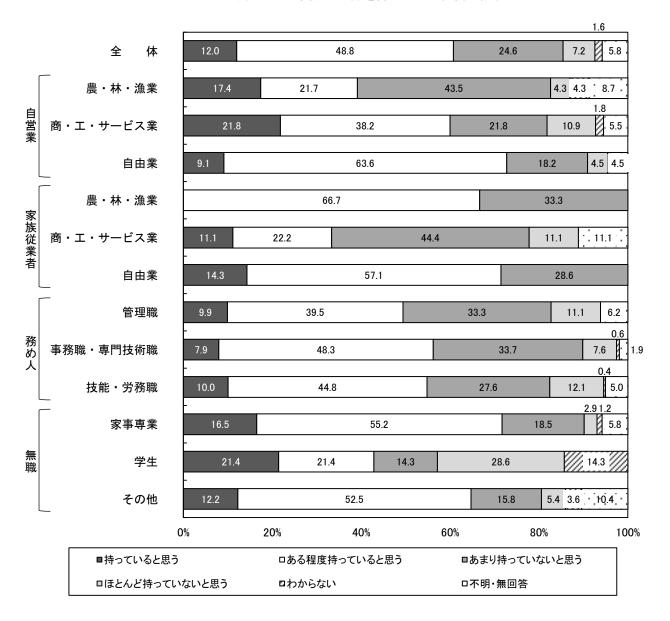
全 体	北 区	東区	中央区	江南区	秋葉区	南区	西区	西蒲区	地区不明
1, 404	112	231	321	123	127	87	297	100	6

※地区不明者のグラフは省略した。

【職業別】

職種により対象者数に差があるため、図表のみの掲載とする。

図 4.3-5 食の安全に関する知識を持っている程度(職業別)



		自 営 業		家族従事者			
全 体	農・林・漁業 商・エ・ サービス業		自由業	農・林・漁業	商・エ・ サービス業	自由業	
1, 404	23	55	22	9	9	7	

	勤め人			無職				
管理職	事務職・ 管理職 専門技術職		家事専業	学生	その他	無回答		
81	315	239	346	14	221	63		

(人)

【家族構成別】

「持っていると思う」「ある程度持っていると思う」を合わせた割合は、夫婦のみ (67.7%) で高くなっている。

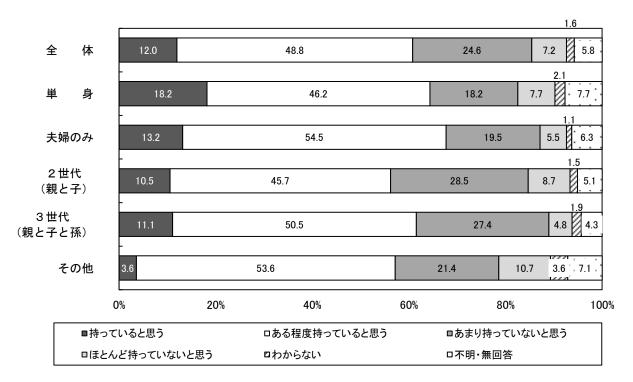


図4.3-6 食の安全に関する知識を持っている程度(家族構成別)

全 体	単身	夫婦のみ	2世代 (親と子)	3世代 (親と子と孫)	その他	無回答
1, 404	143	365	646	208	28	14

(人)

(4) 安全な食生活を送ることについての判断の程度

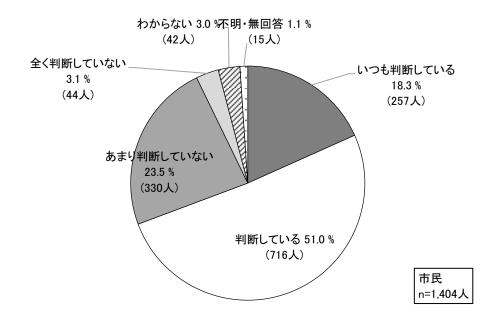
問25 あなたは、安全な食生活を送るために、自ら食品選択等の判断をしていますか。 (Oは1つだけ)

7割弱が判断していると回答

「いつも判断している」(18.3%)、「判断している」(51.0%) と回答した人を合わせた、判断している人の割合は7割弱(69.3%)となっている。

一方、「あまり判断していない」(23.5%)、「全く判断していない」(3.1%)と回答した人を合わせた割合は3割弱(26.6%)となっている。

図 4.4 安全な食生活を送ることについての判断の程度



【性別・年齢別】

「いつも判断している」「判断している」を合わせた割合は、50 歳代 (73.1%) で最も高く、7割強となっている。一方、「あまり判断していない」「全く判断していない」を合わせた割合は、20歳代 (37.6%) で最も高く4割弱となっている。

性別では、「いつも判断している」「判断している」を合わせた割合は、各年代で女性の方が男性より高くなっている。

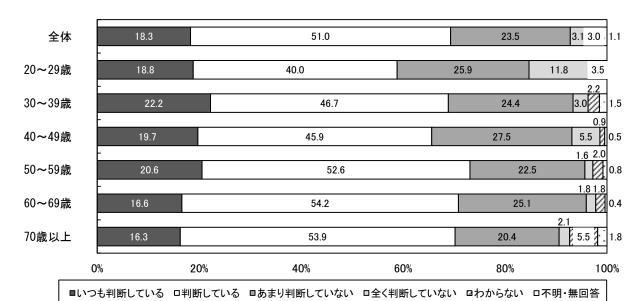
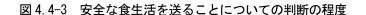
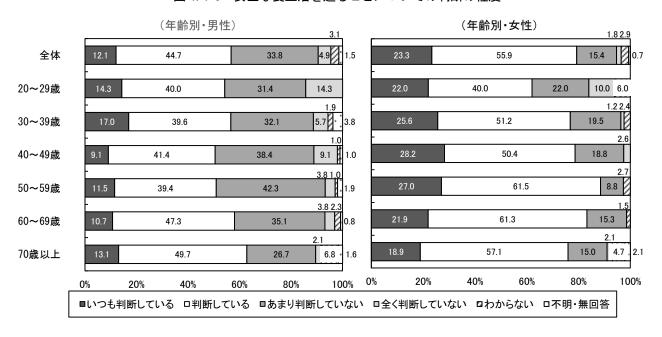


図 4.4-2 安全な食生活を送ることについての判断の程度(年齢別・全体)





	計	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上	年齢不明
全 体	1, 404	85	135	218	253	271	436	6
男性	613	35	53	99	104	131	191	0
女 性	767	50	82	117	148	137	233	0

(人)

※性別不明・年齢不明者のグラフは省略した。

【地区別】

「いつも判断している」「判断している」を合わせた割合は、中央区(75.1%)で最も高くなっている。

3.1 3.0 1.1 全 体 51.0 23.5 北区 53.6 18.8 6.3 3.6 . 2.7 1.7 1.7 1.7 東区 52.4 23.8 中央区 53.0 19.6 14.6 4.9 4.1 0.8 江南区 48.0 27.6 4.7 0.8 24.4 秋葉区 52.8 54.0 3.4 6.9 18.4 南区 3.0 1.3 西区 47.8 26.9 1.0 7.0 西蒲区 46.0 29.0 1.0 0% 20% 40% 100% 60% 80% ■いつも判断している □判断している □あまり判断していない □全く判断していない □わからない □不明・無回答

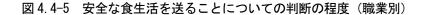
図 4.4-4 安全な食生活を送ることについての判断の程度(地区別)

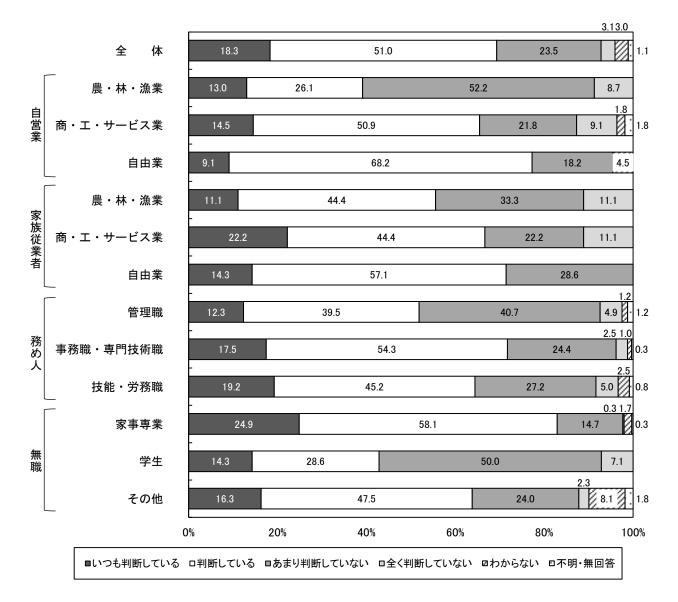
全 体	北区	東区	中央区	江南区	秋葉区	南区	西区	西蒲区	地区不明
1, 404	112	231	321	123	127	87	297	100	6
									(人)

※地区不明者のグラフは省略した。

【職業別】

職種により対象者数に差があるため、図表のみの掲載とする。



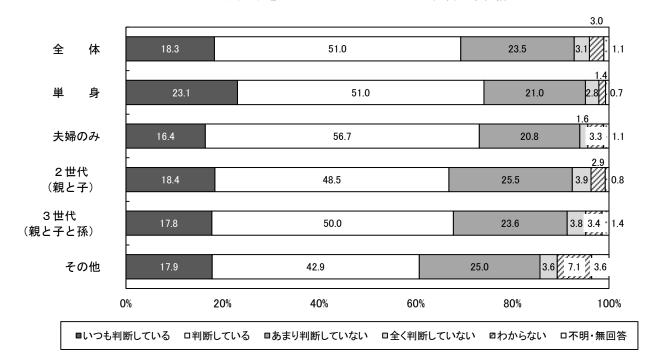


	1						İ
		自 営 業			家族従事者		
全 体	農・林・漁業	商・エ・ サービス業	自由業	農・林・漁業	商・エ・ サービス業	自由業	
1, 404	23	55	22	9	9	7	
		勤め人			無職		
	管理職	事務職・ 専門技術職	技能・労務職	家事専業	学生	その他	無回答
	81	315	239	346	14	221	63
	01	313	203	0.10			00

【家族構成別】

「いつも判断している」「判断している」を合わせた割合は、単身(74.1%)で高くなっている。

図 4.4-6 安全な食生活を送ることについての判断の程度(家族構成別)

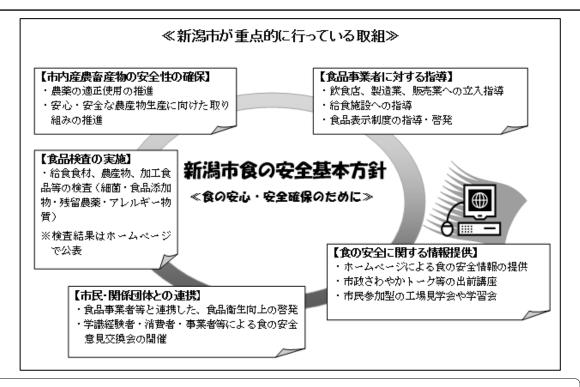


全 体	単身	夫婦のみ	2世代 (親と子)	3世代 (親と子と孫)	その他	無回答
1, 404	143	365	646	208	28	14

(人)

(5) 新潟市における食の安心・安全の確保に対する取組状況

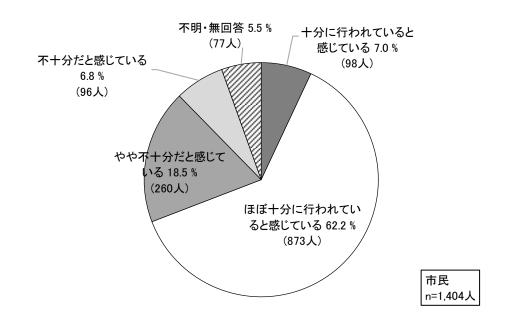
問26 新潟市では、「食の安全基本方針」に基づき、下記のような取組を重点的に行っているところです。あなたは、新潟市における食の安心・安全の確保に対する取組が、十分に行われていると感じていますか。一番近いものをお選びください。(〇は1つだけ)



7割弱が十分に、もしくはほぼ十分に行われていると感じていると回答

「十分に行われていると感じている」(7.0%)、「ほぼ十分に行われていると感じている」(62.2%)と回答した人を合わせた割合は7割弱(69.2%)となっている。「やや不十分だと感じている」(18.5%)、「不十分だと感じている」(6.8%)と回答した人を合わせた割合は3割弱(25.4%)となっている。

図 4.5 新潟市における食の安心・安全の確保に対する取組状況



【性別·年齡別】

「十分に行われていると感じている」「ほぼ十分に行われていると感じている」と回答した人の割合は、70歳代(73.6%)で最も高く、40歳代(62.4%)で最も低くなっている。「やや不十分だと感じている」「不十分だと感じている」と回答した人の割合は、40歳代(35.3%)で最も高くなっている。

性別では、「十分に行われていると感じている」「ほぼ十分に行われていると感じている」を合わせた 割合は、各年代で女性の方が男性より高くなっている。

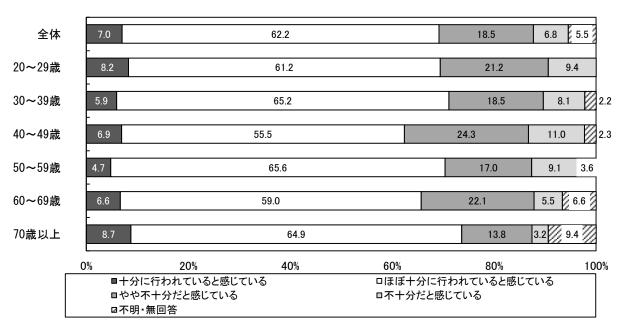
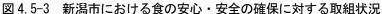
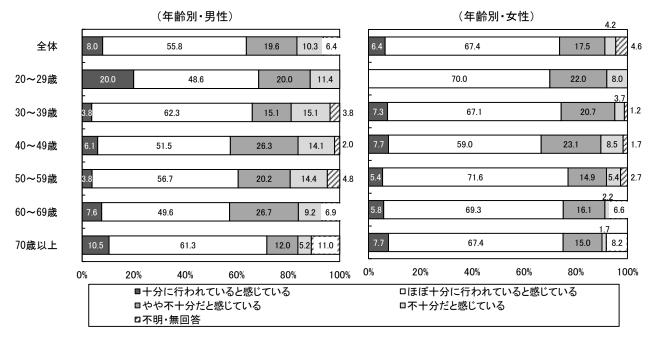


図 4.5-2 新潟市における食の安心・安全の確保に対する取組状況(年齢別・全体)





	計	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上	年齢不明
全 体	1, 404	85	135	218	253	271	436	6
男 性	613	35	53	99	104	131	191	0
女 性	767	50	82	117	148	137	233	0

(人)

※性別不明・年齢不明者のグラフは省略した。

【地区別】

「十分に行われていると感じている」「ほぼ十分に行われていると感じている」と回答した人を合わせた割合は、北区(74.1%)と秋葉区(74.0%)で高くなっている。

5.5 全 体 18.5 6.8 62.2 北 区 10.7 63.4 14.3 7.1 4.5 東区 16.5 6.1 2 59.7 8.2 5.3 61.4 19.6 8.1 中央区 6.5 江南区 56.9 19.5 2.4 3.9 3.9 秋葉区 71.7 18.1 南区 66.7 17.2 5.7 4.6 4.7 6.1 % 西区 62.3 19.9 西蒲区 8.0 60.0 21.0 6.0 5.0 0% 20% 40% 60% 80% 100% ロほぼ十分に行われていると感じている ■十分に行われていると感じている ■やや不十分だと感じている ロ不十分だと感じている ☑不明·無回答

図 4.5-4 新潟市における食の安心・安全の確保に対する取組状況(地区別)

全 体	北 区	東区	中央区	江南区	秋葉区	南区	西区	西蒲区	地区不明
1, 404	112	231	321	123	127	87	297	100	6

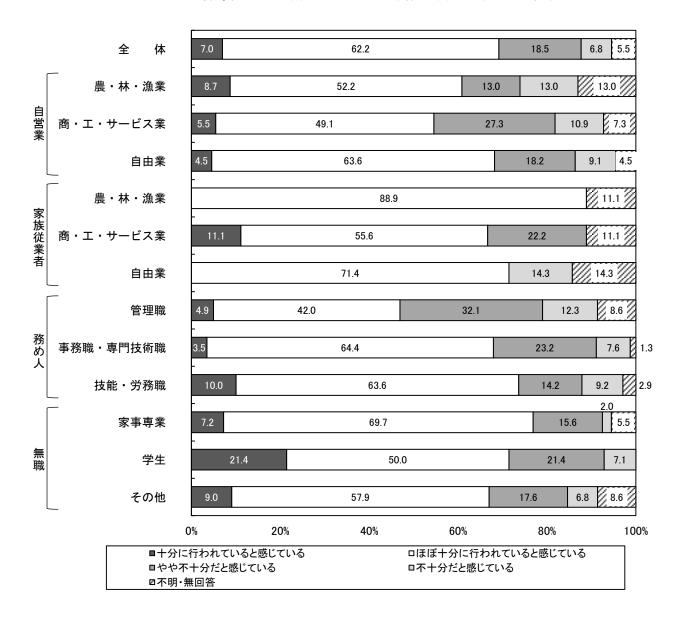
(人)

※地区不明者のグラフは省略した。

【職業別】

職種により対象者数に差があるため、図表のみの掲載とする。

図 4.5-5 新潟市における食の安心・安全の確保に対する取組状況 (職業別)



自営業				家族従事者			
全体	農・林・漁業	商・エ・ サービス業	自由業	農・林・漁業	商・エ・ サービス業	自由業	
1, 404	23	55	22	9	9	7	

	勤 め 人			無職		
管理職	事務職• 専門技術職	技能・労務職	家事専業	学生	その他	無回答
81	315	239	346	14	221	63

(人)

【家族構成別】

「十分に行われていると感じている」「ほぼ十分に行われていると感じている」と回答した人を合わせた割合は、3世代(70.7%)で最も高く、単身(67.8%)で最も低くなっている。

全 6.8 5.5 体 62.2 18.5 単 身 60.1 17.5 9.8 4.9 4.4 7.4 夫婦のみ 65.5 17.8 2 世代 20.0 7.4 60.8 4.2 (親と子) 3世代 63.0 15.9 8.2 5.3 (親と子と孫) 10.7 その他 57.1 21.4 0% 20% 40% 100% 60% 80% ■十分に行われていると感じている 口ほぼ十分に行われていると感じている

図 4.5-6 新潟市における食の安心・安全の確保に対する取組状況 (家族構成別)

全 体	単身	夫婦のみ	2世代 (親と子)	3世代 (親と子と孫)	その他	無回答
1, 404	143	365	646	208	28	14

□不十分だと感じている

■やや不十分だと感じている

□不明・無回答

(人)