# 令和4年度 史跡古津八幡山 弥生の丘展示館 企画展関連講演会 記録集



2023 新潟市文化財センター

#### 目 次

	_
$\Box$	\/ <del>  →</del>
н	-4' K

第1章	企画展関連講演会の記録
勿ょ牛	

企画展	2	関連講演会	(第1	口)
11.四皮	<i>ح</i> ا	美川中浦田(男 75	\ <del>T</del>	ш

ここまでわかった!古津八幡山遺跡-最新の調査成果を交えて-(相田 泰臣)・・・・・・・1

#### 企画展2関連講演会(第2回)

新津の山に大きな遺跡と古墳があった!-歴史を変えた古津八幡山遺跡-(坂井 秀弥)・・・・・27

#### 第2章 企画展の概要と企画展関連講演会アンケート結果

(1) 令和4年度「史跡古津八幡山 弥生の丘展示館」企画展の概要・・・・・・・・・・・57(2) 企画展関連講演会アンケート結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

本書は、新潟市文化スポーツ部歴史文化課文化財センター(以下、市文化財センター)が、令和4年度 に催した「史跡古津八幡山 弥生の丘展示館」企画展関連講演会の記録集である。

スライドは講演会当日に使用されたものを基本的に収録したが、都合により編集したものがある。

第2章には各企画展の概要と、関連講演会のアンケート結果を収録した。

本書は電子書籍版に限られ、紙での出版は行っていない。

本書の編集は相田泰臣・平山千尋・八藤後智人(市文化財センター、令和5年3月時点)が行った。

※表紙写真:方形周溝墓 (SZ743) 調査風景 (令和4年度確認調査・北東から撮影)



講演風景(第1回)



講演風景(第1回)



講演風景(第2回)



講演風景(第2回)



企画展 1 展示風景 – 1



企画展 1 展示風景 - 2



企画展1 展示風景-3



企画展 1 展示解説風景 - 1



企画展 1 展示解説風景 — 2



企画展2 展示風景-1



企画展2 展示風景-2



企画展2 展示風景-3



企画展2 展示解説風景-1



企画展 2 展示解説風景 - 2

# 第1章 企画展関連講演会の記録

■令和4年度 企画展2関連講演会(第1回)

## ここまでわかった!古津八幡山遺跡 -最新の調査成果を交えて-

相田泰臣(新潟市文化財センター学芸員)

#### 目次

- 1. はじめに
- 2. 古津八幡山遺跡の概要
- 3. 最近の調査成果を交えて見た 古津八幡山遺跡

#### 1. はじめに

本日のお話ですが「ここまでわかった! 古津八幡山遺跡」ということで、最近の調 査成果を交えて、お話をさせていただきた いと思います。

(スライド1)話の流れですけれど、1番目に「はじめに」、2番目に「古津八幡山遺跡の概要」ということでお話をさせていただいたあと、3つ目に今日の本題であります「最近の調査成果を交えて見た古津八幡山遺跡」ということで、お話を進めさせていただこうと思っております。

(スライド2・3)まず「はじめに」ですが、1987年に磐越自動車道の土取り計画地にこの古津八幡山遺跡のある丘陵が選ばれ、その事前調査を行ったところ遺跡が発見されたということになります。今から35年前ですね。そして35年の中で、これまでに今年の調査を含めて25回の発掘調査を実施しております。平成17年に史跡に指定され、そのあと整備を行い、現在は歴史の広場として皆さんからご利用いただいているわけですが、実はまだ遺跡全体の3分の1くらいについて調査が終わったという段

(スライド4)まず古津八幡山遺跡が保存された経緯ですが、1987年に最初の調査が行われ、その後もどんどん重要な成果が上がっていました。これは1988年の現地説明会の様子ですけれど、324名と非常に多くの方が参加されたということです。重質があるということで、土取り場として選ばれたのですが、何とか遺跡を保存できないかということで、地元の新津青年会議所ということで、地元の新津青年会議所はたます。日本考古学協会も保存に向けた動きを行っております。そして国や県、それと新津市の間でいろと協議を行った結果、1990年に遺跡の主要部分が保存されたまでは、1990年に遺跡の主要部分が保存された。

れることに決まりました。

(スライド5) さらに、新潟市の広域合併後の平成17年、2005年7月14日に、古津八幡山遺跡として国の史跡に指定されたという流れになります。平成17年に国史跡の指定を受けますが、古墳部分については少し遅れて2011年に追加の指定を受けています。

(スライド6) ちなみに、国指定の文化 財は3種類に分けられておりまして、1つ 目が貝塚や古墳、城跡などの遺跡ですね。 2つ目が庭園や山岳などの名勝地。3つ目 が動物や植物、地質鉱物などで、1つ目で すと史跡、2つ目ですと名勝、3つ目です と天然記念物に区分されます。古津八幡山 遺跡はこの1番目の史跡ということになり ます。国の史跡として登録されています。

(スライド7) 現在、新潟市内では国史 跡が4つあります。古津八幡山遺跡のほか には、西蒲区の角田山麓にある前方後円墳 の菖蒲塚古墳、それと今は新潟市の歴史博 物館、みなとぴあの敷地内にある旧新潟税 関、そして平成30年に国の史跡になった新 津油田金津鉱場跡の4つです。また県の史 跡ですと、西区の的場遺跡と緒立遺跡の2 つがあります。

(スライド8)話は古津八幡山遺跡に戻りますが、平成17年に国史跡になったあと史跡の整備を行っています。これは遺跡の空撮写真ですが、これまでに丘陵の上に竪穴住居7棟や土塁、環濠や条溝と呼んでいる深い濠、溝、それと古墳時代の古津八幡山古墳などを復元整備しています。最初、弥生時代の竪穴住居や環濠などを復元整備し、ガイダンス施設である弥生の丘展示館が開館した平成24年に暫定供用を開始し、その後、古墳の復元整備が終了した平成27年から全面供用を行っています。

(スライド9) 赤い破線で囲っている所が国の史跡の指定範囲です。約12~クター

ルと、非常に大きな面積が指定になってお りますけれど、平成29年からはその北東部 の指定地外の場所の調査を行っています。 遺跡の中心は標高約 50mの丘陵上ですが、 そこから1段下がりまして、標高約25mの 丘陵中腹域の尾根において、そこまで遺構 が広がっているのかどうかということを確 認するために発掘調査を行ったわけです。 平成 29 年から令和4年まで調査を行って おり、平成29年から令和2年の調査では、 古津八幡山遺跡で最大となる大型の竪穴建 物が見つかっています。また、令和3・4 年の調査では、古津八幡山遺跡で最大とな る方形周溝墓と呼ばれる弥生時代のお墓が 見つかるなど、大変多くの成果が上がって います。

(スライド 10) これは平成 30 年の新潟 日報の記事ですけれど、最大級の大型竪穴 住居が見つかったということで記事になり ました。

(スライド 11) また、令和3年の年末には県内最大級の方形周溝墓で、3人分の複数埋葬施設が見つかったということで新潟日報に取り上げられました。ちなみに今年、令和4年の調査で、実はもう1つ埋葬施設が見つかりまして、合計4人分の埋葬施設があったということがわかりました。東日本では、この時期1つのお墓に対して1人の埋設施設を持つのが一般的でして、古津八幡山遺跡は県内で初めて2人以上の複数埋葬が見つかった事例ということになりました。

#### 1. 古津八幡山遺跡の概要

(スライド 12) 次に、古津八幡山遺跡の 概要ということで、これまでの調査や整備 などについて概観していこうと思います。

(スライド13) 古津八幡山遺跡では縄文 時代後期の集落も見つかっていますが、主 体となるのはこの弥生時代です。弥生時代 の後半の時期、弥生時代後期、それと終末 期という時期に丘陵の上に集落がつくられ ています。紀元後から西暦 250 年くらいの 間、弥生時代の集落がつくられています。 そのあと丘陵の上から集落はなくなります が、その後、古墳時代中期という時期、西 暦 400 年くらいの時期になると、県内最大 の古墳、古津八幡山古墳がつくられるといった流れになります。

そのあと、奈良時代、平安時代になると、この丘陵の周辺で鉄づくりも非常に盛んに行われており、蒲原郡の製鉄基地があったと考えられています。ちなみに、現在「金津」という地名がありますが、その金津という地名については古代の鉄づくりに由来すると考えられています。

(スライド 14) またあとで細かい説明を 行いますが、古津八幡山遺跡は弥生時代の 後期、それと終末期という時期、この青く 塗ってある部分に集落がつくられていると いうことになります。左側の数字は西暦いまか。紀元直後から弥生時代後期となっ西暦 50 年前後くらいからはじまり、丘陵の上にくられたり、竪穴住居やお墓がつくられたり、竪穴住居やお墓がつくられたりして、弥生時代の初めなどとも言ったりしますけれど、大体西暦 250 年くらいに集落は丘陵の上からいなくなるということがわかっています。

ちなみに、赤字で示している遺構が、平成 29 年からの調査で見つかった遺構になります。令和 2 年まで調査を行った大型竪穴建物など、丘陵中腹域の調査で見つかった遺構を赤字で示しています。大型竪穴建物 SI 1 は、古津八幡山遺跡の終わりくらいの時期の建物ですが、今年の調査では古津八幡山遺跡が出現した頃の竪穴住居も見つかっています。

また、令和3年の調査で見つかった大型の方形周溝墓についてはSZ743と名称を付けていますが、令和4年の調査では、その大型方形周溝墓の近くでもう1つ方形周溝墓が新たに見つかりました。SZ822と名称を付けています。最近の調査成果については、またあとで写真などとともに詳しくお話しさせていただきます。

#### 1) 弥生時代の概要

(スライド 15) 最初に弥生時代の高地性 環濠集落ということ見ていきたいと思いま す。

(スライド 16) 古津八幡山遺跡の位置ですが、阿賀野川と信濃川とが最も近接する場所に位置する遺跡です。あとで出土遺物などの特徴もお話させていただきますが、古津八幡山遺跡では北陸と会津方面の土器がかなりの割合で出ているので、日本海から阿賀野川を経由して内陸のほうに入っていく、もちろん逆のケースもありますが、日本海と内陸とをつなぐ交通の要衝に位置する遺跡であると考えられています。

(スライド17) これは寺沢薫さんがつく られた高地性集落の分布図です。弥生時代 中期後半から後期初めは瀬戸内海沿岸です とか九州のほうで高地性集落が出現してい るわけですが、弥生時代の後期後半から終 わりくらいになるとその分布範囲に変化が 認められ、北陸、新潟、越後平野のほうに も高地性集落が見られるようになります。 その高地性集落の日本海側の北限域に古津 八幡山遺跡は位置します。平成17年の史跡 指定時には、日本海側最北の高地性環濠集 落として指定を受けましたが、そのあと、 日本海沿岸東北自動車道に伴う発掘調査で 村上市の山元遺跡が見つかり、現在はそこ が日本海側最北の高地性環濠集落になって います。また、村上市には滝ノ前遺跡とい う遺跡があり、そこは環濠を持たない高地 性集落です。山元遺跡は、環濠を持つ高地 性環濠集落です。高い所にあり、濠を持つ 集落の日本海側で一番北の遺跡は、現在山 元遺跡ということになります。

ただし、山元遺跡は環濠をもつのですが 浅く、幅もそれほど広くないので飛び越え られるような規模の濠です。お墓について は、古津八幡山遺跡では方形周溝墓ですが、 山元遺跡では土坑墓、穴を掘ってその中に 亡くなった方を埋葬する土坑墓というお墓 しか山元遺跡では見つかっていないという ような違いがあります。山元遺跡は高地性 環濠集落ではありますが、西日本や北陸の 高地性環濠集落、古津八幡山遺跡などと比 べ、やや形式的で、内容もやや異なると言 えるかと思います。

(スライド 18) 古津八幡山遺跡についてはこれまで 25 回の発掘調査をしています。青く塗ってあるのが環濠と呼ばれる濠です。丘陵の頂部では幅 2 m、深さ 2 mの濠が途切れながらも存在し、その環濠に囲まれた内部を中心に、緑色で示してある竪穴住居が確認されています。これまでの調査で合計 66 棟の竪穴住居が見つかっています。

東側の濠の外側では方形周溝墓と呼ばれる四角くて周りに溝を持つお墓が3つ見つかっています。また、丘陵の一番高いところでは、前方後方形周溝墓と呼ばれるお墓も見つかっています。

この丸く塗られているところは時代が少し新しくなり、古墳時代の古津八幡山古墳になります。古墳の下や周辺からも弥生時代の竪穴住居が多く見つかっており、外環濠AやDの際近くまで弥生時代の竪穴住居がつくられていたということがわかっています。

(スライド 19) これは条溝の写真です。 環濠や条溝という名称が付いていますが、 条溝についても環濠についても機能は同じ で、どちらも幅が2mくらいで深さも2m くらいの断面V字形の濠です。環濠につい ては、地形に沿った形で集落の周りを巡る 濠を環濠と呼んでおり、条溝については尾 根を直交方向に切る濠について条溝という ことで、一応名称を付けていますが、形状 や機能はどちらも同じということになりま す。

(スライド 20) これは環濠の写真です。 作業員さんが中に入っていますが、この黒いところが環濠になります。環濠の一部だけを掘っているところです。幅が2mくらいで、深さも2mくらい、断面がV字形の濠です。このように、中に入ると自力ではなかなか脱出できないような濠が集落の周りにあったということが発掘調査で確認されています。

(スライド 21) 環濠の断面をアップにした写真です。ポールと作業員さんが写っているのでその大きさが分かるかと思います。高い丘陵の上にあり、環濠と呼ばれる濠を周りに巡らすということで、古津八幡山遺跡は防御的な集落であると考えられています。このような集落を高地性集落、あるいは高地性環濠集落と呼んでいるということになります。

先ほど高地性環濠集落の分布図が出てきましたけれど、弥生時代の後期という時期を前後して、遅いところでは弥生時代の終わりくらいまで続く集落が各地で出現します。防御性の高い集落といえ、文献に倭国で争いごとがあり、戦いをへて女王卑弥呼を共立し、争いごとが収まったといった記述があることから、この争いごとの影響を反映した集落だろうというのが有力な説かと思います。

(スライド 22) 現在はこのような形で濠 の部分、あるいは濠の外側の土塁などを復 元整備しています。

(スライド 23) 次に竪穴住居ですが、これまでに 66 棟見つかっています。古津八幡 山遺跡の竪穴住居の基本的な構造ですが、 四角形で四隅が丸くなる平面形で、4本の柱で上屋を支えています。壁際には壁溝と呼ばれる排水や湿度調整のための溝が巡っており、一辺の壁際には貯蔵用の穴、貯蔵穴を1つ備えます。また、竪穴住居の中央付近では煮炊きを行った炉の跡が確認され、写真のように土が赤く焼けた状態で検出されます。これらが、古津八幡山遺跡で一般的な竪穴住居の構造になります。

(スライド 24) 現在、調査成果に基づいて 7棟の竪穴住居を復元整備しています。

(スライド 25) これは方形周溝墓の写真です。方形周溝墓は丘陵の頂上付近で3つ見つかっています。

(スライド 26) 写真中央の穴は棺の痕跡で、その中から鉄剣や石鏃などが副葬品として出土しています。この鉄剣ですけれど、柄の部分にシカの角の痕跡が付着していることから鹿角装という、シカの角を加工した柄が付いていたということがわかっています。この鉄剣については、朝鮮半島製の可能性が高いと考えられています。なお、このようにシカの角を柄として使うのは、東日本の関東や中部地方の遺跡で多いという分布状況です。

(スライド 27) 今はこのように復元整備をしています。手前側の小さい方形周溝墓から、先ほど見た鉄剣や石鏃などが出ています。すぐ隣にも長方形状の方形周溝墓がありますが、こちらについては削平により埋葬施設が残っていなかったというような状況です。

(スライド 28) 遺跡で一番標高の高いところでは、前方後方形の周溝墓が見つかっています。この前方後方形周溝墓が、古津八幡山遺跡における弥生時代のお墓としては一番新しいと考えられています。それまで四角い形のお墓であったのが、四角にさらに通路状の長方形状の部分がついた前方後方形という新しい形式のお墓が出現しま

す。弥生時代の終わりくらいの時期であろうと推測されていますが、古墳時代の前方後方墳という、同じような形の古墳につながるようなお墓が、県内ではいち早く古津 人幡山遺跡でつくられているという状況がうかがえます。

(スライド 29) 現在はこのように復元しています。

(スライド30) 古津八幡山遺跡出土の土 器を見ると、左側に分布範囲がありますが、 まず北陸系の土器、今の石川県や富山県な どと同じような北陸系の土器が出土してい ます。それから東北系の土器、福島県など と非常によく似た土器が出ています。比率 は北陸系が 40%で東北系が 35%と同じよ うな割合で出ています。さらにその北陸系 の土器と東北系の土器を合わせたような土 器、形は東北系ですが、文様、調整の仕方 などは北陸の要素があるといった折衷の土 器、ここでは地元系土器としておりますが、 そういった土器が 20%の割合で出土して います。そのように、3系統の土器が同じ ような割合で出土しているというのは、古 津八幡山遺跡の非常に大きな特徴であると 言えます。阿賀野川を介して日本海と内陸、 会津方面とを結ぶ交通の要衝に位置する古 津八幡山遺跡の環境や当時の地域間関係を よく示しているかと思います。

また、割合は少ないですが長野系の土器 も古津八幡山遺跡に入ってきています。信 濃川や山間部のルートを通って入ってきた 状況が推測されます。

#### 2) 古墳時代の概要

(スライド 31) 次に古津八幡山古墳について少し説明します。

(スライド 32) 古墳時代になると丘陵の 一番北の端に古津八幡山古墳がつくられま す。

(スライド 33) これまでの発掘調査で直径 60mの大型の円墳であることがわかっ

ています。古墳の調査を行った経緯ですが、 丘陵一帯は第二次世界大戦前後の時期に畑 として利用されていて、その畑の土地を確 保するために古墳の斜面部分を段切りする ということが行われていました。そのため、 古墳の形や規模が確定できない状況でした。 史跡指定されたあと古墳を復元整備しよう ということで、古墳の形や大きさを確定さ せるため、平成23年から25年の3年をか けて発掘調査を行いました。

(スライド 34) その発掘調査成果を基に 復元整備しました。これが整備後の写真で す。斜面があって、途中平らな部分があっ て、また斜面があって墳頂の平らな部分が あるということで、2段になっている古墳 です。丘陵の端につくられているため、古 墳の上からは越後平野を一望でき、佐渡島 も確認することができます。

(スライド35) これは新潟や東北の古墳 の分布図です。古津八幡山古墳はこの場所 になります。南は九州から北は東北まで古 墳が分布していますが、日本海側の古津八 幡山古墳よりも北の古墳となると、古津八 幡山古墳から北東約 40 km、胎内市に城の山 古墳があります。これも円墳ですね。それ と、庄内平野に鷺畑山2号墳という、1辺 が 20mほどの四角い古墳ではないかと言 われているものがある程度でして、日本海 側における古墳の分布域としては新潟平野 が北限域となっています。先ほど、弥生時 代の高地性環濠集落について村上市の山元 遺跡が北限ということでお話いたしました が、古墳時代の古墳の分布についても似た ような状況で、新潟平野が北限域となって います。

ちなみに、新潟市の国史跡である菖蒲塚 古墳は前方後円形の古墳で、古墳時代で一 番有力なお墓の形である前方後円墳の分布 の日本海側における北限に位置づけられま す。このように、新潟平野は弥生時代の高 地性集落や古墳文化の北限域になっている 状況がうかがえるかと思います。

(スライド 36) 写真は古津八幡山遺跡を空撮した写真です。古墳は尾根の一番北側につくられていて、平野を見下ろせる場所に位置しています。ちなみに、平野にあるこの建物を建てる際、古津八幡山古墳と同じくらいの時期の集落が見つかっています。 舟戸遺跡という遺跡で、古津八幡山古墳の被葬者の生前の集落である可能性も指摘されています。

(スライド 37) これは周辺の遺跡分布を示したもので、古津八幡山古墳はこの場所です。北側に古墳時代の遺跡が点々とあります。舟戸遺跡はここです。ここから古津八幡山古墳と同じくらいの時期の遺物が出ています。森田遺跡からは古墳時代前期である場所はこの辺りです。弥生時代の終わりくらいの時期の大型竪穴建物などが見つかった尾根になりますが、その後、古墳時代になると例えば森田遺跡辺りに下りていった可能性があるのかなというふうに考えています。

(スライド 38) 舟戸遺跡は社屋の建設に 伴い狭い面積ですが発掘調査が行われてい ます。この色が塗られている部分が竪穴住 居です。そして、この長方形の部分が掘立 柱建物です。それと杭列、柵が見つかって いて、一般集落ではないだろうと考えられ ています。

(スライド 39) これが杭列の写真です。 等間隔で木の杭が見つかっています。

(スライド 40) これは竪穴住居の写真です。一辺 7.5mと古墳時代の大型の竪穴住居が見つかっています。黒い部分は炭です。 県内においてカマドを使う竪穴住居としては一番古い可能性がある建物です。

#### 3) 奈良・平安時代の概要

(スライド41) 奈良・平安時代になると

大規模な製鉄、鉄づくりが行われます。

(スライド 42) 左上は新潟県埋蔵文化財センター近くの大入遺跡の写真です。竪型炉と踏みフイゴの遺構が見つかっています。右側にイラストがありますが、踏みフイゴは人が両側に乗ってシーソーのように踏むことで竪型炉の中に空気を送り込むものです。このように、砂鉄から鉄をつくるための遺構がいくつも見つかっています。

この製鉄関連の遺構については現地で復元などの整備をしておりませんが、地元の金津の地名の由来と言われており、関係者からは製鉄についても学習できるような整備を今後してほしい、といった声も頂いており、今後の検討課題となっております。

以上、古津八幡山遺跡の概要についてお話させていただきました。このあと、本題であります「最近の調査成果を交えて見た古津八幡山遺跡」ということで、お話をさせていただこうと思います。

### 2. 最近の調査成果を交えて見た古津八幡 山遺跡

(スライド 43) ここからは近年の調査成果をお話しながら、弥生時代の古津八幡山遺跡について見ていきたいと思います。

(スライド 44) 繰り返しになりますけれ ど、平成 29 年から遺跡北東側の史跡指定地 外の場所について調査を行っています。

## 1) 平成 29~令和 2 年度の調査成果 大型竪穴建物とその構造

(スライド 45) 平成 29 年から令和 2 年度にかけての調査では、大型の竪穴建物や掘立柱建物などが見つかりました。左側はその平面図で、右側は大型竪穴建物と掘立柱建物の場所を拡大した図です。

(スライド 46・47) 大型竪穴建物は一辺が 9.5mです。それに隣接して、一部は重なるのですが、一辺約4mの隅丸方形の竪穴

住居が見つかっています。竪穴住居の方が 新しく、大型竪穴建物を壊して竪穴住居を つくっていました。

この大型竪穴建物は一度建て替えを行っていることがわかっています。この黄色い破線で示したラインが建物の最初の壁の部分になります。そして、青い破線で示し1度ないますが、そのあとに拡張するように1度建て替えていることが分かっています。ただし、上屋を支える柱は6本で、建て替えでし、上屋を支える柱は6本で、建て替えでした。ただし、上屋を支える柱は6本で、建て替えでした。そして繰り返しになりますが、大型竪穴建物を壊して約4mの竪穴住居がつくられるという変遷が分かっています。

(スライド 48) 大型竪穴建物の変遷についてもう一度細かく見ていきます。最初に、この黄色い破線部分で竪穴建物がつくられています。6本柱の構造と推測されます。そして、建物の中央付近には穴が掘られていて、そこから排水用の溝が建物の外側へ延びていく構造であったと考えられます。なお、通常竪穴住居で確認される煮炊きをした炉の跡や、貯蔵穴が認められないことなども合わせて、ほかの竪穴住居とは異なる用途で建てられた、性格が異なる建物と推測されます。

また建物内中央から建物外へと延びる排水用の溝ですが、古津八幡山遺跡のほかの竪穴住居ではこういった排水溝は確認されておらず、6本の主柱穴と同様に、この大型竪穴建物がほかの竪穴住居とは異なる内部構造であるということが言えるかと思います。

(スライド 49) 建て替え後、建物を拡張 しているのですが、柱は前と同じ柱を再利 用していると考えています。そして、中央 付近の土坑から外に延びていた排水溝は、 壁際の溝から外へ延びる構造に変わってい ます。 (スライド 50) その大型竪穴建物の出土 遺物です。弥生時代の終わり頃の時期、古 津八幡山遺跡の最後のほうの時期の建物で あるということが出土遺物から分かります。 丘陵の上の環濠が埋まったあとにつくられ た建物ということになります。

この大型竪穴建物では鉄製品のヤリガンナが1点出ています。砥石なども出ているので、鉄製品を研いだりしていることがうかがえます。それと弥生土器ですが、弥生時代の終わりくらいの時期になると東北系の土器が非常に少なくなっており、基本的に北陸系と呼んでいる土器に限られるというような変化も確認できます。

(スライド 51) そして、その大型竪穴建物を壊して隣に竪穴住居がつくられています。この竪穴住居については、4本柱で、貯蔵穴もあり、煮炊きをした炉の跡も確認できているので、居住用として使われたと推測されます。ただし、この竪穴住居にも壁際の溝から外へ延びる排水用の溝が確認できており、通常の古津八幡山遺跡の竪穴住居とは少し違った構造の住居であると推測しています。

(スライド 52) これは古津八幡山遺跡の 竪穴住居の大きさをプロットした図になり ます。古津八幡山遺跡では、大体 5 m くら いの竪穴住居が一般的な大きさですけれど、 大型竪穴建物は一辺が 9.5 m ということで、 ほかの建物とは隔絶した大きさの建物であ ることが分かります。煮炊きをする炉がな く、また貯蔵穴もないということで、居住 用ではなくて特別な用途で利用されたこと が推測されます。

#### 北陸の大型建物

(スライド 53) 5本以上の柱で上屋を支える多柱構造や、排水用の溝を持つ事例というのが、古津八幡山遺跡の他の建物では確認できないのですが、北陸地方の大規模な拠点集落の中に、大型の建物で多柱構造

をとり、中央付近の土坑や壁際の溝から建物外へと排水溝が延びる建物が散見されています。恐らく、そういった北陸地方の拠点集落の首長とのネットワークの中で、大津八幡山遺跡の大型竪穴建物がつくられた可能性が考えられます。左は石川県小松市の遺跡で、右は富山県高岡市の遺跡で、そういないない。とはと点で、有力な首長同士のつながりの中で出現してくるのであろうと推測をしております。

#### 2) 令和3・4年度の調査成果

(スライド 54) 次に令和3・4年度の調査成果について見ていきます。これまで見てきた大型竪穴建物はここですね。そこから尾根に沿ってさらに 150mくらい北へ進んだ場所を令和3年から調査をしています。この黒く塗られている部分が現在登録されている古津八幡山遺跡の範囲なのですが、令和3年度にその遺跡範囲のさらに外側を調査したところ、方形周溝墓と呼ばれるお墓や竪穴住居などが新たに見つかりました。

(スライド 55) これは令和3・4年度に 調査した場所の平面図です。標高が23mくらいの緩斜面域、あるいは平坦面域に位置します。四角い部分が調査を行った範囲です。全体を面的に調査しているわけではなく、調査区を設定し、その部分を調査した。 遺構があるかどうかを確認するという認色の部分が竪穴住居ですけれど、竪穴住居が3棟見つかりました。それと、去年の調査で方形周溝墓というお墓が丘陵の中腹域で初めて見つかりましたが、さらに今年の調査で、その北側にもう1つ方形周溝墓が見つかっています。

#### 令和3・4年度に確認された竪穴住居

(スライド 56) それでは写真で見ていき たいと思います。これは令和 3 年度に見つ かった竪穴住居 SI728 の写真になります。 一辺が約5 mの隅丸方形の建物と推定しています。一部しか掘っていませんが、柱が2本見つかっており、4本柱の建物と考えています。この建物からは鉄鏃なども出土しています。出土遺物から、弥生時代のと変に囲まれた集落が繁ます。丘陵の上で環濠に囲まれた集落がでいる時期の竪穴住居が見つかっている時期の竪穴住居は1回建て替えを行っている時期の竪穴住居は1回建て替えている時期の区穴住居は1回建て替えています。

(スライド 57) 令和4年の調査でも竪穴住居が2棟見つかっています。これは竪穴住居 SI802 の写真です。これも一部しか掘っておりませんが、写真のもっと左側まで住居の範囲は広がります。建物の外側には、雨水などを排水するための周溝を持っています。これも出土土器から弥生時代の後期後半と推測されます。直径が約 5.5mほどの丸い形状の建物になるのではないかと考えています。

(スライド 58) もう1棟、北側で建物が 見つかっています。これについては、竪穴 部分が削平により確認できないのでは、近れの周溝と柱穴が確認できまと推測した。 約6mの隅丸方形の竪穴住居と推測しこちを ます。柱穴が3つ見つにおり、穴住居とがり、これで上屋を支える構造の野前側でもなりますが、周溝でおりますが、周溝でおりますが、周溝でおり途切れて確認できなりますが、の建物とは、比較的大型の建物と推測していた。 中では、比較的大型の建物と推測していいます。 後期後半、頂上部の環がまた機能している時期の建物と推測されます。

#### 丘陵中腹域の竪穴住居

(スライド 59) この丘陵中腹域において、 上の環濠が機能している時期の竪穴住居が いくつか見つかったということでお話をさ せていただきました。大型の竪穴建物は、 環濠が機能しなくなったあと、弥生時代の 終わり頃、古津八幡山遺跡の最後の段階の 建物です。丘陵の南東部分にも緑色に塗ら れた場所がいくつかありますが、これも弥 生時代の終わりくらいの時期の建物です。 ですので、これまでは上の環濠が機能しな くなったあと、竪穴住居が環濠の外側に広 がっていくのだろうと考えていたのですが、 令和3・4年度の調査では、上の環濠が機 能している段階の竪穴住居が3棟見つかり ました。これによって、頂上部分の環濠が まだ機能していて、頂上部分が集落の中心 であった時期に、遺跡北東部の中腹域でも 住居が形成されていたということが明らか になってきました。そのため、頂上部と中 腹域でどのような空間利用のされ方に違い があったのか、あるいは、頂上部につくる 建物と中腹域につくる建物とで、どういっ た違いがあるのかなど、少しわからなくな ってきたといいますか、今後の課題であろ うと考えております。

#### 令和3・4年度に確認された方形周溝墓

(スライド60) 次にお墓の話をさせてい ただきます。令和3年度の調査で、大型の 方形周溝墓、SZ743 が丘陵中腹域で新たに 発見されました。そして今年、令和4年度 の調査で、SZ743 の北側においてもう一つ 方形周溝墓、SZ822 が発見されました。お墓 の時期ですが、大型の方形周溝墓について は、出土遺物から弥生時代の後期後半から 末の時期のお墓と考えています。また、北 側の方形周溝墓については、土器が出土し ていないため細かい時期がわからないとい った状況です。ただし、先ほど説明をした 竪穴住居 SI821 の周溝を壊して方形周溝墓 SZ822 の周溝がつくられており、竪穴住居 SI821 が弥生時代の後期後半と推測される ので、方形周溝墓 SZ822 はそれよりも新し

いということまでは言えます。

(スライド61) これは令和3年度の調査 で見つかった大型の方形周溝墓の平面図で す。上が北の方角になります。令和3年度 の調査では東側の周溝がはっきりしません でしたが、令和4年の調査で東側の周溝が 確認され、それによりこの方形周溝墓の形 や規模を確定することができました。この 方形周溝墓は周溝の四隅が途切れる形態で、 周溝の内側で計測すると、南北方向で 9.6 m、東西方向で8.4mの大きさです。また、 令和3年度の調査では埋葬部1と埋葬部2、 埋葬部3が見つかっていましたが、令和4 年の調査で埋葬部2に隣接してこの埋葬部 4が新たに見つかり、1つのお墓の内部に 合計4つの埋葬施設を持つということが判 明しました。

(スライド 62) これが大型の方形周溝墓の写真です。 4辺に周溝を持っていて、その内部に埋葬施設が 4 基つくられているお墓であるということが確認できました。

(スライド 63) これは少し角度が違う所からの写真です。埋葬部が4基あるお墓ということで、そういった弥生時代の複数埋葬というのは新潟県で初の事例で、東日本でも非常に珍しいかと思います。複数埋葬を行うお墓というのは、西日本に分布が多い状況です。

(スライド 64) これは方形周溝墓から出土した資料になります。保存目的の調査ということで、基本的にはあまり掘らずに、遺構の把握を最優先にした調査を行ってらます。といますのも、将来研究がさらるといます。というにより精度の高い発掘できるように、ということでのような調査を行っています。そのため、出土遺物はそれほど多くはないのですが、一部掘った中からこういった資料が出土しています。土器では壺や甕、これらについ

ては周溝から出土しています。また、中心となる埋葬部1からは高杯の脚部、それと完形のガラス玉が1点出ています。下のガラス玉は、周溝から少し欠損をした状態で出ています。埋葬部1からは、他に石鏃が2点出土しています。左側は完形、右側は欠けた状態の石鏃です。

(スライド65) これは東側から見た4つ の埋葬施設の写真です。合計4つの埋葬施 設がありますが、その中で中心となる埋葬 施設はこの埋葬部1と考えています。白い 破線で示しているのが、埋葬するために掘 った穴の範囲です。墓壙(ぼこう)などと 呼んだりしますけれど、その外側のライン です。通常、墓壙を掘ってその中に棺を入 れて埋めるということになるのですが、埋 葬部1では、大きい墓坑を掘ったあとに、 黄色い破線で示している板材で囲い、さら にその板材で囲った空間の中に木棺を入れ ていると考えられるのです。こういった施 設を木槨、木槨構造などというのですが、 木槨という木で部屋をつくって、その中に 棺を入れるというような埋葬形態であると いうことが、今年の調査で分かったわけで す。

(スライド 66) これは埋葬部1の写真です。最初広く墓壙を掘って、その中に板材を四方に立てて空間をつくり、その空間の中に木の棺を置く、という構造であったと考えられます。ちなみに木棺部分については、幅が 0.8m、長さが 1.9mほどと推測されます。木槨部分については、外寸で幅が 1.2m、長さが 3 mを測ります。

(スライド 67) 下のイラストは木槨のイメージのイラストです。板で囲った空間の中に、さらに木の棺を入れる構造です。木の棺と板材との間が空間になる構造ですね。埋葬部1もこのような木槨の構造だったと考えています。

写真は埋葬部1の中央部分の断面写真で

す。木槨と考える板材がこの黄色いライン です。その板材の下部には、オレンジ色の 破線で示しましたが、平らな土が置かれて いました。そして板材の外側、墓壙との間 は硬い粘土っぽい土で固められていました。 まず墓壙を広く掘ったあとにその中に板材 を立てて、その間を硬い土で固めて板材が 倒れないようにし、さらにその板材の内側 下部には水平に土を敷いて整地をする。そ して、赤色で示していますが、その中に棺 を置いたと考えています。そのあと、棺の 蓋をし、さらに木槨の蓋をして、その上を 土で覆って完成する順番が復元できます。 その後、木棺や木槨の板材が腐って上から 土が内部へと流入し、さらに後世に墓の上 部が削平を受けて、黒い点線部分より下し か昔の土が残っていないといった現在の堆 積状況になったことが、土の観察から推測 できるわけです。

(スライド 68) なお、ほかの埋葬部2、3、4については、木槨構造ではなく木棺を直接埋めた埋葬施設であるということも分かりました。右下は埋葬部2の断面の写真ですが、墓壙を広く掘ったあとに木棺を中に入れていることがわかります。幅が約0.6mの木棺を入れていて、その外側、墓壙との間を土で埋めています。木棺の模式図が右上にありますが、埋葬部2、3、4はこのように木棺を墓壙に直接埋める埋葬形態でした。木棺直葬(じきそう)と呼んだりします。

(スライド 69) これは令和3年度の調査が終わった段階の復元イメージのイラストです。その段階では3つの埋葬施設が見つかっていたわけですが、令和4年度に新たにもう1つ埋葬施設が見つかったので、これからまたもう1つ、このイラストに埋葬施設を追加しないといけません。また、東側の周溝もはっきりしていませんでしたが、令和4年の調査で見つかったので、東側の

周溝についても新たに書き加えないといけません。さらに、中心となる埋葬部1については木棺ということでイラストを描いていましたが、これも調査で木槨墓であると考えられますので、イラストを修正しないといけないといった状況です。

(スライド 70) 令和4年度の調査で、これまで見てきた大型の方形周溝墓が見つ北側で、新たにもう1つ方形周溝墓が見つかりました。こちらについては、一辺が約5mとやや小型の方形周溝墓です。先ほどの大型の方形周溝墓と違い、周溝が隅で途切れない形態です。このように、周りを掘るとこのようなお墓が点々と見つかることが推測されるわけですが、令和3・4年の調査によって、この場所が墓域として利用されていたということがわかってきました。

#### 令和3・4年度調査成果のまとめ

(スライド 71) 以上、令和3・4年の調査をまとめますと、竪穴住居が3つ見つかって、その3つとも弥生時代の後期後半という時期、まだ丘陵上の環濠が埋まっておらず、その中で集落が繁栄していたということになります。そして、方形周溝墓については、その竪穴住居のあと、上の環濠が埋没し始める時期、あるいは埋没したあとは、その竪穴住居のあと、上の環濠が埋没し始める時期、あるいは埋没したあとに登したがます。ですので、最初は居住域として利用されていて、そのあとに墓域として利用されるようになったという変遷が追えるかと思います。

ちなみにこの部分、10T1の調査区を拡大したのが左側にありますけれど、2つの柱穴がここで見つかっています。柱を抜いたあとに、弥生土器を意図的に中に入れていると考えられます。一部しか調査をしていないので、柱穴の広がりがわかりませんが、おそらく掘立柱建物があったであろうと考えております。これについては、土器を柱の穴の中に埋め込んでいるので、儀礼

的な建物の可能性も考えられるかと思います。方形周溝墓と近接しているので、お墓の儀礼などに関わるような建物かもしれません。

#### 古津八幡山遺跡における墓の変遷

(スライド72) 古津八幡山遺跡のお墓の 変遷をまとめた図です。これについては縮 尺が同じですので、大きさの違いがわかる かと思います。最初に鹿角装鉄剣が出たお 墓で、SX1005ですね。右側に書いてある数 字はお墓の大きさで、3mくらいの方形周 溝墓が、古津八幡山遺跡の弥生時代の後期 に最初につくられたと考えられます。その あと、SX1005 に隣接して方形周溝墓、 SX1004 がつくられたと考えられます。その あとのお墓がよくわからなかったのですが、 昨年の調査で見つかった大型の方形周溝墓 の SZ743 がそのあとにつくられたお墓であ ろうと、出土遺物から推測されます。さら に今年の調査で見つかった方形周溝墓 SZ822、時期は今のところはっきりとしませ んが、竪穴住居の SI821 の周溝を壊してつ くられているのでそれよりも新しい時期と いえ、場合によっては大型の方形周溝墓の あとにつくられた可能性があるのかなと考 えています。

頂上部分の前方後方形の周溝墓については、古津八幡山遺跡の最後の時期、弥生時代の終わりの時期で、そのすぐあとに古墳時代になるといった変遷を想定しています。昨年見つかった大型の方形周溝墓ですが、やはりそれまでの方形周溝墓に比べて、サイズ的に非常に大きな方形周溝墓が丘陵の中腹域につくられるようになったということが分かるかと思います。

(スライド 73) これが鹿角装鉄剣が出た、丘陵の上につくられた方形周溝墓 SX1005です。大きさは溝の内側で 2.8m×3.1mくらいです。昨年見つかった方形周溝墓 SZ743は、一辺がその約3倍の長さで、面積

では9倍ほどの大きさということになります。

(スライド 74) 棺の大きさについては、棺の幅が約 0.5 mで、長さが約 1.6 m、その中から鉄剣や石鏃が出たわけですけれど、去年の調査で見つかった大型の方形周溝墓 SZ743 の中心埋葬施設である埋葬部 1 については、木棺の痕跡から幅が 0.8 m、長さ 1.9 m ということで、棺の大きさも大型化してると考えられます。ほかの埋葬部 2、3、4についても、木棺の幅は 0.6 mくらいで長さが 1.8 から 2 mくらいと推定され、やや大型化していると考えられます。

#### 木槨構造の埋葬施設

(スライド 75) 奈良県の橿原考古学研究 所の副所長をされている岡林孝作さんが木 槨についてご研究をされており、これは岡 林さんがつくられたものに古津八幡山遺跡 を追加した国内の木槨墓の一覧になります。 岡林さんには令和4年の発掘調査中に古津 八幡山遺跡の現場を見ていただき、いろい ろとご指導をいただきました。現在、日本 国内の木槨墓、確実な例が大体30例ぐらい あるということです。岡林さんの分類でA 類、B類、C類というふうに分けられてい て、分類ごとに色分けをしたのですが、こ のオレンジ色の部分がA類、紫色の部分が B類、薄ピンク色の部分がC類となります。 A類からB類、B類からC類というように、 時期や時代を追って木槨墓の分類の主体が 移っていくということになりますが、古津 八幡山遺跡についてはその中のB類になり ます。この赤く囲った部分が古津八幡山遺 跡の埋葬部1です。

このB類というのは、弥生時代の後期という時期と終末期という時期に認められています。木槨墓が現在国内で30例程度見つかっているということですが、いずれも各地の有力な墳丘墓の中心的な埋葬施設にこの木槨形式が採用されているということで、

弥生時代の最も上位クラスの埋葬形態がこ の木槨墓というふうに考えられています。 古津八幡山遺跡の埋葬部1のB類を見ます と、弥生時代の後期後半を中心として、岡 山県ですとか、島根県、香川県に分布して います。瀬戸内海から山陰にかけて分布の 中心があるということです。基本的に東日 本にはないのですけれど、古津八幡山遺跡 の一番近くですと、石川県の津幡町という 所で、1つ木槨墓があるということです。 加賀、能登、越中を結ぶ重要な要衝にある 場所の遺跡ということで、そこで1つ木槨 が見つかっています。しかし、それよりも 西になると山陰まで行ってしまうという状 況です。そのような分布において、古津八 幡山遺跡で今回木槨構造の埋葬施設が見つ かったということで、まさに日本海ルート を介して点と点で古津八幡山遺跡へ入って きたという状況が推測されます。

#### さいごに

(スライド 76) 以上をまとめますと、弥生時代の後期という時期に古津八幡山遺跡は出現をして、西暦の 250 年くらいまで集落があったようです。古い時期には中腹域でも建物が見つかったので、どうも環境に囲まれた丘陵の上と中腹域とで住み分けるでもないた。さらに、弥生時代の終わりくらいのた。さらに、弥生時代の終わりくらいの野児になると、大型の方形周溝墓や大型の竪穴建物などが丘陵中腹域につくられるということもわかってきました。丘陵中腹域がやや特殊な空間として認識されていたのかもしれません。

また、大型の竪穴建物に見られた排水溝や多柱構造の事例、さらには先ほど見た方形周溝墓の木槨墓の分布、あるいは複数埋葬事例の分布などを考えると、大型の方形周溝墓や大型の竪穴建物がつくられる弥生時代の終わりくらいの時期になると、西方、西日本とのつながりが強くなっている可能

性が推察されるわけです。そして、この時期に大きな変化が社会の中で起こっていたのだろうなということも推測させてくれます。弥生時代から古墳時代にかけての激動期の社会の変化を、古津八幡山遺跡で見られる遺構や、遺跡の動向が反映しているのだろうと考えております。

(スライド 77) 以上で話は終わりになります。平成 29 年から行った史跡の指定地外の調査で、大型の竪穴建物や方形周溝墓中心とする場所に劣らない重要な遺構が見つかり、また古津八幡山遺跡の全体像を考えで欠かせない、非常に重要な遺構を考えで欠かせない、非常に重要、史跡の見直し、追加指定などについは正と思います。今後、についは正と思います。とであり、将来的には市民のようになった保存活用していただけるようになればいいなと考えております。ご清聴どうさいました。



スライド1

# 1. はじめに

スライド2

# これまでの発掘調査

遺跡が最初に発見された1987(昭和62年) の第1次発掘調査から、これまで25回の発掘 調査を実施。

平成29年度から調査が不十分な場所につ いて再び発掘調査を行っている。

⇒古津八幡山遺跡で最大の大型竪穴建物発見 ⇒古津八幡山遺跡で最大の方形周溝墓発見

スライド3

# 古津八幡山遺跡の保存

地元をはじめ、全国的な保存運動がおこる



・1990(平成2)年、遺跡の主要部分が保存され ることに決まる。

スライド4

# 史跡の指定

- ・2005 (平成17)年7月14日 「古津八幡山遺跡」として国の史跡 に指定
- ·2011(平成23)年2月7日 古墳部分が追加指定される

以下の文化財の総称を記念物と呼ぶ。

- 1. 貝塚・古墳・都城跡・城跡旧宅などの遺跡で我が国にとって歴史上 または学術上価値の高いもの
- 2. 庭園・橋梁・峡谷・海浜・山岳などの名勝地で我が国にとって芸術上 または鑑賞上価値の高いもの
- 3. 動物・植物及び地質鉱物で我が国にとって学術上価値の高いもの

国はこれら記念物のうち、重要なものをその種類に従って「史跡」・「名勝」・「天







旧新潟殺閥 史跡とは

新津油田金津鉱場跡

スライド5

スライド6

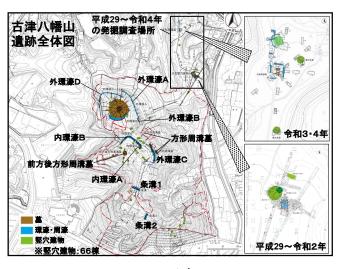
## 新潟市内の史跡

- 西蒲区 菖蒲塚古墳 (昭和5年 国指定) 日本海側最北の前方後円墳
- ・中央区 旧新潟税関 (昭和44年 国指定)
   幕末~明治初期の開港五港の中で唯一現存する開港当時の運上所(税関)
- 秋葉区 古津八幡山遺跡 (平成17年 国指定) 日本海側最北域の高地性環濠集落。古墳時代 には県内最大の古津八幡山古墳が造られる。
- 秋葉区 新津油田金津鉱場跡 (平成30年 国指定)
  - 西区 的場遺跡(県指定)
  - 西区 緒立遺跡(県指定)





スライド8



スライド9



スライド10



スライド11

1. 古津八幡山遺跡の概要

スライド12



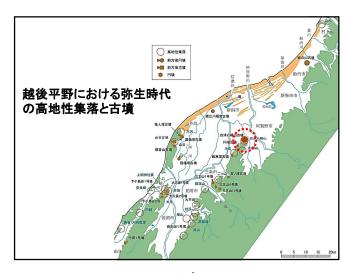
スライド13

						古	津八幡山遺跡	亦の動向		
	時代					新潟シンポ ジウム編年				※赤字は平成29年以降 の調査で見つかった遺構
	弥 生 時 代	小松 專光寺				環濠	竪穴建物	掘立柱建物	墓	
ı	中 期 戸水B				_	_	-	_		
1			V — 1 8#							
	弥 生 時	1群	V −2#	猫橋式		1期				
100	Ht.		A-3#				集落の出現 外環濠の掘削	Name of Street		方形周溝墓 SX1005
其	後期	2 駐	2-1群 法仏式	法仏式		2期	A L YNK WK O A BEET HAI	SI802 • SI821 SI0603 SI03S03		SX1006
1		81	2-2群					SI03S05 SI0602 SI728	掘立柱建物群?	SX1004 SZ743
200			38	月影式		3期	環濠が上層まで埋没 ⇒一部再掘削? 内環濠掘削?	SI03S06 SI03N03	MULTIPLE WAT	(大型方形周溝墓) SZ822
	早期(古墳時代終末		48#	白江式		4期		大型竪穴建物(SI1) 竪穴住居(SI465)		
1			5群			5期	高地性集落の	D廃絶、平地での銀	薬剤の出現	前方後方形 周溝墓
			68			6期				(SX03S14) ?
300	古墳時代		7群	古前クルビ式	1期	7期				
1		L	8群		2期	8期				
1	前期		9群	高畠式	3期	9期				↓古津八幡山古墳 (古墳中期)

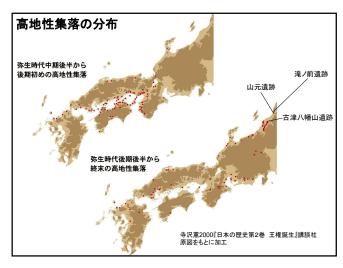
スライド14



スライド15



スライド16



スライド17



スライド18



スライド19



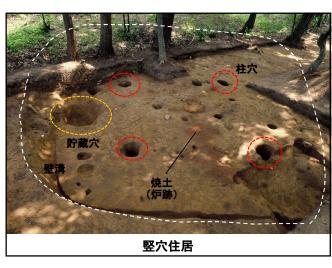
スライド20



スライド21



スライド22



スライド23



スライド24



スライド25



スライド26



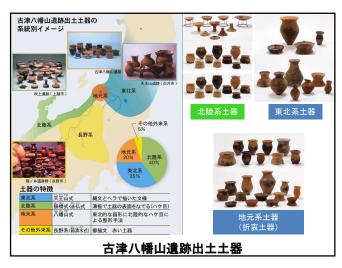
スライド27



スライド28



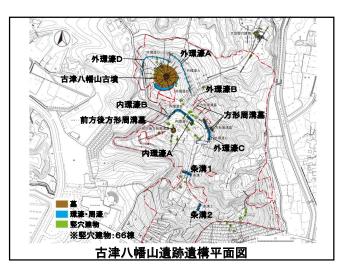
スライド29



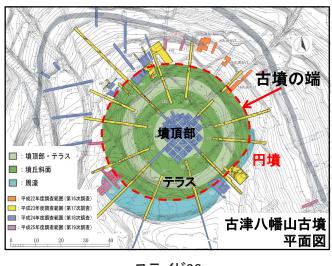
スライド30

# ②古墳時代 古津八幡山古墳

スライド31



スライド32



スライド33



スライド34



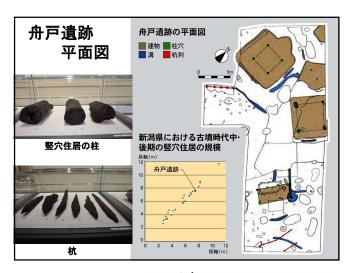
スライド35



スライド36



スライド37



スライド38



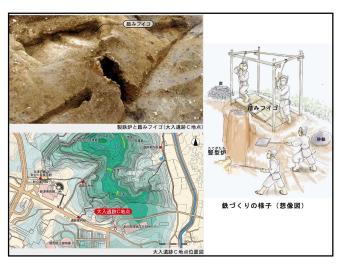
スライド39



スライド40



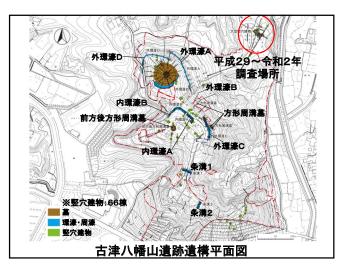




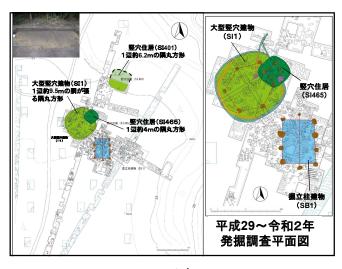
スライド42

# 3. 最近の調査成果を交 えて見た古津八幡山遺跡 (弥生時代)

スライド43



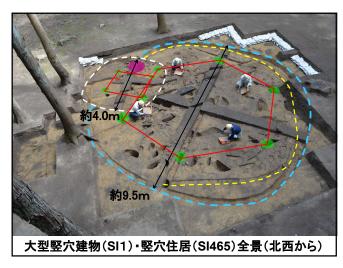
スライド44



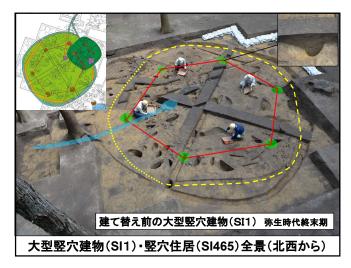
スライド45



スライド46



スライド47



スライド48



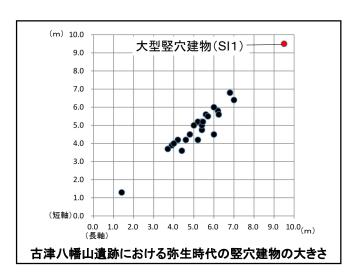
スライド49



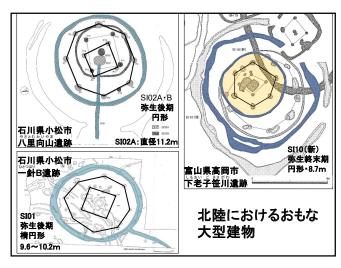
スライド50



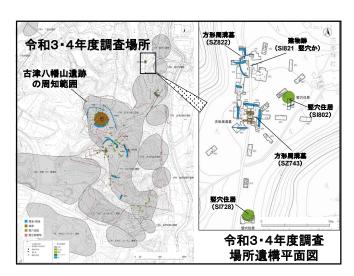
スライド51



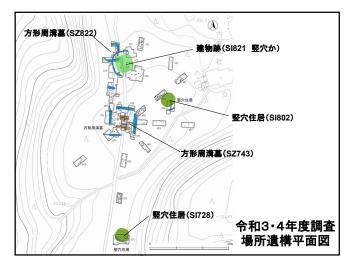
スライド52



スライド53



スライド54



スライド55



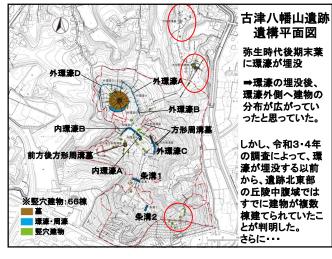
スライド56



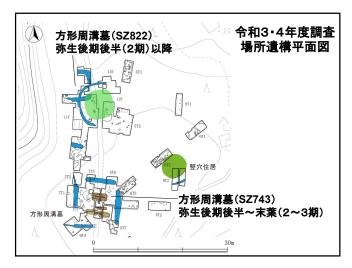
スライド57



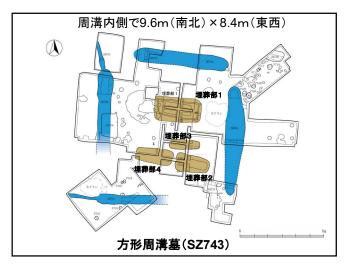
スライド58



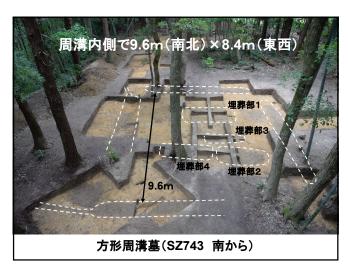
スライド59



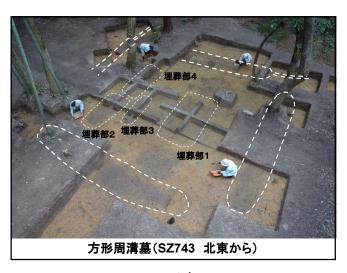
スライド60



スライド61



スライド62



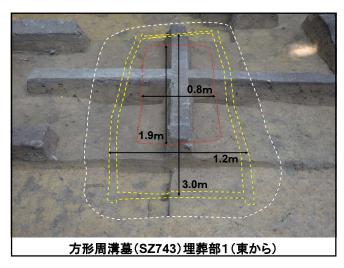
スライド63



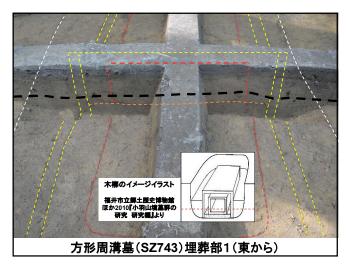
スライド64



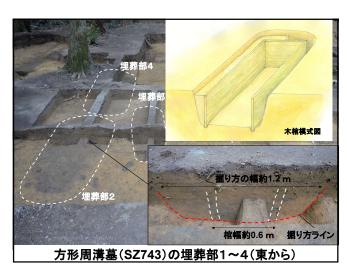
スライド65



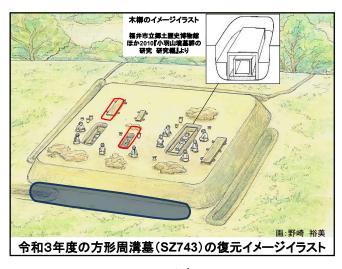
スライド66



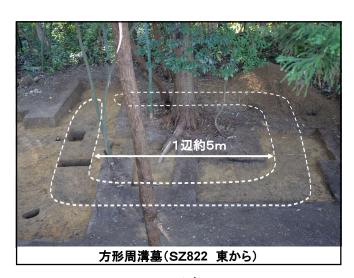
スライド67



スライド68



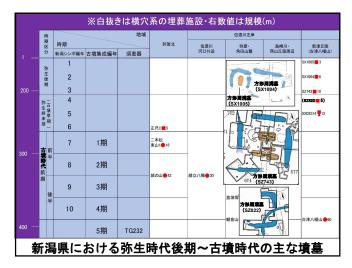
スライド69



スライド70



スライド71



スライド72



スライド73



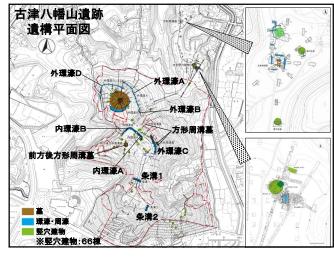
スライド74



スライド75



スライド76



スライド77



スライド78

## 新津の山に大きな遺跡と古墳があった! -歴史を変えた古津八幡山遺跡-

#### 坂井秀弥 (新潟市歴史博物館館長・奈良大学名誉教授)

#### 目次

はじめに

- 1. 遺跡発掘と戦後日本の考古学
- 2. 新潟にもあった古墳とその前史
- 3. 古津八幡山遺跡の発見
- 4. 保存の声と確認調査の継続
- 5. さいごに一遺跡の意義

#### はじめに

ただいまご紹介いただきました、新潟市歴史博物館、通称みなとぴあの坂井と申します。よろしくお願いいたします。

(スライド1) 今日は、「新津の山に大きな遺跡と古墳があった」というテーマでお話しさせていただければと思います。

この写真は古津八幡山遺跡(註)の史跡整備が終わったあとで撮影していると思いますが、非常にきれいでよくできています。これが遺跡のある丘の上で、ここに直径55mくらいの、新潟県で最大の古津八幡山古墳があります。

それからこちらに、ちょっとポツポツ見えるのが、竪穴住居を復元したところになります。ここにちょっと土手みたいなのが見えますが、これは集落、ムラを囲っている空堀で、環濠と言います。私はこの写真、すごくいい写真だなと思います。向こうを見ると角田山、弥彦山と手前に広い蒲原平野が見えます。秋の稲刈りが終わったあとでしょうか。恐らくこの辺、日本海の向こうに佐渡が見えるはずです。

手前のここに当時運動公園とか、呼んで いた公園計画がありました。ここが今の新

津美術館で、こちら側が県の植物園になり ます。1987年、私がまだ県の文化行政課の 職員のころに、そもそも磐越自動車道とい う高速道路の計画があがりました。越後平 野は低い土地ですから、高速道路は盛り土 をして道路面を高くしてつくります。その 土砂の確保が必要だということで、ここの 山一帯から土を取って高速道路をつくると いう計画で、その後公園にするというもの でした。そのため私は、この計画地に遺跡 があるかどうかの調査を現地で行うことに なりました。私が現地に来たのは1週間だ けでしたが、まったく存在がわからなかっ た大変貴重な古墳や遺跡があることがわか りまして、いろいろな問題があり、紆余曲 折もありました。しかし、1990年に遺跡を 保存することが決まり、それから 15 年経っ た 2005 年、平成 17 年に国の史跡に指定さ れました。

国の史跡というのは、現在全国で 1,900 カ所くらいあります。新潟県では 35 件くらいでして。学術的な価値が高くて、国としてもきちんと残していくことを決めた遺跡です。国史跡は、発掘調査や史跡公園の整備事業に、国が補助金を出すことになっていて、それだけ大変重要な遺跡です。

(スライド2) この新津美術館はなかなかきれいな建物で、私は好きです。その隣にあるのが県立植物園です。そしてこの美術館の奥のほうにあるのが、新潟県の埋蔵文化財センター、遺跡のことを取り扱っている施設になります。ここにも書いてありますけれども、1987 年 10 月、私はこの地

に初めて立ちました。それは遺跡があるかないかを確認するための調査に来たものです。思いもよらず見つかったのが、県内最大の大きな古墳と、山の上にある、特殊な弥生の高地性集落でした。新潟県でこんなものが見つかると私も思っていませんで、大騒ぎになりました。しかして、特に、の方々の理解や協力が得られまして、特に、旧新津市の地元の方々、それから県をあげて保存運動が起こりまして、遺跡は保存され、先ほど申し上げたように 2005 年に国の史跡に指定されました。

今は、先ほど写真で見てもらったように 大変きれいな遺跡公園になっています。そ れから周辺に、このような美術館や植物園 があって、歴史、文化と自然豊かなゾーン として多くの市民の方々に親しまれていま す。35年前、よもやこのように多くの方々 に親しまれる場所になるとは、私はまった く想像できなかったところです。

私は 27 年間新潟を離れていましたけれども、3年前新潟に戻ってまいりまして、それからこの新津美術館にも来るようになりました。去年の12月、黒井健さんの展があったときに見に来ました。この美術館は入口から入った正面がきれいですよね。白い大理石の大きな階段があります。そこですよりますが、そこですよりますが、そこでも今はこんなから、向こうの山を眺めて、「35年前は大変だったな、でも今はこんなってを飲みながら、でも今はこんなうに素敵な美術館もできて、市民に親しまれる場になってよかった」、とつくづく思ったところです。

今日は、遺跡の発見に立ち会った者として、当時を振り返って、遺跡の意義を考えたいと思います。私としては35年前いろんな方にお世話になりましたが、その関係者の方々に感謝を申し上げたいという思いです。

これからの話は大きく5つに分かれてい

まして、「遺跡発掘と戦後日本の考古学」、 それから2つ目が、「新潟にもあった古墳と その前史」、3つ目が「古津八幡山遺跡の発 見」、4つ目が「保存の声と確認調査の継続」、 そして5つ目が「さいごに」ということで 「遺跡の意義」ということでまとめてみた いと思います。

#### 1. 遺跡発掘と戦後日本の考古学

#### 発掘調査と歴史の解明

(スライド3)まず、「遺跡発掘と戦後日本の考古学」です。日本は戦後、特にこの半世紀、もう本当に日本列島各地で発掘調査をしてきました。ちょうど去年で発見50年になった高松塚古墳の壁画が見つかって、日本に考古学ブームがやってきました。そのあと、全国的に大規模な開発事業にともなってかなり発掘調査が行われ、その過程でさまざまな遺跡が見つかりました。九州の佐賀県では、吉野ケ里遺跡という弥生時代の遺跡が見つかって、弥生時代のクニといってものの全貌がわかりまして、業団地の建設はやめになって保存されました。

それから数年後、今度は東北、青森県で、 県の運動公園の建設工事前に発掘調査をしましたら、三内丸山遺跡という、縄文時代 のすごい遺跡が見つかりました。縄文時代は弥生時代の前の時代で、稲作をやってない、日本人のイメージとしては、貧しい文化のようなことを考えていたのが、まったくそうではない。人口も多かった。そんなことがわかりまして、青森県は事業をやめて遺跡を保存しました。これが2年前に世界遺産に登録されたということになります。

(スライド4) 各地で遺跡の発掘調査が 進められる中で、歴史が明らかになってい きました。 4年前に大阪の百舌鳥・古市古 墳群が世界遺産になり、それから今申し上 げたように、東北と北海道の縄文の遺跡が、世界遺産に登録されました。このような遺跡が世界遺産になるなんてことはまったく思ってもいませんでした。多くの遺跡が発掘されて、考古学の研究も進んで、世界遺産の登録に至るということは、戦後日本各地で一生懸命発掘調査を続けてきた成果が実ったということではないかと、私は思います。

(スライド5) この東北・北海道の縄文 遺跡の世界遺産は、17 の遺跡が登録されて いますが、そのうちの半分くらいが、工事 前に発掘調査をした結果、すごい遺跡だと いうことがわかって、工事を取りやめて保 存した遺跡です。写真にあるように地元の 市民の方々が、縄文の遺跡を見直して地域 づくりにつなげていることも大変注目され ます。

(スライド6) こうした戦後日本の遺跡 の発掘調査が数多く実施されたことは、文 化財の保護制度と実は密接にかかわっています。今の文化財保護法は、土木工事で遺跡が影響を受けるときは、事前に発掘調査を行うという規則になっています。ぞ掘調査は誰がやっち、年間全国で8,000件くらいの発掘調査は誰がやったいます。発掘調査は誰がややっているわけではなくて、都道府県・市町村の行政が発掘調査をしています。ですから、全国の都道府県・市町村には、考古学・東保証の担当者が5,500人くらいいて、発掘調査や考古学の調査研究を行っています。

こうした発掘調査は土木工事に伴う調査ですから、必ずしも学術的な目的でやっているわけではありません。ある考古学的な問題の解明のために発掘するわけではなく、ここの遺跡が工事で壊れるからとりあえず発掘調査をしておくという考え方です。ただし、学術的な手続きを踏んでやっていますから、きちんとした調査をやります。そ

の結果、確かに地域的な粗密の差、たくさん調査している所とそうでない所の差はありますが、全国各地で悉皆的な発掘調査を続けてきました。その結果、各地域と国の成り立ちが本当にここまでわかってきたなと、私はこの半世紀を振り返って思っています。新潟県もその例外ではないわけです。このような発掘調査の仕組みができた、その出発点は昭和 20 年の敗戦にありました。このことはとても大事です。

#### 敗戦と登呂遺跡の発掘調査

(スライド7)戦後の日本に夢と希望を与えた遺跡として有名なのが、静岡県の登呂遺跡です。これは当時の発掘調査の様子の写真です。静岡市の駅南側の水田地帯でこういった農具がたくさん出ましたから、間違いなく稲作をやっていた。2,000年くらい前の弥生時代の遺跡です。この発掘調査は昭和22年から3年間行われました。その成果が全国各地に、ラジオとか新聞で伝えられたわけです。

(スライド8)登呂遺跡の発掘調査は日本全国の名だたる考古学者が結集して行われました。これは現地にある登呂博物館の展示写真です。地元の中学生、高校生も手伝ったり、国会から資金難に500万円が送られたり、当時の500万円だからすごい金額です。それと食糧難の中で米が送られたりしました。この発掘調査を契機に日本の考古学で一番の学会である「日本考古学協会」が設立されました。

(スライド9) このような登呂遺跡の話は、私が文化庁へ行ってから、去年亡くなられた明治大学の大塚初重先生からよく聞きました。大塚先生は、戦時中出征しておられまして、命を何度も落としかけたそうです。しかし、日本が敗戦になって、戦前の歴史がいかに間違っていたかということを自分自身で感じ、登呂遺跡の発掘調査に参加して、そこから自分の考古学の発掘人

生が始まったと言っておられます。大塚先生の書いた本のタイトルは面白いです。『土の中に日本があった』です。土に埋もれた遺跡の中から掘り出された歴史が、真の日本の歴史だったということを言われているんです。それほど登呂遺跡の発掘は大きなインパクトを与えたと言えます。

(スライド 10) それから間もなく調査されたのが岩宿遺跡です。日本に1万年以上前の旧石器時代の遺跡は、当時はないと言われていたのが見つかりました。日本にも古い人間の歴史があったということも大きな追い風になりました。

(スライド 11) 1950年、その前の年に火 災で焼けたのが、奈良にある法隆寺です。 いまでは世界遺産に登録されている世界最 古の木造建造物ですが、当時こんなふうに 焼けてしまいました。これを教訓に、文化 財を大事にするために法律を整備しなけれ ば駄目だというのでつくられたのが今の文 化財保護法です。このときに、初めて埋蔵 文化財、遺跡についての規定ができました。 どういう規定だったかというと、発掘調査 をするときは、届け出を出しなさいという 規則です。何でそういうふうになったかと いうと、大変面白いんです。登呂遺跡の影 響で、全国各地で遺跡の発掘が大変盛んに なりました。そうすると、すべての遺跡で 専門家が調査しているわけではないので、 ちょっと学術的に問題のある調査もあった わけです。それで、発掘調査するときは事 前に国に届け出を出してください、それで 発掘調査をする人が的確かどうか見ますよ、 ということになったのです。

こういう状況を見ると、戦後、国民は自 分の地元にある遺跡を掘ろうとしたという ことが各地で見られたわけです。それだけ 遺跡に思いを寄せたということなんです。 国や地域の成り立ちを知りたいと願って、 各地で埋もれた遺跡に真の歴史を求めたと。 だから、発掘調査を行うことに対して、国 民の理解と協力が得られてここまで多くの 発掘調査が行われてきたということだろう と思います。私は数年前まで、埋蔵文化財 と言われる遺跡の発掘調査が日本で一生懸 命されてきたのは、考古学に関わってとからだとか、 考古学という学問が魅力的だからとか、そ のような理由だと思っていましたが、そう ではないんです。多くの国民の皆さんがあると されて素晴らしい、そこに真の歴史があると考えたからなんだ、ということだと思います。

#### 市民運動と遺跡保存

(スライド12) 日本の文化財保護の大き な特徴の1つですが、遺跡を市民が守って きたということがあります。これは戦後の 昭和30年、1955年に古墳が壊されるのが 大問題になった大阪府堺市のイタスケ古墳 という古墳です。古墳はこんもりと土を積 んでいますから、そこの土を工事に使うた めに削ることになったんです。それに対し て古墳をつぶすなという市民運動が起こり ました。結局古墳は保存されて国の史跡に 指定されました。これで見るように、本当 に遺跡を保護してきたのは、考古学の研究 者ではなくて、市民の方々です。奈良の有 名な平城宮跡という特別史跡、奈良時代の 宮殿の跡ですが、それを確認したのは、建 築史の関野貞という学者ですが、この遺跡 を守ろうと立ち上がったのは、地元の植木 職人の棚田嘉十郎という人です。今ああや って保存されているのは、市民の方々が声 をあげたからです。

その市民の方々が団体をつくって、新潟 大学におられた甘粕健先生が中心になって ずっと進めてこられたのが、この文化財保 存全国協議会という団体で、何年か前に70 年の歴史を迎えたということになります。

このように遺跡を保護する制度があった

ので、1987 年、今から 35 年前、ここの開発計画があがったときに、調査をしなければならないということになったんです。考古学者が、ここに遺跡があるから何とかしなければならないといって声をあげたのではなく、そういう法律の制度があったからなんです。ここが大事です。

### 2. 新潟にもあった古墳とその前史

(スライド 13) 1987 年に、古津八幡山遺 跡の発掘調査がされる前の話をしておきま す。私は1980年、昭和55年に大学を終え て、新潟に戻ってきて、新潟県の文化行政 課に就職しました。発掘調査の仕事があっ たからですが、その当時、新潟県で古墳と いうと、誰もが知っていたのがこの菖蒲塚 古墳です。当時、新潟市にまだ合併される 前の巻町でした。これは真上から撮った写 真ですが、墓地ですね。墓地ですが、ここ に何となくこういう輪郭が見えませんか。 柄鏡形というか、鍵穴形、ここが丸くなっ ていて、ここが四角くのびています。これ は、全長が約55mある新潟県で前方後円墳 としては最大の古墳です。これはすでに国 の史跡に指定されていました。ここから出 土したのがこの鼉竜鏡という県の指定文化 財になっている大変いい鏡です。ただ、新 潟県では甘粕先生が新潟に赴任する以前の 古墳研究はさほど進んでおらず、この菖蒲 塚古墳は、古墳時代でも前期・中期・後期 という3つに分けると前期の古墳なのです が、前期ではなくて中期、5世紀くらいじ やないかというような評価もあったくらい です。この鏡についてもさほど重要性が指 摘されていなかったのですが、大変素晴ら しい鏡です。

# 1)山谷古墳の発見

(スライド 14) 私が新潟に戻った 1980 年

の翌年、実は大きな古墳の発見がありまし た。巻町の山谷古墳です。1981年11月25 日、もうしぐれ天気の季節です。発見のき っかけは、新潟県教育委員会による角田丘 陵の分布調査です。当時はまだ巻原発の話 があったときで、文化行政課の係長の金子 拓男先生から、東北電力があの辺に鉄塔つ くるから、その鉄塔をつくる場所に遺跡が あると困るから見てこいと指示されました。 そこで現地に行ったのが私と、私と同年齢 の高橋保さんです。金子先生は「最近、山 陰とか北近畿、丹後のほうで、弥生時代の 台状墓、丘の上に四角いマウンド、墳丘を 持っている墓が見つかっているし、古墳も あるかもしれないから、よく見てこい」と 言われました。雨の中、山をずっとあちこ ち歩きながら、午前中に「これは古墳だな」 と思ったのが、岩室村の観音山古墳でした。 直径 20mくらいの円墳でしたね。やはり古 墳があるじゃないかと。

ところが、あとあとよく調べると、実は 1959 年に巻の藤田治雄さんという方がす でにその古墳を発見していたんです。だか ら私は再発見だったのです。じゃあ何で古 墳と認められなかったのかというと、当時 の行政、新潟県教育委員会で、これを中世 の山城だということで処理されていたよう なんです。ところが間違いなく古墳で、右 の写真は後に新潟大学、甘粕先生が発掘調 査した際のものです。ちょうど後方部のど 真ん中に大きい埋葬施設があって、ここに 木棺を入れた痕跡がこうあります。人が写 っていますから、かなり大きな埋葬施設で あったことが分かります。

(スライド 16) 右の写真は、古墳の周り、 墳丘の裾辺りから出てきた土器です。二重 口縁の壺といいまして、古墳に副葬する土 器です。時期は古墳時代前期で、同じく前 期の菖蒲塚古墳よりも古い古墳だというこ とも、この土器の研究からわかりました。 4世紀の初めとかそのくらいまでいくので はないかと思いますが、その辺はこれから の研究でもあります。

巻で古墳が見つかって新潟大学が調査していた際、今度は三条市の方が、うちの裏山にも古墳のようなものがあると甘粕先生に言ってこられました。そこで現地に行ったら前方後円墳が見つかって、保内三王山古墳群という名前になり、1985年、昭和60年と翌年に発掘調査が行われたということです。

(スライド 17) 山の上だけじゃなくて今の新潟市の西区、旧黒埼町の緒立八幡宮という神社の境内で、古墳らしきものがい1981年、園野院大学の吉田恵二先生が発掘調査を担当境であると、大田ので、これもやはりどう見を見まれています。図面をとると、墳丘のマウンドの表面に音石をなると、近になりまして、低いほうに一石を立って、低いほうに、それを区切るようにまた石を立って、で、それを区切るようにまた石を立って、それを区切るようにまた石を立って、その間に石を充てんする、正式な前期のもとので、新潟平野にはいくつか古墳があると

いうことが明らかになりました。

(スライド 18) 私がこの古津八幡山の調査に来る 1987 年のころにはいくつかの古墳が見つかっていました。まず、黒埼の緒立八幡神社古墳(6)です。それから角田山から弥彦山にかけての山麓には、菖蒲塚古墳(9)、山谷古墳(10)、それから観音山古墳(11)、それから弥彦村にある稲場塚古墳(12)と、いくつかあるということがわかりました。それから新津から三条にかけて、新津の八幡山古墳(1)、小須戸の矢代田円塚古墳(2)、田上町のウワノエゾ塚古墳(3)、加茂市の福島古墳(4)、三条の保内三王山古墳群(5)、こういった古墳がずっと並んでいまして、実は新潟には多くの古墳があるということがわかってきていました。

## 2)弥生・古墳の土器編年

(スライド 19) 弥生時代から古墳時代の 土器の研究も少しずつ進められました。こ れは、私が新潟に戻ってから初めてこの時 代の土器を年代順に分類した編年図になり ます。実はこういう土器の研究も、私が自 主的にやったわけじゃなくて、当時係長だ った金子拓男先生が、新潟県内の弥生から 古墳時代の土器をきちんと整理して研究し なければ駄目だと認識しておられました。 お前は関西で考古学をやってきたのだから 新潟の土器をやるように指示されまして、 やった最初の仕事がこれです。大体、弥生 時代後期の終わりくらいの土器、そして弥 生時代から古墳時代へのちょうど端境期の 土器、それから古墳時代前期の土器、とい うことで3つくらいに分けました。

私は大学では新潟のことをまったく知らずに新潟に戻りましたので、新潟の土器を見て最初に驚いたというか、大変感激したことがあります。なにかというと、高杯というお皿に脚がついている土器ですが、この形を見ると、私が関西で見ていた土器の

形とそっくりなんです。赤線で囲まれているのが、奈良県で出た弥生時代後期の高杯の図面です。左側が少し古くて右側が新しいものです。杯部という上のお皿の部分が、上に行くと反り返ります。時期が新しくなると反り返ります。て、この新潟の高杯も同じ形に変化していることがわかります。関西と新潟は500キロも離れていてまったく無関係のように見えるけれど、そうではなく、やはり連続していて、歴史は関連していることがよくわかりました。

(スライド 20) 2年後、もう一度『新潟県史研究』に弥生時代後期の土器についてちょっと書きました。そこでまず第1点として指摘したのは、現在知られている後期の土器のうち、新潟市の六地山遺跡の土器は相対的に古いと。弥生後期の前半から中頃にいく。それ以外はもうちょっと新しい後期の後半以降の土器だということです。

それから、新潟の甕を見ていると、面白いことがわかりました。有段・擬凹線、はいっと難しい名前ですが、有段というのは、この口のところが一回ここで止まってことでいるのところに横近回になりのは、この日のところに横擬凹のしまず。北陸地方の中心は石川のはなります。北陸地方が、そちらくさ、この手の土器がになりますが、どうも新潟には少なくて、がりますが、どうも新潟には少なくて、がりますが、どうも新潟には少なくて、がりますが、どうもがわかりました。

それで、新潟の弥生後期から次の時期に かけての地域色がどんなふうに考えられる か。弥生後期後半に形成される北陸地方の 地域圏の中で、阿賀野川以北を除く越後は、 越中、能登、佐渡と同じように、北陸を東 西に大きく分けたときに東側の地域色に入 るということを言いました。そういう地域 色は古墳時代になっても続くことがわかっ ていました。

(スライド 21) こういう研究が土台になっていって、その後私が新潟に赴任した5年後に、一時期新潟大学の助手を務めていた川村浩司さんが、九州大学の大学院を卒業し新潟県に就職されて、私と一緒にこの時代の土器をやりました。1993 年に、新潟大学で日本考古学協会の学会が開催された際、川村さんが主導して、東日本の土器の特徴を年代順に調べ、並べていませた。編年というの東日本の中ではなっては、川村さんの研究が今の東日本のですが、川村さんの研究が今の東日本のですが、川村さんがやったこの研究成果が今も生きているということです。

こうやって並べますと、古津八幡山の時期はこの一番上の時期です。これよりももうちょっと前くらい。庄内というのはちょうど古墳と弥生時代の端境期で、この布留0と書いてある、ここからが古墳時代のちょうど初頭に入ります。少し人によって言い方が違うので微妙ですが、ともかくさまざまな研究が続けられてきました。

#### 3)高地性集落の存在

(スライド 22) もう1つ、私が新潟に来て驚いたのは、高地性集落というものが新潟にもあるということです。高い土地、丘とか山の上にある弥生時代の集落のことを高地性集落と言います。私は関西でおちことを高地性集落と言いたから、関西ではあちことは動きしたが、新潟に正銘、西日本と同じような高地性集落があるということに驚きました。現在の妙高市(合併前:新井市)に斐太遺跡という遺跡がいち大変有名でしますが、この遺跡は以前から大変有名でし

た。位置としては、JR 信越線で直江津から 長野に抜ける鉄道、新井を越えて脇野田を 越えて、ちょっと長野よりに行った山の上 にあります。ふもとの平地との標高差が60 mから 70mくらいあります。緑色に塗って ある所が遺跡の範囲でして、赤いドットで 示しているのが竪穴住居のある場所です。 全体を発掘調査しているわけではないので すが竪穴住居がどこにあるかがわかります。 普通は発掘しないと竪穴住居がどこにある かわかりません。何でわかるのか。この遺 跡は豪雪地帯にありますから、北海道もそ うなのですが、冬季に雪で覆われる期間は、 竪穴住居跡のくぼみに土砂があまり流入し ません。その期間が長いので自然のままで は完全に埋まらないんです。ですから現地 に行くと、竪穴のくぼみがはっきりと残っ ています。それから、地図上に黒い線が引 いてありますが、これは環濠という大きな 堀です。こういう遺跡が弥生時代後期の新 潟にあります。なぜこういった遺跡がある のかということですが、弥生時代後期に西 日本から北陸にかけて、倭国大乱といった 戦乱があったと。それに備えるために高い 山にムラをつくった、そういう遺跡がある と考えられています。

(スライド 23) 環濠というのはムラを防御するための施設です。 V字の大きな深い堀をムラの周りにめぐらします。 そうすると簡単にムラの中に入ってこられないということです。これは新津の古津八幡山遺跡の環濠ですが、このように人がすっぽり入ってしまうんです。これは 2 mのポールです。

(スライド 24) こういう環濠を持つ、高い山にある高地性集落が西日本にはよくあります。例えばこれは瀬戸内、香川県にある日本の考古学史上大変有名な高地性集落で、紫雲出山遺跡と読みます。標高差 300mくらいのすごく高い山のてっぺんに遺跡が

あることで有名ですが、こういう遺跡が新 潟にもあることにおどろきました。

(スライド 25) これは新潟県の地図ですが、斐太遺跡というのはここです。頸城の、これは関川という川で、長野に抜けるちょうど北陸と信州との境目の所につくられているのが斐太遺跡という高地性集落です。これはやはり北陸と信州との集団間の何かがあるのでしょうね。純粋に戦いのためではなくとも、物資を確実に流通させるため、あるいは安全に人が移動させるためとか、人の移動などの知らせをするとかというようなことで使われることも考えられます。こうした高地性集落がこちらの蒲原平野にも実はあるということがわかりました。

(スライド 26) 見附市の大平城遺跡は、私が新潟県へ就職したときにはすでに工事が終わっており、全然残っていませんでした。これは報告書に載っている図面です。これも北陸自動車道の高速道路の土取りで実は全部もう削平されたのですが、堀があって、当時の新潟県では大平城跡、城跡として調査され、報告されています。ところが、遺跡からは弥生時代後期の土器しか出ていません。それでこういった深い堀をめぐらしてるということですので、これも高地性集落で、環濠を持つ集落であるということがわかりました。

# 3. 古津八幡山遺跡の発見(1987 年:第1 次調査)

# 調査対象地と確認されていた遺跡

(スライド 27) 私が 1987 年、新津の古津八幡山の調査に来るまでの間は、このように弥生時代後期から古墳時代の研究をしていました。研究といっても大した内容ではありませんが。そこに持ち上がったのが、磐越自動車道建設に伴う盛り土のための土砂採取です。この辺一帯全部丘だったので

すが、全部削り取ると。そこで事前に調査 を行うことになりました。当時の遺跡地図 を見るといくつかの遺跡がすでに確認され ていました。鳥撃場遺跡という縄文時代の 遺跡、それから埋葬地遺跡という縄文時代 の遺跡。ここ3年くらい新潟市が発掘調査 をして、大型の竪穴建物が見つかったり、 方形周溝墓という大きなお墓が見つかった りという話があり、評価が変わりました。 すでに新潟市文化財センターの相田さんか らお聞きしていると思いますが、それらが 見つかったのがもともと縄文時代の遺跡だ った埋葬地遺跡の周辺です。また、古墳が 見つかった場所は、八幡山城跡という中世・ 戦国時代の城があるというふうに考えられ ていました。それから居村製鉄遺跡といっ て、奈良時代から平安時代にかけての製鉄、 鉄をつくっていた遺跡があるというふうに 台帳にちゃんと記載されていました。です ので、これらがどんな遺跡なのか、これ以 外に遺跡がないのかということを調べると いうことが調査目的でした。

調査期間は9月28日から10月9日の2 週間でした。そのうちの、最初の週は私の 先輩の戸根与八郎さんが担当して、き私はは、 週間目に交代で来ました。その会とされて、 当は、上司の寺崎さん、新潟県考古学会の辞めに、 があられて、の前交んから「こどもいらると言われてが、寺崎さいるけれないよくけのが本当に城がから、十分を受けのが本当にないからに指示を受けの集落というからに指示を受けの集落という。それからよりに とか弥生時代の集落とか、古代の製鉄遺跡もたくさん見つかりました。

(スライド 28) 当時の地図はこんな地図でした。線が引かれている範囲、谷を1つ挟んでふたつに分かれた、この線引きした

範囲の土を取るということになっていました。現在、新津美術館がここの谷の入り口にあります。谷奥に入っていきますと、新潟県の埋蔵文化財センターがこの辺にある。この谷の奥は金津という集落がある谷になっているので、あそこまでは全部土取りをしない予定でした。ここが今の植物園の場所です。八幡山城跡はこのBという所、Aは埋葬地遺跡、最近大きな方形周溝墓が見つかった場所、それからここは鳥撃場遺跡とか居村製鉄跡がありました。

これはふもとのほうから見た写真ですが (スライド 28 左上)、標高差 50mくらいの 緩やかな低い丘のてっぺんが、八幡山城跡 があるという場所です。それで発掘調査いたら、これがぜんぶ古津八幡山遺跡になりました。これがせるりました。これが平板という測量を使ってつスライド 28 左下)。ここに書いてありますように 当時、大気観測所が置かれていたのは、観測のたためのようです。また、観測所の周辺はとめのようです。また、観測所の周辺はといっていて、とめのようです。また、観測所の周辺はとなっていたのが何となくわかりました。

(スライド 29) 今の地図と見比べると、ここに谷が入っていて、ここに美術館があります。弥生の丘展示館はここにありまして、植木屋さん、フラワーランドがここになります。ここに古津八幡山古墳と書いてありますが、城跡と言われていたところです。ここが埋葬地遺跡で、ここはまったく遺跡がわからなかった所です。何度も言いますが、こちら側半分、あまり話題にのぼらないのですが、ここにはすごい量の製鉄遺跡がありました。

### 城跡は大型円墳だった!

(スライド 30) まず城跡があった場所で すが、現地へ行って変だと思いました。こ

んな輪郭の堀がある。中世の戦国時代の山 城の堀は大体真っすぐです。なのに、これ は弧状で円を描くような平面形です。そし てでかいんです。すごく深いです。私が行 ったときにすでにトレンチがいくつか入っ ていまして、これはそのトレンチの断面で すが、一番下に黒い土が入っていて、上に 黄色い土がきれいに積まれている。下をよ く見ると縄目の土器が出てくるんです。こ れは変だな、縄文時代の遺跡があるのかな と最初はとっさに思いましたが、よく見る と弥生時代後期の天王山式という東北地方 の特徴を持った土器でした。そういう目で 見ていくと、この網目がかかっているとこ ろは、弥生時代の土、地層が残っていると。 断面を書くとこうなるんです (スライド 30 左下)。そうすると、この上に載っかってい るきれいな土は、どうも周辺から土を集め て盛った盛り土、人工的に盛った土だとい うのがわかりました。

10 月5日、最初の日来たときから変だ、 変だと思って、断面とかいろいろ見ていて、 八幡山はどうも大円墳じゃないかと思いま した。私は大学3年のときから 50 年近く吉 川弘文館の歴史手帳という黒い手帳を持っ ていて、毎日何があったかを書いているの ですが、その当時の手帳を見ましたら、そ の日のメモには「大円墳か?」と書いてあ ります。その後3日間は、山じゅう製鉄遺 跡を探し回っていました。私は漆に弱くて かぶれるので、1週間終わってから皮膚科 に行きました。そのことも書かれていまし た。もう顔中真っ赤になりました。学生時 代から漆にかぶれることはわかっていたの で、今でも漆の木はすぐに見分けがつきま す。だからいつもは除けるのですが、山の 中で遺跡を探すのにそんなに除けてられな いですよね。結局、顔中真っ赤になりまし た。

5日目、最終的にこの盛り土を平板で実

測すると、まるい形になって、コンパスで 直径 50mくらいの円を書くと、ちょうどそ の円の中に収まる範囲にあることが分かり ました。直線的な地形はしているのですが、 やはりこれは古墳なのだろうと。ちょっと 足が震えるというか、そんな感じがしまし た。

(スライド 31) この辺は 1 m 50 cm くらい の大きな段差があって、トレンチを入れる と下に黒い土が出てくる。こんな状態ですね。

(スライド 32) それで中世の山城の堀跡 と言われたところを、地元から来てもらっ た方々に 1 m幅でずっと掘ってもらいまし た。

(スライド 34) そしてその古い地層の上には、こういうきれいな周りの土を積んだ盛り土があって、これは古墳の盛り土だと。ずっと下へたどっていくと盛り土がなくなるんですが、これは堀の中ですね。上のほうはこんなふうにきれいな盛り土があります。だから人工的に土を盛った古墳だということがわかりました。これは調査量としては比較的楽でした。大変だったのは、何度も言いますが製鉄の遺跡です。

# 広がる製鉄遺跡の確認

**(スライド 35)** 45 ヘクタールもの山の 中、どこに製鉄の遺跡があるかを調べるの は、木が生えていますから至難の業です。 ところがここは、柿団地がすでに造成され ていて、平坦地をつくるのに山を削った斜 面が結構あちこちにあったんです。そこを ジョレンという道具で作業員さんたちに土 を削ってもらいました。そうしたら、この ように真っ赤に焼けた土が見えてきました。 ここもそうです。こちらは何もない地山で、 ここに赤くて炭が少し入っているような土 が見えるんです。これは炭窯の断面です。 こちらは調査期間中、新津市の文化財審議 委員をされていた田村賢雄さんです。小川 重蔵さんなど、考古学の専門家の方たちも 応援に来てくれました。こうやって探しま した。

(スライド 36) これは本調査をしたときの製鉄の遺構です。ここに製鉄炉という西洋風呂みたいな形をした、長さ2mくらい、高さ70~80 cmの炉があります。製鉄は、炉の中に砂鉄と炭を投入して、温度を上げて砂鉄から不純物を取り除いていくのですが、それには大量の炭がいります。そのために、製鉄遺跡では必ず周辺に炭窯をたくさんつくります。ここに黒い溝が見えますが、これが炭窯です。1基、2基、3基と。製鉄炉が1つあれば、最低3つか4つ炭窯があるということになります。

(スライド 37) 製鉄炉は上から見るとこんな形をしています。

(スライド 38) 福島県で製鉄実験を行っていて、これが炉を復元したものです。西洋風呂みたいな形をした炉の中で、炭と砂鉄を入れて高温にして不純物を取り除くのです。この人たちが何をやっているかというと、炉の中を高温に上げるためにフイゴという道具を使って風を送っているんです。この炉の下にフイゴの送風管がついていま

して、ここをシーソーのようにして踏むと 風が炉の中に送られて高温になるという仕 組みです。この作業を2昼夜くらいやりま す。炉の中を見ると赤々と燃えていますね。 今でも、こういうような古い方法で日本刀 の材料をつくることを島根県ではやってい ます。

### 第1次調査のまとめ

(スライド 39) 私は調査に1週間しか参加しませんでしたが、都合2週間の調査が終わりまして簡単な報告を作りました。そのときに私はまとめにこう書きました。1つ目は八幡山城跡で、これについば堀とは当生の形状・構造から中世の山城とは考えられず、古墳時代の円墳と見るの八幡山と考えられると書きました。仮称八幡山と考えられると書きました。仮称八幡山と考えられると書きました。仮称八幡山とおう名前をつけて、古墳であるとと書きました。いくつか説明を加えたあと、直径 55 m以上の円墳とすれば県内最大であるとの円墳とすれば県内最大であるとののあと新潟大学が1991年に測量調査をして、間違いなく直径55mもある大円墳だということが証明されました。

2つ目は、古墳造営前にはこの丘陵尾根 上に弥生時代中期から後期の集落跡が存在 する、仮称八幡山遺跡としました。これは、 これまでまったくわからなかった遺跡です。 遺跡の広がりはこのときの調査では確認で きなかったわけですが、尾根のピークまで 延びていたことは確認されたと書いていま す。古墳があった場所よりもさらに南側に 高いピークがあって、そこまで延びている ということは確認したのですが、広がりが まったくわかりませんので、あとできちん と詳細な調査をする必要がある、と書きま した。土器は東北地方南部に分布する天王 山式土器で、県内では数少ない例だと。な お、丘陵尾根上に立地することから、一般 的な農村ではなく特殊な性格を持つものと 考えられると。高地性集落とは書きません でしたが、高地性集落であることは明らか

であったので、普通の低地にある農村ではなくて、特殊な性格を持つと書きました。 弥生時代の集落、古代の製鉄遺跡は分布・確認調査が不十分なので、さらに詳細な調査を要する、というふうに結びまして2週間の調査を終えました。

考古学をやっていますとこういう場面に たまに遭遇するのですが、すごいものを見 つけていますからやはり胸が躍るんですね。 ただ、この場所は土取り工事をするという ことで調査をしていますから、土取り工事 をされたら遺跡が壊れるわけです。本当に 壊れていいのかと、気持ちが行ったり来た りしながら、やはりすっきりしないまま調 査を終えたということです。

私が参加した1週間の成果をお話しましたが、これからが本当にいろいろと大変でした。今回この資料をつくりながら、いろんなことがあったな、と思い返しましたが、結果的にある程度遺跡を残せて、今現在、冒頭で申し上げたような素晴らしい場所になったということで、私はすごくよかったと思います。

1987年の10月に調査が終わり、そのあとから、地元の方々、新津市の文化財審議委員の方々が調査に参加されまして、すごい遺跡が見つかったということがわかってきました。それから、調査をやっているときも、これはすごい古墳ですということを新津市の方にも申し上げました。当時、社会教育課の課長さん、のちに市長になられた湯田さんに、これだけの古墳はもうつぶせませんよ、と私は申し上げました。脅すようなことだったかもしれませんが、そんなことを言った記憶があります。

# 4. 保存の声と確認調査の継続

1)講演会「新古今集」1988,2

(スライド 40) 調査から1、2か月くら

いしたあとに、新津市青年会議所の片岡さ んが、私が仕事をしている内野にあった県 の曽和分室という所を訪ねてこられました。 片岡さんは、大変な遺跡が出たと聞きまし たと。そういった遺跡は新津にとっても大 事だと思います。だから、何とか保存して 今後のまちづくりに生かしたいと。私にと ってはすごく新鮮でした。市民の方がその ように遺跡に対して期待を投げかけてきた。 それに対して私は、こういう遺跡の保存問 題については、新潟大学に甘粕先生という 全国的によく知られた先生がいますから、 甘粕先生の所に相談に行ったらいいですよ、 とお伝えしたら、甘粕先生の所に行かれた んです。片岡さんはこの成果を市民の方に 伝えたいと言われまして、翌年の2月11日、 建国記念日に講演会を開催することになっ たわけです。この右側は、私が当日用意し たレジュメの原稿です。黄色くなっている のはそのせいですが、ここに新津市民会館 と書いてありますね。新津市古津、そして 地元の方は読めると思いますが、蒲ヶ沢(ガ ワソ)遺跡群の調査、ガワソと地元の方は 言われていました。私が調査成果を報告し て、それからその遺跡の意義について新潟 大学の甘粕先生が講演するという、2本立 ての講演会でした。そのタイトルが、「新津 の古代に思いをはせて」ということで、こ の集いが「新古今集」、新津の古代と今を考 える集い、新古今集、これはなかなかいい 言葉だなと思いました。古代と今、考古学 をやっていると古代のことを考えますが、 今のことを必ずしも結びつけて考えないの ですが、古代と今を考える。これは昔の古 い遺跡を新津のまちに残して保存して役立 てたいと、そういう思いがあるということ をこのタイトルから知って、非常にうれし くなったのを覚えています。

左下の写真、これ私ですが、やっぱり 35 年前は少しは精悍な顔ですね。今はもう白 髪頭で記憶も定かでないような、日々忘れ物をしたりして大変ですが、このころはまださすがに若いもんだなと思いました。

(スライド 41) 私が当日用意した資料がこれですが、古墳の分布図の左上に、こういう図をつけました。大きさ比べとかと書いて、当時最大の古墳は前方後円墳としては最大が菖蒲塚古墳で 55mくらいですが、ここに 50mのスケールを書いてありますので、ほぼそれと同じくらいだとわかります。すでに見つかっていた三条の保内三王山古墳はそれより小さい、35mくらい。古墳はそれより小さい、35mくらい。古墳はそれより小さいも近それを上回る円墳ですから、こういうでかい古墳であり、まずれもなく県内最大だということを、この図面で表したかったということです。

それから、弥生の高地性集落というのは どういうものかというのを説明するのに、 当時私はこういう、小学館の『少年・少女 人物日本の歴史』第2巻 卑弥呼、という巻 を持っていました。こういう漫画を見てい ると昔の様子が非常によくわかる、伝えら れるわけです。弥生時代の高地性集落のイ ラストがこれです。先ほどの香川県の紫雲 出山遺跡のようなものをモデルにしてこう いうものが描かれています。周りを板塀が めぐっていて、周りから攻められても敵が 入り込めないようにしています。煙を出し ているのは、通信手段としてのろしが使わ れたというようなことを考えてこのイラス トが描かれています。弥生時代の後期とい うのは、魏志倭人伝に倭国大乱、倭国乱れ るというふうに書かれていて、戦乱状態に あったと考えられています。倭人伝にはた くさんのクニが出てきますが、邪馬台国連 合には 30 くらいのクニが含まれるとあり ます。いろいろな戦いの中でそれらがまと まっていくというふうに考えられていて、 必ずしも平和な時代ではなかったというこ とがうかがえます。

当時、奈良国立文化財研究所におられたのがこの佐原眞先生です。佐原眞先生は、当時から、考古学者の説明は非常に難しい。専門用語ばかり言っていて、何を言っているかわからない、こういうことでは国民の支持が得られない、大事な遺跡を守れない、ということを言われ、考古学を易しく、と主張されていました。その佐原先生がこの本の監修者で、弥生時代の専門家です。そのことに刺激を受けて、私はこのような漫画を使ったレジュメを用意しました。甘粕先生から講演会のあと、私のこの説明はよかったよと言われてすごくうれしかったのを覚えています。

#### 2) 第 3 次調査(1988 年6月~9月)

(スライド 42) 私が担当した1次調査で は結局遺跡の範囲がわからない、実態がわ からないということで、その年続けて2次 調査が行われて、さらに翌年、6月から3 次調査が行われました。この調査は、笹神 村在住の川上貞雄先生という、日本考古学 協会の会員の考古学の専門家が行いました。 川上先生が担当したのは、新津市にはまだ 考古学の専門家がいなかったからで、私が 県から派遣されてきたのも、考古学の専門 家がいなかったからです。川上先生は非常 にいろんな調査をされていて経験豊富で、 的確な判断をされる人です。それで、ここ の確認調査をされたときに、細いトレンチ、 幅2mとか3mの細いトレンチでは様子が わからないということから、幅 10mのトレ ンチを山の上からずっと入れました。これ は等高線に並行して入れたトレンチです。 すると、もうどこからでも竪穴住居が出て くるんです。これは全部竪穴住居です。こ こは環濠が出てきました。竪穴住居だらけ。 私も思いましたけれど、予想以上に内容が 濃いなと。

(スライド43) これは竪穴住居なのです

が、斜面の高いほうはこういう掘り込みが 残っていますが、低いほうは斜面の下なの で土が流れています。

(スライド 44) でも復元をするとこういう竪穴住居が累々と見つかったということになります。

(スライド 45) もう1つ驚いたのは、丘 の一番高い所から前方後方形のお墓が見つ かったことです。これです。山谷古墳が前 方後方墳なのですが、これは古墳とは呼び ません。周りに溝がめぐるお墓ということ で、前方後方形周溝墓と呼びます。前方後 方の形が芽生えたころのもの、というよう な位置づけになります。竪穴住居は16基も 見つかり、柱穴だっていっぱいあり、環濠 も出てくる。さらには方形周溝墓という四 角い墓だけではなくて、このような前方後 方形の周溝墓も見つかる。この調査で遺跡 は大規模であることが明らかになり、竪穴 住居や環濠が見つかって、遺構も多くて内 容も豊富になったということです。前方後 方形周溝墓は有力者の墓ということになり ますから、この遺跡の集団関係には、何ラ ンクかの階層があるということになるわけ です。

(スライド 46) これは現在の遺跡の図になりますが、この古墳のほかに、この辺を掘って、ここの環濠をあてているんですね。それからここ横にずっと 2 列掘りまして、この竹色はみんな竪穴住居、青は環濠が見つかっていて、一番高い所に前方後方形の周溝墓が見つかったと。まだ南側はほとんど掘っていない状況で、遺跡の広がりはわからないところがありましたが、遺跡の重要性は増していきました。

(スライド 47) それで青年会議所の方々が、今度はさきほど私がとりあげた佐原眞先生を奈良から呼んで講演会をされました。ちょうど確認調査をやっている最中です。 それからもう1人、同志社大学の森浩一先 生。森先生も全国各地で講演会をされていた、大変有名な考古学者です。よくこういます。9月、10月と続けざまに講演会を財富、20月と続けざまに講演会を財審、世元の京本は、それから考古学協会の場合では、それから今度は考古学協会の本部から、そして新津市郷土史研究会の方々は、それほど人口が多い所ではないのに8,000人の署名を集めました。文化財保存全国協議会、通称文全協と呼ばれる団体も、1,400人の署名を集めて提出いたしました。このように保存の声は盛り上がる一方でした。

# 3) 第7次調査(1990年7月~8月)

(スライド 48) 1990 年の7月ごろの写真ですが、植物園のほうは全部調査が終わって土を取ったところです。かなり低くまで土を取っています。もともと土取り事業でしたので保存すべき部分が増える分、採れる土の量が計画よりも減ったので、この部分は土取りの底面を何メートルか低くしたという話を聞きました。

(スライド 49) 南のほうではこのように 尾根を断ち切る環濠も出てきました。これ はスパッとV字の溝を掘っています。部分 的にしか掘っていなくて、ここも掘れるの ですが、調査の確認のためにまだ掘らない で残しているのですが、人がすっぽりと入 るくらいの大きさです。ここで通行を遮断 するということです。

(スライド 50) それから延々とまだ竪穴 住居が出てきました。人が作業をしていま すから大きさがわかると思います。

(スライド 51) これは植物園予定地を眺めたときの写真で、かなり本格的に調査が進んでいます。

(スライド 52) 製鉄遺跡も私がやった調査ではまだ十分確認していませんでしたの

で、山の木を切りまして、土を取っていって、本当にないかどうかというのを確認していきました。

(スライド 53) やはり製鉄炉がいくつか 出ました。左右同じ製鉄炉ですが、西暦で いうと 12 世紀くらい、平安時代の終わりご ろの製鉄炉です。もうカチンカチンに焼け た炉の跡が残っていて、これはすでに調査 をしていますが、この辺から砂鉄を溶かし たときに出る大量の鉄滓、鉄分はほとんど 入っていませんが鉄くずです、それが大量 に出ました。こういう調査も並行して行い ました。

# 遺跡保存の取扱い決定へ

(スライド54) 6次調査では調査の過程 で1つトラブルがありまして、当時見つか っていた炉跡と言われる遺構が工事の途中 で壊されるということがありました。まだ 確認調査が全体に十分進んでいなかったと いうこともあり、このトラブルを契機に市 のほかに県教育委員会も一緒に確認調査を して、判断するということになりました。 これは当時の県の教育長、堀川さんという 教育長の判断でした。新津出身だと聞きま したが、非常に的確な判断をされる県の行 政マンですけれど、私はこの後「沼垂城」 木簡が出土した八幡林遺跡の保存について も、いろいろ助けられた教育長さんでした。 こうして私は第7次調査の現場に参加する ことになり、新津市に最初に非常勤嘱託で 入った渡邊朋和さんという國學院の考古学 卒の専門家と、一緒に調査をするというこ とになりました。

このような経緯もあり、結局、この7次調査で、全体の遺跡の取り扱いを最終的に決めることになりました。その7次調査をやっていた 1990 年、平成2年の8月8日に、文化庁から、河原純之さんという主任文化財調査官に来てもらいました。なぜ来てもらったかというと、私たちはこの遺跡

は、将来的に国の史跡にしたい、いや、史 跡にすべき遺跡だと考えていました。国の 史跡にするということは、文化庁の人が認 めてくれないと国の史跡になりませんので、 現地に来て見てもらうということです。そ してまた、ここが保存問題で揺れている遺 跡だったので、国の専門家から保存の考え 方について、ある意味お墨つきをもらいた い、ということでした。河原さんは、私が 調査に入っていた7次調査の最終段階、お 盆の前に来られまして、主要な範囲をほぼ 全域見て歩きました。そして、河原さんは 「東の吉野ケ里遺跡」だと評価されました。 河原さんは吉野ケ里遺跡が大問題になった ときの主任調査官ですから、吉野ケ里と言 ったということは、あの遺跡が工業団地の 計画を中止して国の史跡になったわけです ので、私たちにしたら国の史跡になる遺跡、 つまり保存すべき遺跡だという評価をもら ったと思いました。国の先生はあまりはっ きりおっしゃらないんです。でも東の吉野 ケ里だと言ったのはそういう意味なのです。

私がこのときにすごく教えられたのは、 河原先生は遺跡は大事だと、ここを残せと 言われましたが、新津市の公園計画があり ましたので、その公園計画にも配慮されて いました。配慮されたというのは、重要な 遺跡をつぶせと言ったのではなくて、ぎり ぎりであっても土量も必要だろうし、その あとの公園計画もあるので、それにも配慮 することを指示されました。この図のちょ っと濃いめになった部分は、古墳があった ので最初から完全に残すことを決めていて、 さらにここも残すということになったんで す。斜線が引いてあるここは、河原先生か ら工事に譲るように指示されたところです。 この協議の席で、新津市の川瀬さんという 教育長が、ここは新津市にとって大事な公 園計画がありますと言われました。そのと き、私は「いや、そんな計画なんかは遺跡

の重要性からみれば必要ないではないか」というようなことを、ちょっと偉そうに口をはさみました。生意気だったと思いますね。そのとき河原先生は、「坂井くん、余計なことは言わんでよろしい」とビシャリと言われました。さすが国の先生だと思いました。要するに、遺跡保存だけではなく土取りや公園事業も必要性があって行われるのであって、どちらか一方が勝者ではないということを教えられたのでした。

その3か月後、11月の終わりに、改めて 新津市と県の間で取り交わした文書がこう いうことでした。ここは残すと。20 ヘクタ ールくらいでした。①大入製鉄遺跡という のはこの辺なのですが、そこは保存する。 ②土取りラインには傾斜をつけて、可能な 限り自然景観を保護する。③八幡山古墳の 重要性に鑑み、調査成果を速やかに報告書 にまとめ、公表する。④県と市は当該遺跡 が国指定史跡になるよう積極的な方策を講 じる。市が進めている公園計画の実施にあ たっては、遺構を表示するなど遺跡公園と して配慮する、というようなことを決めま した。新津市は、自治省の「花と遺跡のふ るさと公園」というものを計画しまして、 その中で保存する遺跡については、遺構の 表示もしながら残す、公園整備をするとい うことになりました。

皆さんに申し上げておきたいのですが、 国の史跡というのは国が指定するんです。 確かに財政補助は国がします。しますが、 現地での作業を誰がやるかというと、これ は基本的に市町村が担うんです。新津市が 指定されるまでの15年間、そのあと10年 くらいの整備事業は、全部新津市とそれを 引き継いだ新潟市がやったということです。 私は、最初の約束を破らず、15年間きちん と事業を進め、今のあのような形にした新 津市と新潟市の労は大変大きく、それをた たえたいと思っています。 1つここで、小さい字で入れておきましたが、この直前に長岡市に合併された和島村の八幡林遺跡で「沼垂城」の木簡が突然出土しまして、実は内部では大騒ぎになっていたんです。ですが、トップシークレットですから言えないまま、私は悶々としながら新津市に来て、この協議にあたったということになります。

#### 5. さいごに一遺跡の意義

# 古津八幡山遺跡の重要性と前期古墳

(スライド55) これは新潟市文化財セン ターの相田さんが最近までの成果をまとめ た図です。これを見ながら、最後に遺跡の 意義を簡単にまとめておきたいと思います。 1987年の第1次調査から、2022年度までの 25次調査まで、もう延々と調査を続けてき ました。これはひとえに、すごい遺跡だっ たということなのですが、私が予想できな かったのは、埋葬地遺跡と呼んでいた山の 反対側のふもとにあった縄文時代の遺跡で すが、近年ここで大型の竪穴建物が見つか りました。もうほんとにでかいです。それ からさらにこの北側を掘っていったら、今 度は大型の方形周溝墓で埋葬施設が4基も あるものが見つかりました。そんなに複数 の埋葬施設をもつお墓はそうそうないんで す。しかも、埋葬施設は木棺をじかに埋め るのが普通ですが、ここのお墓は、一番中 心部の埋葬施設については木槨をつくって います。つまり木材で部屋をつくって、そ の中に木棺を入れている。こんなに手厚く 埋葬しているお墓が見つかりました。私は 本当に思いもよりませんでした。要するに、 この遺跡は大規模で長期間継続しており、 しかも重層する階層が存在するということ を物語っているということです。

(スライド 56) これも相田さんがまとめ られた古津八幡山遺跡の動向を示した表で す。集落の始まりは弥生時代後期の前半、 半ばくらいの時期です。西暦で言うと、こ こに 100 という数字が見えていますので、 西暦1世紀の終わりごろから、もう少し古 いかもしれませんが、そのころから始まっ て、土器の編年で言うと1期、2期、3期、 4期、5期、6期とずっと続きます。畿内 の編年で言うと、7期あたりから布留式土 器という古墳時代に入ります。その前が弥 生時代終末期、最近は終末期のことを古墳 時代早期とも言ったりします。こうしてみ ると、古津八幡山遺跡は非常に長い期間営 まれています。越後の同じ時期の遺跡と比 べてかなり長いわけです。こういうことは 掘ってみて初めてわかることですし、古墳 だけ掘ってもわからないことです。

(スライド 57) ここで私が注目したいの は、渡邊朋和さんが詳細な報告書にまとめ たなかで、ここの土器が3系統に分けられ るということです。右上に土器を示してい ますが、まず北陸系の土器、あまり模様が ありません。もう1つは北の東北系の土器。 縄目が転がっています。さらに、この新津 の古津八幡山遺跡では八幡山式、地元系と 言われる土器も出ています。地図で言うと ここですね。ちょうど新潟市周辺は北陸系 と東北系の2つの文化圏が重なる、交わる 場所だということです。八幡山式という地 元系の土器はどういう土器かと言うと、東 北的な土器の形に、北陸的なハケ目という 調整技術、表面を整える技術でつくられて いる土器です。要するに東北系と北陸系の 両方の特徴をもった、2世みたいな土器が この地元系ということです。このような独 自の様式の土器が生まれるということは、 それを生み出すだけの人口とか生産力が、 この地域で保持されていたということなん だろうと思います。ちょっとスケールが違 いますが、縄文時代中期の火焔式土器とい う様式は、この新潟県の雪国の独自の様式 ですが、その時期というのは非常にこの地域が栄えて、人口も多くなるわけです。そのような時期に越後式と呼んでもいいような火焔式土器ができるというのも、同じような背景なんだろうと思います。

(スライド 58) 古墳の分布を地図で表す と、ここに角田、弥彦の古墳群、越後平野 の海岸寄りの西側の古墳群、それから越後 平野の東側の新津から三条までの古墳群。 さらに、ずっと信濃川をさかのぼった、寺 泊とか与板とか和島とかという所にも1つ 大きな塊があります。3年前ですかね、角 田浜妙光寺山古墳という全長50メートル もある立派な古墳がこんなところで今ども 見つかるんだなとびっくりしました。これ は比較的古い時期だと考えられるので、要 するにこの古墳群の継続時期が長いという ことです。

(スライド 59) 角田・弥彦山麓の古墳群では、一番古い弥彦村の稲場塚古墳とか、それから山谷古墳があって、前方後円墳の菖蒲塚古墳があります。先ほど言ったこういう立派な鏡とかヒスイの勾玉とか、管玉がある。大変副葬品が豊かです。妙光寺山古墳というのは、古い稲場塚古墳と山谷古墳のその間くらいじゃないかと思いますが、何世代かやはりつながっている、それだけ有力な古墳群です。

#### 弥生時代後期からヤマト政権の成立

(スライド 60) この古墳文化の中心地といえば、ここに日本地図がありますが、やはり畿内の大和から河内、大阪、ここに古墳時代の中心地があるわけです。古墳時代の1つの勢力圏、ヤマト政権の範囲というのは、新潟県から九州、鹿児島辺りまでの範囲ですが、7世紀後半の律令国家の時期になると、その範囲がほぼそのまま律令国家の範囲になります。このヤマト政権ができる3世紀半ばの前の段階に何があったかというと、先ほど言った高地性集落という

のがほぼこの地域、越後平野まで分布しているということです。高地性集落を生む社会情勢というものが、このヤマト政権の1つの政治勢力を形づくっている重要な出来事だということがわかります。

ヤマト政権以前、日本海北辺域では高地 性集落の成立がほぼ重なる、と書いてあり ますけれども、高地性集落ができる弥生時 代後期というのは、日本列島の中で大きな 出来事があります。それは何かというと、 鉄の使用です。弥生中期までの日本列島で は、鉄はわずかしか使っていません。 言えば石の斧、矢じりと言えば石鏃。 それ が弥生時代後期、西暦1世紀、2世紀にな ると、ぱたっとその石器がなくなるのです。 どこから鉄が入ってきたかというと、朝鮮 半島から入ってくるんです。それに応じて、 この地域で大きな社会変化が起こるんだろ うと思います。

特に、弥生時代後期、中期から後期とい う境目は、ここに書きましたけれども、後 期の初頭に遺跡が断絶する、中期まであっ た多くの遺跡が衰退するのです。それから しばらくあまり遺跡が見られないのです。 弥生時代の後期を4つに分けると、最初の 1期、4分の1くらいの時期は、目立った 遺跡がほとんどみられない時期になる。そ のあと、この新潟県には多くの遺跡が出て くる。それは同じように、この石川県の金 沢平野でも、法仏と言われる弥生時代後期 の時期になるといっせいに遺跡が出てきま す。だから、鉄器が大量に入ってくると、 開発も盛んに行われて、人口も増えてくる。 その流れは、恐らく山陰とか北近畿とかか ら、この北陸などに流れてきて、さらにそ の力が越後平野に及ぶということを考える べきではないかと思います。

(スライド 61) ヤマト政権の中心地は大和盆地の東南部、纒向遺跡などが知られている場所です。ヤマト政権成立時の最初の

古墳が、桜井市にあるこの箸墓古墳だと言われています。全長 280 メートルもある立派な古墳です。

(スライド 62) 奈良盆地がここにありま すね。大阪湾は西側にあります。反対側、 奈良盆地の東側に行くと伊勢湾に出ます。 ヤマト政権の中心部はここに成立するんで す。間違いなくここです。箸墓古墳とか、 古い巨大古墳が6基も連続してバタバタバ タと造営されていきます。何でここにヤマ ト政権の初期の本拠地ができるのか。右下 の小さな図は日本列島の地図ですが、当時 の日本列島の西日本と東日本をつなぐうえ で、地理上もっとも一番つくりやすい地点 がここですね。近鉄電車で大阪難波から乗 りますと、名古屋行きの特急はここを通っ ていくんです。ここを通っていきまして、 桜井を通過して東へ抜けるこのルートで津 に出て名古屋へ行くのです。そうすると、 伊勢湾と大阪湾をつなぐ、その中間地点と して一番適しているのがここです。ですか ら、初期のヤマト政権の本拠地である纏向 遺跡はここ大和盆地東南部にあって、一番 古い巨大古墳の箸墓古墳がこの地にできる ということです。最近、纏向遺跡というの は箸墓古墳ができる3世紀半ばよりも70 ~80 年は古くできているとされています。 要するに、纒向遺跡は、邪馬台国の時代か らここに存続しています。これは明らかで すので、ここがヤマト政権になる前の政権、 中国の歴史書でいう邪馬台国、その本拠地 ではないかと言われているということです。

そういう時代と、この越後平野は、まったく無関係ではないということです。その ことを常に意識して歴史を考えることが重 要だと思います。

### 越後平野と古津八幡山遺跡

(スライド 63) これが最後のスライドに なります。ちょうど弥生時代後期が終わっ

て古墳時代に入るその端境期。考古学では **庄内式期という名前がついている時期で3** 世紀前半です。この時期の人とモノの流れ を表したのがこの図になります。国立歴史 民俗博物館にいる考古学者、松木武彦さん がこの図をつくっているのですが、この図 は全国のさまざまな遺跡の発掘調査のデー タを総合して、人の流れを表すとこうなる だろうということをビジュアルに示してい る図です。弥生時代後期までいろんな地域 の土器はあまり活発に動かないのが、この 時期になると、新潟もそうですけれど、弥 生時代後期の高地性集落がなくなると非常 に活発になります。この地域の土器は、長 野とか群馬、そして福島、山形と、この周 辺地域、関東から中部地方に広く動くよう になります。これは、この地域の人が移動 しているということを示しています。新潟 にとって大事なのは、日本列島の広い範囲 の北近畿、北陸、東海、中部高地、会津、 そしてヤマト政権の勢力内には入らない北 日本と、新潟が、越後平野でつながるとい うことです。なぜならば、恐らく弥生時代 後期から古墳時代にかけて、この地域まで は鉄がある程度流通する圏内にあります。 そこの地に、北からそれを求めてやってく る人たちがいて、具体的な遺跡名をあげる と、巻町にあった南赤坂遺跡などはそうい う遺跡の1つです。

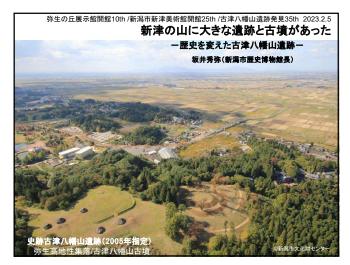
この結節点というのが、新潟を考える場合の大変重要なキーワードです。私はおろかにも、学生時代に関西で考古学を勉強して新潟に戻ってくるときに、関西で勉強したことなど何の役にも立たないとか、新潟世界だとかといった先入観をもっなたりました。ところが帰ってきてみたらない。ところが帰ってきな違う。私は何を6年間大学で勉強したのかと思うくらい、いろんなことがつながりました。そのような集大成の遺跡として、私はこの古津八幡山遺跡、八幡山古墳と出

会ったような気がいたします。弥生・古墳 時代移行期の越後平野を象徴する遺跡です。

最後にもう1つ言っておきたいのは、新 津というのは日本でも有数の鉄道都市です。 私は小学校2年のとき、昭和37年、特急と き号が初めて東京まで走ったときに、新潟 から東京まで乗車して行きました。新潟を 出てすぐ、最初に新津駅に停まるんです。 そのときの停車駅は東京までに新津と長岡 と高崎だけです。その3つの駅になぜ新津 が入るかが最初理解できませんでした。で もそのとき見た汽車の転車台とか、駅の活 気ある姿を見ました。新津は信越線、羽越 線、磐越西線がまさに交わるハブとなる十 字路の駅で、いろんな文化が集約される地 です。鉄道は近代のことですけれども、古 墳時代、さかのぼって弥生時代も同じよう な文化や歴史の十字路であることを物語る わけです。小学校2年のときの新津駅の思 い出は、弥生時代から古墳時代のこの古津 八幡山遺跡の歴史とも結びついたというこ とを最後に申し上げておきたいと思います。

今後さらに遺跡のさまざまな活用が進んで、多くの市民の方々に親しまれることを期待しまして、私のつたない話を終わりにしたいと思います。ご清聴どうもありがとうございました。

【註】遺跡の名称は、2005年、国の史跡に指定される際、遺跡所在地の大字の地名「古津」を冠して「古津八幡山遺跡」とされた。それまではたんに「八幡山遺跡」と呼ぶことが多く、報告書の書名も同様であった。なお、古墳の名称については、新潟大学考古学研究室による1992年の最初の報告書『古津八幡山古墳 I 1991年測量調査報告』(新津市教育委員会)から、「古津八幡山古墳」とされていた。



スライド1



スライド2



スライド3



スライド4



スライド5

# 戦後日本の文化財保護制度と遺跡

- 戦後日本では、考古学は大きく進展し、歴史学や自然科学分野の研究もあいまって、日本の歴史はかなり鮮明になってきた。考古学の発展は、何よりも、全国各地で、多くの遺跡が発掘調査され、膨大な成果が蓄積されてきたことによる
- 文化財保護法により、土木工事で遺跡(埋蔵文化財)が影響を受ける場合は、事前に発掘調査を行う(年間約8000件)。発掘調査は基本的に行政が実施する。都道府県・市町村に考古学の文化財担当者がいる(現在約5500人)。
- 大半の発掘調査は土木工事に伴う調査であり、地域的な 粗密の差はあるものの、全国各地で<u>悉皆的な発掘調査</u>が 行われたことにより、<mark>地域と国の成り立ちが解明</mark>されてき た。新潟県も例外ではない。
- こうした遺跡の発掘調査と考古学の進展は、なぜうまれたのか? ーその起点は、昭和20年(1945)の敗戦にあった。

スライド6



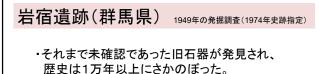
スライドフ



スライド8



スライド9









● 遺跡と考古学は国民に希望を与え その重要性が広く認識された。

スライド10

# 文化財保護法の成立(1950年)

- 1950年『文化財保護法』制定。 1949年1/26 法隆寺金堂火災発生
- ・ 戦前の国宝保存法(古社寺保存法( 1897年)、史蹟名勝天然紀念物保存法 (1919年)を継承、まとめる。
- ・「埋蔵文化財」の規定(発掘届)誕生
- →登呂遺跡などの影響で全国的に遺跡 の発掘が盛んになり、調査方法などに 問題が生じたため、それを規制。



戦後、国民は、国や地域の成り立ちの真実を知りたいと願い、 各地に埋もれた遺跡に真の歴史を求めた。国民の理解と協力 に支えられて、これまで多くの発掘調査が行われてきた。



スライド11 スライド12

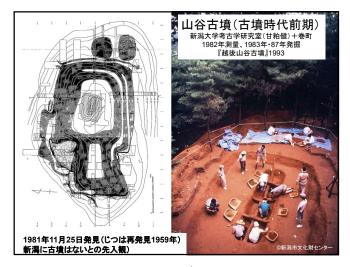


スライド13

# 1)山谷古墳の「発見」(旧巻町)

- 1981年11月25日:新潟県教育委員会による角田丘陵 分布調查/東北電力鉄塔建設(高橋保氏・坂井)
- 山陰・北近畿でみられる弥生台状墓、古墳などの発 見が期待された(指導:文化行政課金子拓男係長)
- 雨の中を踏査。午後薄暗くなりかけたとき、古墳を発 見。きわめて端正な墳丘の形状であり、前方後方墳と判断できた。ほか1基(岩室・観音山古墳)
- 後日、巻町の藤田治雄氏が1959年に発見していたこ
- とが判明。当時は正しく評価されなかった。 新潟大学考古学研究室(甘粕健1977新大着年)・巻町教育 委員会 (1982年測量)、1983年・87年発掘(『越後 山谷古墳』1993)

# スライド14



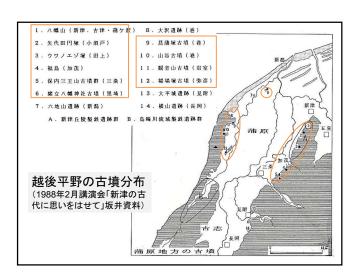
スライド15



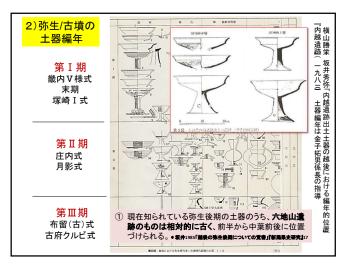
スライド16



スライド17

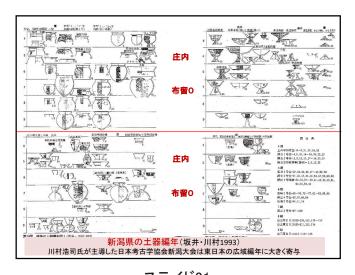


スライド18

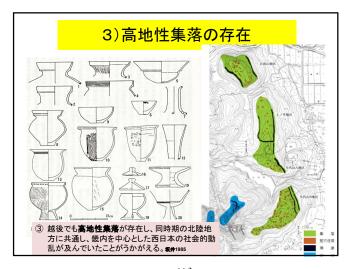


スライド19

スライド20



スライド21



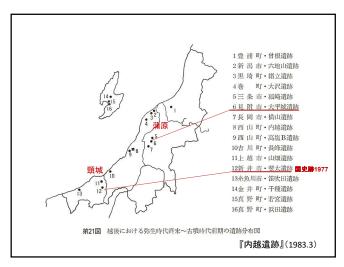
スライド22



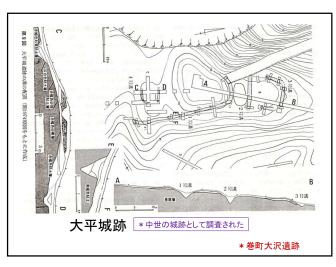
スライド23



スライド24



スライド25

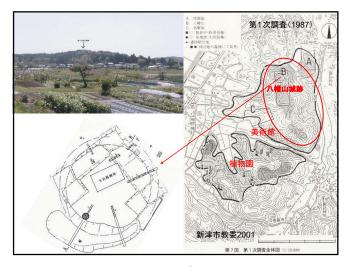


スライド26

# 3. 古津八幡山遺跡の発見 <sup>(第1次調査)</sup>

- 1987年:磐越自動車道建設に伴う盛土土砂採取 、および新津市総合運動公園建設(約45ha)の 計画
- 確認されていた遺跡: 鳥撃場遺跡(縄文)、埋葬 地遺跡(縄文)、八幡山城跡(中世)、居村製鉄 遺跡(古代)
- 87年9月28日~10月9日/埋蔵文化財の確認調査:主体は新津市教委、調査員は県文化行政課職員(戸根氏・坂井10/5~9ほか、寺崎氏から対象地の確認を十分行うよう指示される)
- 調査成果:大型円墳、大規模弥生集落、大規模 古代製鉄遺跡等の確認

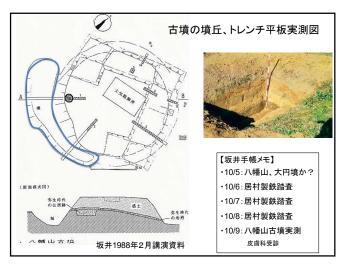
スライド27



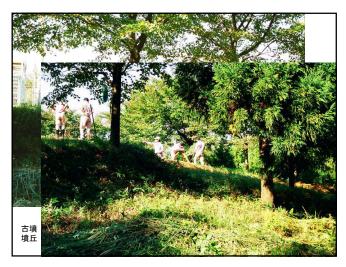
スライド28



スライド29



スライド30



スライド31



スライド32



スライド33



スライド34



スライド35



スライド36



居村遺跡E地点(8世紀)

箱形炉

スライド37



スライド38

# 第1次調査報告

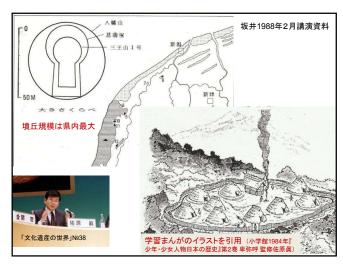
(新津市2001『八幡山遺跡発掘調査報告書』引用)

- 八幡山城跡:堀と盛土の形状・構造から中世の山城とは考えられず、古墳時代の円墳とみるのが妥当と考えられる(仮称:八幡山古墳)。(略)直径55m以上の円墳とすれば県内最大である。⇒新潟大学1991年測量調査
- ・ 古墳造営前には、この丘陵尾根上に弥生時代中期~後期の集落跡が存在する(仮称:八幡山遺跡)。遺跡の広がりは今回の調査では確認できなかったが、尾根のピークまで延びていたことは確認された。土器は東北地方南部に分布する天王山式土器で、県内では数少ない例である。なお、丘陵尾根上に立地することから、一般的な農村ではなく、特殊な性格をもつものと考えた場合の集落、大佐の制体になけ、なる、森田は、
- 弥生時代の集落、古代の製鉄遺跡は分布・確認調査が不十分なので、さらに詳細な調査を要する。

スライド39



スライド40



スライド41



スライド42



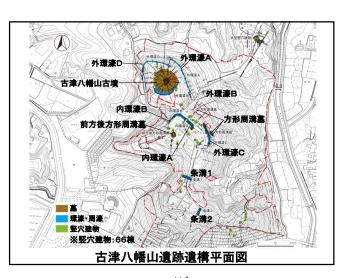
スライド43



スライド44



スライド45



スライド46

# 保存要望など

### ▶講演会

- 1988/9/4:佐原眞氏(奈良国立文化財研究所) 新津青年会議所主催
- 10/24:森浩一氏(同志社大学) 同志社大学 校友会新潟支部主催
- ▶保存要望:新津市文化財調査審議会、日本 考古学協会県内在住会員、日本考古学協会 、新津郷土史研究会(署名8422名)、文化財 保存全国協議会(署名1400名)など多数。 1988年~90年8月まで。

スライド47 スライド48

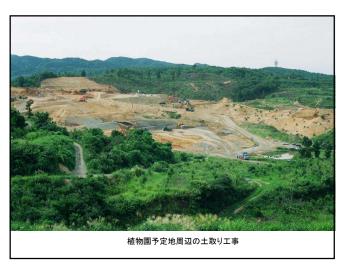




スライド49



スライド50



スライド51



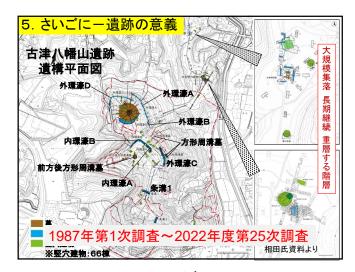
スライド52



スライド53



スライド54



スライド55



スライド56



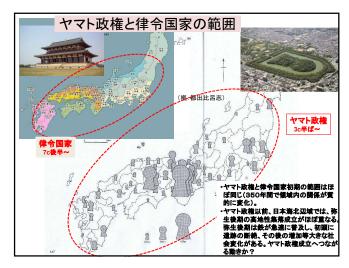
スライド57



スライド58



スライド59



スライド60



スライド61



スライド62

# 3世紀前半(庄内式期)の人の動き 活発な土器・ヒトの移動

- 「庄内式」の時期は、全国 的に各地の土器が活発に 移動する(人びとの移動・ 交流が広域に活発化)。
- 新潟を含む北陸東部の土器は、高地性集落の終焉とともに、長野や群馬、福島・山形などに及ぶ。
- 新潟は東日本においては、 北近畿・北陸、東海・中部 高地、会津、北日本などと の複合的な結節点となる。



・ <mark>今後、さらに遺跡のさまざまな活用が進み、</mark> 多くの市民に親しまれることを期待します!

スライド63

# 第2章 企画展の概要と 企画展関連講演会アンケート結果

令和4年度は、史跡古津八幡山 弥生の丘展示館 で企画展を2回開催した(企画展1・2)。なお、 企画展2については新潟市新津美術館との共催事 業として開催した。

また、企画展2の会期中、外部から講師をお招きするなどし、新潟市新津美術館の市民ギャラリーとレクチャールームにおいて関連講演会(第1章に収録)を2回実施したほか、市文化財センター企画展担当職員による展示解説を行った。講演会は新型コロナウイルスの感染拡大防止のため、会場の定員を減らしたほか、オンラインでの配信を行った。

各講演会では参加者を対象にアンケートを実施 した。アンケート結果については(2)に収録して いる。

以下、企画展及び関連講演会の概要と、関連講演会のアンケート結果などについて記す。

# (1)令和4年度「史跡古津八幡山 弥生の丘展示館」企画展の概要

企画展 1 「古津八幡山遺跡発掘調査速報展 一令和3年度の発掘調査成果ー」

**開催期間** 令和4年4月22日(金)~9月4日(日) **会場** 史跡古津八幡山 弥生の丘展示館

概要 史跡古津八幡山遺跡では、史跡をより適切に保存・活用していくため、史跡外における遺跡のさらなる状況把握を目的とした発掘調査を行っている。

令和3年度は標高約25mの史跡指定地外の丘陵 中腹域において発掘調査を行い、古津八幡山遺跡 で最大となる方形周溝墓や、竪穴住居などが確認 された。方形周溝墓の内部からは3基の埋葬施設 が確認され、周溝からは供献土器と考えられる甕 やガラス玉が出土した。また、竪穴住居は弥生時代 後期の建物で、弥生時代後期にも丘陵中腹域が利 用されていることが明らかになった。

企画展では方形周溝墓や竪穴住居から出土した 土器やガラス玉など約300点の資料のほか、調査 写真やイラストなどを展示し、令和3年度の調査 成果について速報展示を行った。

展示解説 令和4年7月24日(日)13:30~ 市文化財センター職員

企画展2 「古津八幡山遺跡の過去・現在・未来」開催期間 令和4年9月13日(火)~令和5年3月12日(日)

会 場 史跡古津八幡山 弥生の丘展示館

概 要 古津八幡山遺跡発見から35周年、弥生 の丘展示館開館10周年、さらには新津美術館開館 25周年を記念し、隣接施設である新潟市新津美術 館と共催した企画展である。

これまでの古津八幡山遺跡の発掘調査や史跡整備の歩み、弥生の丘展示館での活用事業等について振り返ったうえで、今後の展望や課題なども示した。

展示資料は、古津八幡山遺跡の発掘調査で出土 した土器や石器、金属製品、玉類などのほか、遺跡 の保存運動や史跡指定関連の書類、弥生の丘展示 館で過去に実施したイベントや体験の写真や作品、 さらには開館からこれまでに実施した企画展やシ ンポジウムなどのチラシやポスターを展示した。 なお、会期中に1回展示替えを行い、令和4年度の 発掘調査成果についても紹介した。

関連講演会は、県あるいは国の担当者として古 津八幡山遺跡の発見や保存、史跡指定などに関わ られた坂井秀弥氏 (新潟市歴史博物館館長・奈良大 学名誉教授) からご講演頂いた。

展示解説 令和4年11月20日(日)15:45~ 令和5年2月5日(日)15:45~ 市文化財センター職員

# 企画展関連講演会(第1回)

演題 ここまでわかった!古津八幡山遺跡 ー最新の調査成果を交えてー

演者 相田 泰臣(市文化財センター学芸員)

日時 令和4年11月20日(日)13:30~15:30

会場 新潟市新津美術館市民ギャラリー

人数 25 名 (会場 17 名・オンライン配信 8 名)

## 企画展2関連講演会(第2回)

演題 新津の山に大きな遺跡と古墳があった! -歴史を変えた古津八幡山遺跡-

演者 坂井 秀弥氏 (新潟市歴史博物館館長・ 奈良大学名誉教授)

日時 令和5年2月5日(日)13:30~15:30

会場 新潟市新津美術館レクチャールーム

人数 93 名 (会場 58 名・オンライン配信 35 名)



企画展1ポスター



企画展2ポスター

## (2) 企画展関連講演会アンケート結果

アンケートは各講演会ごとに実施した(61 頁)。 2回分の講演会のアンケート結果を合計した表・ グラフは60頁に掲載した。なお、過去のアンケー トで展示会場周辺での講演会開催の要望を頂いて いたが、今回、いずれも展示会場に隣接する新津美 術館で開催することができた。

また、2回とも会場の他にオンライン配信による聴講も行っており、オンライン配信での聴講は2回合わせて118名中43名であった。オンライン配信の聴講者にはアンケート調査を実施していないため、本結果には含まれていない。今後はオンラインでの聴講者にもアンケートを実施する方向で検討したい。

年齢 講演会参加者の年齢構成は、70 代が最も多く、次いで60代、50代と続く。これまで同様、若年層の参加が少ない傾向にある。

**住まい** 前年度同様、市外・県外からの会場参加者 数は少ない状況が続いている。一方、オンライン配 信では市外・県外の参加者数は比較的多い。

市内の参加者については、展示会場、講演会場である秋葉区の参加者が4割近くと最も多かった。 交通手段 交通手段はこれまで同様、圧倒的に自家用車が多いが、会場が新津美術館であったことから電車、バスを利用しての参加者もみられた。 情報入手先 ポスター・チラシと市報で全体の半数以上を占める。前年度に比べポスター・チラシの割合が急増しており、新型コロナウイルス対策の変化とともに、外出機会が増加したことと関係すると思われる。

次いでインターネット、新潟県が作成している パンフレット「まいぶんナビ」が続き、従来どおり 一定の割合を占める。

講演会について 講演会や講演会場については概 ね好評であった。当日配布資料については、見や すくなるように従来よりも大きめに作成・印刷したこともあり大変満足とのご意見を複数頂いた。

以下、頂戴したおもなご意見などを箇条書きで提示し、今後の検討・改善などに活かしたい。

#### (第1回)

- ・地元に居ながら知らなかったことが多くあり、興味深く聴講した。
- ・木槨構造の埋葬施設が見つかったというのは興

味深い。最近の調査で丘陵中腹域の利用がだいぶ 明らかになってきた。

・資料が充実しており、文字サイズが大きくて読みやすかった。

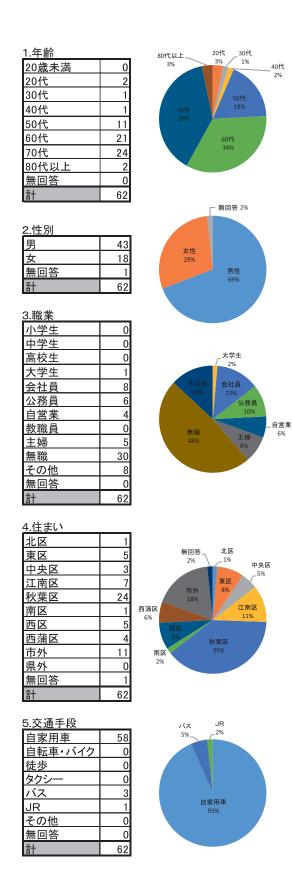
#### (第2回)

- ・調査に携わった坂井先生の当時の思い、葛藤がよく伝わり、大変良いお話だった。保存への取り組み、地元の熱意、関係者の努力の話にとても感動した。そんな思いを考えながら改めて現場に行ってみたい。
- ・分かりやすく、新たな知見が数多くあり勉強になった。遺跡保存、活用に至る史的背景まで説明される格調高い、丁寧なお話が素晴らしかった。
- ・新津が北と西との重要な中継点、結節点である ことが良く分かった。
- ・資料がカラーで美しく、見やすくて満足。 希望するイベント・講演会、その他意見
- ・秋葉丘陵の歴史、地質、役割をさまざまな角度から学習したい。
- ・ 実家近くの三条市保内三王山古墳関係の講演。
- ・引き続き周辺施設と連携をして、遺跡や展示館の PRをしていって欲しい。
- ・周辺施設と共催した催し物を多くやって欲しい。
- ・発掘作業の体験をしたい。



次のそれぞれの質問で、あ	てはまる答えを1つだけ選び、〇	で囲んでく	ださい。			
※答えられない質問は、記	入する必要はありません。					
①講演会:時期		大変満足	満足	推通	不満	大変不満
②講演会:場所		大変滿足	滿足	#a	不満	大変不満
③講演会:内容のわかりやす	ż	大変満足	満足	推通	不満	大変不満
④施設全般:映像、照明、空	県、パリアフリー	大変満足	満足	#ã	不満	大変不満
⑤職員の対応:言葉づかい、	マナー、対応、説明	大変満足	滿足	推	不満	大変不満
⑥印刷物:わかりやすさ		大変満足	満足	普通	不満	大変不満
⑦全体の満足度		大変満足	満足	#a	不満	大変不満
⑧次回の講演会に参加した	ぜひ参加したい	できたら	参加し	たい		
いですか?	あまり参加したくない	参加した	はい			
⑨右記の施設などを利用し	弥生の丘展示館 古津八	幡山遺跡	歴史の	広場	フラワ	フーランド
たことがありますか?	県立植物園 県埋蔵文化財	センター	石油	の世界的	官(石油	遺産関係)
※複数回答可	中野機能念館 ビジターセン	ター そ	の他 (			)
※今後の会場の場所につい	てのご希望をお書きください。	ター そ	の他 (			)
※今後の会場の場所につい ・今回の場所(新津美術館)	てのご希望をお書きください。 で満足	<b>9</b> — - Е	の他(			
※今後の会場の場所につい	てのご希望をお書きください。 で満足	9— - E	の他(			)
※今後の会場の場所につい ・今回の場所(新津美術館)	てのご希望をお書きください。 ・で満足 :	<b>9</b> — - Т	の他 (			
※今後の会場の場所につい ・今回の場所 (新津美術館 ・別の場所を希望 (場所 ※今回の講演会についてご	てのご希望をお書きください。 ・で満足 :		の他 (			
※今後の会場の場所につい、 ・今回の場所、新津美術館・別の場所を希望( 場所 ※今回の講演会についてご ※ご希望のイベント・講演	でのご希望をお書きください。 で満足 : : 自由にお書きください。	ださい。		ださい。		

アンケート用紙(表・裏)

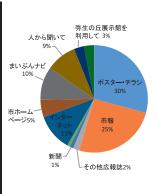


6.弥生の丘展示館来館回	]数
ない	3
1回	5
2~5回	20
6~9回	11
10回以上	23
無回答	0
計	62

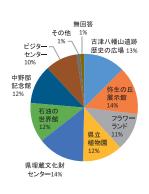


7.講演会情報入手先	
ポスター・チラシ	29
市報	25
市報 その他広報誌	2
テレビ・ラジオ	0
新聞	1
雑誌•情報誌	1
インターネット	11
市ホームページ まいぶんナビ	5
まいぶんナビ	10
人から聞いて	9
弥生の丘展示館	0
を利用して	3
<u>を利用して</u> その他	3
計	99

※複数回答あり



8.弥生の丘展示館周辺旅	<b>記設の利用</b>
古津八幡山遺跡 歴史の広場	47
弥生の丘展示館	54
フラワーランド	43
県立植物園	45
県埋蔵文化財センター	53
石油の世界館	44
中野邸記念館	44
ビジターセンター	36
その他	4
無回答	4
計	374
※ 複	夏数回答あり



_	主主と中	$\triangle$	=#:	中ム	<del>1</del> 8 -	دا ۱۰
9.	講演	云:	:: 萬	电宏	殇/	12

	大変 満足	満足	普通	不満	大変 不満	無回答	計
時期	17	30	12	0	1	2	62
場所	27	25	7	1	0	2	62
内容のわかりやすさ	34	22	2	0	0	4	62
施設全般:映像、照明、空調、バリアフリー	23	24	10	1	0	4	62
職員の対応:言葉遣い、 マナー対応、説明	29	22	7	0	0	4	62
印刷物:わかりやすさ	33	22	5	0	0	2	62
全体の満足度	31	26	3	0	0	2	62

アンケート結果 (講演会 2回分のアンケート合計)

# アンケート結果一覧 (講演会別)

		項目	第1回	第2回	計
		20歳未満	0	0	0
		20代	2	0	2
		30代	0	1	1
		40代	1	0	1
	<b>77. ±Λ</b>	50代	2	9	11
	年齢	60代	3	18	21
		70代	5	19	24
		80代以上	0	2	2
		無回答	0	0	0
		計	13	49	62
		男			
			9	34	43
	性別	女	3	15	18
		無回答	1	0	1
		計	13	49	62
		小学生	0	0	0
		中学生	0	0	0
		高校生	0	0	0
		大学生	1	0	1
l		会社員	1	7	8
		公務員	2	4	6
	職業	自営業	1	3	4
		教職員	0	0	0
l		主婦	0	5	5
l		無職	5	25	30
		その他	3	5	8
		無回答	0	0	0
		計	13	49	62
プ		北区	0	1	1
ロフ		東区	0	5	5
フ		中央区	0	3	3
1		江南区	2	5	7
1		秋葉区	6	18	24
ル	住まい	南区	0	1	1
		西区	2	3	5
		西蒲区	1	3	4
		市外	2	9	11
		県外	0	0	0
		無回答	0	1	1
		計	13	49	62
l		自家用車	12	46	58
		自転車・バイク	0	0	0
		徒歩	0	0	0
	交通手段	タクシー	0	0	0
	(複数回答	路線バス・区バス	0	3	3
	あり)	JR	1	0	1
		その他	0	0	0
		無回答	0	0	0
		計	13	49	62
		ポスター・チラシ	7	22	29
l		市報	3	22	25
l		その他広報誌	0	2	2
l		テレビ・ラジオ	0	0	0
l		新聞	0	1	1
	講演会情報	雑誌 情報誌	0	1	1
	入手先	インターネット	2	9	11
	(複数回答	市ホームページ	3	2	5
	あり)	まいぶんナビ	4	6	10
		人から聞いて	1	8	9
l		弥生の丘展示館	1	2	3
l		を利用して			
		その他	1	2	3
		計	22	77	99

大変温度			項目	第1回	第2回	計
神調			大変満足	4		
(無回答あり) 無回答 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0				7		
無回答の		時期				
議問答 0 2 2 2 2 2 2 2 2 3 3 4 4 9 5 2 5 2 5 2 5 2 5 2 5 2 5 2 5 2 5 2 5		(無回答あり)				
講演会   13   49   62   62   17   27   27   27   27   27   27   2						
議議						
講演会・講演会						
講演会						
## (無層番のり) 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	=#					
会・講演会						
無回答   13 49 62		(無回答あり)				
演奏				0	2	
会場	講		計	13	49	62
会場			大変満足	5	29	34
# (						
無回答 あり 大変不満 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	場		普通	0	2	2
連奏	新					
# 前記		(無回答あり)				
病症						
施設全体:映 遠足	術					
(株、照明、空 (	館	+/==0. △ /+ n.h				
(無回答あり)						
大変不満 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0						
「無回答あり   無回答						
計 13 49 62						
大変満足 7 22 29 29 29 29 25 17 22 29 29 29 25 29 29 29 29 29 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20						
・ 職員の対応:			大変満足			
新津 津 中	÷	職員の対応:				
本美						
大変不満		ナー対応、説	不満		0	
諸			大変不満			
大変満足 7 26 33		(無回答あり)				
				13	49	62
中間制物: カかりやすさ (無回答あり) (までも) (無回答あり) (までも) (無回答あり) (までも) (無回答あり) (までも) (までも				7	26	33
中川州   で満して   であり   である   であり   で		CO CHILL				
無回答あり   大変不満   1						
#回答						
大変満足   5   26   31   31   49   62   26   31   32   32   32   32   33   34   34   34		(無固合めり)				
大変満足   5   26   31   32   32   33   33   34   35   35   35   36   35   36   36   37   37   37   37   37   37						
本体の   満足度   7   19   26   音通   0   3   3   3   3   3   3   3   5   5   5	ム					
全体の 満足度 (無回答あり) いて を調査 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	·					
Tex		全体の				
無回答あり   大変不満						
世でできない。 無回答 1 1 1 2 2 計 13 49 62 できかかしたいか (無回答あり) 無回答 2 1 1 3 49 62 かまり参加したいか 0 0 0 0 参加したいか 0 0 0 0 参加しない 0 0 0 0 参加しない 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0			小海	. 01		
でもかけ   でしていすい   1	に					
出来たら参加したい 3 19 22	につ		大変不満	0	0	0
出来たら参加したい 3 19 22	につい		大変不満 無回答	0	0 1	0
したいか (無回答あり) 無回答 2 1 3 3 49 62 3	につい		大変不満 無回答 計	0 1 13	0 1 49	0 2 62
無回答あり) 無回答 2 1 3 3 49 62 32 46 33 49 62 32 4 3 49 62 32 4 43 34 53 46 62 32 4 4 4 4 54 4 54 54 54 54 54 54 54 54 54	につい	(無回答あり)	大変不満       無回答       計       ぜひ参加したい	0 1 13	0 1 49 29	0 2 62 37
計	につい	(無回答あり) 次回講演会 に参加	大変不満 無回答 計 ぜひ参加したい 出来たら参加したい	0 1 13 8 3	0 1 49 29 19	0 2 62 37 22
今後の会場 (無回答あり)         現在の場所でよい         11         35         46           別の場所がよい         1         2         3           企         項目         第1回         第2回         計           企         東部回数         第1回         第2回         計           企         第1回         第2回         計           企         第1回         10回以上         6         10回以上         6         10回以上         6         10回以上         6         10回以上         6         10回以上         6         13         49         10回以上         10回以上         6         13         49         12         12         12         12         12         13         49         13         49         13         49         13         49         13         44         12         12         12         12	につい	(無回答あり) 次回講演会 に参加 したいか	大変不満 無回答 計 ぜひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない	0 1 13 8 3 0	0 1 49 29 19 0	0 2 62 37 22 0
今後の会場 (無回答あり)         別の場所がよい 無回答         1         2         3           企 (無回答あり)         項目         第1回         第2回         計 (本い         1         12         3         17         20         3         17         20         3         17         20         3         17         20         20         11         4         5         20         0	につい	(無回答あり) 次回講演会 に参加 したいか	大変不満 無回答 計 世 ひ 参加 し た い 出来 た ら 参加 し た く な い 参 加 し な い 無 回 答	0 1 13 8 3 0 0	0 1 49 29 19 0 0	0 2 62 37 22 0 0
(無回答あり) 無回答 1 12 13 13 49 62	につい	(無回答あり) 次回講演会 に参加 したいか	大変不満無回答計せび参加したい出来たら参加したいあまり参加したくない参加しない無回答計	0 1 13 8 3 0 0 2 13	0 1 49 29 19 0 0 1 49	0 2 62 37 22 0 0 0 3 62
計	につい	(無回答あり) 次回講演会 に参加 したいか (無回答あり)	大変不満 無回答 計 ぜひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答 計 現在の場所でよい	0 1 13 8 8 3 0 0 2 2 13	0 1 49 29 19 0 0 1 49	0 2 62 37 22 0 0 3 62
項目 第1回 第2回 計	につい	(無回答あり) 次回講演会 に参加 したいか (無回答あり)	大変不満 無回答 計 世び参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答 計 現在の場所でよい 別の場所がよい	0 1 13 8 3 0 0 2 13 11	0 1 49 29 19 0 0 1 49	0 2 62 37 22 0 0 3 62 46
本館回数	につい	(無回答あり) 次回講演会 に参加 したいか (無回答あり)	大変不満 無回答 計 世ひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答 計 現在の場所でよい 別の場所がよい 無回答	0 1 13 8 3 0 0 2 13 11 1 1	0 1 49 29 19 0 0 1 49 35 2	0 2 62 37 22 0 0 3 62 46 3 13
中 東韓回数	につい	(無回答あり) 次回講演会 に参加 したいか (無回答あり)	大変不満無回答計せび参加したい出来たら参加したいあまり参加したくない参加したくない参加しない無回答計 現在の場所でよい別の場所がよい無回答計	0 1 13 8 3 0 0 2 13 11 1 1 1	0 1 49 29 19 0 0 1 49 35 2 12 49	0 2 62 37, 222 0 0 0 3 3 62 46 3 3 13 62
未館回数	につい	(無回答あり) 次回講演会 に参加 したいか (無回答あり)	大変不満無回答計計せい参加したい出来たら参加したいのあまり参加したくない参加しない無回答計 現在の場所でよい別の場所がよい知明回答計	0 1 13 8 3 0 0 2 2 13 11 11 1 1 13	0 1 49 29 19 0 0 1 49 35 2 12 49	0 2 37 222 0 0 3 3 622 466 3 3 13 62
企面画展     来館回数     6~9回     2     9     11       会場     10回以上     6     17     23       無四答     0     0     0     0     0       計     13     49     62       場別     13     49     62       (無回答あり)     10     10     5     5       所住中の企画展を見た(無回答あり)     13     49     62       展表見る予定(無回答あり)     13     49     62       (無回答     0     1     1       指回答     0     4     4       推回答     0     4     4       第世の広場     10     37     47       第本の丘展示館     10     44     54       新津美術館     -     -     0       第里の広場     9     34     43       現立植物園     9     36     45       現立植物園     9     35     44       ビジターセンター     8     28     36       その他     1     3     4       展回答     2     2     4	につい	(無回答あり) 次回講演会 に参加 したいか (無回答あり)	大変不満無回答計計 世び参加したい 出来たら参加したい 出来たら参加したい 参加しない 無回答計 現在の場所でよい 別の場所がよい 無回答計 でない できない はない はない はない はない はない はない はない はない はない は	0 1 13 8 3 0 0 2 13 11 1 1 13 第 11 1 1 1 1 1 1 1	0 1 49 29 19 0 0 1 49 35 2 12 49	0 2 37 22 0 0 0 0 46 46 46 3 133 133 622
企画画展     10回以上 6 17 23       無回答 0 0 0     0 0       計 13 49 62     62       原を見た(無回答あり)     はい 7 26 33       無回答 0 5 5 5     5       無回答 0 5 5 5     5       無回答 0 5 5 5     5       無回答 0 5 6 18 24     無回答 0 5 5 5       無回答 0 1 1 1     1       無回答 0 4 4 4     1       はい 0 1 1 1     1       無回答 0 4 4 4     1       計 6 23 29     29       計 7 26 33     32       無回答 0 5 4 4 4     4       計 6 23 29     3       計 6 23 29     3       所生の丘展示館 10 44 54     54       新津美術館 0     0       第本の丘展示館 10 44 54     54       第本の丘展示館 9 34 43     43       県理蔵の世界協 9 36 45     45       中野邸記念館 9 35 44     43       ビジターセンター 8 28 36     40       ビジターセンター 8 28 36     20       その他 1 3 3 4     43       無限音 2 2 4 4	につい	(無回答あり) 次回講演会 に参加 したいか (無回答あり)	大変不満 無回答計 世び参加したい 出来たら参加したい 出来たら参加したくない 参加しない 無回答計 現在の場所でよい 別の場所がよい 無回答計	0 1 13 8 3 0 0 0 2 13 11 1 1 1 1 13	0 1 49 29 19 0 0 1 1 49 35 2 12 49 \$	0 2 622 37 222 0 0 0 3 3 622 466 3 133 622 8†
無回答	につい	(無回答あり)  次回講演会 に参加 したいか (無回答あり)  今後の会場 (無回答あり)	大変不満無回答計計 ぜひ参加したい 出来たら参加したい 出来たら参加したくない 参加しない 無回答計 現在の場所でよい 別の場所がよい 無回答計	0 1 13 8 8 3 3 0 0 0 2 2 13 11 1 1 1 1 1 3 ( \$1 1 1 3 3 3 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0 1 49 29 19 0 0 1 49 35 2 12 49 第2回 2 41 7	0 2 2 37 37 37 37 37 37 37 37 37 37 37 37 37
展会場 開催中の企画 展を見た (無回答あり) はい 7 26 33 3 49 62	について	(無回答あり)  次回講演会 に参加 したいか (無回答あり)  今後の会場 (無回答あり)	大変不満 無回答 計 せい参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答 計 現在の場所でよい 別の場所がよい 無回答 計 項目 ない 1回 2~5回 6~9回	0 1 13 8 3 0 0 2 13 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0 1 49 29 19 0 0 0 1 1 49 35 2 12 49 \$	0 2 62 37, 222 0 0 0 46 3 3 13 13 62 81 81
会場     はいえ     7     26     33       場と見た(無回答あり)     6     18     24       無回答     0     5     5       無回答     0     5     5       計     13     49     62       ない     0     1     1       無回答     0     4     4       ない     0     1     1       無回答     0     4     4       計     6     23     29       防     9     34     43       大     9     34     43       大     9     34     43       大     9     35     44       大     4     4     4       大     9     35     44       大     9     35     44       大     9     35     44	について	(無回答あり)  次回講演会 に参加 したいか (無回答あり)  今後の会場 (無回答あり)	大変不満 無回答 計 せひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答 計 現在の場所でよい 別の場所がよい 無回答 計 1 回 2 ~5 回 6 ~9 回 10 回 2 ~5 回 10 0 10 0 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	0 1 13 8 3 0 0 2 13 11 1 1 1 1 3 第 10 1 1 1 1 3 3 2 2 1 3 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1	9 1 29 29 19 0 0 1 1 49 9 35 2 2 12 49 第2回 2 4 17 7 17 7 17 17 7 17 7 17 7 17 7 17	0 2 2 377 222 0 0 0 46 46 3 3 13 15 5 5 20 20 21 21 22 22 22 22 22 22 22 22 22 22 22
「無性の企画	について 企画展	(無回答あり)  次回講演会 に参加 したいか (無回答あり)  今後の会場 (無回答あり)	大変不満 無回答 計 ぜひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答 計 現在の場所でよい 別の場所がよい 無回答 計 項目 ない 1回 2~5回 6~9回 10回以上 無回答	0 1 13 8 3 0 0 2 13 11 1 1 1 1 1 3 ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( (	0 1 49 29 19 0 0 11 49 35 2 12 49 第2回 2 47 17 9	0 2 2 37 222 0 0 3 3 62 46 3 3 133 62 8† 3 5 5 20 111 23 3
(無回答あり) 無回答 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	について 企画展会	(無回答あり)  次回講演会 に参加 したいか (無回答あり)  今後の会場 (無回答あり)  来館回数	大変不満 無回答 計 計 ぜひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答 計 現在の場所でよい 別の場所がよい 無回答 計 項目 ない 1回 2~5回 6~9回 11回 2~5回 6~9回 11回 11回 11回 11回 11回 11回 11回 11回 11回 1	0 1 13 8 3 0 0 2 13 11 1 1 1 1 1 3 ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( (	0 1 49 29 19 0 0 11 49 35 2 12 49 第2回 2 44 17 9 17	0 2 2 62 0 0 3 3 46 46 62 8 1 3 3 5 5 2 2 0 0 1 3 3 2 2 2 2 2 3 3 3 1 3 3 1 3 3 1 3 3 1 3 1
計	について 企画展会	(無回答あり) 次回講演会に参加したいか(無回答あり) 今後の会場(無回答あり) 来館回数	大変不満 無回答 計 世 い参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答 計 現在の場所でよい 別の場所がよい 無回答 計 1回 2~5回 6~9回 10回以上 無回答 計 はい	0 1 13 8 3 0 0 2 13 13 11 1 1 1 1 1 1 3 3 2 6 6 0 0 0 0 9 1 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3	9 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19	0 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
の	について 企画展会場 (	(無回答あり) 次回講演会に参加したいか(無回答あり) 今後の会場(無回答あり) 来館回数 開催中の企画展を見た	大変不満 無回答 計 ぜひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答 計 現在の場所でよい 別の場所がよい 無回答 計 項目 2~5回 6~9回 10回 2~5回 6~9回 10回以上 無回答 計 はい しいいえ 無回答	0 1 13 8 3 0 0 0 2 13 11 1 1 1 1 3 ( 第1回 1 1 3 2 6 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 1 49 29 19 0 0 1 49 35 2 12 49 第2回 2 4 17 9 9 177 0 0 49	0 2 2 3 3 3 3 5 5 2 0 0 2 3 3 3 3 3 3 3 3 4 5 5 5 2 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
原催中の企画   ない   1   1   1   1   1   1   1   1   1	について 企画展会場(弥	(無回答あり) 次回講演会に参加したいか(無回答あり) 今後の会場(無回答あり) 来館回数 開催中の企画展を見た	大変不満 無回答 計 ぜひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答 計 現在の場所でよい 別の場所がよい 無回答 計 項目 2~5回 6~9回 10回 2~5回 6~9回 10回以上 無回答 計 はい しいいえ 無回答	0 1 13 8 3 0 0 0 2 13 11 1 1 1 1 3 ( 第1回 1 1 3 2 6 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 1 49 29 19 0 0 1 49 35 2 12 49 第2回 2 4 17 9 9 177 0 0 49	0 2 2 3 3 3 3 5 5 2 0 0 2 3 3 3 3 3 3 3 3 4 5 5 5 2 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
展 (無回答あり) 無回答 0 4 4 4 4 54 計 6 23 29 1	について 企画展会場(弥生	(無回答あり)  次回講演会 に参加 したいか (無回答あり)  今後の会場 (無回答あり)  来館回数  開催中の企画 展を表めり	大変不満 無回答 計 ぜひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答 計 現在の場所でよい 別の場所がよい 無回答 計 項目 ない 1回 2~5回 6~9回 10回以上 無回答 計 はい いいえ 無回答 計 はい にいえ	0 1 13 8 3 0 0 2 13 11 1 1 1 1 3 ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( (	の 1 49 29 19 0 0 11 49 35 2 12 49 第2回 4 4 177 9 9 177 0 49	0 2 62 377 222 0 0 33 62 466 33 133 5 5 20 111 23 0 24 62 24 62
計画   6   23   29	について 企画展会場 (弥生の	(無回答あり)  次回講演会 に参加の会場 したいか (無回答あり)  今後の会あり  今後回答あり  東館回数  開催中の見た (無回答あり)  開催中ののの見た (無回答あり)	大変不満 無回答 計 ぜひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答 計 現在の場所がよい 無回答 計 現在の場所がよい 無回答 計 はい 102~5回 6~9回 10回以上 無回答 計 はい しいえ 無回答 計 はい しいえ 無回答 計 ある ない	の 11 133 8 3 0 0 2 133 111 11 13 第1回 1 1 3 3 6 0 0 0 0 7 7 7 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	の 1 49 29 19 0 0 11 49 35 2 12 49 第2回 2 49 9 9 9 17 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 2 62 37 22 0 0 3 3 3 13 13 5 5 2 20 20 6 22 3 3 5 5 5 5 6 2 2 2 2 2 2 3 3 5 5 5 5 6 2 2 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3
な	について 企画展会場(弥生の丘	(無回答あり) 次回講演会においかい(無回答あり) 今後の会ありり ・ 来館回数 ・ 開催中の見答あの企たりのである。	大変不満 無回答 計 ぜひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答 計 現在の場所でよい 別の場所がよい 無回答 計 項目 ない 1回 2~5回 6~9回 10回以上 無回答 計 はい しいいえ 無回答 計 ある ない 無回答 計 ある ない 無回答	の 1 13 8 3 0 0 2 13 11 1 1 1 1 1 3 3 2 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	の 1 49 29 19 0 0 1 49 35 2 12 49 第2回 2 4 4 177 0 49 26 18 5 5 49	0 2 2 3 3 3 3 3 3 2 4 4 5 5 6 2 2 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4
を ど	について 企画展会場(弥生の丘展示	(無回答あり) 次回講演会においかい(無回答あり) 今後の会ありり ・ 来館回数 ・ 開催中の見答あの企たりのである。	大変不満 無回答 計 ぜひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答 計 現在の場所でよい 別の場所がよい 無回答 計 項目 ない 1回 2~5回 6~9回 10回以上 無回答 計 はい しいいえ 無回答 計 ある ない 無回答 計 ある ない 無回答	の 1 13 8 3 0 0 2 13 11 1 1 1 1 1 3 3 2 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	の 1 49 29 19 0 0 1 49 35 2 12 49 第2回 2 4 4 177 0 49 26 18 5 5 49	0 2 2 3 3 3 3 3 3 2 4 4 5 5 6 2 2 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4
ボータ	について 企画展会場(弥生の丘展示	(無回答あり) 次回講演会においかい(無回答あり) 今後の会ありり ・ 来館回数 ・ 開催中の見答あの企たりのである。	大変不満 無回答 計 ぜひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答 計 現在の場所でよい 別の場所がよい 無回答 計 (ロ) 2~5回 (10回 2~5回 (10回 2) (10回 2) (10回 2) (10回 2) (10回 2) (10回 2) (10回 3) (10回 3) (10回 3) (10回 3) (10回 3) (10回 4) (10回 5) (10回 5	の 11 133 8 3 0 0 0 2 133 111 1 1 1 3 第1回 1 1 1 3 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	第2回 第2回 第2回 第2回 第2回 第2回 第2回 第2回 第2回 第2回	0 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 4 4 4 4 4 2 2 9
に	について 企画展会場 (弥生の丘展示館 )	(無回答あり) 次回講演会においかい(無回答あり) 今後の会ありり ・ 来館回数 ・ 開催中の見答あの企たりのである。	大変不満 無回答 計 ぜひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答 計 現在の場所でよい 無回答 計 項目 ない 1回 2~5回 6~9回 10回以上 無回答 計 はい いいえ 無回答 計 はい いいえ 無回答 計 おる ない 無回答 計 ある ない 無回答 計 古津八幡山遺跡 歴史の広場	の 11 133 8 3 0 0 2 133 111 11 11 13 第1回 11 13 3 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	9 19 0 0 1 1 49 9 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19	0 2 37 22 0 0 33 3 3 13 13 62 20 20 111 23 3 3 4 6 2 2 2 2 4 6 4 6 2 2 2 4 4 4 4 4 5 5 5 6 2 2 4 6 4 5 5 5 6 2 4 6 4 5 5 5 5 5 5 6 2 4 5 5 5 5 5 6 2 4 5 5 5 7 5 7 5 7 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8
部周辺施設の 利用 (無回答・ 複数回答 あり) お	について 企画展会場(弥生の丘展示館)な	(無回答あり) 次回講演会においかい(無回答あり) 今後の会あり) ・ 来館回数 ・ 「無回答あり) ・ 来館の会とである。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	大変不満 無回答 計 ぜひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答 計 現在の場所でよい 別の場所がよい 無回答 計 項目 ない 1回 2~5回 6~9回 10回以上 無回答計 はいしいえ 無回答計 古津八幡山遺跡 歴史の丘展示館	の 11 133 8 3 0 0 2 133 111 11 11 13 第1回 11 13 3 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	9 19 0 0 1 1 49 9 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19	00 2 2 3 3 3 3 5 5 2 2 4 5 5 6 2 2 4 4 7 5 5 4 5 5 4
が (無回答・ 複数回答・ 複数回答 あり) 日本	について 企画展会場 (弥生の丘展示館 )など	(無回答あり)  次回講演会 に参加 (無回答あり)  今後の会場 (無回答あり)  ・ 本館回数  開催中の見た (無回答あり)  開催中の急答あり  開催中ののより (無回答あり)	大変不満無回答計  世ひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答計 現在の場所でよい 別の場所がよい 無回答計 項目 ない 1回 2~5回 6~9回 10回以上 無回答計 はい いいえ 無回答計 はい いいえ 無回答計 はい にいえ 無回答計 古津八幡山遺跡 歴史の広場 が生の丘展示館 新津美術館	の 1 13 8 3 0 0 2 13 11 1 1 1 1 3 3 2 6 6 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	の 1 49 29 19 0 0 14 49 35 2 12 49 第2回 2 4 177 9 177 0 49 26 18 5 49 18 18 1 49 26 18 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49	0 2 2 2 3 3 3 3 5 5 6 2 2 4 1 1 4 4 2 9 4 7 5 6 0 2 6 2 6 2 6 2 6 2 6 7 6 7 6 7 6 7 6 7 6
て (無回答: 本法の世界館 9 35 44	について 企画展会場(弥生の丘展示館)などに	(無回答あり) 次回講演会 に参加のでは、 (無回答の名の答のでは、 (無回答ののでは、 (無回答のでは、 (まのでは、 (無回答のでは、 (まの可答のでは、 (無回答のでは、 (無回答のでは、 (無回答のでは、 (無回答のでは、 (無回答のでは、 (無回答のでは、 (まの可答のでは、 (無回答のでは、 (無回答のでは、 (無回答のでは、 (無回答のでは、 (無回答のでは、 (無回答のでは、 (まの可答のでは、 (無回答のでは、 (無回答のでは、 (無回答のでは、 (まの可答のでは、 (まの	大変不満 無回答 計せひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答 計 現在の場所でよい 別の場所がよい 無回答 計 はし いいえ 無回答 計 はい いいえ 無回答 計 はい いいえ 無回答 計 はい いいえ 無回答 計 はい いいえ 無回答 計 はい いいえ 無回答 計 はい いいえ 無回答 計 はい いいえ 無回答 が はい いいえ 無回答 が はい いい た の 場所がよい か に の ら の り し はい いい た の ら の ら の ら の ら の ら の ら の ら の ら の ら の	の 1 133 8 3 0 0 2 13 11 1 1 1 1 1 3 3 2 2 6 6 0 0 0 1 3 3 7 7 7 7 6 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	9 19 0 0 1 1 49 9 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19	0 2 37 222 0 0 33 33 33 5 5 20 20 111 23 3 62 24 5 5 62 24 4 5 5 62 24 7 7 7 8 7 8 7 8 8 7 8 8 7 8 8 8 8 8 8
複数回答	について 企画展会場 (弥生の丘展示館 )などにつ	(無回答あり)  次回講演会 に参いかい (無回答あり)  今後の会あり  今後の答あり  ・無回答のの企  ・特別では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	大変不満 無回答計 ぜひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答計 現在の場所でよい 別の場所がよい 無回答計 項目 ない 1回 2~5回 6~9回 10回以上 無回答計 はいしいえ 無回答計 古津八幡山遺跡 歴史の丘展 新津 方津八幡山遺跡 歴史の丘展示館 新津生 新生 の丘展示館 新東生 新生 の 五曜 中	0	9 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	0 2 2 3 3 3 3 5 5 2 2 4 5 5 6 2 2 4 4 1 1 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4
ビジターセンター     8     28     36       その他     1     3     4       無回答     2     2     4	について 企画展会場 (弥生の丘展示館 )などについ	(無回答あり) 次回講演会に参加がり(無回答の会あり) 今後回答の会あり 今後回答のの見たり(無回を見を) 解惟中の見たり(無回を見を) 開展を見答ののである。 明祖を見をののである。 明祖を見をいる。 明祖を見をいる。 明祖を見をいる。 明祖を見る。 明祖	大変不満無回答計  世ひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答計 現在の場所でよい 別の場所がよい 無回答計 項目 ない 1回 2~5回 6~9回 10回以上 無回答計 はい しいいえ 無回答計 はい たいを 無回答計 はい たいえ 無回答計 はい たいれ 無回答 計 はい 無回答 計 はい たいれ 無回答 計 はい たいえ 無回答 計 はい たいれ まか ない 無回答 計 はい たいえ 無回答 計 はい たいれ 無回答 計 はない 無回答 計 ない 無回答 計 はない 無回答 計 はない 無回答 計 はない 無回答 計 ない 無回答 計 はない 無回答 はない 無回答 計 はない 無回答 計 はない 無回答 はない 無回答 はない 無回答 はない まない まない まない まない まない まない まない まない まない ま	の 1 133 8 3 0 0 0 2 133 11 1 1 1 1 3 3 2 2 6 0 0 0 0 0 0 0 1 1 3 1 3 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	の 1 49 29 19 0 0 11 49 35 2 12 49 第2回 2 4 177 0 49 26 18 5 49 177 49 26 18 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49	0 2 2 3 3 3 3 3 5 5 6 2 2 4 5 4 5 4 5 4 5 4 5 4 5 5 3 5 5 3 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
その他     1     3     4       無回答     2     2     4	について 企画展会場 (弥生の丘展示館 )などについ	(無回答あり) 次回講演会においかり 今無回答のの会あのの会かのののののののでは、無回のをあるののののでは、無対のののののでは、無対のののでは、無対のののでは、無対のののでは、無対のののでは、無対のののでは、無対ののでは、無対ののでは、無対ののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またのでは	大変不満 無回答 計せひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答 計 現在の場所でよい 別の場所がよい 無回答 計 頃目 ない 1回 2~5回 6~9回 10回以上 無回答 計 はい いいえ 無回答 計 はい いいえ 無回答 計 はい いいえ 無回答 計 はい にいえ 無回答 計 はい にいえ 無回答 計 はい にいえ 無回答 にい にい に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、	の 1 1 3 8 3 0 0 0 2 13 11 1 1 1 1 1 3 3 2 2 6 6 0 0 0 0 1 3 3 3 7 7 7 6 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	9 19 0 0 1 1 49 9 17 7 9 17 7 0 18 18 1 1 4 4 23 3 3 5 3 4 4 4 3 3 4 3 3 5 5 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0 2 2 2 2 2 2 2 4 4 5 5 4 5 5 3 3 4 4 4 4 5 5 5 3 4 4 4 4
	について 企画展会場 (弥生の丘展示館 )などについ	(無回答あり) 次回講演会においかり 今無回答のの会あのの会かのののののののでは、無回のをあるののののでは、無対のののののでは、無対のののでは、無対のののでは、無対のののでは、無対のののでは、無対のののでは、無対ののでは、無対ののでは、無対ののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またののでは、またのでは	大変不満 無回答計 ぜひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加したくない 参加したくない 無回答計 現在の場所でよい 無回答計 項目 ない 1回 2~5回 6~9回 10回以上 無回答計 はいしいえ 無回答計 古津八幡山遺跡 歴史の丘履宗 前 古津八幡山遺跡 歴史の丘履示館 対策生 列店の世界館 大田	の 11 133 8 3 0 0 0 2 133 111 1 1 1 1 1 1 3 3 3 2 6 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	9 19 0 0 1 1 49 9 35 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 13 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14	0 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3
[計 77 297 374	について 企画展会場 (弥生の丘展示館 )などについ	(無回答あり) 次回講演会においかり 今無回答のの会あのの会かのののののののでは、無回のをあるののののでは、無対したにをいるでは、無対しては、無対しては、無対しては、無対しては、無対しては、無対しては、無対しては、無対しては、無対しては、まずには、まずには、まずには、まずには、まずには、まずには、まずには、まずに	大変不満 無回答 計せひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答 計 現在の場所がよい 無回答 計 項目 ない 1回 2~5回 6~9回 10回以上 無回答 計 はい いいえ 無回答 計 はい いいえ 無回答 計 はい いいえ 無回答 計 はい にいえ 無回答 計 はい にいえ 無回答 計 はい にいえ 無回答 にい にい にい にい にい にい にい にい にい にい にい にい にい	の 1 133 8 3 0 0 0 2 133 111 11 13 3 2 6 0 0 0 0 13 3 6 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	の 1 49 29 19 0 0 1 49 35 2 12 49 第2回 2 4 4 177 0 49 26 18 18 1 4 4 23 37 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	0 2 2 3 3 3 3 5 5 2 0 0 0 1 1 1 2 3 3 6 2 2 4 4 5 5 6 2 2 4 4 5 5 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4
	について 企画展会場 (弥生の丘展示館 )などについ	(無回答あり) 次回講演会においかり 今無回答のの会あのの会かのののののののでは、無回のをあるののののでは、無対したにをいるでは、無対しては、無対しては、無対しては、無対しては、無対しては、無対しては、無対しては、無対しては、無対しては、まずには、まずには、まずには、まずには、まずには、まずには、まずには、まずに	大変不満 無回答 計 ぜひ参加したい 出来たら参加したい あまり参加したくない 参加しない 無回答 計 現在の場所がよい 無回答 計 現在の場所がよい 無回答 計 はい にいえ 無回答 計 はい にいえ 無回答 計 はい にいえ 無回答 計  古津八幡山遺跡 歴史の丘展示館 新津美術館 フラワーランド 県立植物区 県児埠館文化財センター 石油の世界館 中野邸記念館 ビジターセンター その他 無回答	の 1 133 8 3 0 0 0 2 133 111 1 1 1 1 3 3 3 2 6 0 0 0 0 1 1 3 3 7 7 6 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	第2回 第2回 第2回 第2回 第2回 第2回 第2回 35 49 第2回 2 49 35 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49 49	0 2 2 3 3 3 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4

# 講師略歴

# 坂井 秀弥 (さかい ひでや)

新潟県新潟市沼垂出身 新潟市歴史博物館館長・奈良大学名誉教授

# 相田 泰臣(あいだ やすおみ)

新潟県三条市東三条出身 新潟市文化財センター学芸員

# 令和4年度 史跡古津八幡山 弥生の丘展示館 企画展関連講演会 記録集

編集 新潟市文化財センター

〒950 - 1122 新潟市西区木場 2748 - 1

TEL 025 - 378 - 0480 FAX 025 - 378 - 0484

発行 2023年6月1日