

総務常任委員会  
平成26年12月12日  
北区役所地域課  
議案第148号

## 指定管理者候補者の選定結果について

北区地域課所管のコミュニティセンターについて、施設の設置目的をより効果的・効率的に達成するため、以下の通り指定管理者候補者を選定しました。

施設名及び所在地	指定管理者（候補者）
新潟市北地区コミュニティセンター 新潟市北区名目所3丁目1129番地	北地区コミュニティセンター管理運営委員会 代表者 会長 赤間 松次 住 所 新潟市北区名目所3丁目1129番地

### 選定理由等

施設の概要	上記は、市内に設置されたコミュニティセンターのうち、北区地域課所管の施設です。この施設には、講座室や和室、ホール等が設置され、地域住民の連帯感を高め、住みよい地域社会づくりを推進する拠点となっています。
指定期間（予定）	平成27年4月1日～平成30年3月31日
募集形態	非公募
指定管理者申請者評価会議	委員 岡 昌子 （北新潟ちいきづくり学会副会長） 委員 坂上 勝利 （北新潟経済人会議副理事長） 委員 山崎 敬雄 （北区自治協議会会長） 委員 横川 喜代志 （新潟市芸術文化振興財団事務局長）
スケジュール	評価会議（第1回） 平成26年10月15日 指定申請書の受付 平成26年10月17日 評価会議（第2回） 平成26年10月29日 ※今後、市議会の審議・議決を経て、指定管理者に指定される。

<p>選定基準・ 評価項目</p>	<p>I 評価項目</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 施設の平等利用の確保 <ul style="list-style-type: none"> <li>①団体について ②施設の管理方法</li> </ul> </li> <li>2 施設の効用を最大限に発揮し、管理経費の縮減が図られる <ul style="list-style-type: none"> <li>①事業提案内容 ②サービス向上に向けた取組 ③要望や苦情への対応</li> <li>④予算の範囲内での適正な執行</li> </ul> </li> <li>3 事業計画に沿った管理を安定して行う能力 <ul style="list-style-type: none"> <li>①安全確保・災害時の対応 ②地域貢献活動 ③従事者の雇用・労働条件</li> <li>④個人情報保護の取り組み・関係法令の順守</li> </ul> </li> <li>4 総合評価</li> </ol> <p>II 評価 適・否で評価（個別項目及び総合的評価）</p>
<p>評価会議に おける評価</p>	<p>新潟市北区コミュニティセンター指定管理者申請者評価会議において、申請者から提出された事業計画書等の資料に基づき評価を行い、申請のあった団体について「適」と評価されました。</p>
<p>選定理由</p>	<p>新潟市北区コミュニティセンター指定管理者申請者評価会議において、申請者から提出された事業計画書・収支計画書などについて、選定基準に基づき総合的に評価を行いました。</p> <p>その後、評価会議における各委員からの意見を参考に所管部署において検討した結果、地域コミュニティの主体性や活性化を図ることができるとともに、施設の設置目的を効果的に達成することができる団体として、指定管理者候補者として選定しました。</p>
<p>所管部署 (問合せ先)</p>	<p>北区役所 地域課 地域振興係 電話：025-387-1165 電子メール：chiiki.n@city.niigata.lg.jp</p>

【参考】現指定管理機関の評価（平成24年4月～平成27年3月）

施設名	指定管理者	総 評
新潟市北地区コミュニティセンター	北地区コミュニティセンター管理運営委員会	<p>地域住民、利用者の協力のもと、市民協働の拠点となっており、施設の稼働率も高い。</p> <p>利用者の要望に対し、真摯に対応している。</p> <p>コスト削減意識を持ち、経費節減に努め管理にあたっている。</p> <p>指定管理者として優良と評価できる。</p>

## 別表（評価結果）

選定基準・評価項目		評価の内容	委員の評価
<b>○施設の平等利用の確保</b>			
評価項目	団体について	地域に密着した団体であるか。 新潟市のコミュニティ施策について理解しているか。	適
	施設の管理方法	事業計画書に定める施設の管理方法は適切か。	適
<b>○施設の効用を最大限に発揮し、管理経費の縮減が図られる</b>			
評価項目	事業提案内容	事業計画が具体的で実現可能な内容か。 施設や地域にとって有効な事業が計画されているか。	適
	サービス向上に向けた取組	サービス向上に向けた具体的な取り組みが提案されているか。	適
	要望や苦情への対応	施設に対する要望や苦情を受けるための仕組みが提案されているか。	適
	予算の範囲内での適正な執行	予算の範囲内での適正な執行が見込まれるか。 経費削減の取り組みが具体的に提案されているか。	適
<b>○事業計画に沿った管理を安定して行う能力</b>			
評価項目	安全確保・災害時の対応	利用者の安全確保のための対応が提示されているか。 災害時のマニュアル等が整備されているか。	適
	地域貢献活動	地域活動への参加などの取り組みが提示されているか。	適
	従事者の雇用・労働条件	施設の管理運営に必要な人材・人数が適正に見込まれているか。 雇用・労働条件は適切か。	適
	個人情報保護の取り組み・関係法令の遵守	個人情報保護のマニュアル等が整備されているか。	適
総合評価			適

※各評価項目について「適・否」で評価