

指定管理者候補者の選定結果について

江南区健康福祉課所管の2つの老人憩の家について、施設の設置目的を効果的に達成するものとして、以下のとおり指定管理者候補者を選定しました。

施設名及び所在地	指定管理者（候補者）
新潟市老人憩の家両川荘 新潟市江南区嘉瀬1047番地2	両川地区コミュニティ協議会 会長 豊岡 克
新潟市老人憩の家曾野木荘 新潟市江南区天野2丁目8番1号	曾野木荘運営委員会 会長 藤巻 仁

選定理由等

施設の概要	老人憩の家は、高齢者の健康を保持し、その福祉を図るために設置された施設である。施設には、大広間や入浴設備等があり、地域の高齢者の交流・生きがい施設として利用されている。
募集形態	非公募（両川荘） 公募（曾野木荘）
指定期間（予定）	令和6年4月1日～令和11年3月31日
指定管理者申請者評価会議	委員 和田 直子（学校法人新潟医療福祉大学看護学部看護学科准教授） 委員 風間 優輝（税理士法人いろは会計新潟事務所公認会計士・税理士） 委員 竹石 保（社会福祉法人新潟市江南区社会福祉協議会事務局長） 委員 横木 秀実（新潟市江南区両川地区民生委員児童委員） 委員 桜田 博治（新潟市江南区曾野木地区コミュニティ協議会会長）
評価基準	<p>1 評価項目</p> <p>① 施設運営に対する意欲と平等利用の確保</p> <ul style="list-style-type: none"> ・申請の動機 ・運営理念、基本方針 <p>② 健全な運営を確保し、施設の効用を最大限に発揮しているか</p> <ul style="list-style-type: none"> ・健全な運営確保と経費節減の取り組み ・要望・苦情への対応とサービス向上の取り組み ・利用促進の取り組み ・地域、関係機関との連携 <p>③ 事業計画に沿った管理を安定して行う能力</p> <ul style="list-style-type: none"> ・申請者の実績 ・職員配置、職員の資質向上の取り組み ・事故防止、緊急時の対応 ・衛生管理、感染症等の対策 ・個人情報の保護 <p>2 評価</p> <p>5段階で評価（評価項目別及び総合評価）</p>
評価会議における評価	評価会議では、所管の老人憩の家2施設について、申請者から提出された事業計画書等の資料に基づき評価を行い、申請のあった2団体について「適」と評価された。
選定理由	指定管理者申請者評価会議の結果などをもとに総合的に検討した結果、申請者は老人憩の家の指定管理者として適切であると認められたため、指定管理者候補者に選定することとした。

スケジュール	評価会議（第1回） 令和5年8月7日 ※選定関係書類の事前確認等 指定申請書等の受付 令和5年9月19日～9月27日 評価会議（第2回） 令和5年10月11日 ※申請者提出書類の評価 ※今後、市議会での審議・議決を経て、指定管理者に指定される。
所管部署 (問い合わせ先)	江南区役所 健康福祉課 高齢介護担当 TEL：025-382-4383（直通） E-mail： kenko.k@city.niigata.lg.jp

【参考】現指定管理期間の評価（令和2年4月～令和5年3月）

施設名	指定管理者	総評
新潟市老人憩の家 両川荘	新潟市江南区老人クラブ 連合会曾野木地区協議会	<p>地域の高齢者の介護予防の拠点として活動を進めている。将棋や地元の人が談話する場として、地域の高齢者の寝たきり予防や閉じこもり予防に努めた。</p>
新潟市老人憩の家 曾野木荘	新潟市江南区老人クラブ 連合会曾野木地区協議会	<p>江南区内の老人憩の家で最も利用者数が多い。民謡教室等の開催の他、地域の茶の間の会場として施設利用を行うようになり、地域交流の場として重要な施設である。</p>

【参考】評価結果

選定基準・評価項目		採点基準	両川荘	曾野木荘
○施設運営に対する意欲があるとともに、平等利用が確保されること				
評価項目	申請の動機	公の施設の管理運営を行うのにふさわしい内容となっているとともに、施設の管理運営について積極的な意欲があるか。	2 1	2 1
	運営理念・基本方針	運営理念及び基本方針が、公の施設の管理運営にふさわしい内容であるか。	4 4	4 2
○健全な運営を確保するとともに、施設の効用を最大限に発揮していること				
評価項目	健全な運営の確保及び経費節減の取り組み	<ul style="list-style-type: none"> 施設の管理運営に係る経費が適切に見込まれており、健全な運営が確保されているか。 サービス水準の維持・向上を確保した上での、経費節減の取り組みが具体的に提案されており、その提案に実現性があるか。 	4 0	3 8
	要望・苦情への対応とサービス向上への取り組み	利用者からのニーズを把握しながら、適切な対応を行うとともに、地域から喜ばれる施設を目指しているか。	6 3	6 3
	利用促進に向けた取り組み	利用促進（利用者の確保）に向けた考え方が優れており、取り組みの提案に具体性・実現性があるか。	3 4	3 6
	地域・関係機関との連携	地域の団体・関係機関との連携・協力体制を図り、地域から喜ばれる取り組みが優れているか。	4 2	4 2
○事業計画に沿った管理を安定して行う能力を有していること				
評価項目	申請者の実績	同種施設や同規模以上の施設の管理運営実績が十分にあるか。	1 9	1 7
	職員配置・職員の資質向上の取り組み	施設の管理運営に必要な人材・人数が適正に見込まれ、良質なサービスが提供され得る職員配置と勤務体制が確保されているか。また、職員への教育や研修など資質の向上に向けた取り組みが優れているか。	4 0	3 6
	事故防止、緊急時の対応	<ul style="list-style-type: none"> 事故防止など、利用者の安全の確保に係る取り組みが具体的に示されており、その内容が優れているか。 事故や災害発生時の対応が具体的に示されており、その内容が優れているか。 	3 8	3 8
	衛生管理、感染症等の対策	浴室等の衛生管理や感染症等の予防を行うとともに、発生時の対応や再発防止に関する考え方と具体的な方策が適切か。	4 2	4 2
	個人情報の保護	個人情報保護に関する考え方、情報管理体制が適切か。	2 0	2 0
合計（500点満点）			4 0 3	3 9 5