

令和元年度
水道に関するアンケート調査
報告書

令和2年1月



～安全な水 お客さまへ～

目次

第1章 調査の概要

1 調査の目的	1
2 分析方針	1
3 調査内容	1
4 調査設計	2
5 回収結果	2
6 集計・分析にあたって	2
7 回答者の属性	3
8 調査結果の概要	10

第2章 調査結果の分析

1 水道水の水質などについて	15
2 水道水の飲用状況について	46
3 安全でおいしい水道水の供給に対する取り組みについて	55
4 安定した給水の確保に対する取り組みについて	72
5 お客さまサービス全般について	95
6 家庭における節水状況について	136
7 水道料金について	142
8 水道事業全般について	156

資料編

1 単純集計表	169
2 クロス集計表	181
3 自由意見	253
4 調査票	275

第1章 調査の概要

1 調査の目的

本市水道事業を取り巻く状況が大きく変化している中、水道事業に対するお客さまの評価や意見を的確に把握し、今後の水道事業運営の基礎資料とするとともに、お客さまが水道事業に対して持つ満足度を分析し、平成26年度および平成28年度に実施した同調査結果との比較を行うことにより、今後の事業運営の参考とすることを目的として、本調査を実施した。

2 分析方針

水道事業は、お客さまからいただく水道料金収入によって成り立っており、お客さまのニーズに的確に添えていくことが、事業を発展させていく上での基盤である。このことから、事業運営に際しては、常にお客さまの視点を意識することが求められており、水道局が展開する各種施策の内容や質の検討にあたっては、サービス水準と費用との均衡に留意しながら、お客さまの評価や意見を十分に把握し、お客さまの満足度を高めるように事業を推進していくことが重要となる。

本調査では、上記観点を踏まえて、水質・安全安定供給・料金・お客さまサービス等の各施策ごとに、お客さまの意識の傾向や満足度を的確に把握することにより、今後の施策の見直しや優先度を検討する分析を行う。

3 調査内容

分析方針に従って次のような設問を設定し、調査を行った。

- ・ フェイスシート（お客さまの属性）
- ・ 水道水の水質に対する満足度に関する設問
- ・ 水道水の飲用状況に関する設問
- ・ 安全でおいしい水道水の供給に対する満足度に関する設問
- ・ 安定した給水の確保に対する満足度に関する設問
- ・ お客さまサービスに対する認知度と満足度に関する設問
- ・ 家庭における節水状況に関する設問
- ・ 水道料金に対する満足度に関する設問
- ・ 事業運営全般に対する満足度に関する設問
- ・ 自由意見

4 調査設計

調査地域 : 新潟市の給水区域
調査対象 : 新潟市の水道を利用している一般家庭
標本数 : 3,000
標本抽出方法 : 系統無作為抽出法（検針のためのお客さま情報から無作為に抽出）
調査方法 : 郵送法（郵送配布・郵送回収）
調査時期 : 令和元年11月18日（月）から12月9日（月）までの22日間
委託調査機関 : 株式会社サーヴメント
委託内容 : 調査票等の印刷、発送準備・発送、集計、分析、報告書作成

5 回収結果

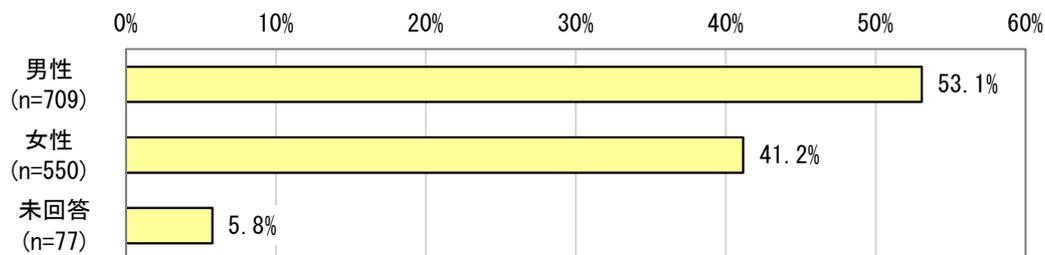
調査票発送数 2,981
※3,000件のうち宛所不明により郵送配布ができなかった19件を除く
有効回収数 1,336（回収率 44.8%）

6 集計・分析にあたって

- 結果は百分率（%）で表示し、小数点以下第2位を四捨五入して算出した結果、個々の比率が合計100%にならないことがある。また、複数回答（2つ以上の回答）では、合計が100%を超える場合がある。
- 図表中の「n」とは、回答者総数（または該当者質問での該当者数）のことで、100%が何人の回答に相当するかを示す比率算出の基数である。
- 本文及び図表中、意味をそこなわない範囲で簡略化した選択肢がある。

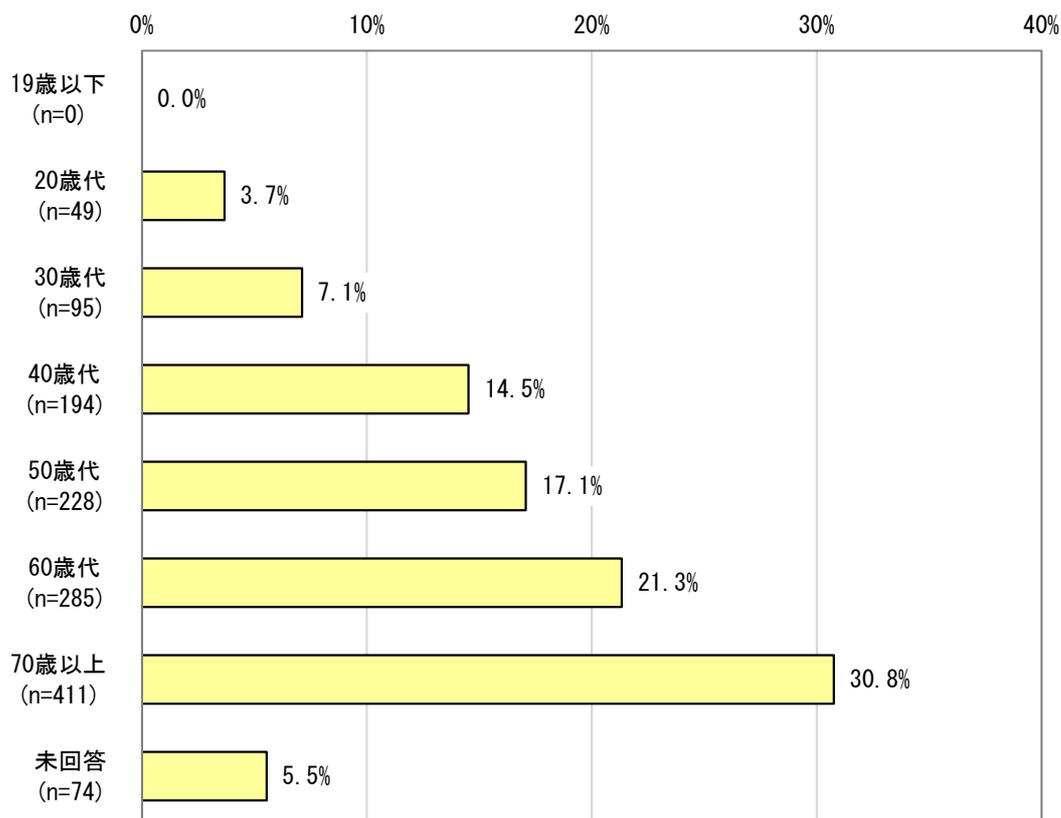
7 回答者の属性

(1) 性別



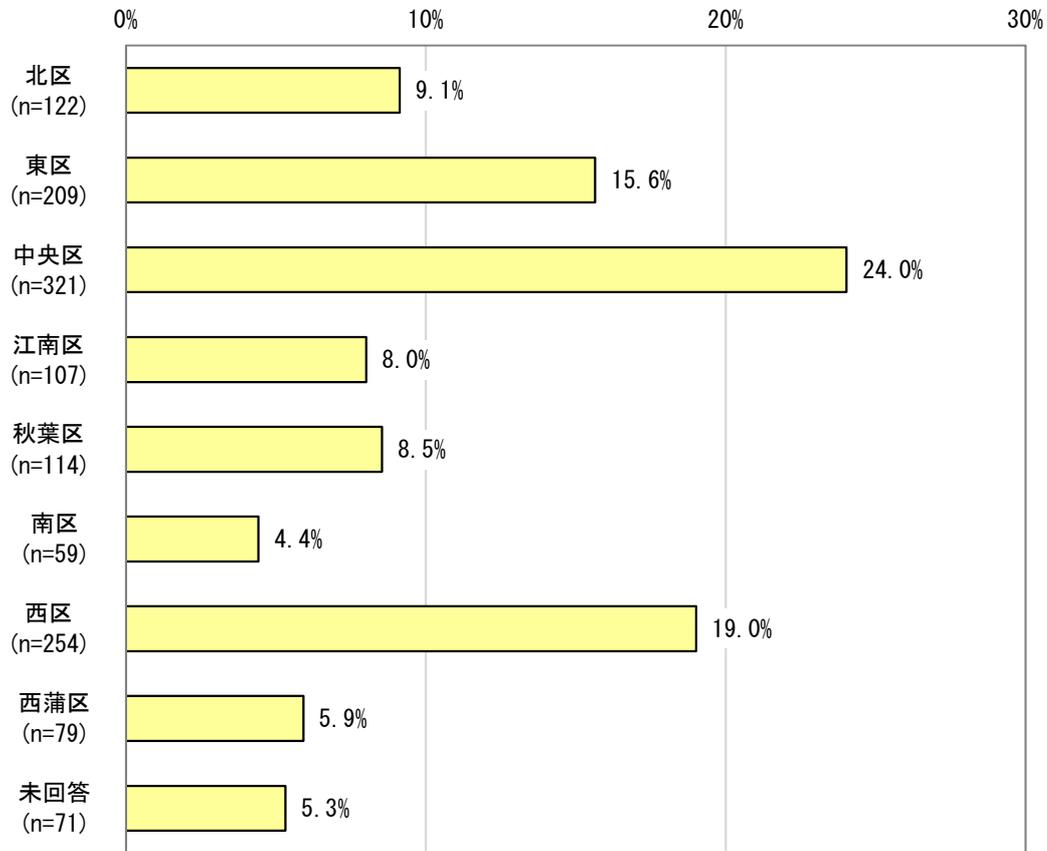
回答者の割合は「男性」が53.1%、「女性」は41.2%となっている。

(2) 年齢



年代別で見ると、「60歳代」と「70歳以上」を合わせると52.1%で、半数以上を占める。

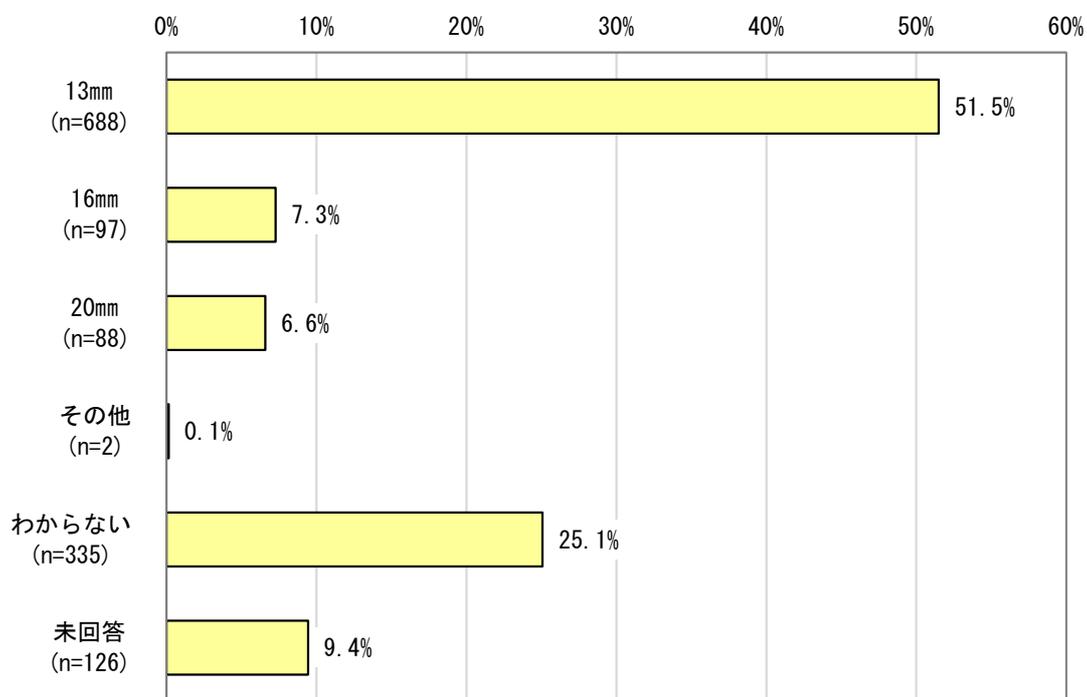
(3) 居住区



居住区別で見ると、「中央区」「西区」「東区」が多く、全て 15%以上を占めているが、他の5区では 10%以下と二極化している。

※標本抽出の際、行政区別の給水世帯数を案分し抽出したので、その比率と同様の傾向にある。

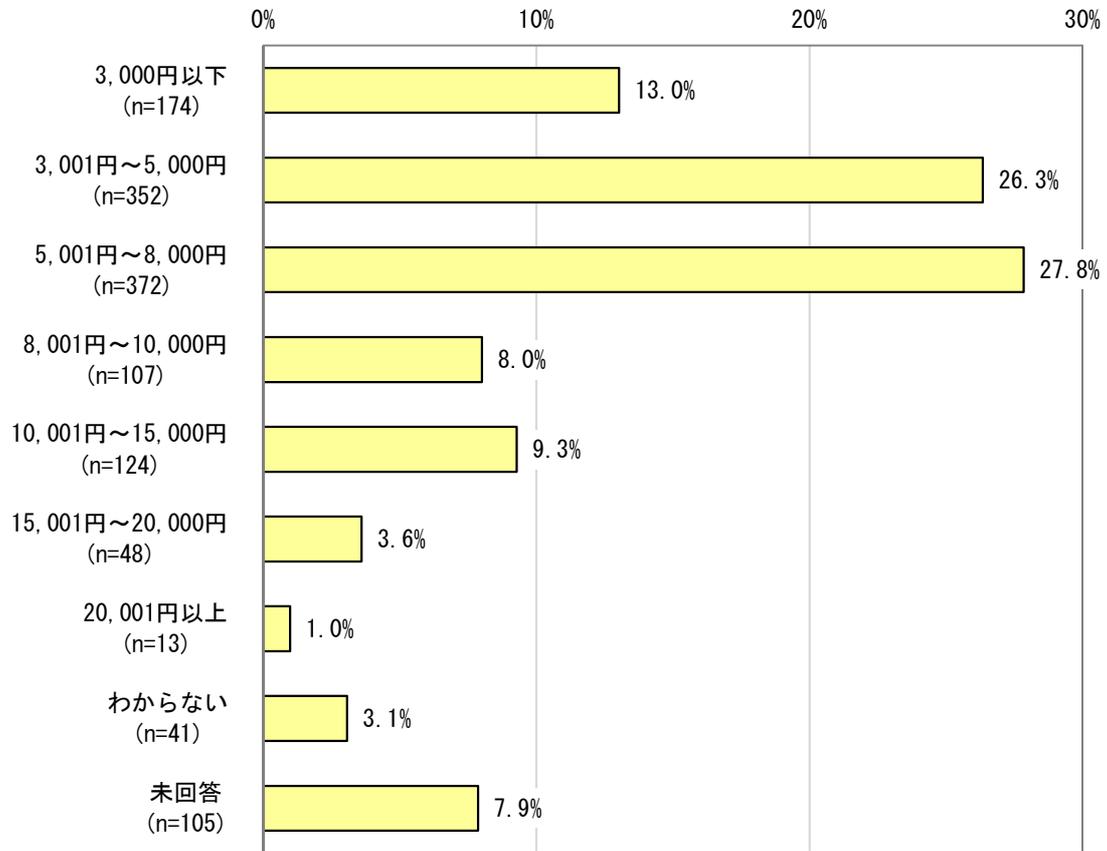
(4) 住居の水道メーター口径



水道メーターの口径別で見ると、『わからない』と『未回答』を除く 65.5%の家が、自分の家の水道のメーター口径をわかっていることになる。

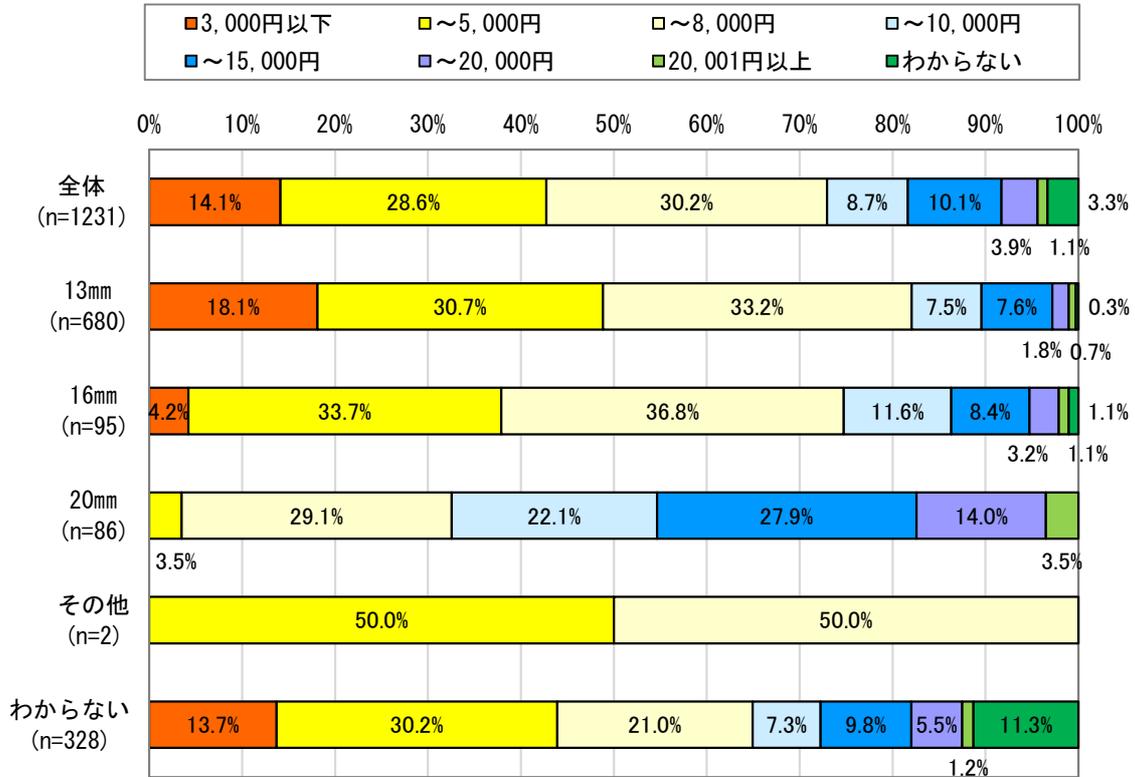
『わからない』と答えた割合は、約4人に1人という結果となった。

(5) 最近の水道料金（下水道使用量を除く）



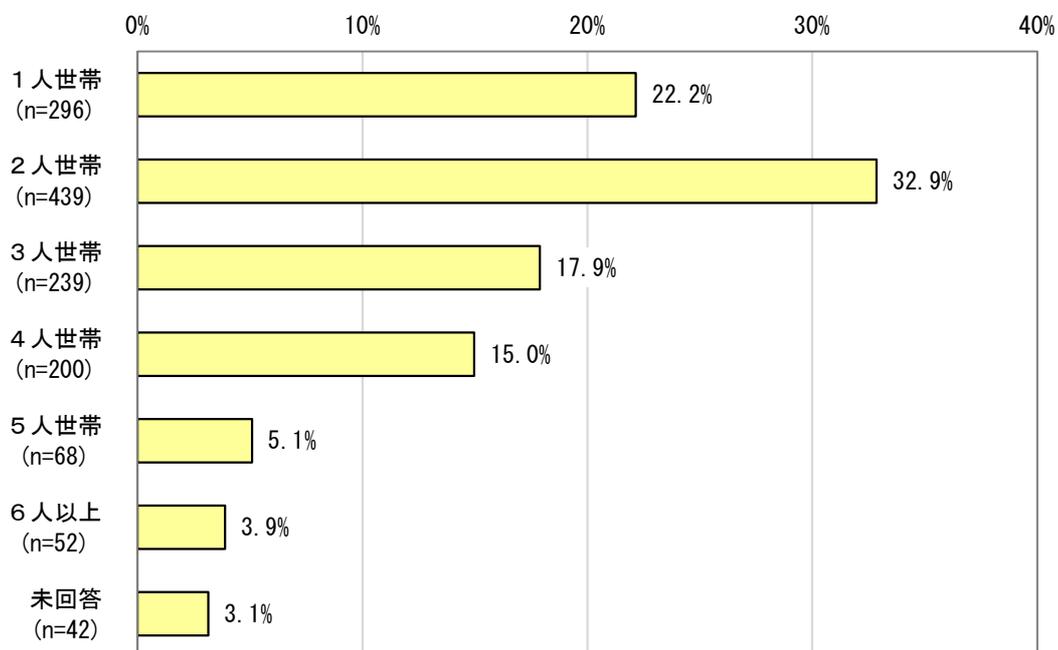
「3,000 円以下」「5,000 円以下」「8,000 円以下」が 67.2%を占めている。一方で「20,001 円以上」の家庭も 1.0%ながら存在している。

(4) 水道メーター口径と(5) 水道料金のクロス集計



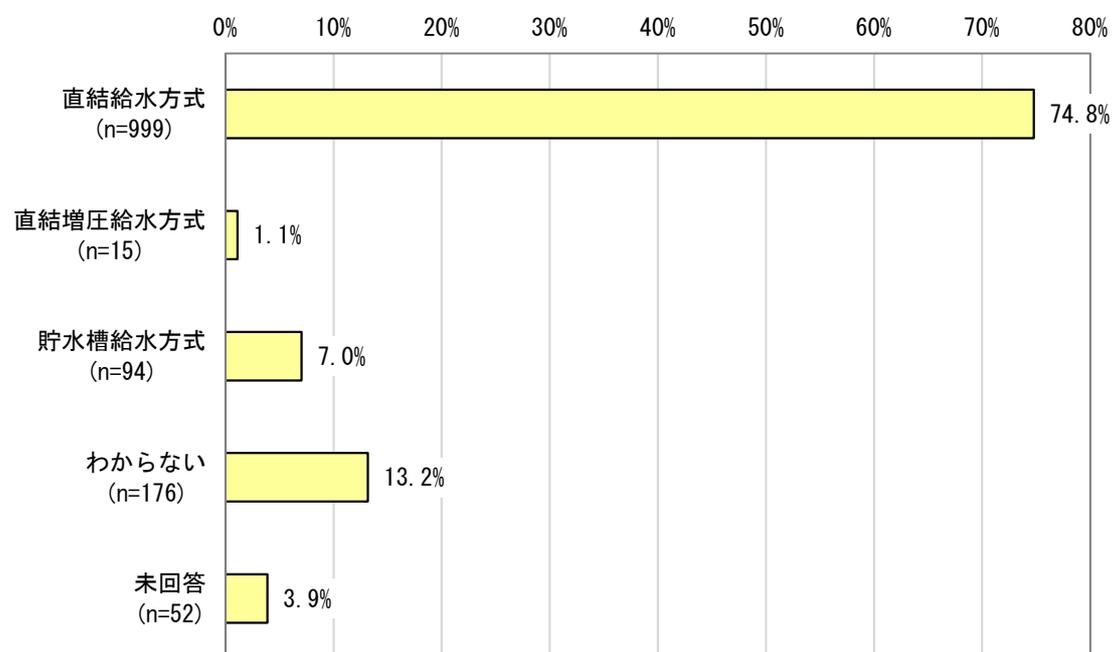
メーター口径と水道料金を見ると、概ね、口径が小さいと安い料金帯で割合が高く、口径が大きいと高い料金帯で割合が高い傾向がみられる。

(6) ご家族の構成



「2人世帯」(32.9%) が約1 / 3を占めている。

(7) 住居の給水方式



給水方式別で見ると、「直結給水方式」が74.8%で、圧倒的に割合が高い。
各家庭がある程度、自分の家の給水方式を把握していることがわかる。

8 調査結果の概要

(1) 「第2章 調査結果の分析」の概要

① 水道水の水質などについて

(使用方法別の水質に対する満足度)

- 「飲み水としての水質」について『満足』『やや満足』を合わせた割合は63.6%で6割強となった。一方『不満』『やや不満』を合わせた割合が10.6%で約1割、『飲み水として使用していない』と答えた人が6.4%という結果となった。年代別では70歳代が7割以上、居住区別では西蒲区が8割弱で割合が最も高い。
- 「洗面・手洗いに使用する水としての水質」「風呂・シャワーに使用する水としての水質」「洗濯に使用する水としての水質」は、『満足』『やや満足』を合わせた割合が8割を超えている。年代別では70歳以上で、居住区別では中央区・江南区・西蒲区で8割を超え、他の項目と比べて割合が高い。

(総合的な水質に対する満足度)

- 4つの項目の中で『満足』『やや満足』を合わせた割合が最も高いのは、「水の量や勢い」で80.6%、次いで「安全性」の75.1%という結果となった。
- 「味(おいしさ)」「におい」に対する満足度をみると、『満足』『やや満足』の合計値が他の項目と比べて低く、逆に『不満』『やや不満』を合わせた割合が約1割を占めて、他の項目と比べて高くなっている。

(飲み水としての水質に対する不満点)

- 最も割合が高いのは『おいしくないから』が66.2%で、他の項目と比べて突出している。次いで『塩素のにおいがするから』で36.8%、『安全性に心配があるから』で30.9%という結果となった。

② 水道水の飲用状況について

- 『水道水をそのまま(冷蔵庫で冷やしたのものも含む)』と答えた割合が60.2%で最も高い。次いで『一度沸かしてから水道水(コーヒー、お茶、冷蔵庫で冷やしたのものも含む)』が44.4%、『浄水器等を通してからの水道水』が22.2%という結果となった。

③ 安全でおいしい水道水の供給に対する取り組みについて

- 「安全でおいしい水道水の供給」に対する5つの取り組みのうち、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、「エ. 貯水槽水道の衛生管理の充実」を除き7割以上を占めた。「エ. 貯水槽水道の衛生管理の充実」は59.5%で、他の取り組みと比べて割合が低い結果となった。
- 「貯水槽水道の衛生管理の充実」では『どちらともいえない』が38.2%を占め、他の取り組みより割合が高い。これは、住居の給水方式で「貯水槽給水方式」と回答した人が1割に満たないことから、認知していない・利用していない人が多かったことが一因として考えられる。

④ 安定した水道水の供給に対する取り組みについて

- 「安定した水道水の供給」に対する取り組みでは、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、「ア. 水道施設の耐震化」が80.5%、「イ. 応急給水や修繕体制等の整備」が78.4%、「ウ. 計画的な配水管の整備・更新」が79.1%という結果となった。
- 災害に備えた3日分の必要量に満たない家庭が83.2%となっている。備蓄量を満たしていない理由として、『1人1日あたり3リットル、3日分で9リットル程度の備蓄が必要なことを知らなかったため』が39.0%で最も割合が高く、次いで『保管する場所がないため』『急いで準備する必要はないと思うため』『準備するのが面倒なため』が3割前後となっている。
- 地震等災害時の拠点給水所（市内30か所）の認知度について、『具体的な場所を知っている』『聞いたことはあるが、具体的な場所は知らない』を合わせた割合は24.7%で、約4人に3人は『知らない』と答える結果となった。
拠点給水所を知り得た方法は『新潟市水道局の広報紙・パンフレット』が48.9%で、約半数を占めた。

（給水の確保に対する総合的な満足）

- 「安定した給水の確保に対する取り組み」で『満足』『やや満足』を合わせた割合は、全体で約7割を占めた。年代別では20歳代が76.6%、居住区別では江南区が73.0%で最も割合が高い。

⑤ お客さまサービス全般について

(水道局のサービス事業について)

- 「コールセンター」の認知度は36.4%、利用度は36.7%。満足度について『良かった』『どちらかといえば良かった』を合わせた割合は約8割を占めた。
- 「支払方法」について、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、約8割を占めた。
- 「隔月検針毎月振替制度」の認知度は43.4%、利用度は51.9%。水道料金支払い時の負担感について『軽減された』『どちらかといえば軽減された』を合わせた割合は、6割強を占めた。
- 「キャッシュレス決済の実施」について、『実施した方が良い』は2割弱にとどまった。
- 広報誌「水先案内」の認知度、閲読率ともに約8割。半数以上が「見やすい」と答えている。
- 必要と考える広報内容について、『水道水の水質検査の結果』『断水・漏水などの工事情報』がともに7割弱を占めた。
- 広報活動全般について、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、43.6%で半数に満たず、『どちらともいえない』が半数以上を占める結果となった。
- お客様サービスの総合的な満足度では、『満足』『やや満足』を合わせた割合は56.3%で、半数を超える結果となった。

((公財) 新潟水道サービスのサービス事業について)

- 「あんしん水道診断」の認知度は、わずか2.2%。取り組みについて、約8割が『いい取り組みだ』と回答している。
- 「浄水場等施設見学会」の認知度は2割弱。取り組みについて、約7割が『いい取り組みだ』と回答している。
- 「みず探訪バスツアー」の認知度は1割強。取り組みについて、6割強が『いい取り組みだ』と回答している。
- 「動く親子水道教室」の認知度は1割弱。取り組みについて、約7割が『いい取り組みだ』と回答している。

⑥ 家庭における節水状況について

- 「日頃から心がけている」が5割弱、「気にしていない」は6.6%となっている。
- 使用している節水関連機器では、「節水型トイレ」が42.3%、「風呂水吸引ポンプ」が33.2%、「節水型洗濯機」が31.5%、「節水シャワーヘッド」が28.9%、「食器洗い乾燥機」が20.8%の順が続いている。
- 家庭で行っている節水の取り組みは、『こまめにじゃ口を開閉している』が約7割半ばで突出している。

⑦ 水道料金について

(水道料金に対する評価)

- 水道料金について『妥当である』が59.6%で約6割を占めた。『安い』『やや安い』を合わせた割合は3.7%、『高い』『やや高い』を合わせた割合は36.7%という結果となった。

(料金を高い(やや高い)と考える理由)

- 『電気・ガスなどの他の公共料金と比べて』が33.6%で最も高く、ついで『2カ月分まとめて払うから』が21.8%、『以前にもっと安いところに住んでいたから』が19.4%となっている。

⑧ 水道事業全般に対する総合的な満足度

- 『満足』『やや満足』を合わせた割合は72.9%で7割強を占めた。『不満』『やや不満』を合わせた割合は3.2%にとどまっている。
- 水道事業と料金の関係について、すべての項目で『現状の料金水準で積極的に推進してほしい』と回答した割合が最も高く、6割以上を占める結果となった。

第2章 調査結果の分析

1 水道水の水質

水道水の水質などについてお聞きします

問1 あなたは水道水の水質などについてどのように感じていますか。

次のア～ケについて、あなたが思う「満足度」を選んでください。（○は1つだけ）

なお、ア～オについて、該当する使用用途がない場合は「その用途では使用していない」の欄に○をつけてください。

《水道水の使用用途別評価》

	満 足 度					
	満足	やや満足	いえない どちらとも	やや不満	不満	その用途では使用していない
ア. 飲み水としての水質	5	4	3	2	1	0
イ. 調理に使用する水としての水質	5	4	3	2	1	0
ウ. 洗面・手洗いに使用する水としての水質	5	4	3	2	1	0
エ. 風呂・シャワーに使用する水としての水質	5	4	3	2	1	0
オ. 洗濯に使用する水としての水質	5	4	3	2	1	0

《水道水についての総合評価》

	満 足 度				
	満足	やや満足	いえない どちらとも	やや不満	不満
カ. 味（おいしさ）	5	4	3	2	1
キ. におい	5	4	3	2	1
ク. 安全性	5	4	3	2	1
ケ. 水の量や勢い	5	4	3	2	1

(問1の「ア. 飲み水としての水質」の満足度で「2 やや不満」～「1 不満」と回答された方にお聞きします。)

問1-1 あなたが飲み水としての水道水を不満に思う理由は何ですか。(〇はいくつでも)

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1 おいしくないから | 2 塩素のにおいがするから |
| 3 かび臭いから | 4 生ぬるいから |
| 5 おいしくないイメージがあるから | 6 安全性に心配があるから |
| 7 貯水槽給水方式だから | 8 不安なイメージがあるから |
| 9 その他 () | |

(問1の「カ. 味(おいしさ)」と「キ. におい」の満足度で「2 やや不満」～「1 不満」と回答された方にお聞きします。)

問1-2 あなたが水道水の味やにおいを不満に思う季節はいつですか。(〇はいくつでも)

味(おいしさ)を不満に思う季節

- | | | | |
|-----------|-----------|------------|------------|
| 1 春(3～5月) | 2 夏(6～8月) | 3 秋(9～11月) | 4 冬(12～2月) |
|-----------|-----------|------------|------------|

においを不満に思う季節

- | | | | |
|-----------|-----------|------------|------------|
| 1 春(3～5月) | 2 夏(6～8月) | 3 秋(9～11月) | 4 冬(12～2月) |
|-----------|-----------|------------|------------|

水道水の飲用状況についてお聞きします

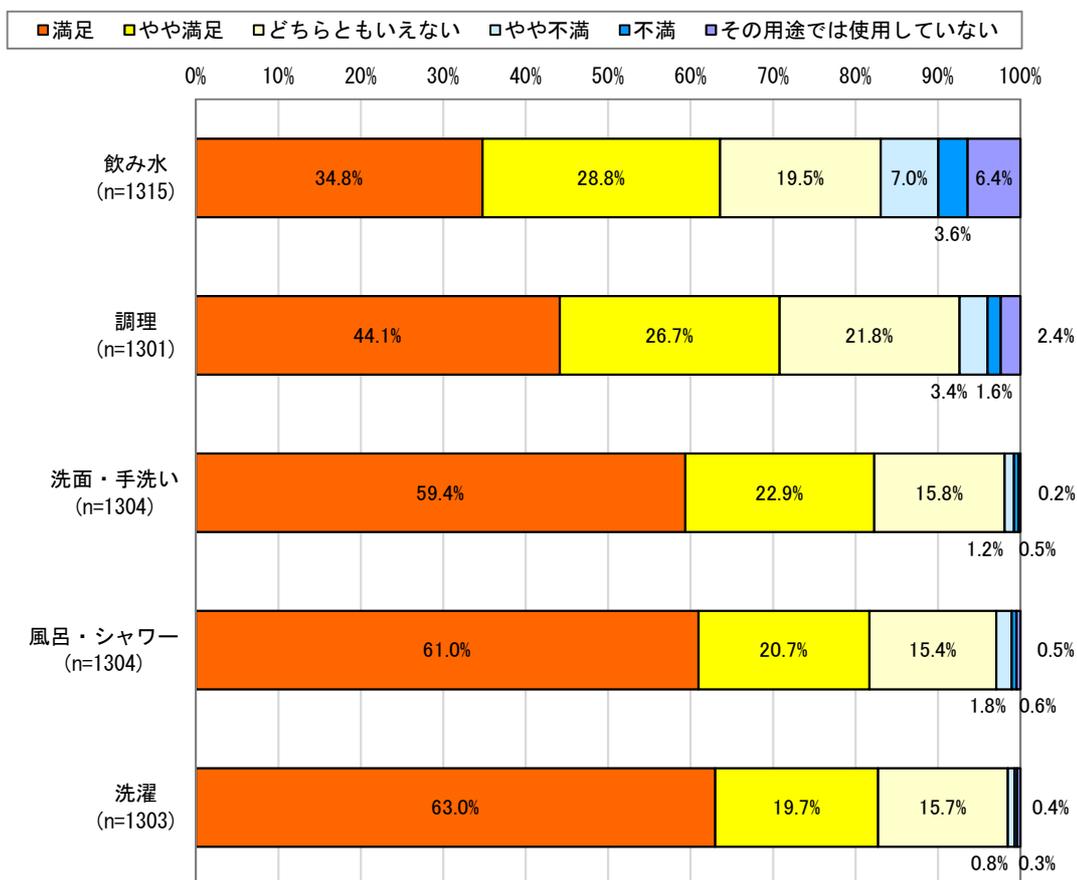
問2 あなたが普段飲んでいる水道水は、次のうちどれですか。

(1～4について〇はいくつでも。ただし、5を選んだ場合は、1～4は選べません)

- | |
|--------------------------------------|
| 1 水道水をそのまま(冷蔵庫で冷やしたものも含む) |
| 2 一度沸かしてから水道水(コーヒー、お茶、冷蔵庫で冷やしたものも含む) |
| 3 浄水器等を通してからの水道水 |
| 4 その他 |
| 5 水道水は飲まない |

(1) 使用用途別の水質及び総合的な水質に対する満足度

(使用用途別の水質に対する満足度)

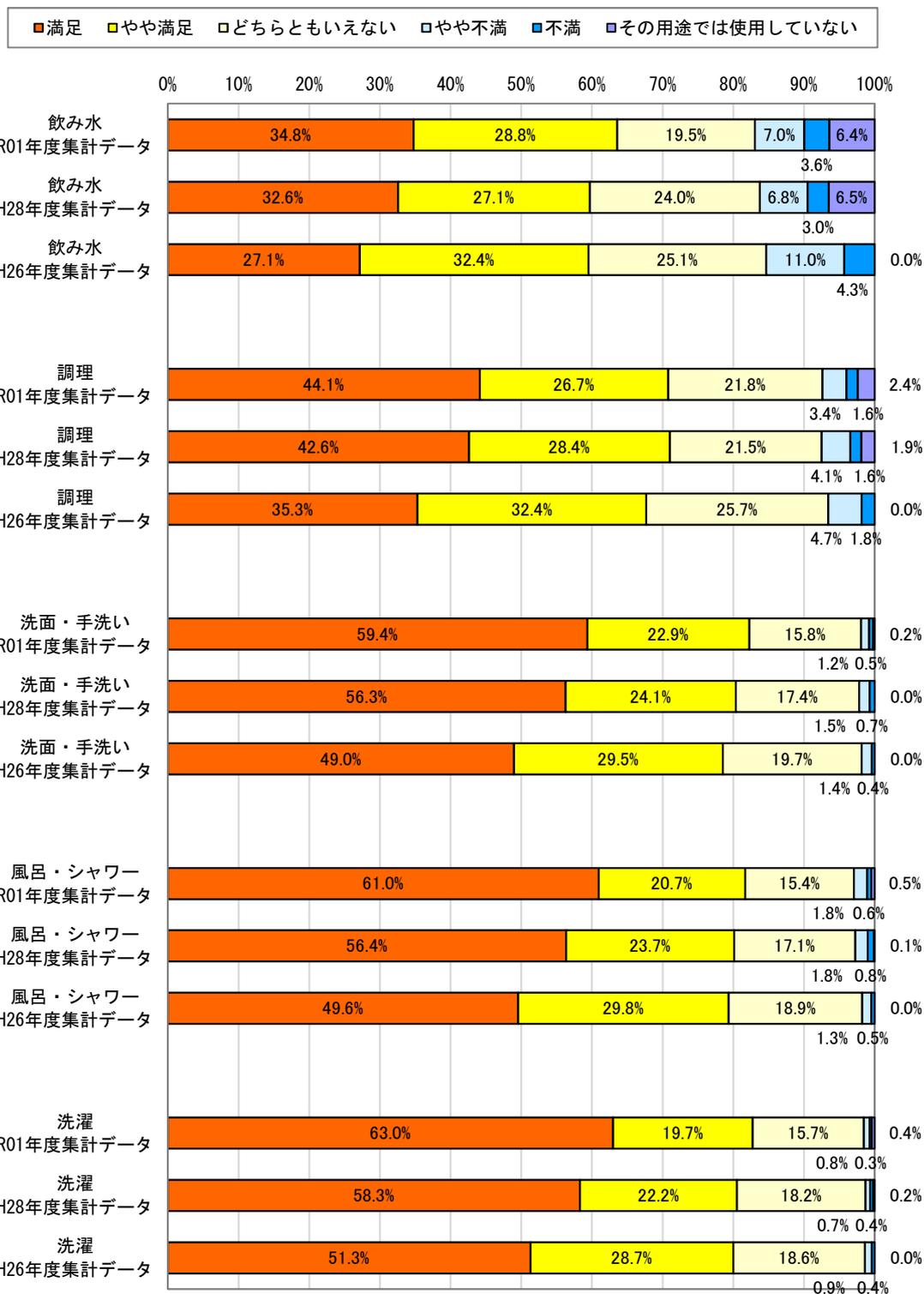


水道水の水質について、使用用途別の「満足度」を調査した。

『満足』『やや満足』と答えた人の割合が、「洗面・手洗い」は82.3%、「風呂・シャワー」は81.7%、「洗濯」は82.7%と高い割合となっている。一方、「飲み水」「調理」の『満足』『やや満足』の割合は63.6%、70.8%で、他の項目と比べて割合が低い。

「飲み水」と「調理」では『その用途では使用していない』が、他の項目と比べて割合がやや高くなっている。

(使用用途別の水質に対する満足度の経年比較)

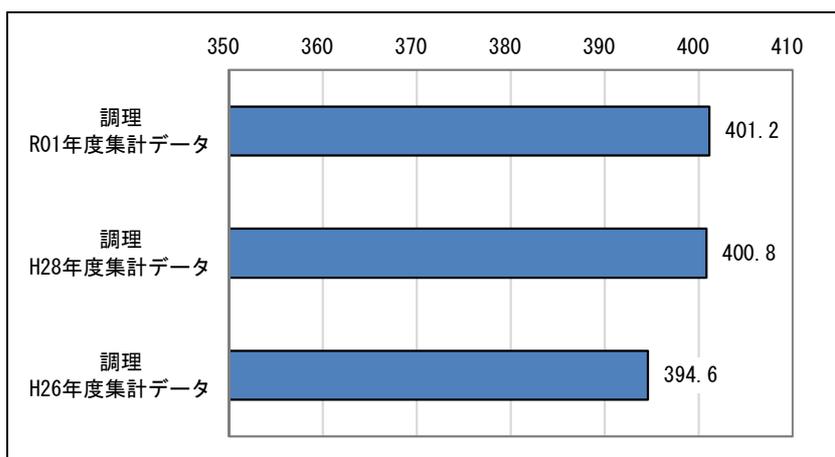
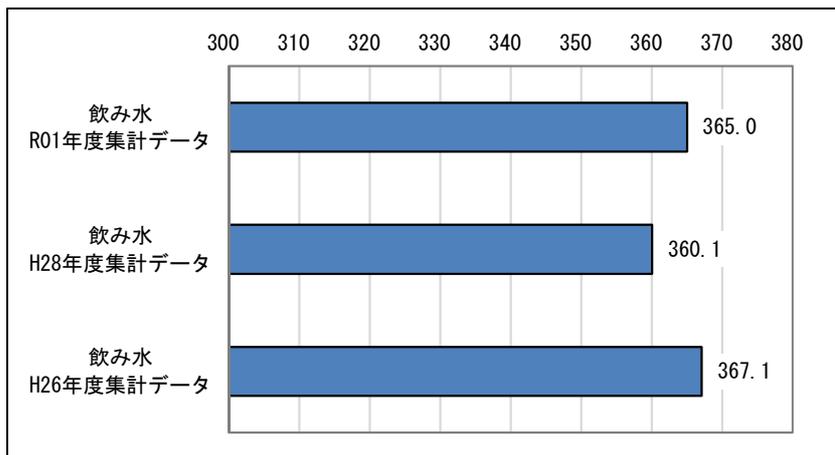


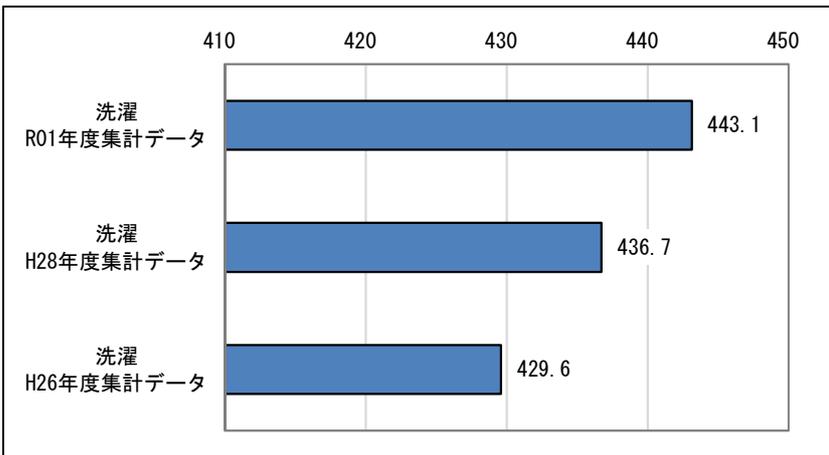
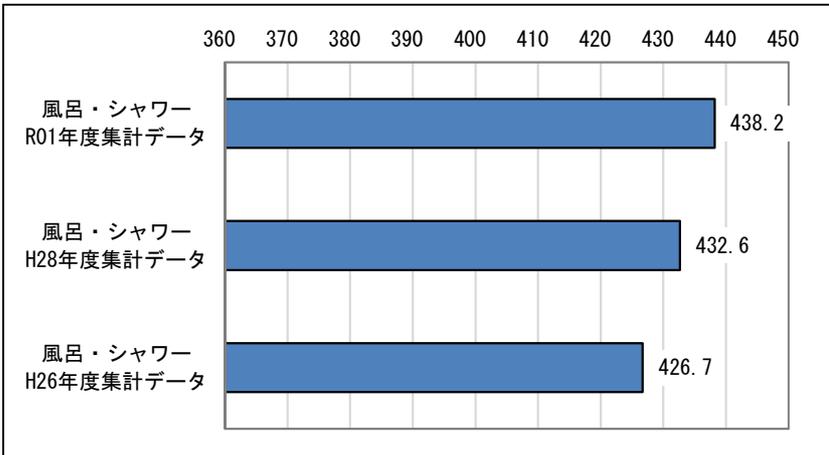
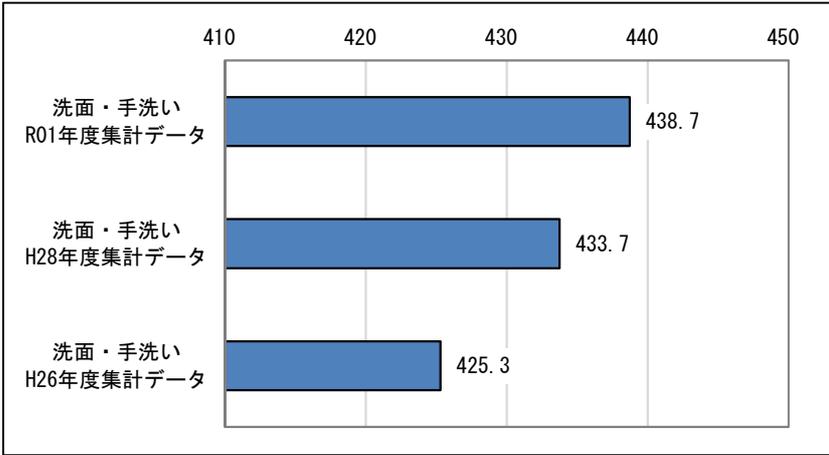
水道水の水質について、使用用途別の「満足度」を調査したものを過去年度に調査したデータと比較した。

どの項目でも『満足』『やや満足』を合わせた割合は増加傾向に推移している。

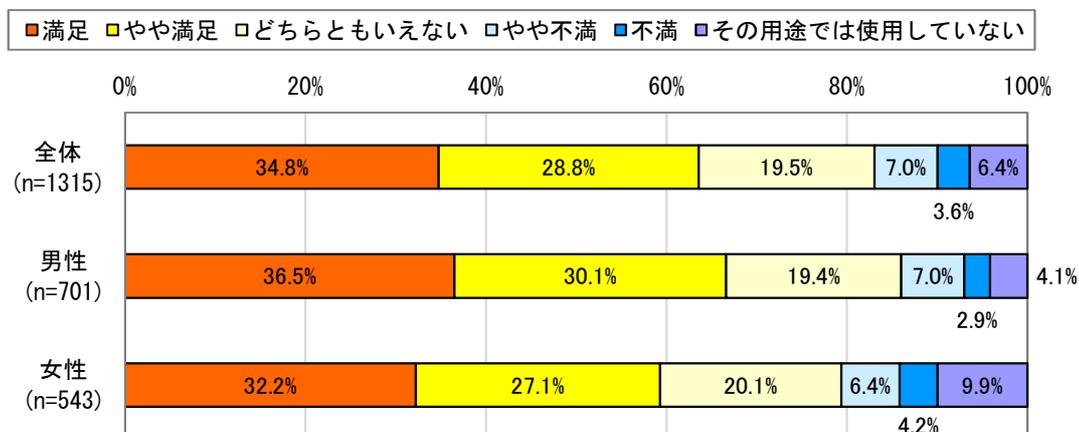
(使用用途別の水質に対する満足度のポイント換算)

すべての項目で前回調査と比べてポイントが増加した。『飲み水』を除き、引き続き増加傾向がみられる。『飲み水』では、前回調査と比べて4.9ポイント増加したものの、H26年度調査のポイントには届いていない。『調理』では、前回調査と比べて0.4ポイントの微増にとどまった。

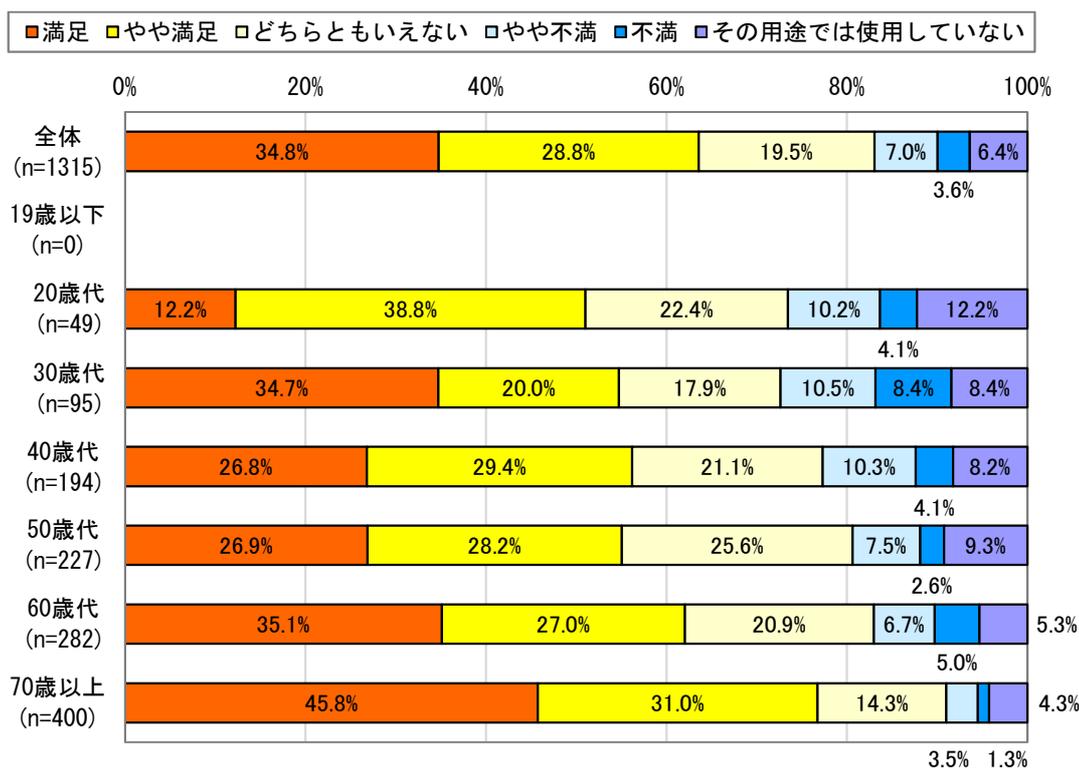




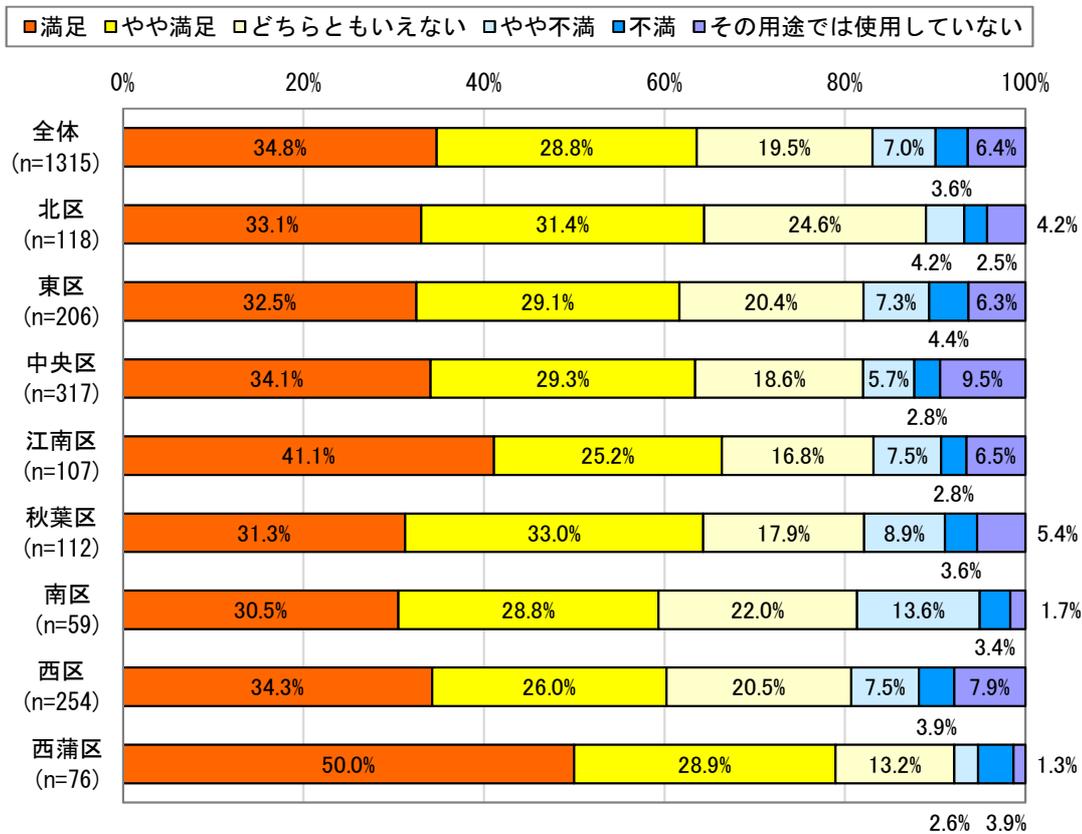
① 飲み水としての満足度



性別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男性では66.6%、女性では59.3%で、女性と比べて男性で割合が高い。

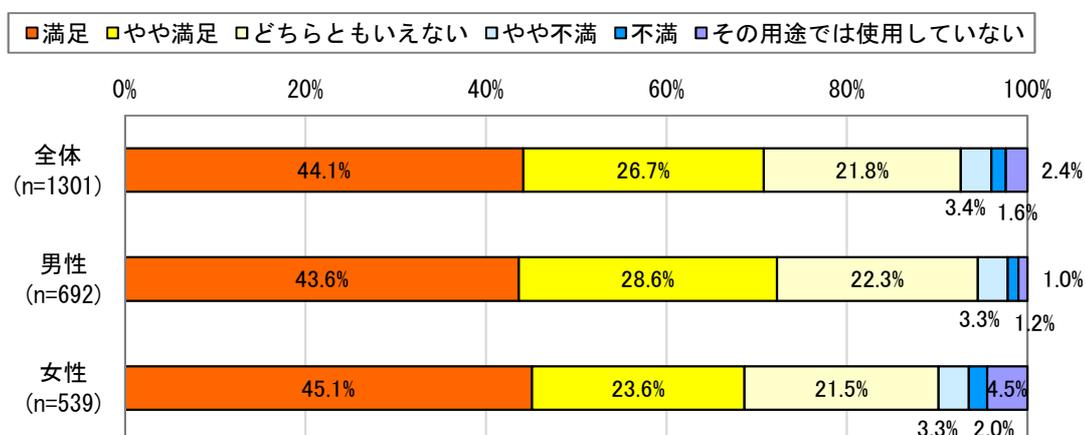


年代別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、回答が無かった19歳以下を除くすべての年代で半数を超えた。『不満』『やや不満』を合わせた割合は、30歳代では18.9%で、他の年代と比べてやや高い。

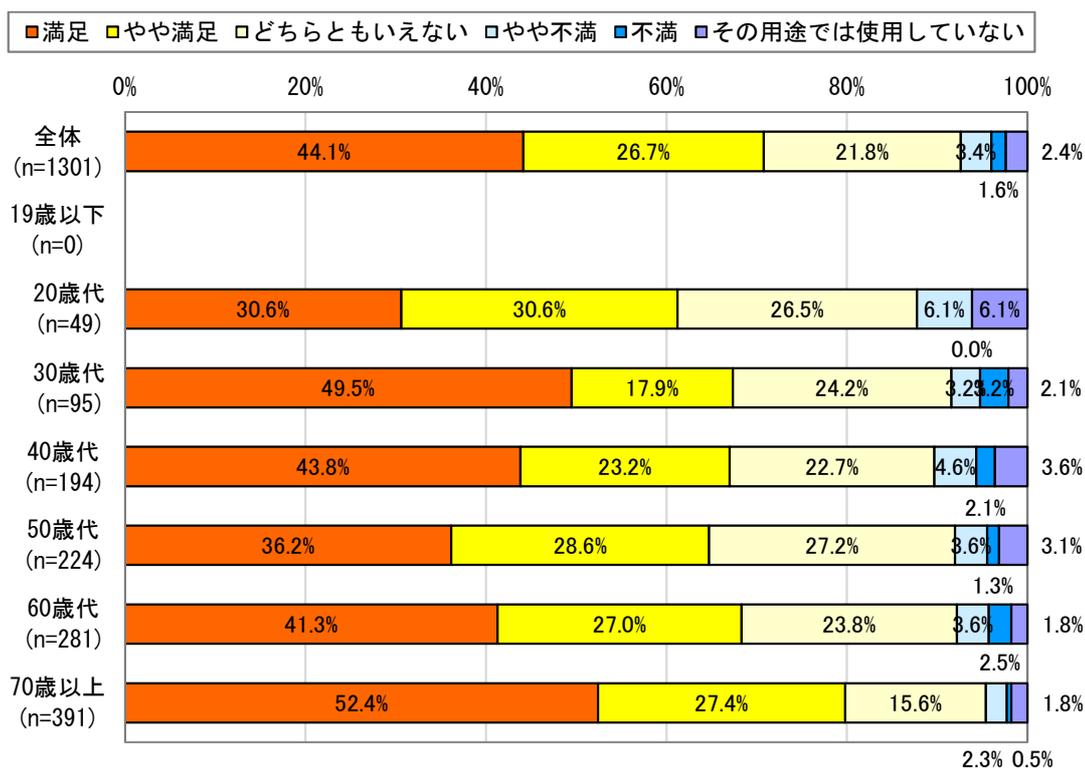


居住区別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、西蒲区では78.9%で最も高い。次いで、江南区で66.4%、北区で64.4%、秋葉区で64.3%の順が続いている。

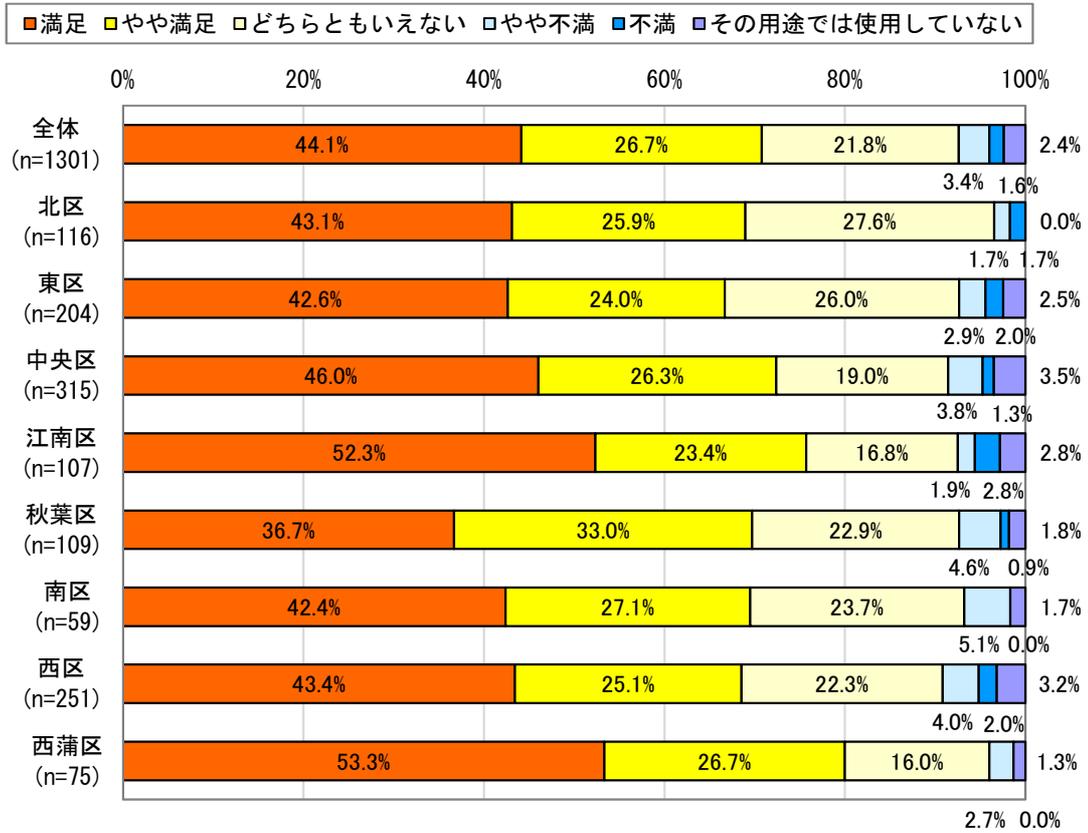
② 調理に使用する水としての満足度



性別で見ると、男女とも『満足』『やや満足』を合わせた割合は約7割で、女性と比べて男性で割合がやや高い。

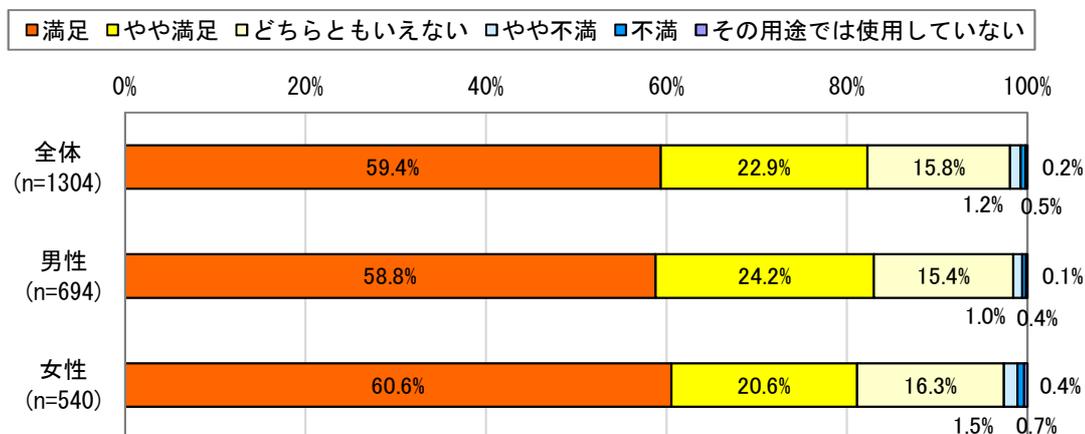


年代別で見ると、19歳以下を除くすべての年代で『満足』『やや満足』を合わせた割合は6割を超えた。70歳以上では79.8%で、他の年代と比べて割合が高い。

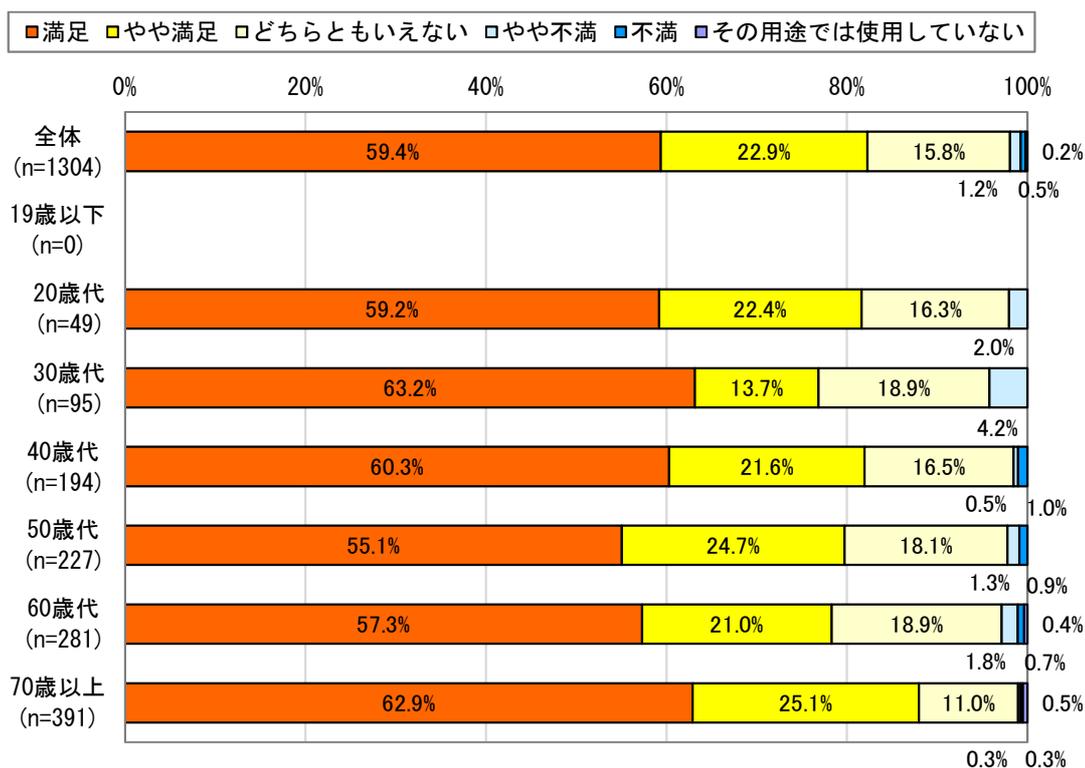


居住区別でみると『満足』『やや満足』を合わせた割合は、西蒲区では80.0%で最も高い。次いで江南区で75.7%、中央区で72.4%の順が続いている。

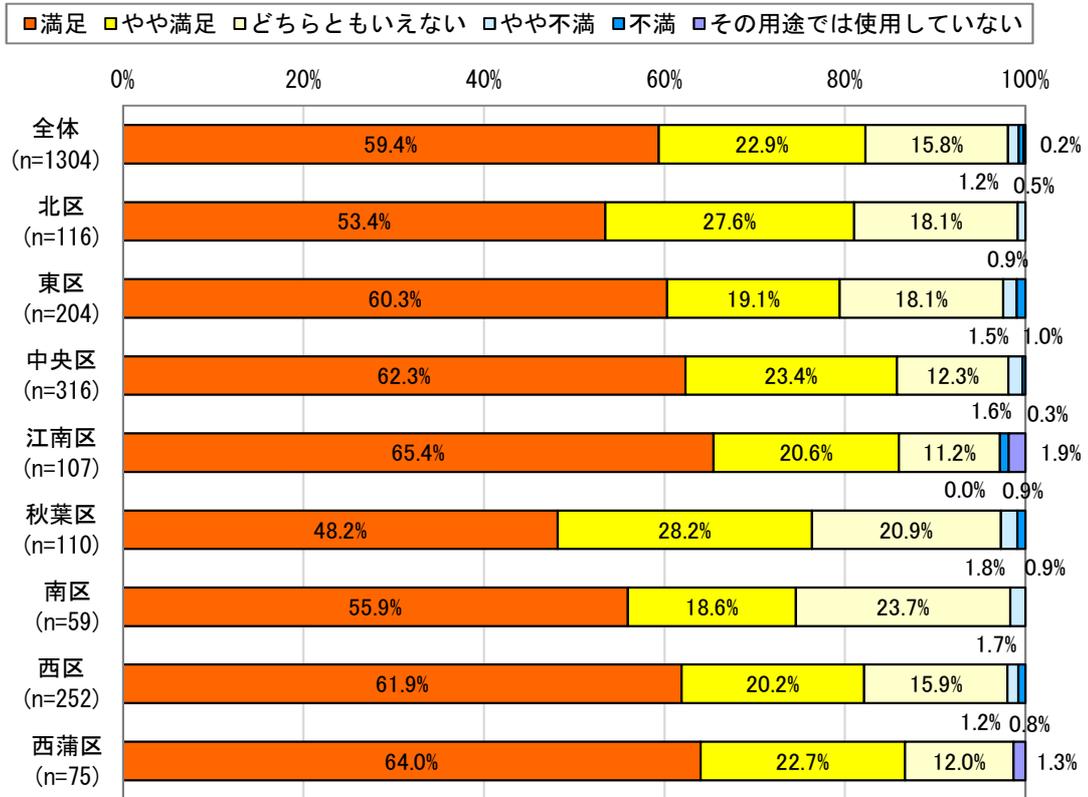
③ 洗面・手洗いに使用する水としての満足度



性別でみると、男女とも『満足』『やや満足』を合わせた割合が8割を超えた。性別による差はあまりみられない。

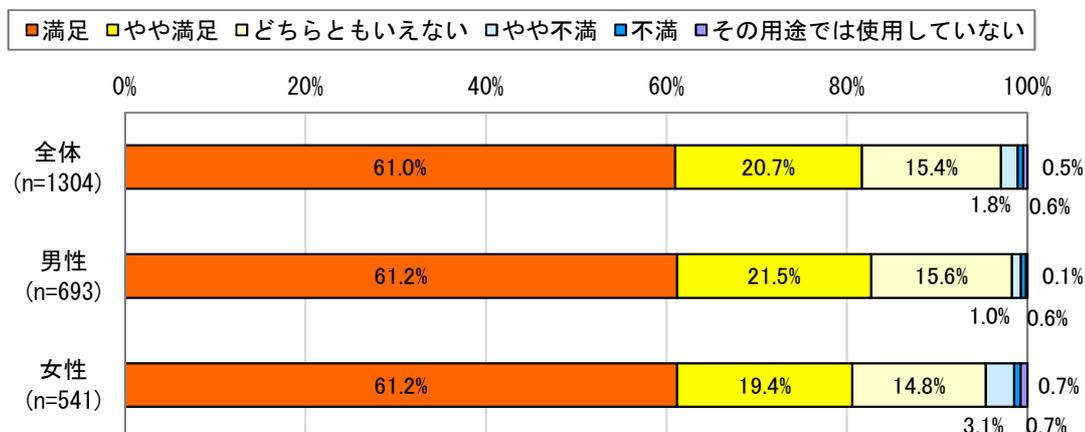


年代別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、70歳以上では88.0%で最も高い。次いで40歳代で82.0%、20歳代で81.6%の順が続いている。

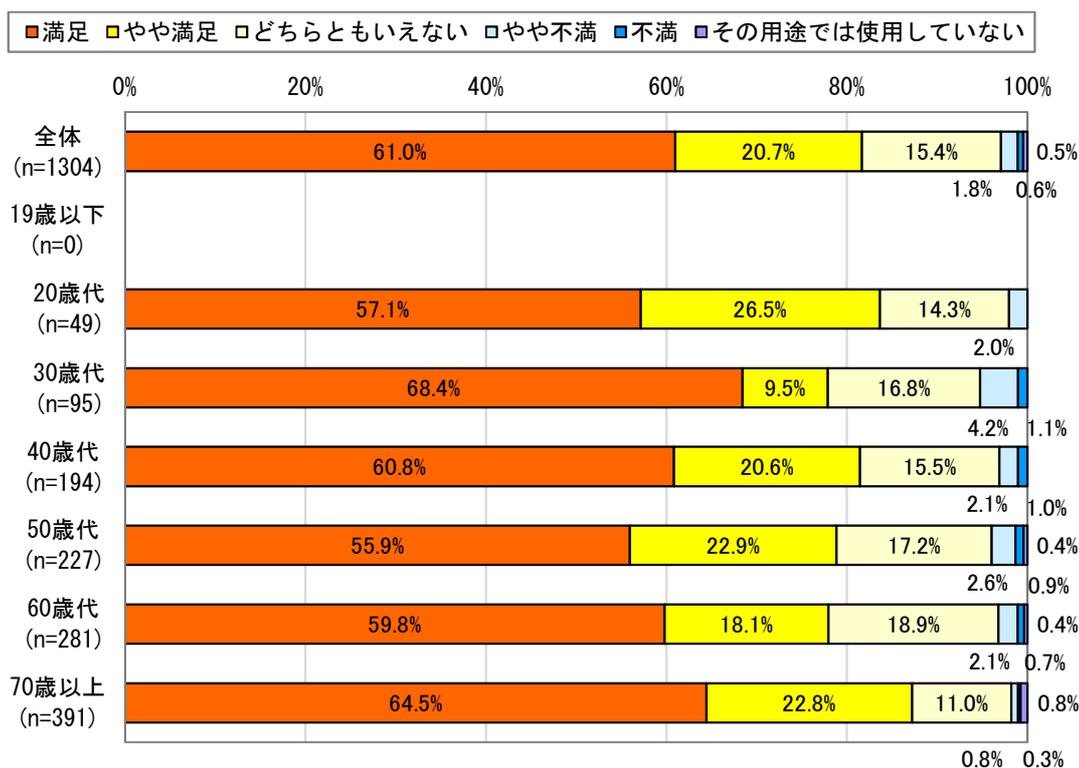


居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、西蒲区では86.7%で最も高い。次いで江南区で86.0%、中央区で85.8%の順が続いている。秋葉区、南区では、他の居住区と比べて割合がやや低い。

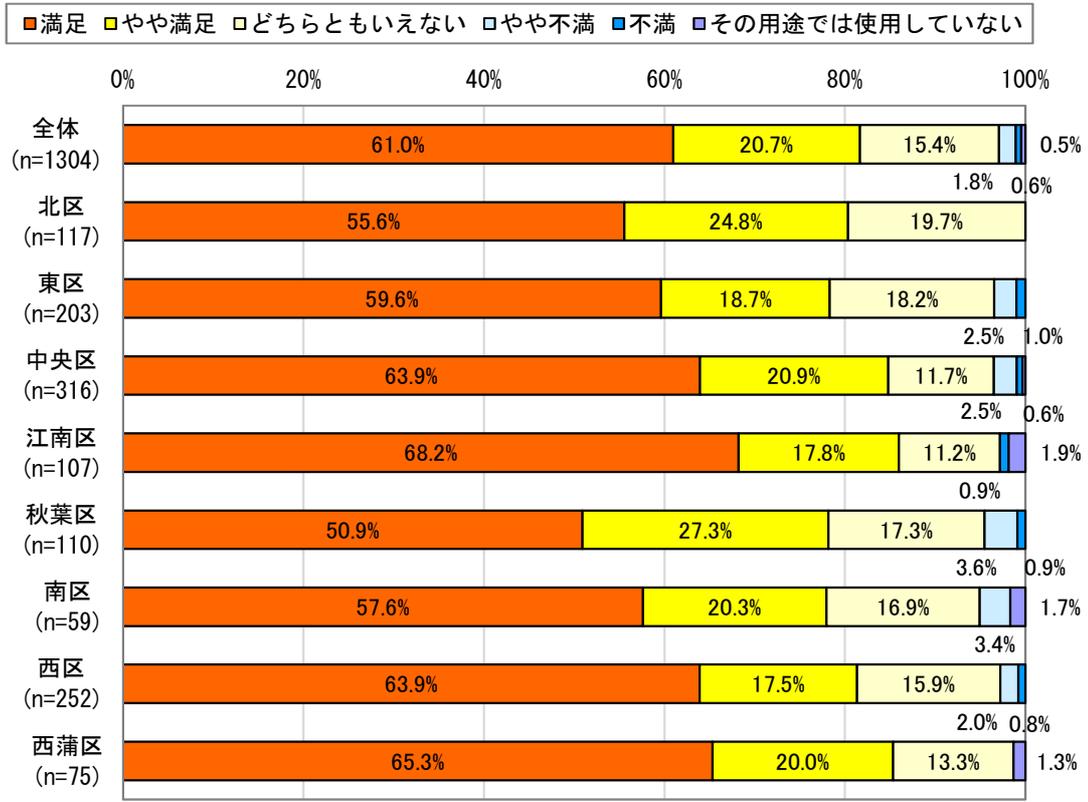
④ 風呂・シャワーに使用する水としての満足度



性別でみると、男女とも『満足』『やや満足』と答えた人の割合は8割を超えた。性別による差はあまりみられない。

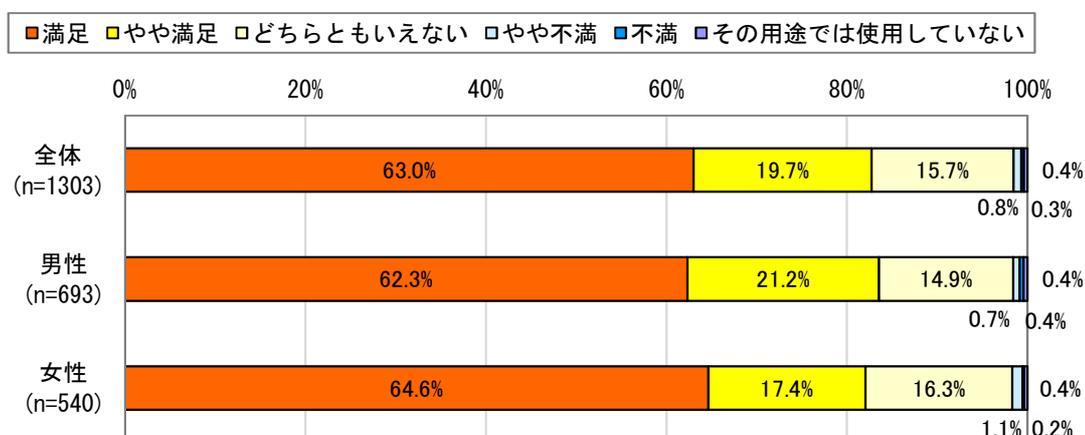


年代別でみると、19歳以下を除く全ての年代で『満足』『やや満足』を合わせた割合が7割半ばを超え、20歳代・40歳代・70歳以上では8割を超えた。

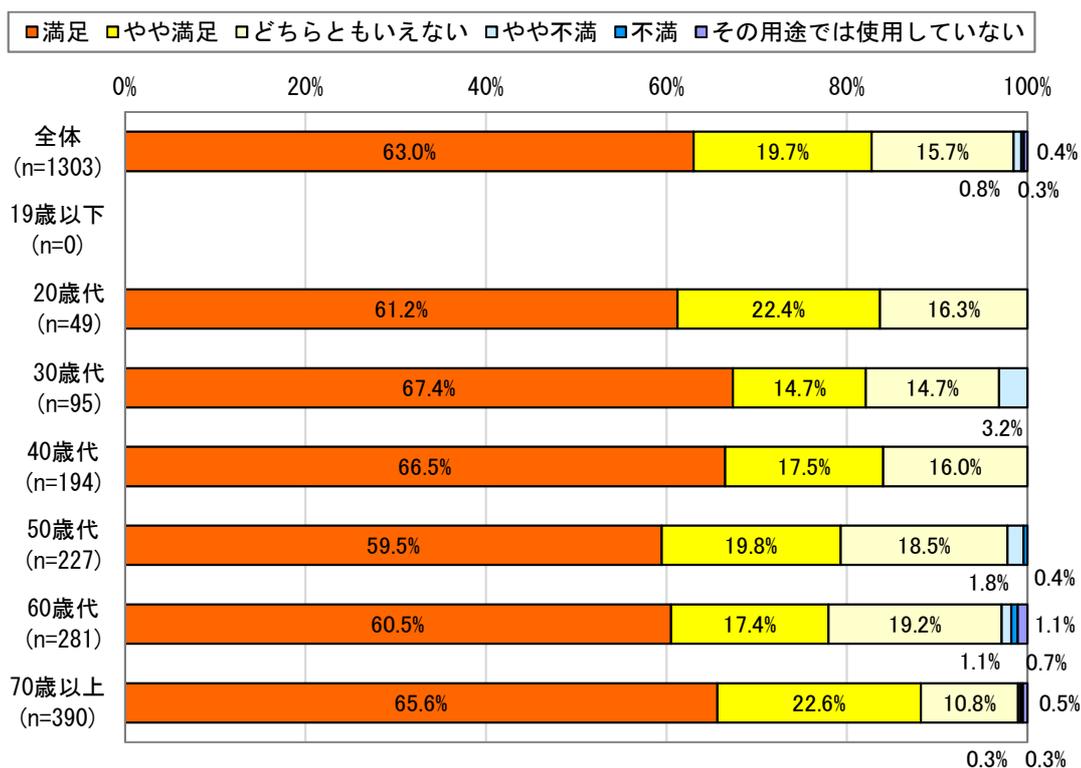


居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、東区・秋葉区・南区を除く居住区で8割を越えた。

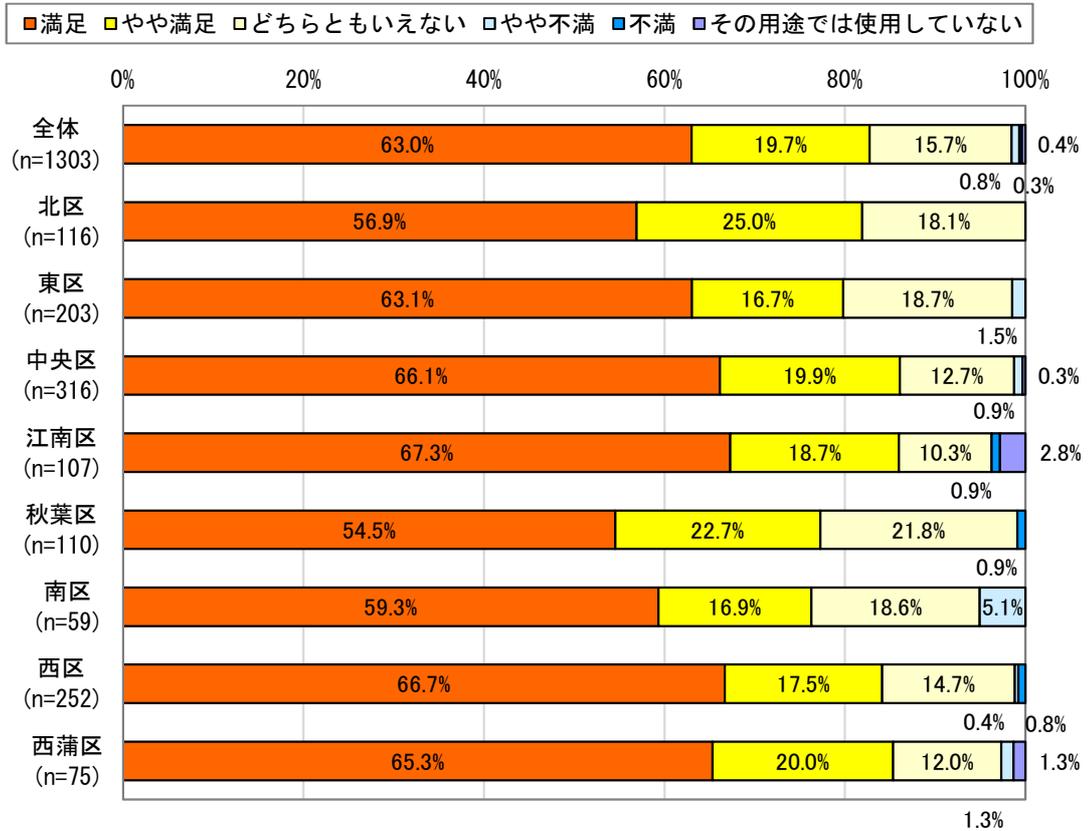
⑤ 洗濯に使用する水としての満足度



性別でみると、男女とも『満足』『やや満足』を合わせた割合は8割を超えた。性別による差はあまりみられない。

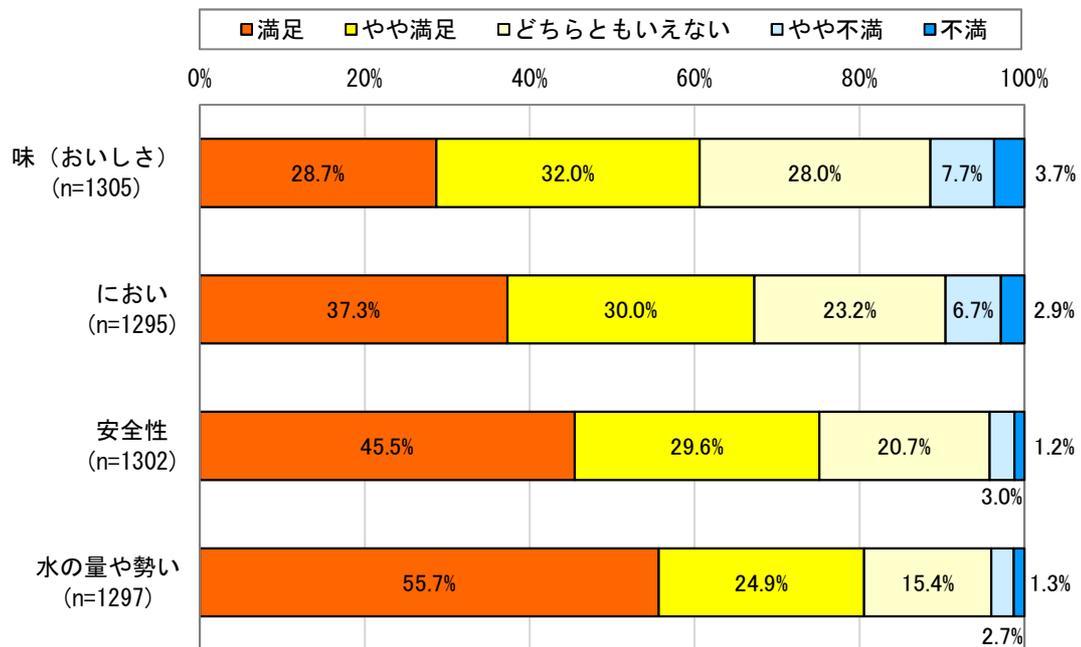


年代別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、50歳代・60歳代を除く年代で8割を超えた。他の年代と比べて、30歳代で『やや不満』の割合がやや高い。



居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、多くの居住区で8割を超えた。秋葉区・南区で7割半ばを超えたものの、他の居住区と比べて割合がやや低い。

(総合的な水質に対する満足度)

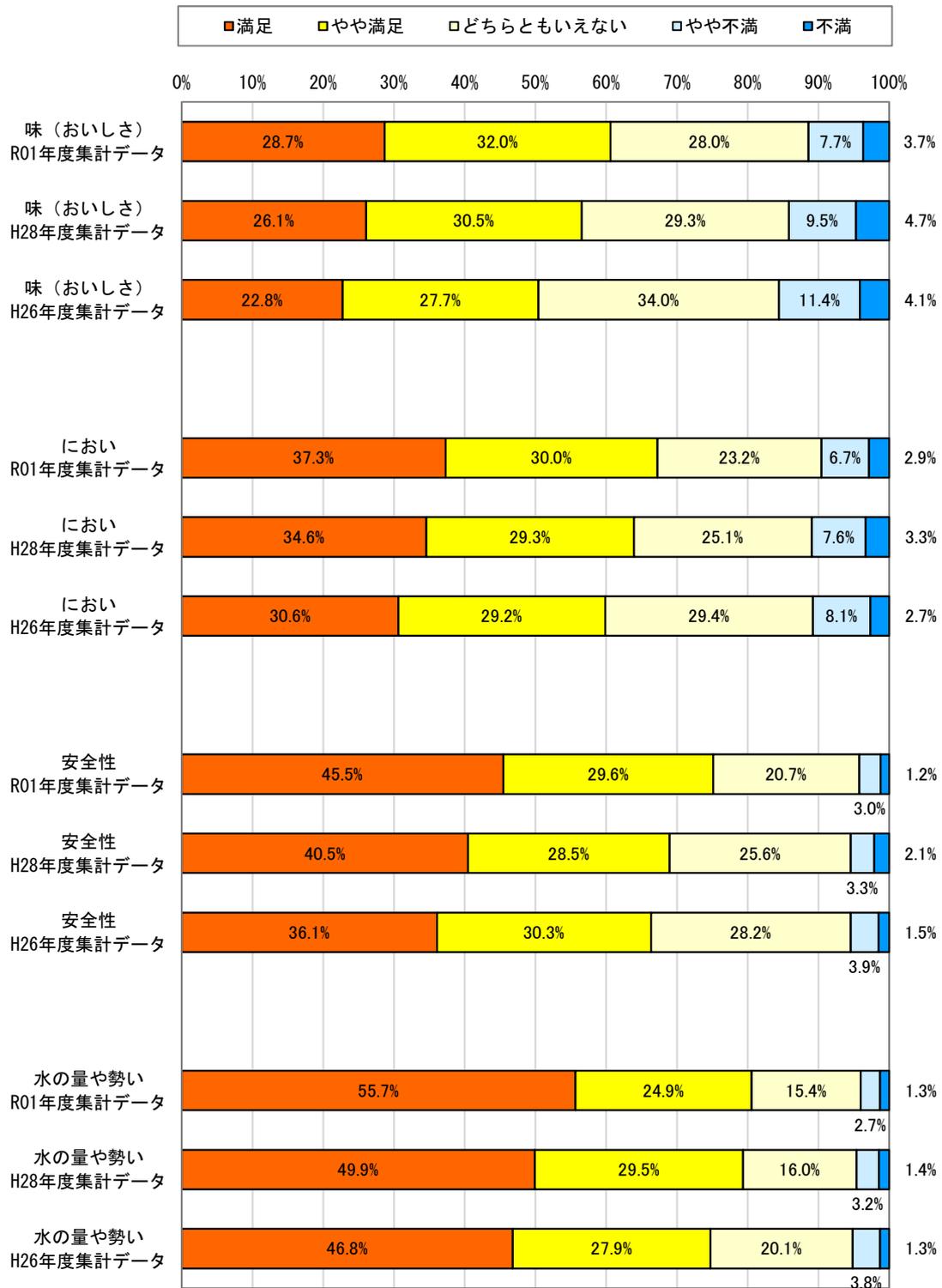


総合的な水質に対する「満足度」を調査した。

4項目中で『満足』『やや満足』を合わせた割合が最も高いのは、「水の量や勢い」で80.6%。次いで「安全性」で75.1%、「におい」で67.3%、「味(おいしさ)」で60.6%の順となった。

『不満』『やや不満』を合わせた割合は、「味(おいしさ)」「におい」で約1割を占めた。

(総合的な水質に対する満足度の経年比較)

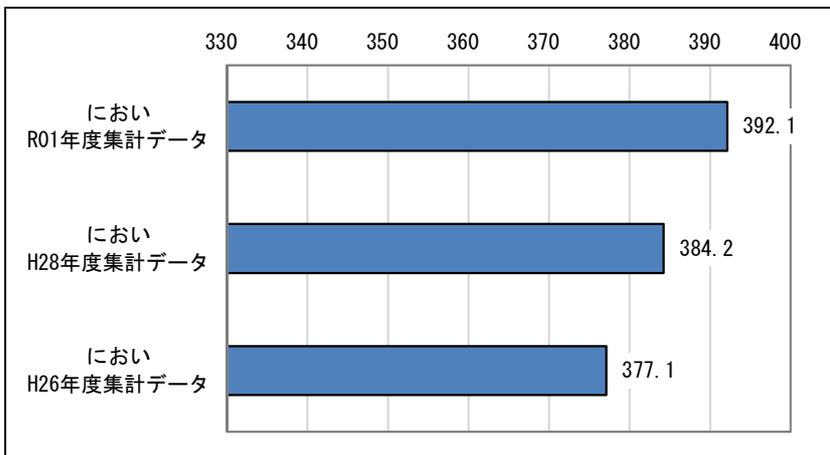
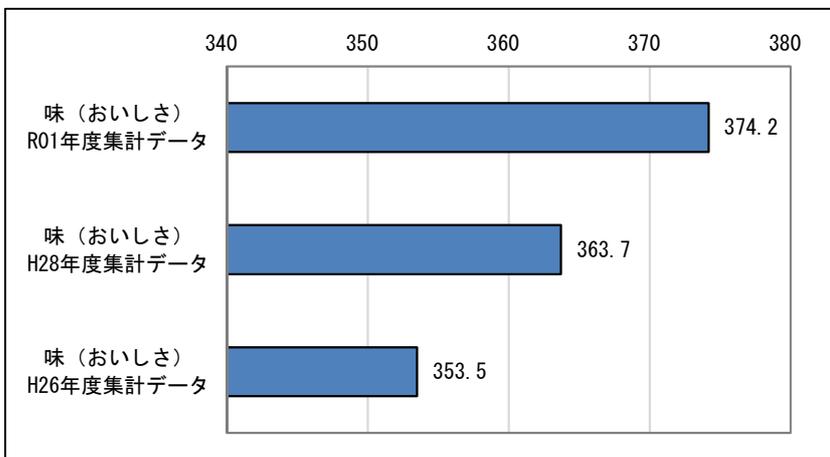


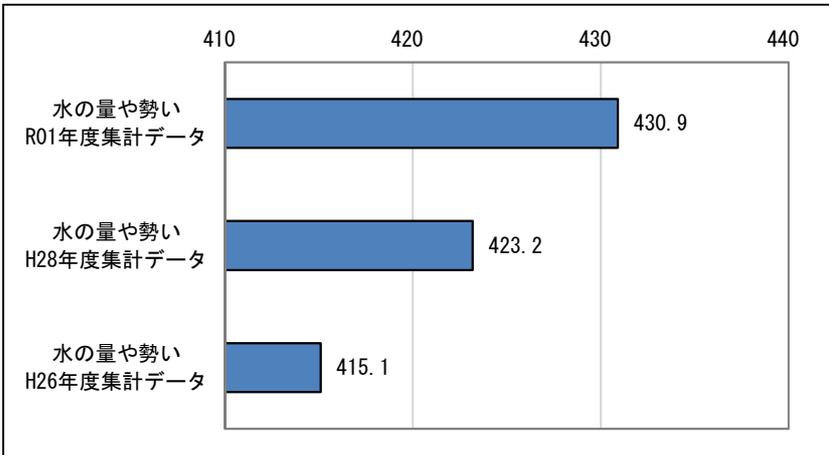
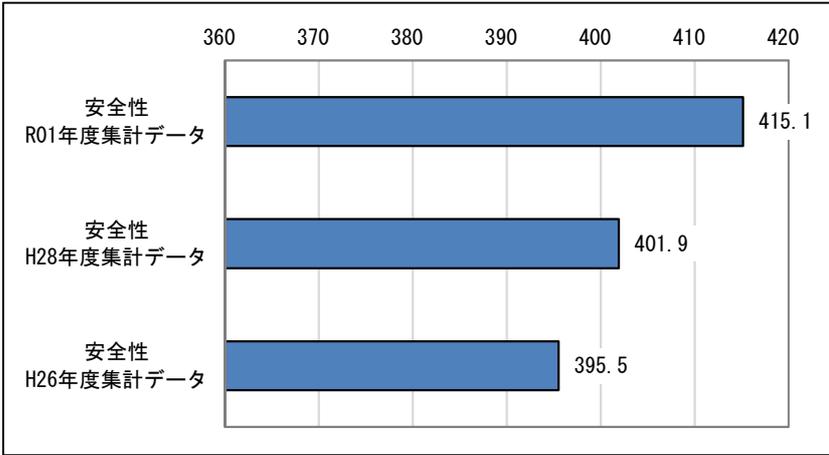
水道水の水質について、総合的な水質に対する「満足度」を調査したものを過去年度に調査したデータと比較した。

どの項目でも『満足』『やや満足』を合わせた割合は増加傾向に推移している。

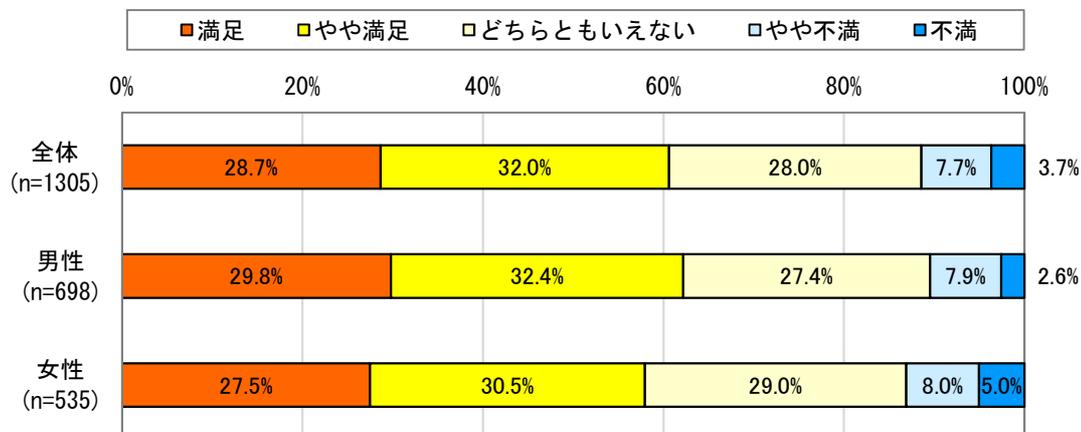
(総合的な水質に対する満足度のポイント換算)

すべての項目でポイントが増加し、引き続き増加傾向がみられる。『味(おいしさ)』『安全性』では10ポイント以上増加し、各10.5ポイント増加、13.2ポイント増加した。

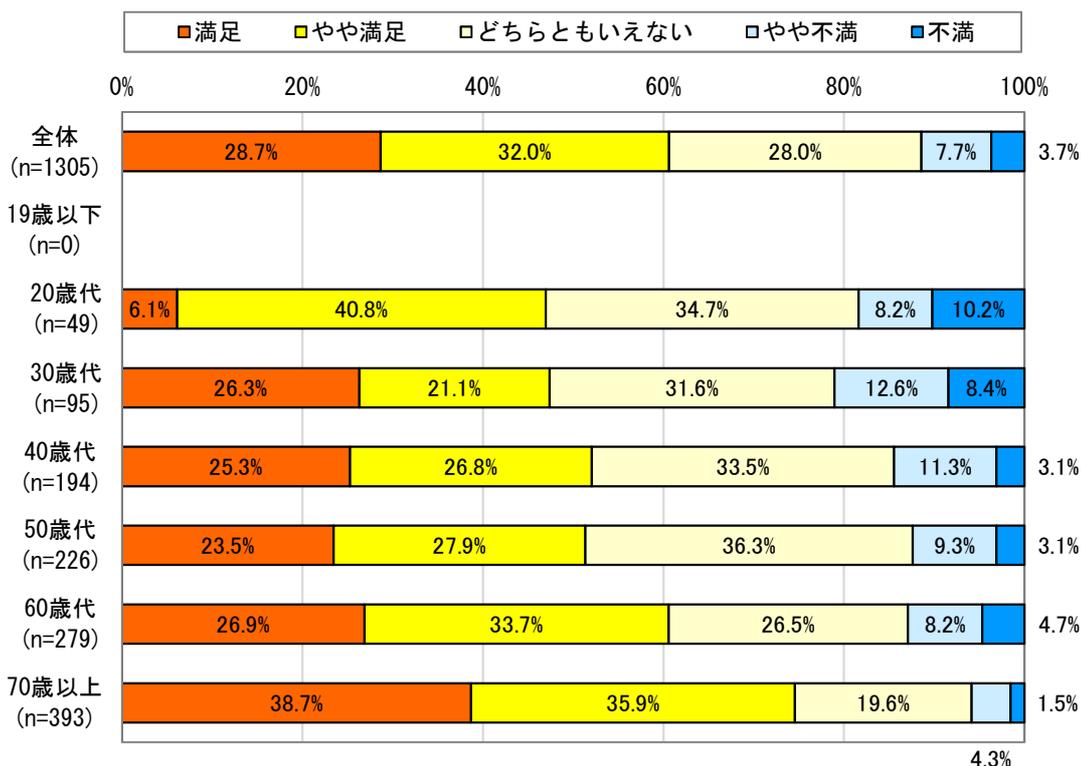




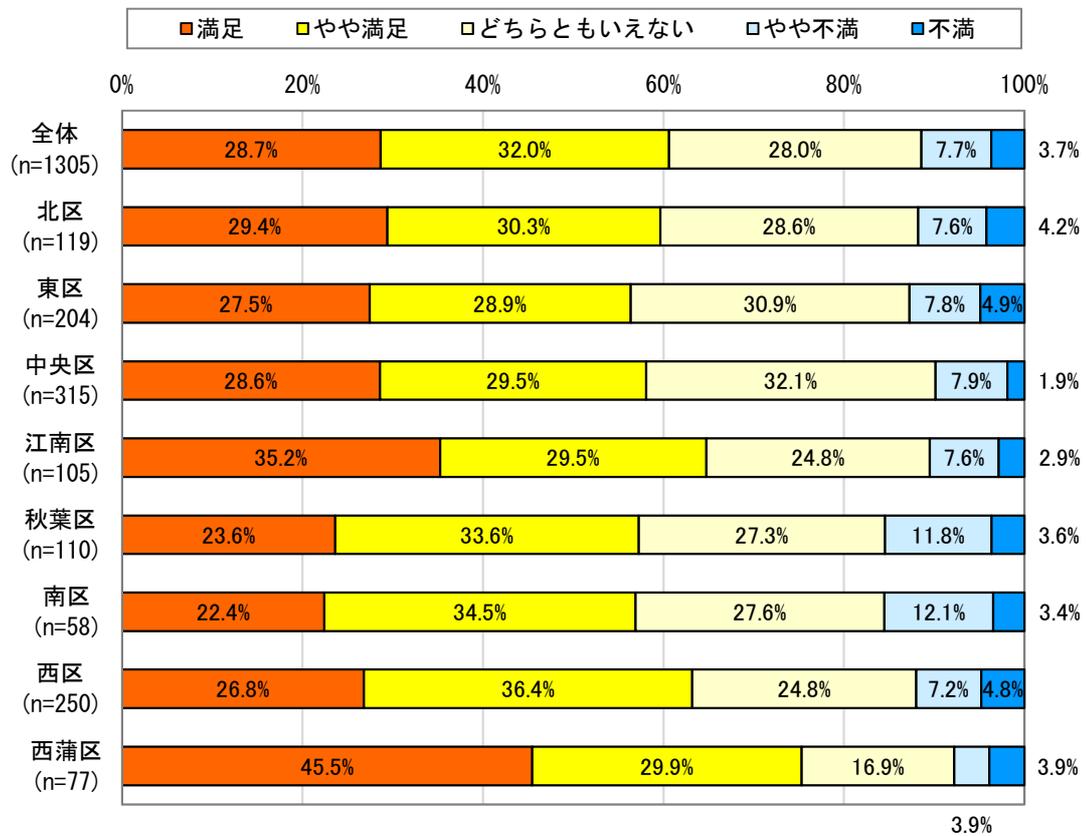
①水道水の味（おいしさ）に対する満足度



性別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男性で62.2%、女性で57.9%となっており、男性の方が満足度が高い。

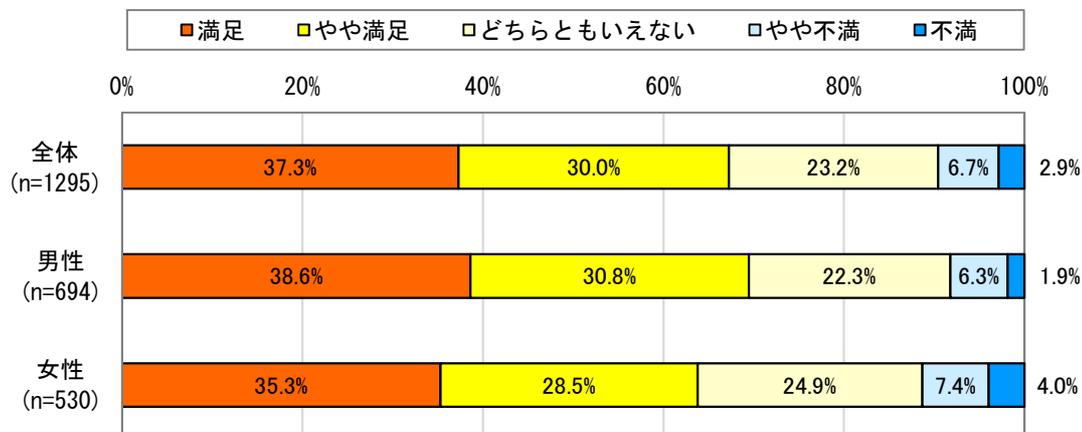


年代別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、概ね年代が上がるにつれて増加している。『不満』『やや不満』を合わせた割合は、20歳代・30歳代で高く、約2割を占めている。

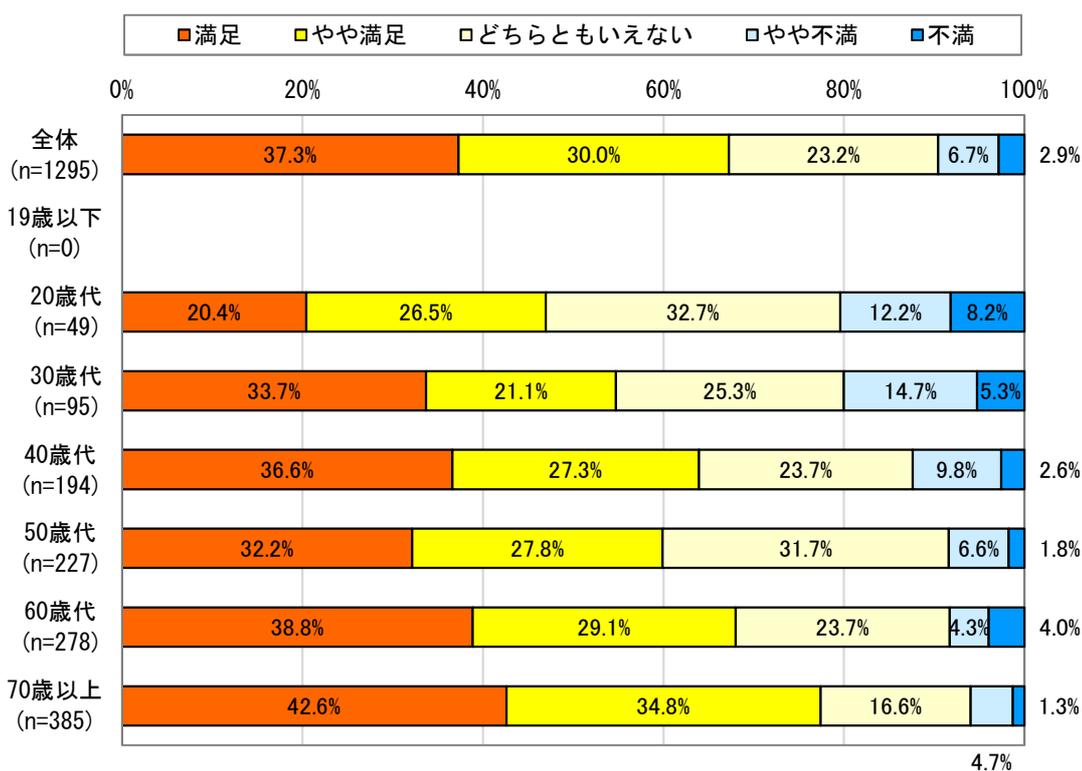


居住区別でみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、西蒲区で最も高く75.3%。次いで江南区で64.8%、西区で63.2%、北区で59.7%の順が続いている。

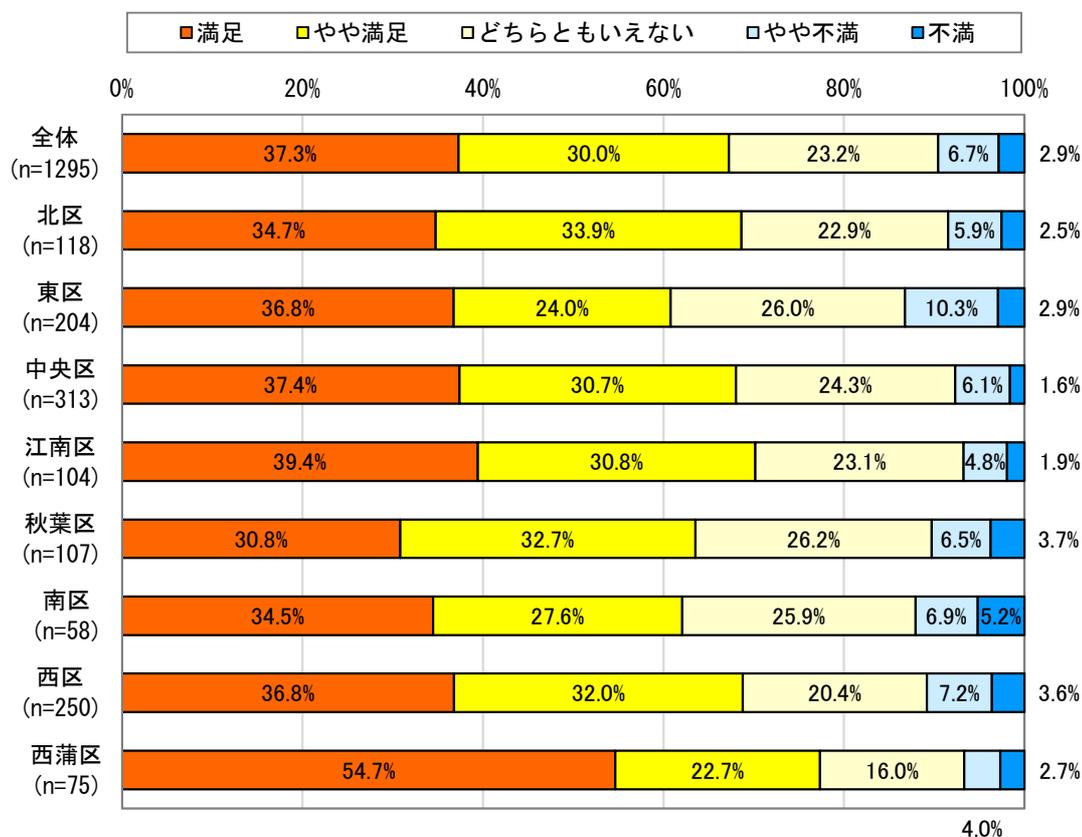
②水道水のおいに対する満足度



性別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男性では69.5%、女性では63.8%で、男性の方が満足度が高い。

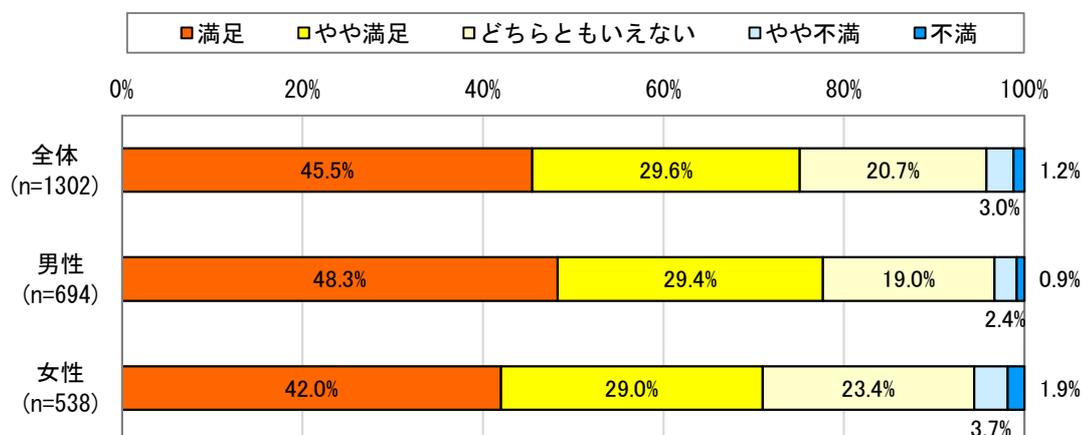


年代別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、70歳以上で最も高く、77.4%となっている。概ね年代が上がるにつれ、『満足』『やや満足』を合わせた割合が高くなる傾向がみられる。

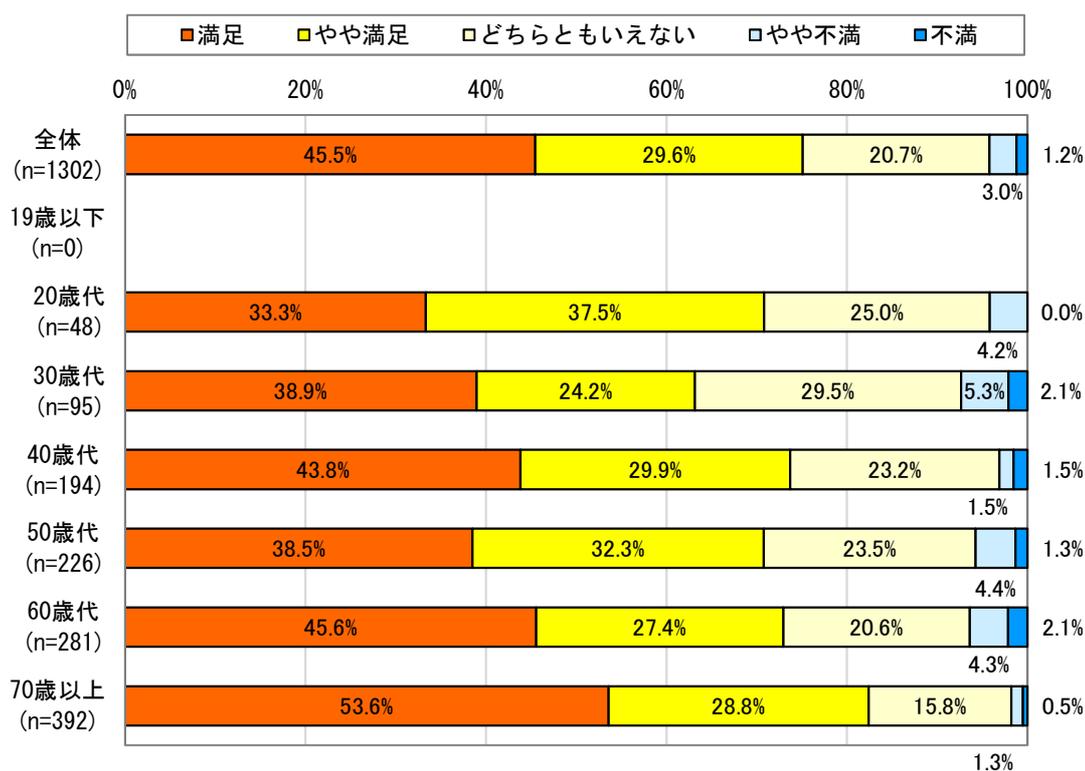


居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、西蒲区で最も高く、77.3%。次いで江南区で70.2%、西区で68.8%、北区で68.6%の順が続いている。

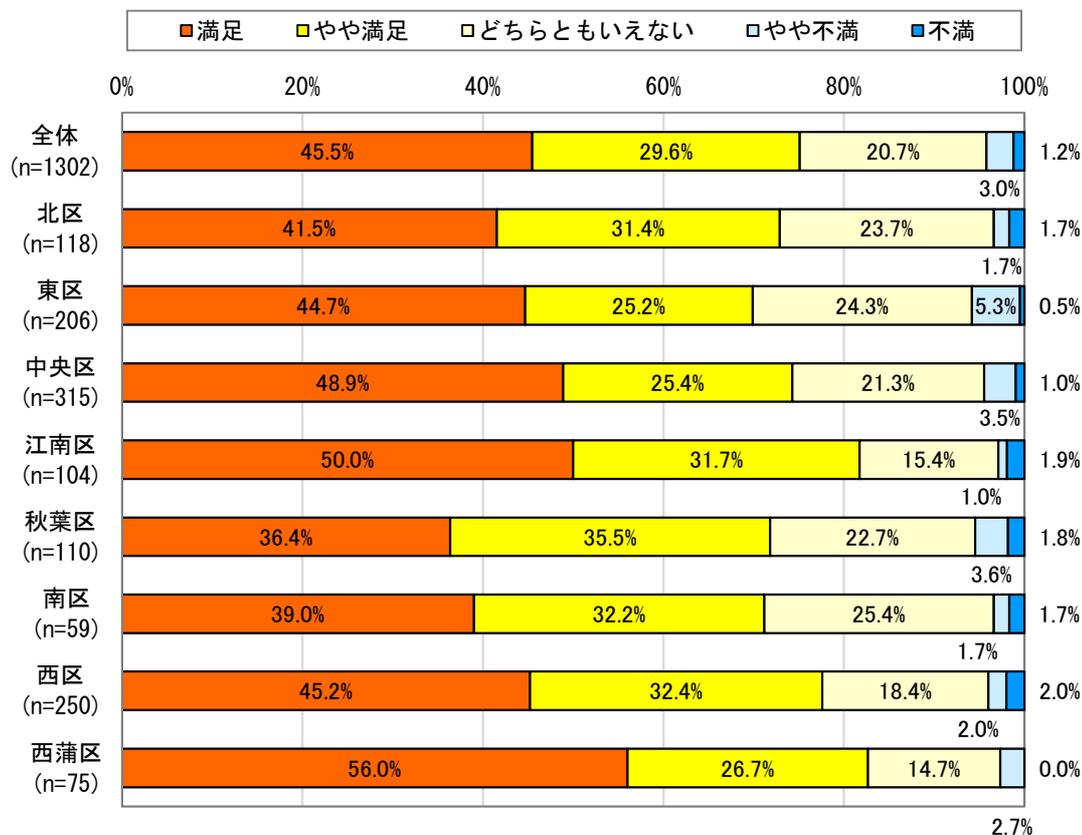
③水道水の安全性に対する満足度



性別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男性で77.7%、女性で71.0%で、男性の方が満足度が高い。

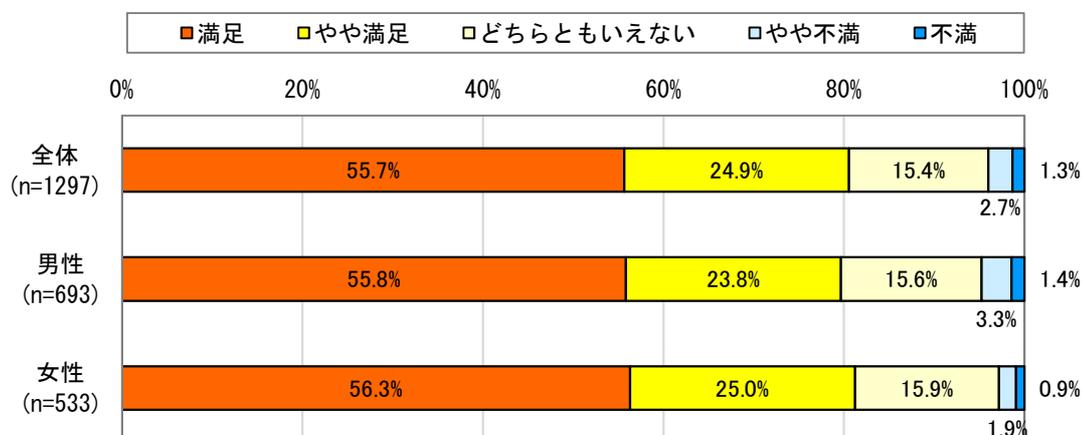


年代別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、70歳以上で最も高く8割を超えた。30歳代では63.2%で、他の年代と比べて満足度が低い。

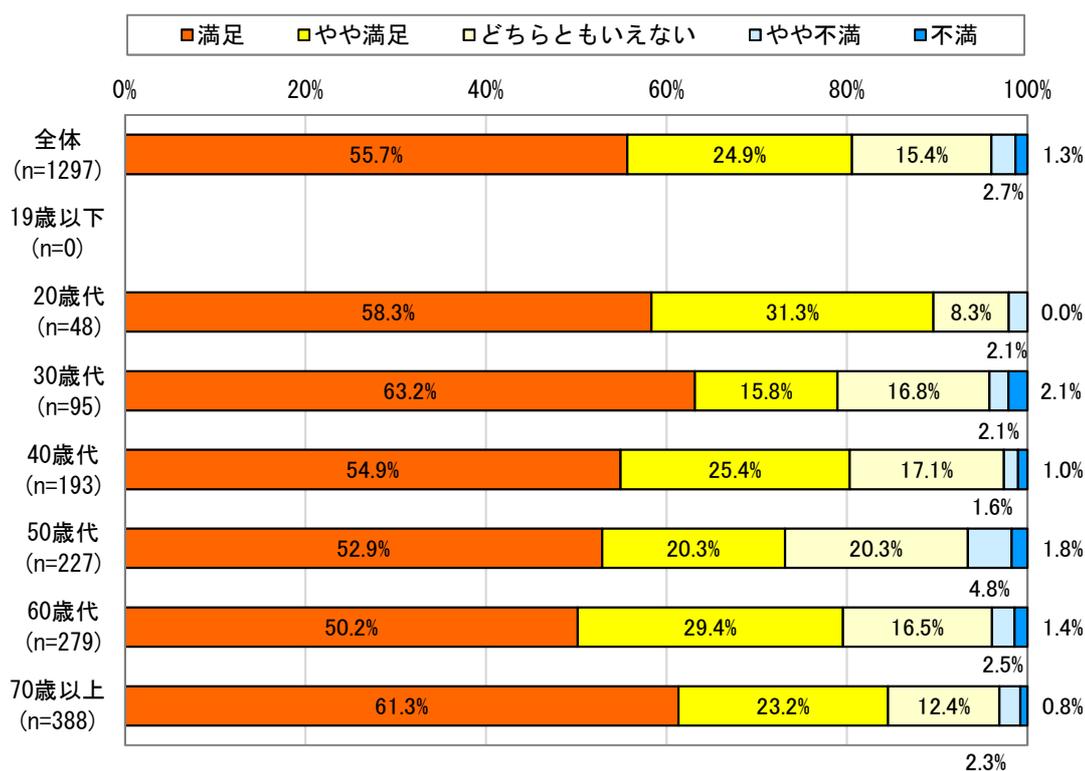


居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、西蒲区が最も多く82.7%。次いで江南区で81.7%、西区で77.6%、中央区で74.3%の順が続いている。

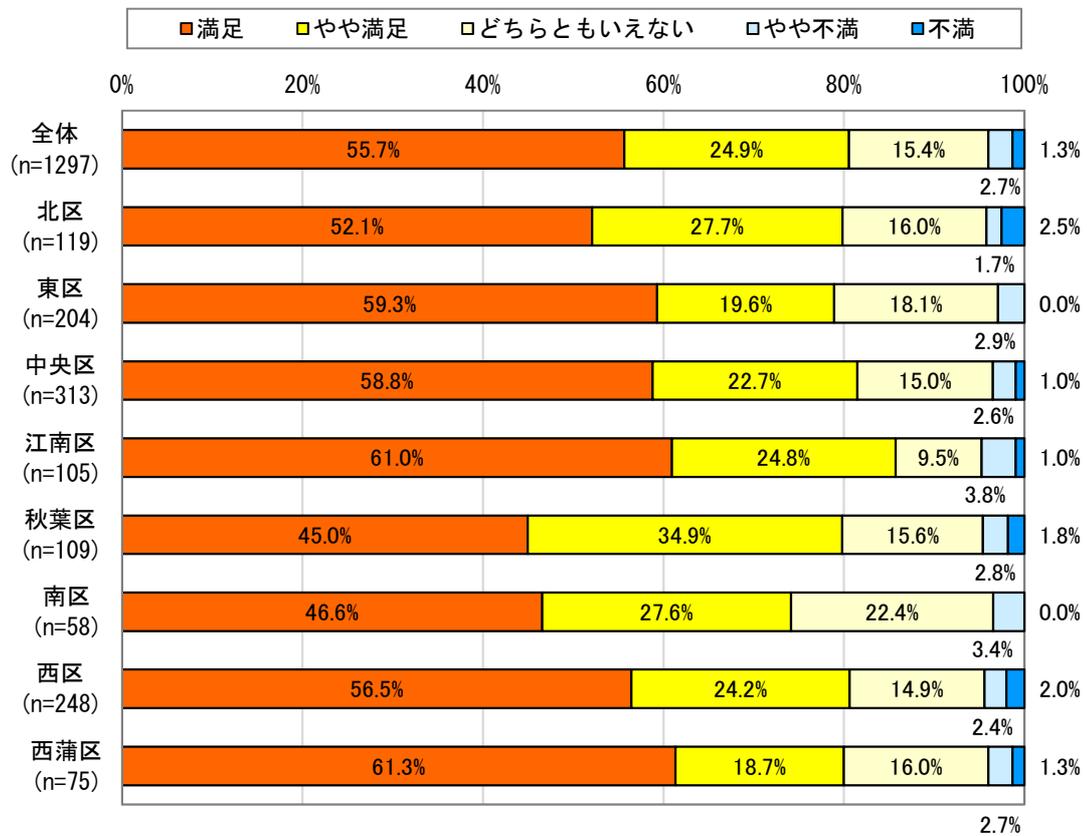
④水道水の量や勢いに対する満足度



性別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男女とも約8割を占めた。性別による差はほとんどない。



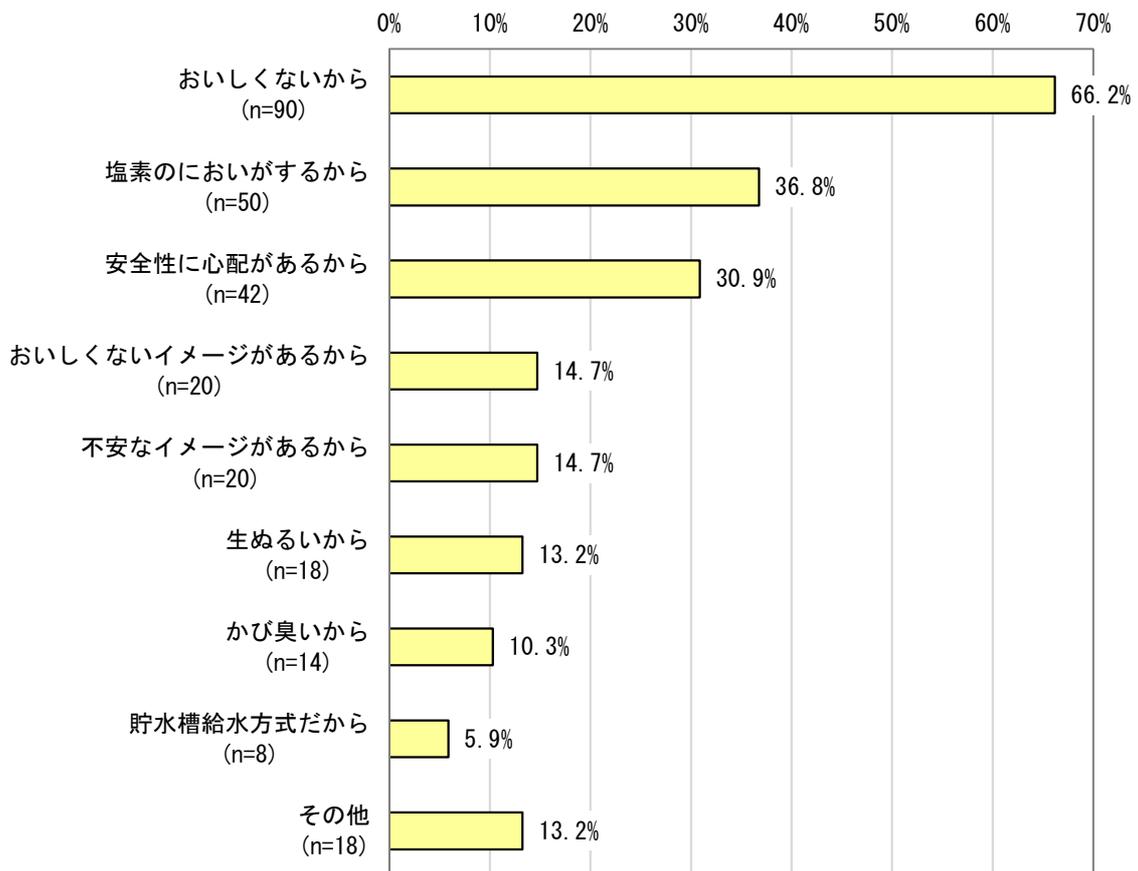
年代別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、20歳代で最も高く、89.6%で約9割を占めた。次いで70歳代以上で84.5%、40歳代で80.3%と8割台が続いている。



居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、ほとんどの区で約8割を占めた。最も割合が高いのは江南区で85.7%、最も割合が低いのは南区で74.1%となっており、他の居住区と比べて差がみられる。

(該当質問1-1) 飲み水としての水質に対する不満点

飲み水としての水道水を『不満』・『やや不満』に思う理由(複数回答)

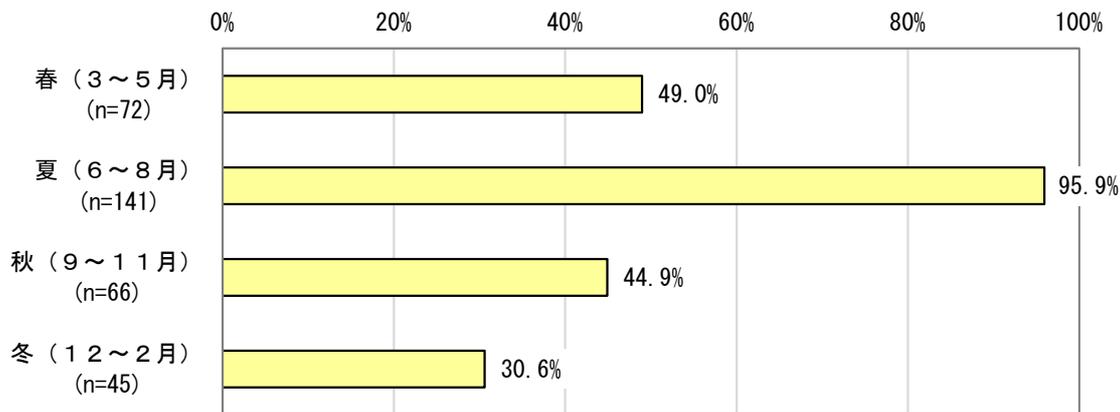


『不満』『やや不満』の理由として最も割合が高いのは、『おいしくないから』が66.2%で他の項目と比べて突出している。次いで『塩素のにおいがするから』が36.8%、『安全性に心配があるから』が30.9%で3割台で続き、『おいしくないイメージがあるから』『不安なイメージがあるから』が共に14.7%で、以下順に続いている。

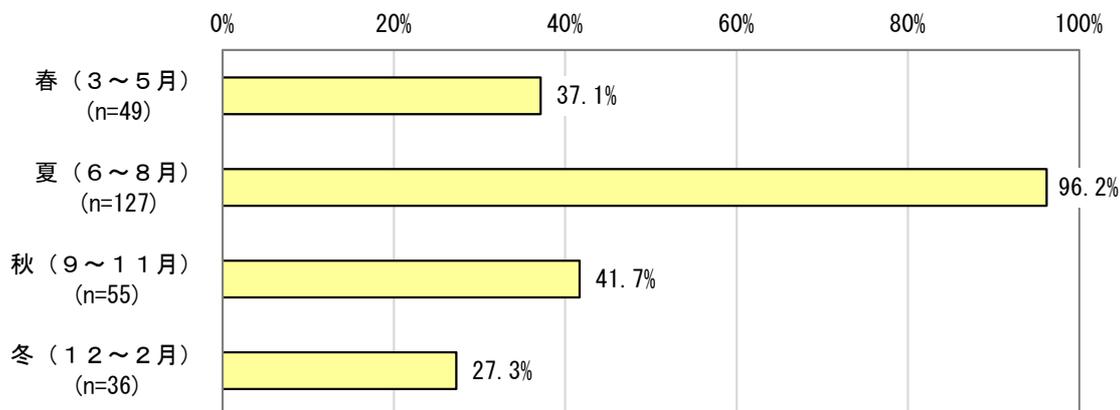
「その他」の記述回答
1度にお温にして沸かしてから飲まないとお腹を壊す。
雨が降ると川のにおいがする。しばらくつかわないと赤い水が出る。
泡立・濁りが有った。
塩素がかびか分からないですが、嫌な香りがするため。
おいしいです。
お茶を飲む時ミネラルウォーターの方が美味しいから。
金魚を入れた水槽のようなくさいにおいがする。
サビ臭い。
サビ臭い時があった。
浄水機を使用して飲み水としている。
セシウム等が気になります。
夏はとてもあたたかいです。
夏場にまずく極わずか臭いする(活性炭の時と比べてしまう)。
何か臭う
風呂の水道ジャロ、水の落ちる処が青くなっている。トイレ出品(排水)口が青くなる。
風呂の水を捨てる時浴そうの底に細い泥のような残渣を見るので
本当においしいくない。硬い。水が。

(該当質問1-2) 水道水を不満に思う季節(複数回答)

味(おいしさ)について不満に思う季節



においについて不満に思う季節



水道水を不満に思う季節では、「味(おいしさ)」「におい」共に、『夏』と答えた割合が圧倒的に高く9割を超えた。次いで、「味(おいしさ)」では『春』が49.0%で割合が高く、「におい」では『秋』が41.7%で割合が高くなっている。『冬』と答えた割合は、「味(おいしさ)」「におい」共に約3割で、他の季節と比べて割合が低い。

2 水道水の飲用状況

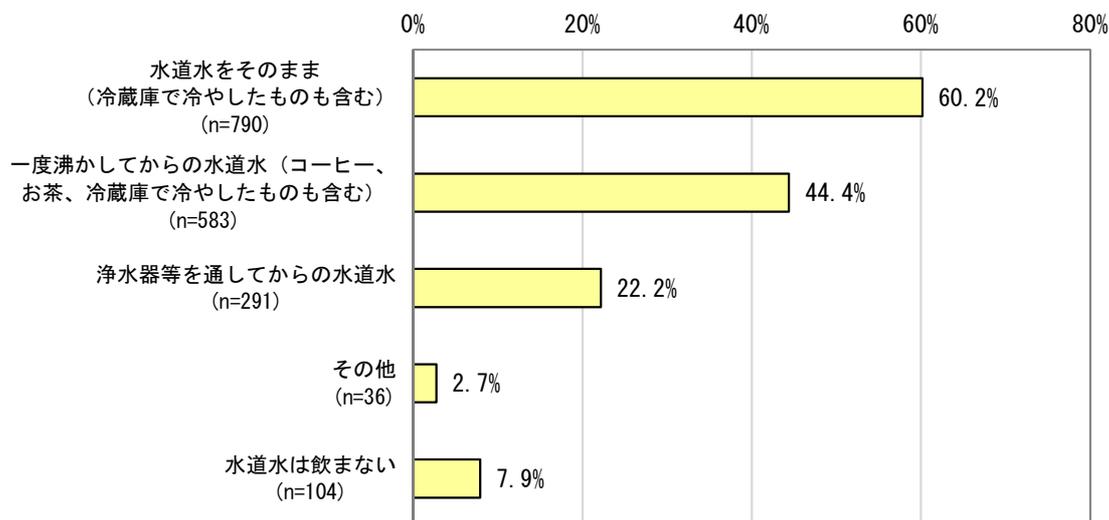
水道水の飲用状況についてお聞きします

問2 あなたが普段飲んでいる水道水は、次のうちどれですか。

(1～4について〇はいくつでも。ただし、5を選んだ場合は、1～4は選べません)

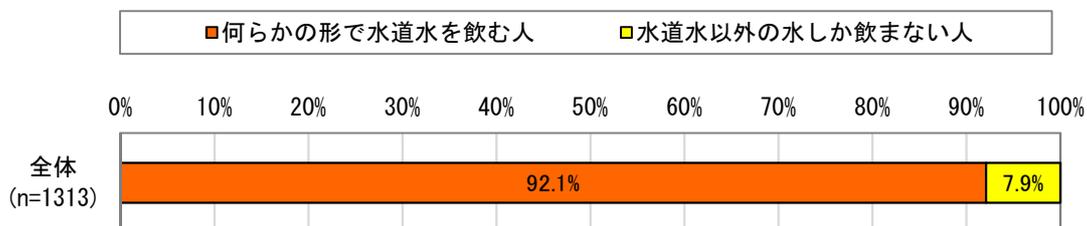
- 1 水道水をそのまま（冷蔵庫で冷やしたのものも含む）
- 2 一度沸かしてからの水道水（コーヒー、お茶、冷蔵庫で冷やしたのものも含む）
- 3 浄水器等を通してからの水道水
- 4 その他
- 5 水道水は飲まない

(2) 水道水の飲用状況（複数回答）

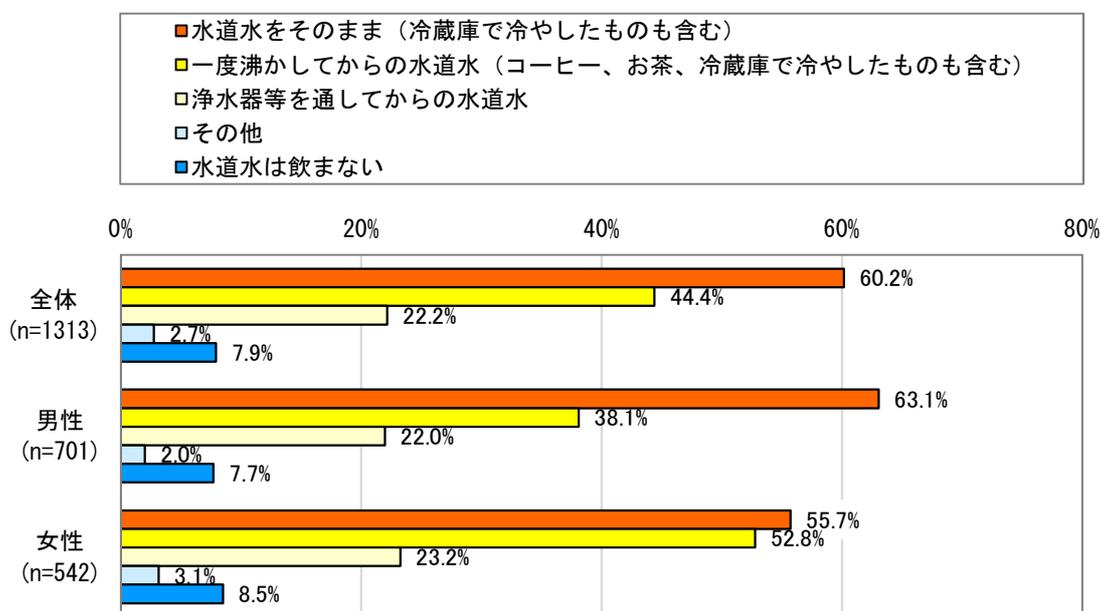


普段飲んでいる水道水について、『水道水をそのまま（冷蔵庫で冷やしたのものも含む）』と答えた割合が60.2%で最も高い。次いで『一度沸かしてからの水道水（コーヒー、お茶、冷蔵庫で冷やしたのものも含む）』が44.4%、『浄水器等を通してからの水道水』が22.2%と回答している。『水道水は飲まない』と答えた割合は、1割に満たない。

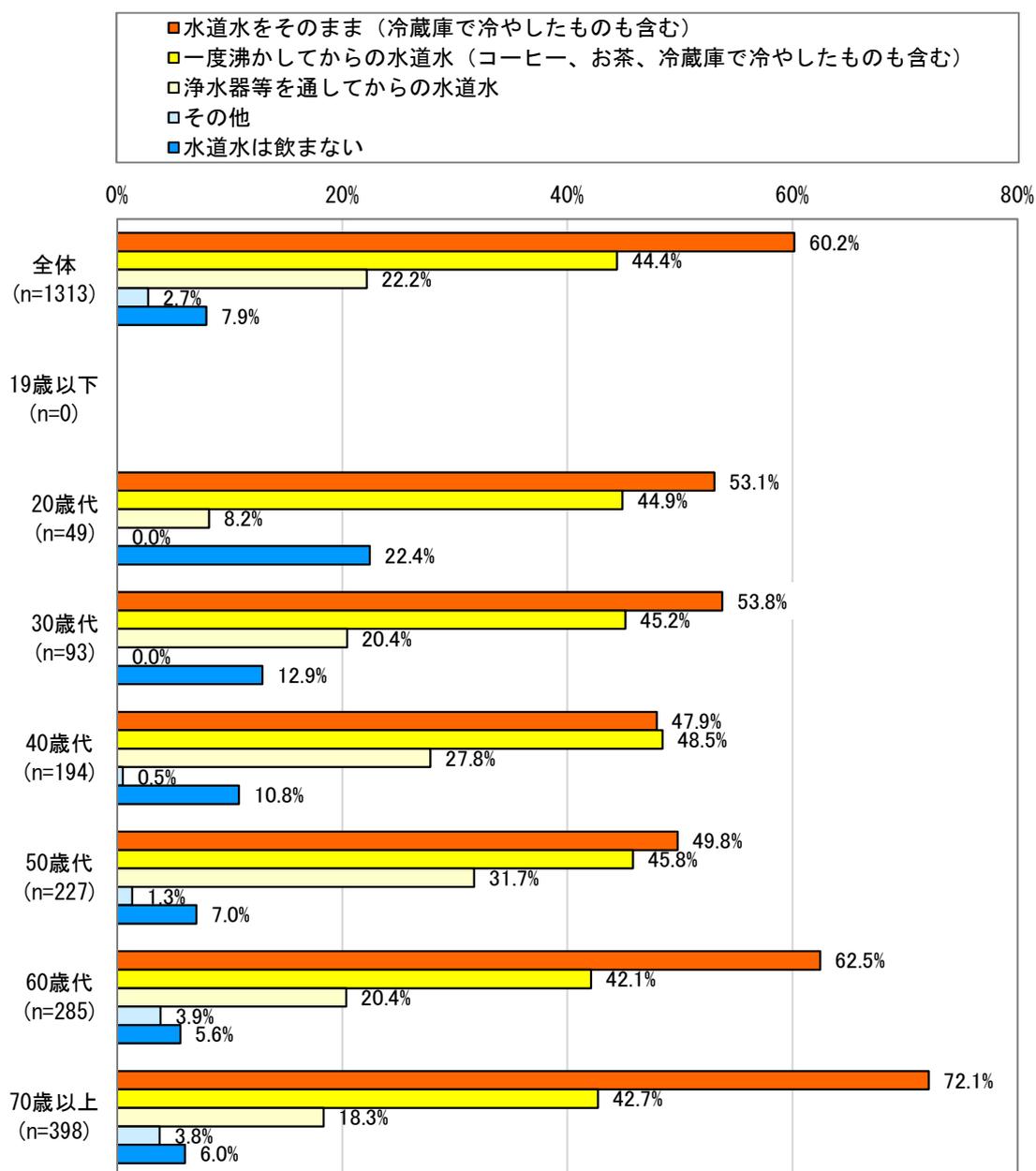
※補足：何らかの形で水道水を飲む人と水道水以外の水しか飲まない人との比較
 (直接飲用率)



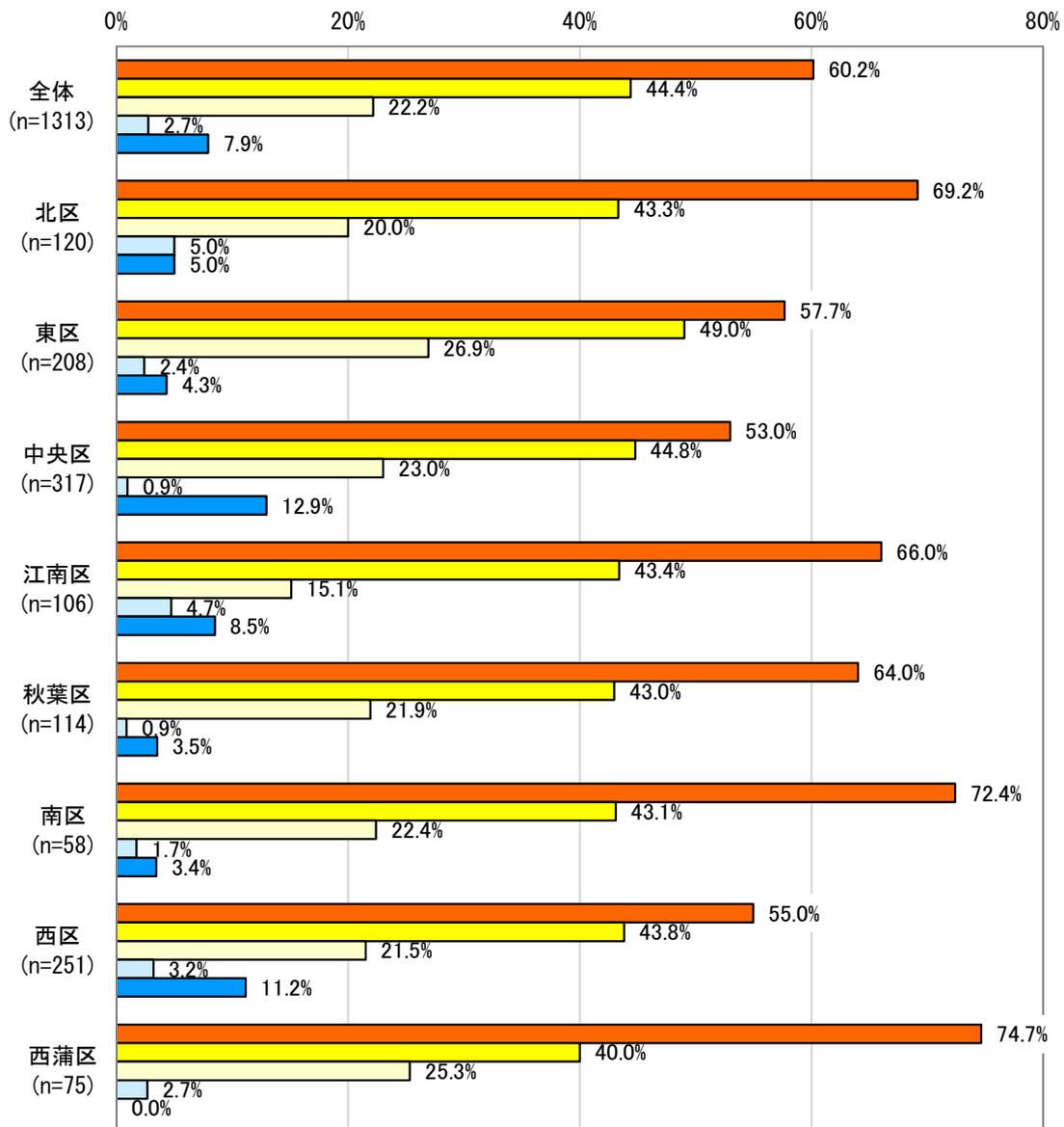
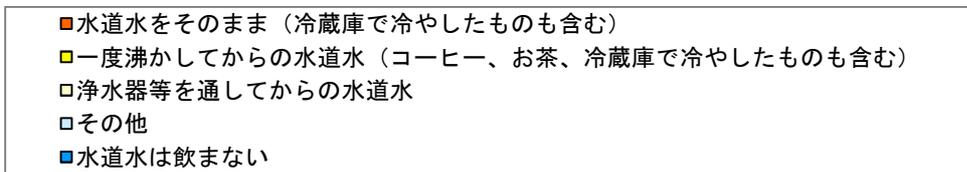
「何らかの形で水道水を飲む人」の割合が92.1%で、「水道水以外の水しか飲まない人」は、7.9%となっている。



性別で見ると、男女とも「水道水をそのまま」の割合が最も高いものの、女性では「一度沸かしてからの水道水」が僅差で続き、半数を超えており、男女差がみられる。

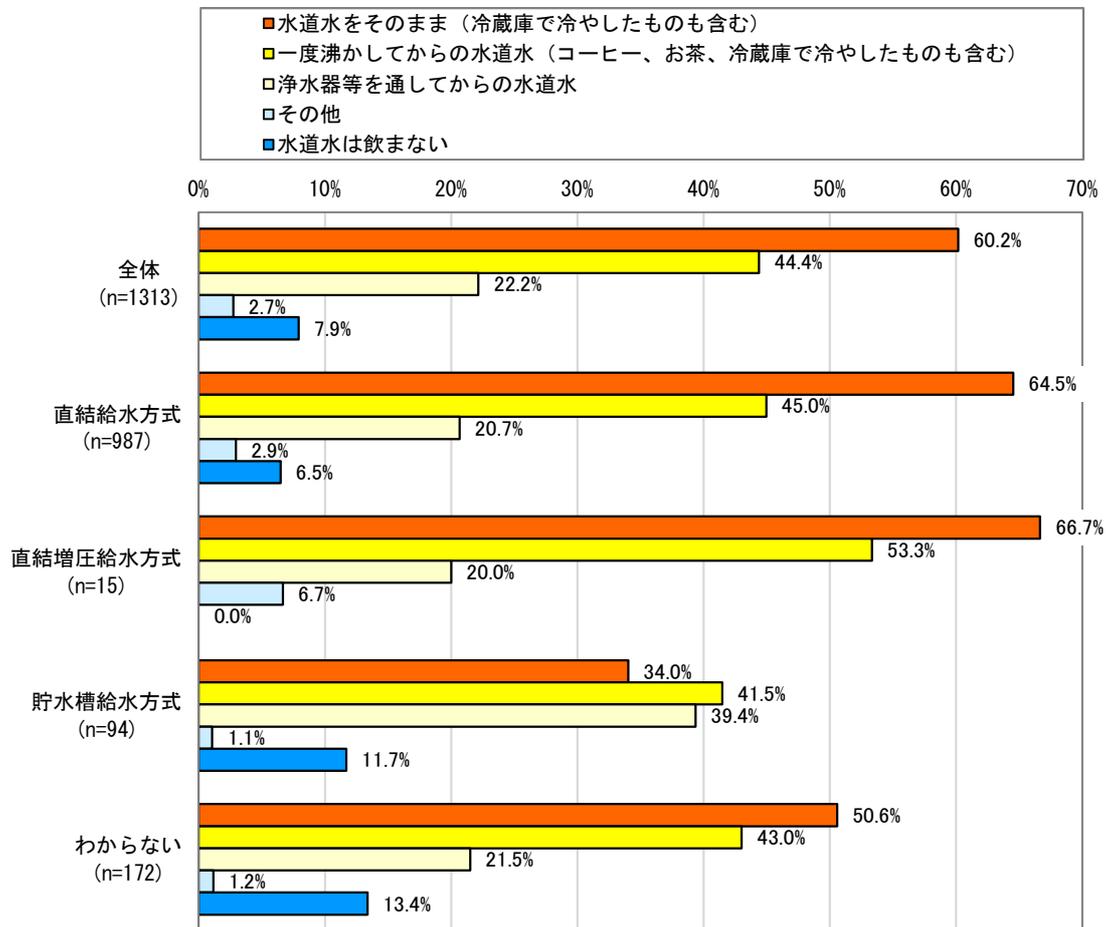


年代別でみると、「水道水をそのまま」の割合は70歳以上で最も高く、7割を超えた。「浄水器等を通してからの水道水」は、年代が上がるにつれて割合が高くなり、50歳代の約3割をピークに、60歳代から割合が低くなっている。「水道水は飲まない」の割合は20歳代で2割を超え、若年層ほど割合が高い傾向がみられる。



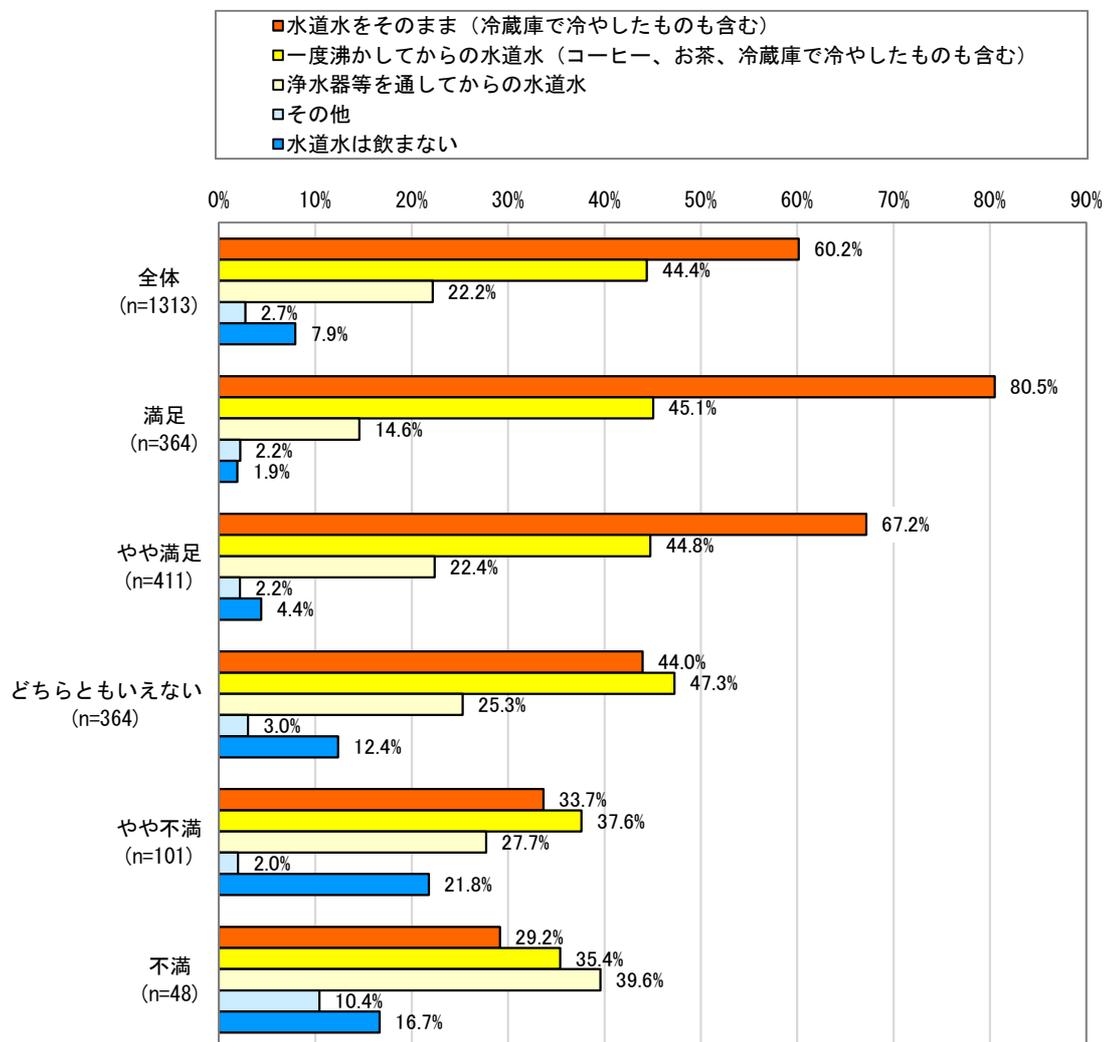
居住区別でみると、「水道水をそのまま」は、西蒲区が74.7%で最も高く、次いで南区が72.4%で、共に7割を超えた。東区・中央区・西区では6割に満たず、他の地区と比べて割合が低い。「水道水は飲まない」は、中央区が12.9%、西区が11.2%で、共に1割強で、他の地区と比べて割合が高い。

(水道水の飲用状況と給水方式別との関係)



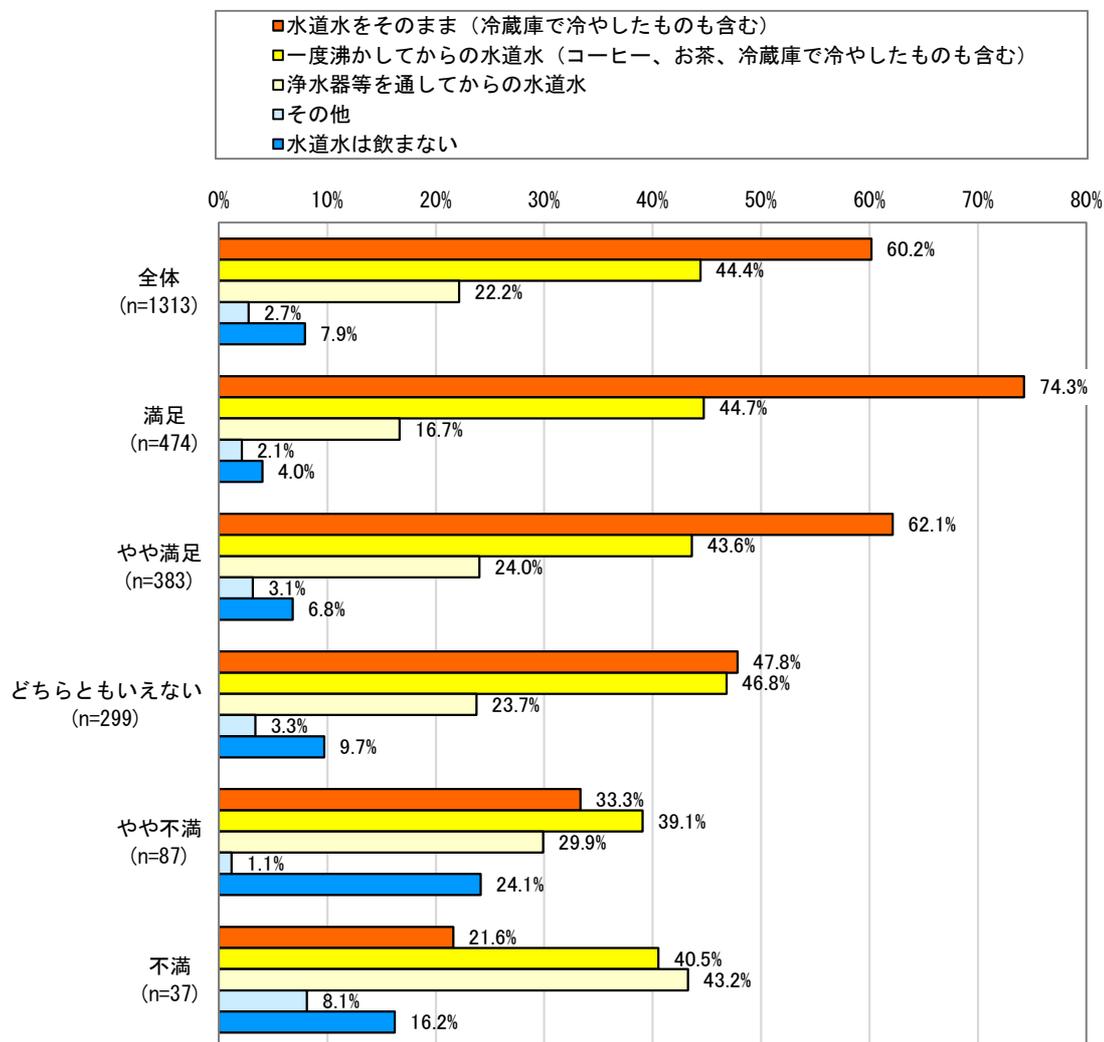
給水方式別でみると、「貯水槽給水方式」を除き『水道水をそのまま』と答えた割合が最も高い。「貯水槽給水方式」では『一度沸かしてからの水道水』『浄水器等を通してからの水道水』と答えた割合が『水道水をそのまま』と答えた割合よりも高く、『浄水器等を通してからの水道水』は、他の項目の2倍近い割合となっている。

(水道水の飲用状況と味（おいしさ）の満足度別との関係)



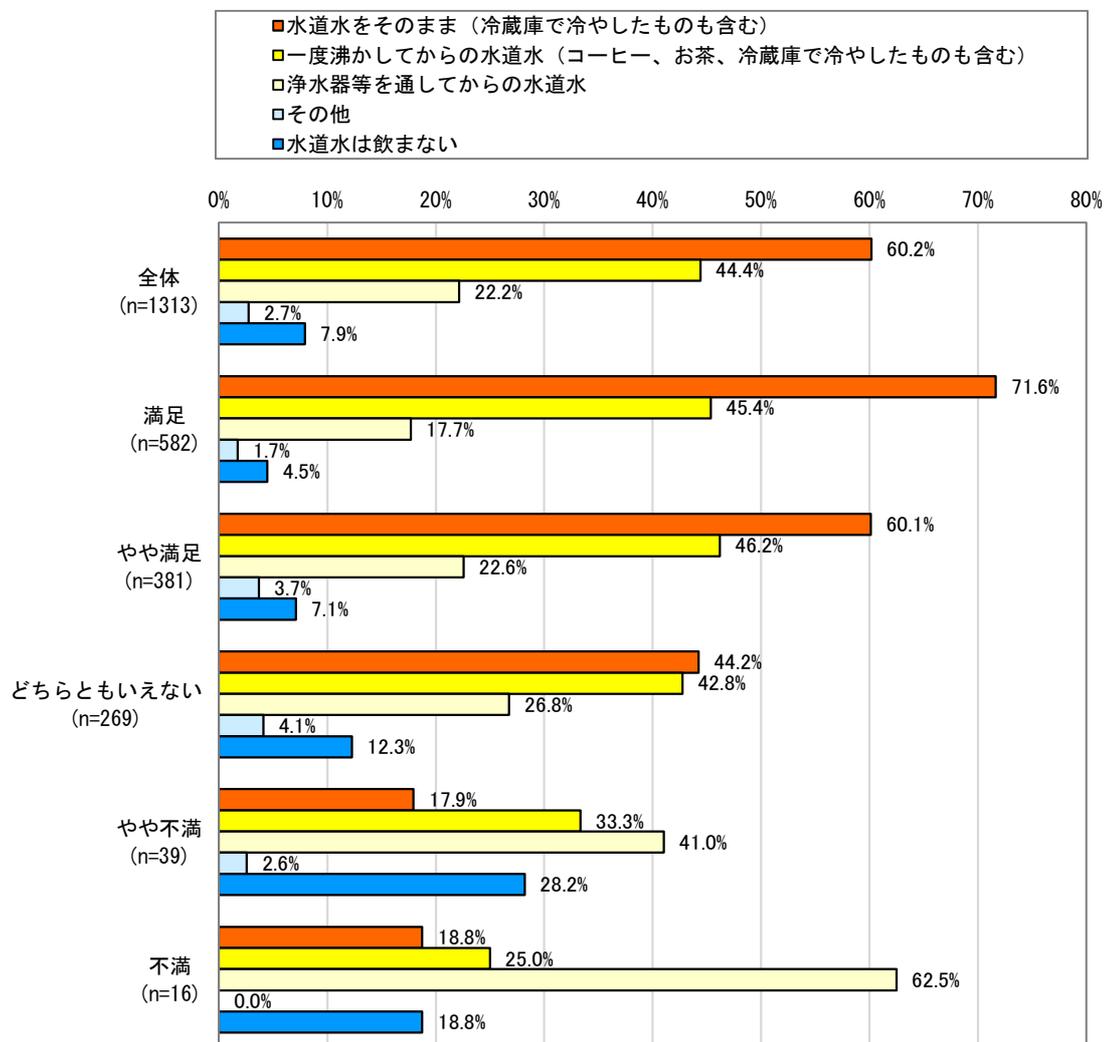
味（おいしさ）の満足度別でみると、『水道水をそのまま』の割合は、満足度が高いほど割合が高い傾向がみられ、「満足」では80.5%で約8割を占めている。一方、『浄水器等を通してからの水道水』は、満足度が低いほど割合が高い傾向がみられ、「不満」では39.6%で約4割を占め、割合が最も高い。

(飲用状況とにのいの満足度別との関係)



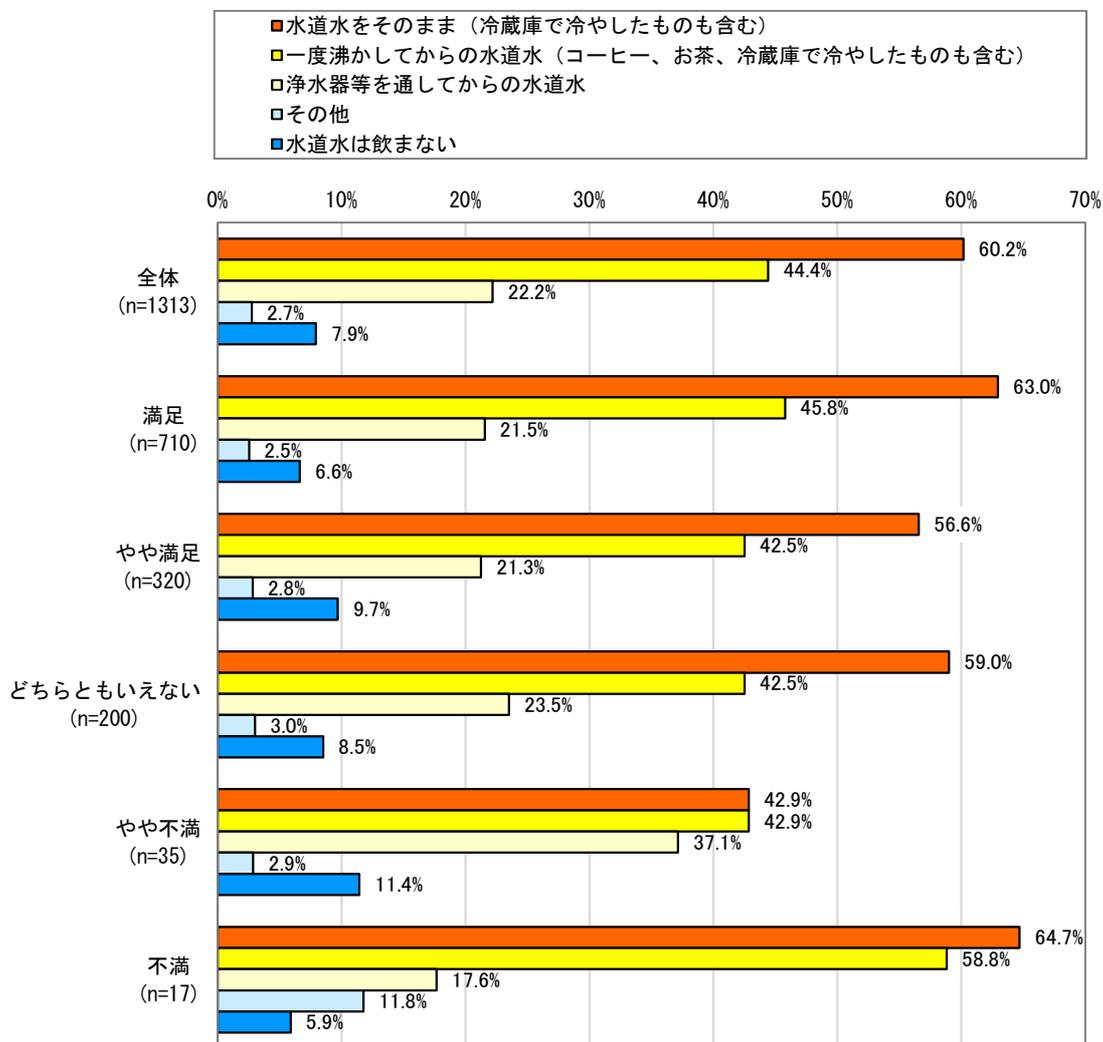
にのいの満足度別でみると、『水道水をそのまま』の割合は、満足度が高いほど割合が高い傾向がみられ、「満足」では74.3%で約7割半ばを占めている。一方、『浄水器等を通してからの水道水』は、概ね満足度が低いほど割合が高い傾向がみられ、「不満」では43.2%で4割強を占め、割合が最も高い。

(飲用状況と安全性の満足度別との関係)



安全性の満足度別でみると、『水道水をそのまま』『一度沸かしてからの水道水』の割合は、概ね満足度が高いほど割合が高い傾向がみられる。「満足」では『水道水をそのまま』と答えた割合が71.6%で最も高い。一方、『浄水器等を通してからの水道水』は、満足度が低いほど割合が高い傾向がみられ、「不満」では62.5%で突出している。

(飲用状況と水の量や勢いの満足度との関係)



水の量や勢いの満足度でみると、「やや不満」を除き『水道水をそのまま』と回答した割合が最も高く、5割半ばから6割半ばを占めている。「やや不満」では『水道水をそのまま』『一度沸かしてからの水道水』が共に42.9%で同じ割合となっている。「やや不満」は、『浄水器等を通してからの水道水』と回答した割合が4割弱で、他の満足度と比べて割合が高い。

3 安全でおいしい水道水の供給に対する取り組み

安全でおいしい水道水の供給に対する取り組みについてお聞きします

問3 水道局では、水道水の水源（河川）からご家庭のじゃ口までの、水質管理や衛生管理を強化し、安全でおいしい水道水の供給に向けた取り組みを進めています。

そこで、ア～オの取り組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。
（〇は1つだけ）

	満足度																			
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満															
ア. 水源水質の保全 国・県・流域の自治体等と連携し、水道水の水源（河川）の水質を守るための取り組みを行っています。具体的には、同一河川を利用する関係者や上流域との連携により、油流出事故等への対応など、水源流域の水質保全活動を推進しています。	5	4	3	2	1															
イ. 水質管理体制の強化 ・水質検査の精度の高さと信頼性を保証する（公社）日本水道協会規格（水道GLP）の認定を維持することで、検査技術のスキルアップなど、水質管理体制強化のための取り組みを行っています。これにより、高い技術力で水質検査を行い、ご家庭で使われる水道水に加え、水源の水質変動に迅速、的確に対応しています。	5	4	3	2	1															
ウ. 安全でおいしい水 国が定めた水質基準よりも厳しい独自の管理目標を定めるほか、水道水中の塩素のにおいやカビのにおいを取り除くための浄水処理の充実など、安全でおいしい水道水の供給に向けた取り組みを行っています。	5	4	3	2	1															
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>主な重点項目</th> <th>国の水質基準等</th> <th>独自管理目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>臭気強度</td> <td>3以下</td> <td>2以下</td> </tr> <tr> <td>残留塩素</td> <td>1 mg/L 以下</td> <td>0.5 mg/L 以下</td> </tr> <tr> <td>総トリハロメタン</td> <td>0.1 mg/L 以下</td> <td>0.05 mg/L 以下</td> </tr> <tr> <td>農薬類</td> <td>検出指標値 1 以下</td> <td>検出指標値 0.1 以下</td> </tr> </tbody> </table>						主な重点項目	国の水質基準等	独自管理目標	臭気強度	3以下	2以下	残留塩素	1 mg/L 以下	0.5 mg/L 以下	総トリハロメタン	0.1 mg/L 以下	0.05 mg/L 以下	農薬類	検出指標値 1 以下	検出指標値 0.1 以下
主な重点項目						国の水質基準等	独自管理目標													
臭気強度						3以下	2以下													
残留塩素						1 mg/L 以下	0.5 mg/L 以下													
総トリハロメタン	0.1 mg/L 以下	0.05 mg/L 以下																		
農薬類	検出指標値 1 以下	検出指標値 0.1 以下																		
エ. 貯水槽水道の衛生管理の充実 マンションなどに設置されている貯水槽の清掃実施報告を受けて、清掃されていない建物などの所有者に対し保健所と連携して指導するなど、衛生管理上の指導を積極的に行っています。 <small>※貯水槽水道・・・3ページの貯水槽給水方式のことです。</small>																				
オ. 直結給水の拡大 貯水槽水道を利用されているお客さまに、より安全でおいしい水をお届けするために、中高層住宅や学校の水飲み水栓の直結給水化を推進しています。																				

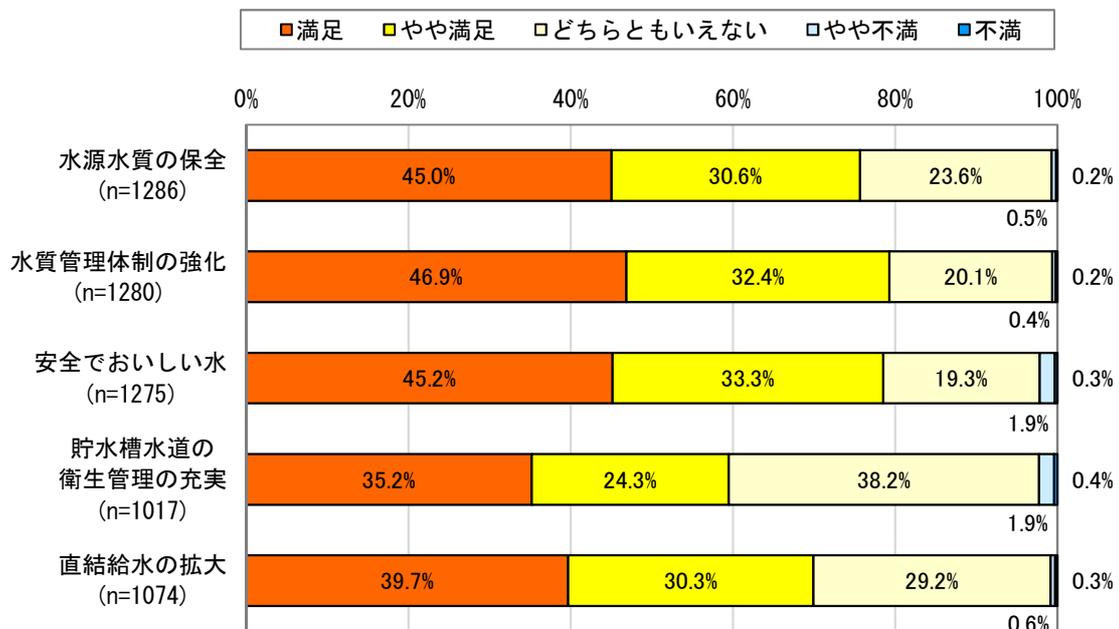
問4 問1～3でお聞きした「水道水の水質」・「安全でおいしい水道水の供給に対する取り組み」を総合的にみて、どのように思いますか。（〇は1つだけ）

5 満足	4 やや満足	3 どちらともいえない	2 やや不満	1 不満
------	--------	-------------	--------	------

※「2 やや不満」または「1 不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。

(3) 安全でおいしい水道水の供給に対する満足度

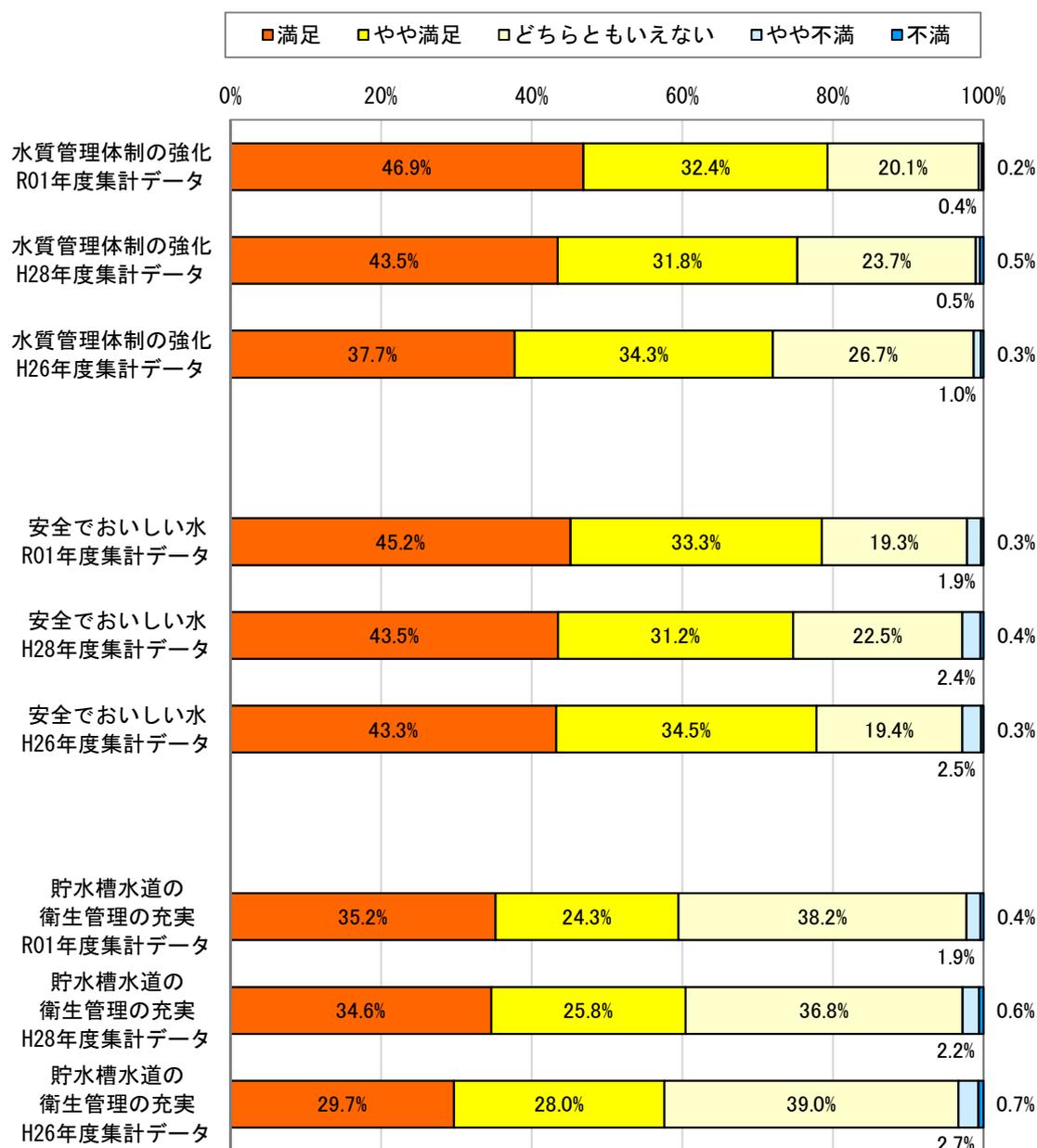
(安全でおいしい水道水の供給に対する満足度)



『満足』『やや満足』を合わせた割合は、「水源水質の保全」、「水質管理体制の強化」、「安全でおいしい水」で7割以上で、「直結給水の拡大」は7割弱となった。「貯水槽水道の衛生管理の充実」では59.5%で、他の取り組みと比べて割合が低い結果となった。

「貯水槽水道の衛生管理の充実」では『どちらともいえない』が38.2%を占め、他の取り組みより割合が高い。これは、前述の住居の給水方式で「貯水槽給水方式」と回答した人が1割に満たないことから、認知していない・利用していない人が多かったことが一因として考えられる。

(安全でおいしい水道水の供給に対する満足度の経年比較)

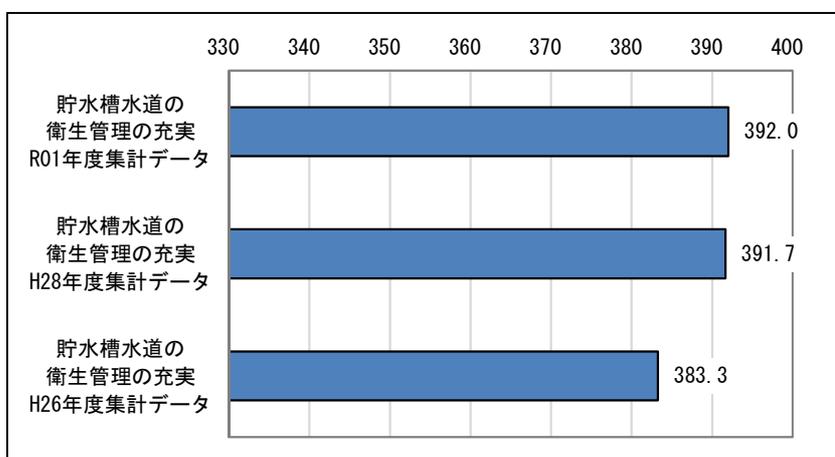
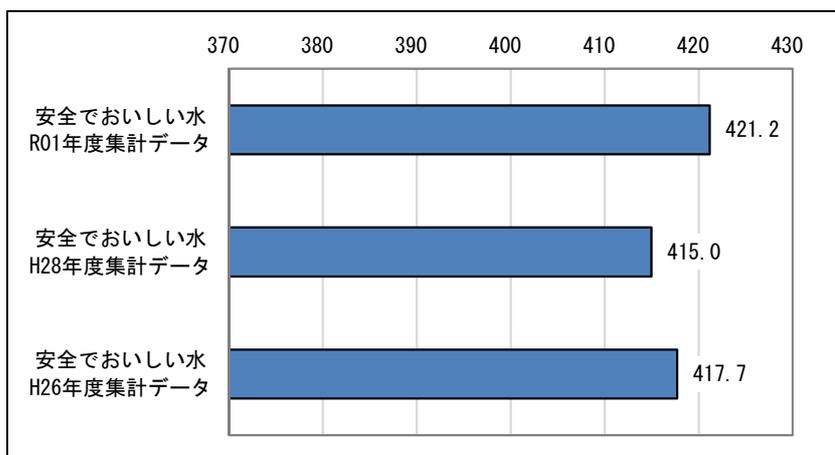
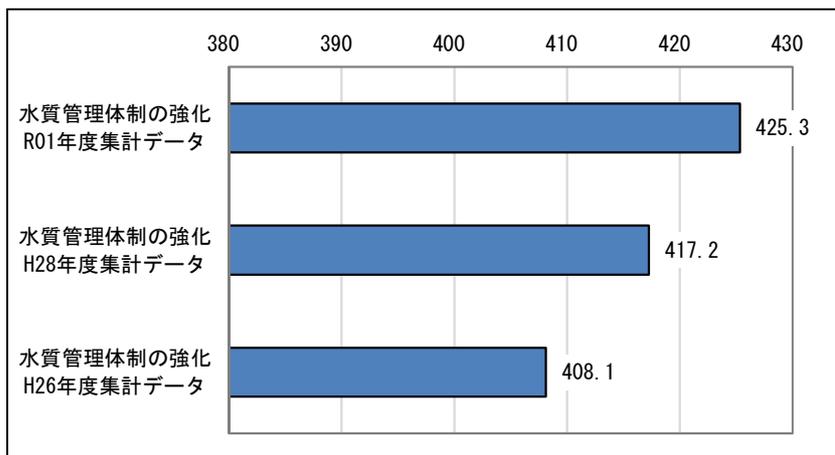


「安全でおいしい水道水の供給」に対する「満足度」を調査したものを過去年度に調査したデータと比較した。

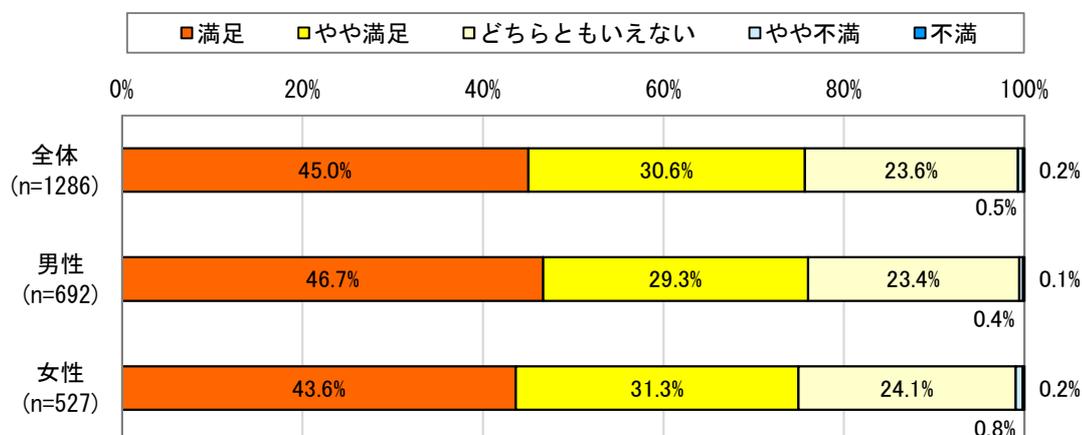
『満足』『やや満足』を合わせた割合は、「水質管理体制の強化」では増加傾向に推移している。「安全でおいしい水」では前回より増加し、「貯水槽水道の衛生管理の充実」ではわずかに減少している。

(安全でおいしい水道水の供給に対する満足度のポイント換算)

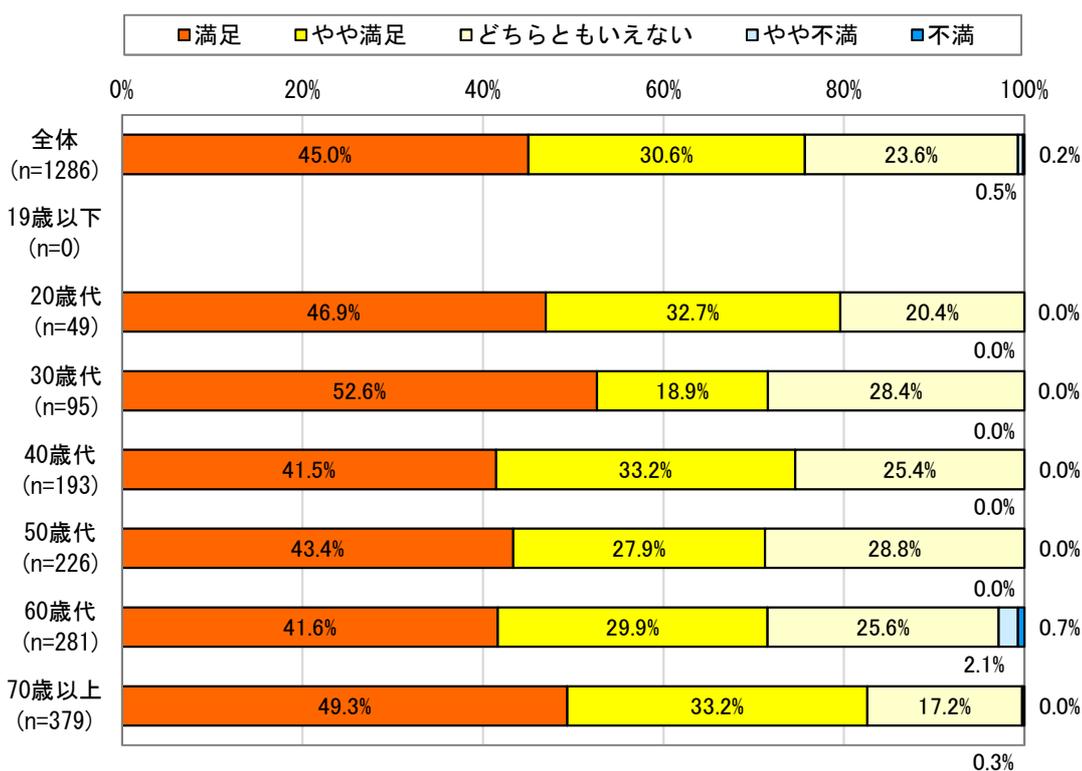
どの項目も前回調査と比べてポイントが増加した。『水質管理体制の強化』は、引き続き増加傾向がみられる。前回調査で減少した「安全でおいしい水」は、今回調査で増加している。「貯水槽水道の衛生管理の充実」は、0.3ポイントの微増にとどまった。



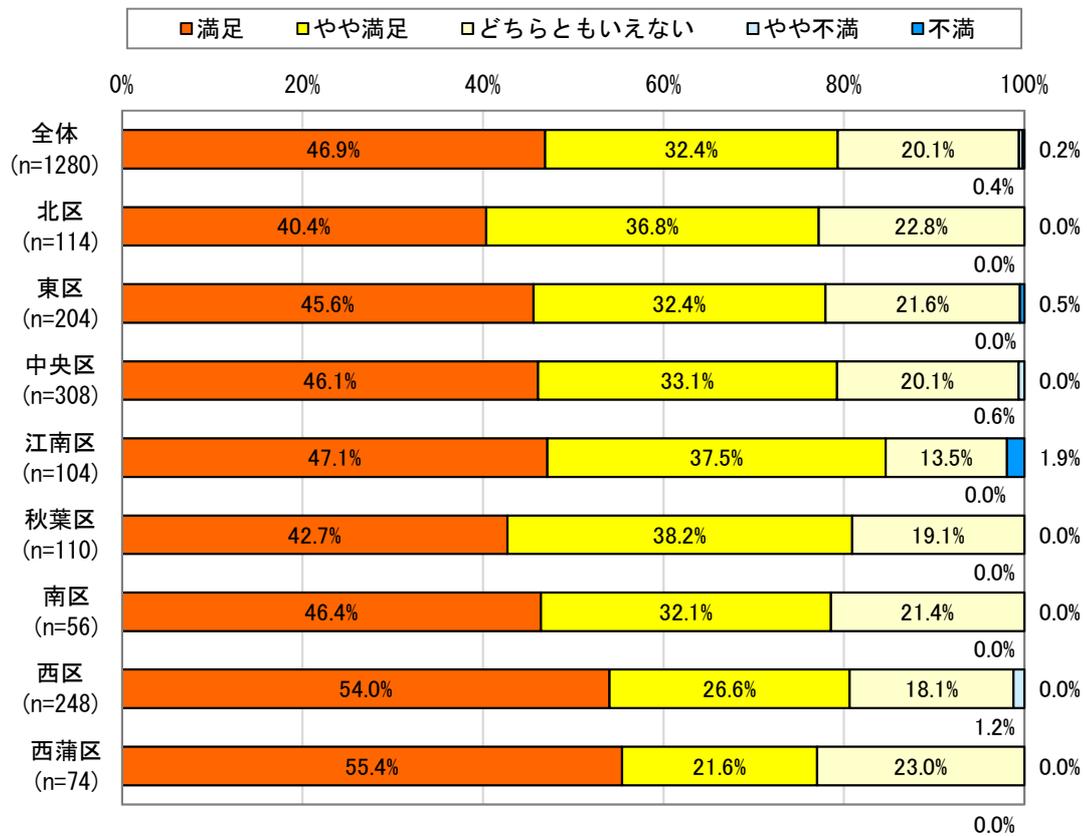
ア 水源水質の保全に対する満足度



性別みると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男性が76.0%、女性が75.0%で、男女差はほぼ無い。

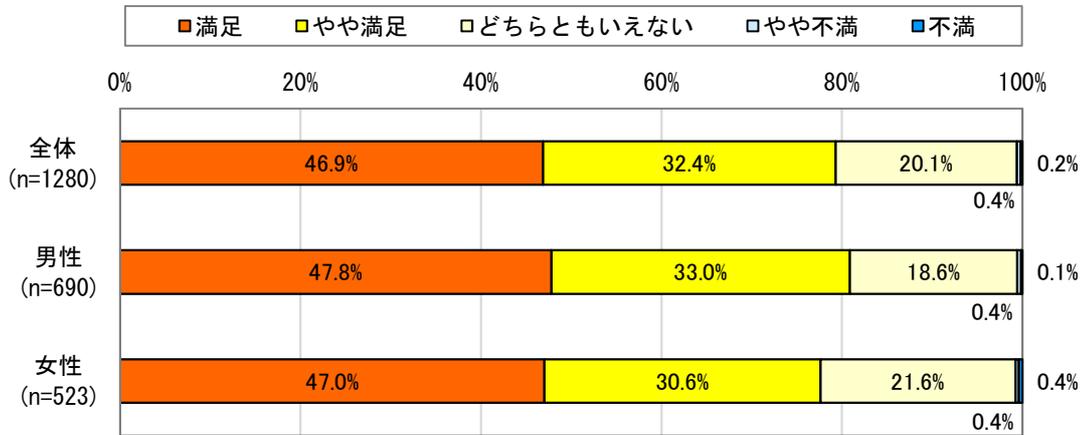


年代別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、70歳以上で最も高く、84.9%。次いで20歳代では81.6%で、共に8割を超え、他の年代と比べて割合が高い。

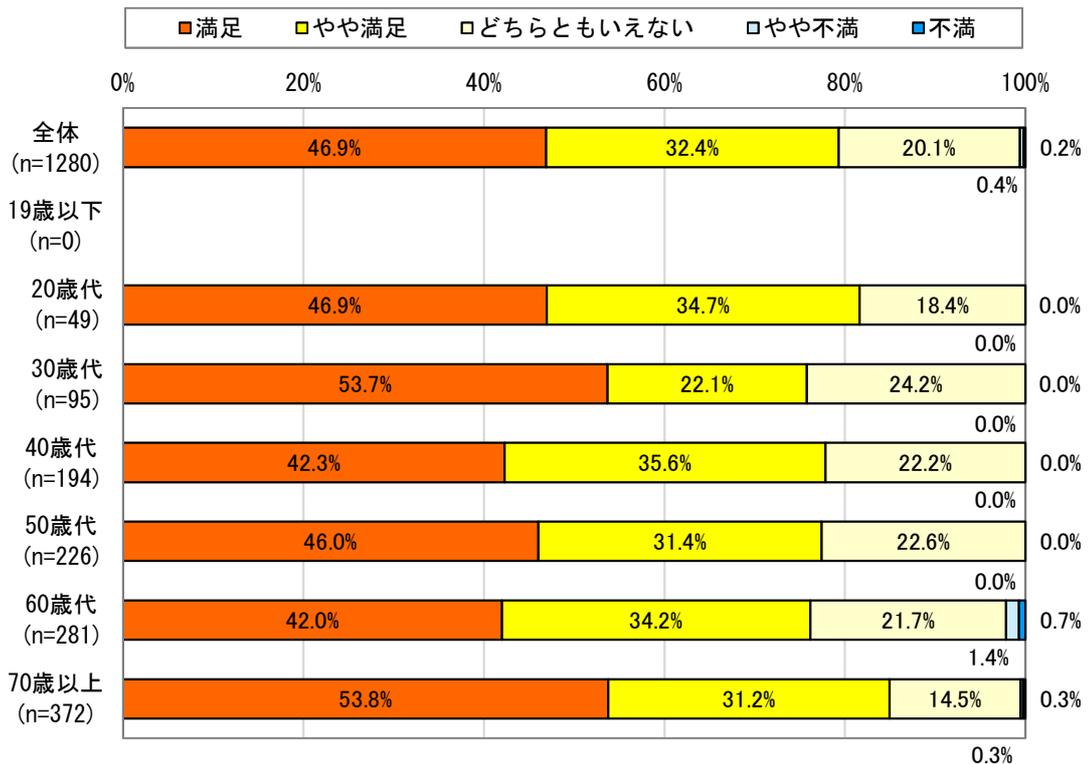


居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、江南区で最も高く、84.6%。他の地区も約8割を占めている。

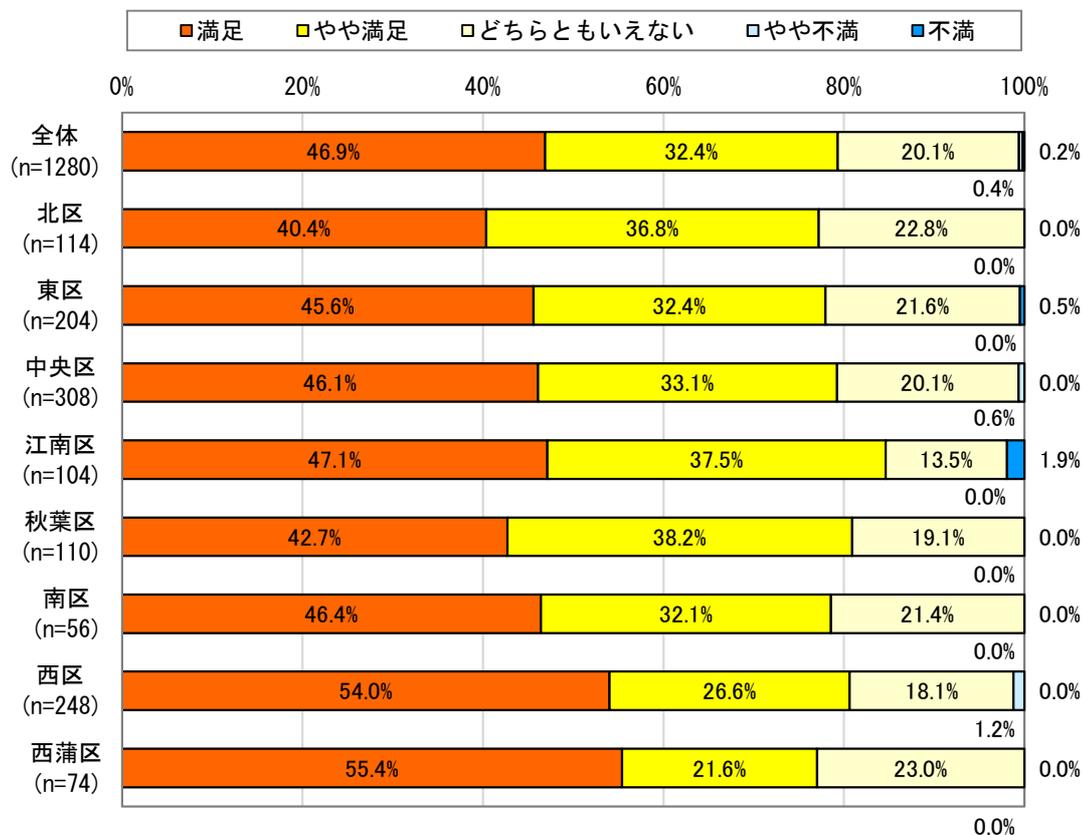
イ 水質管理体制の強化に対する満足度



性別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男性が80.9%、女性が77.6%で、男性の方でやや割合が高くなっている。

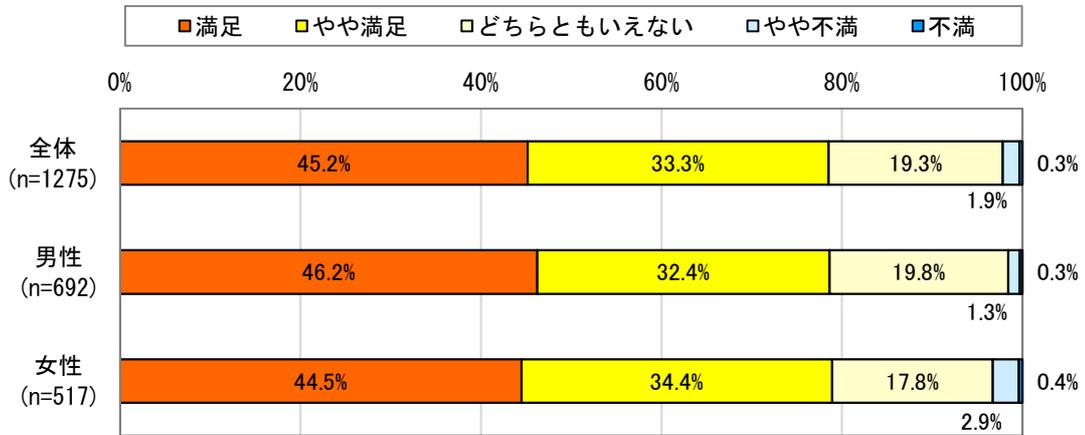


年代別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、20歳代・70歳以上で8割を超えた。70歳以上で最も高く、84.9%で他の年代と比べて割合が高い。

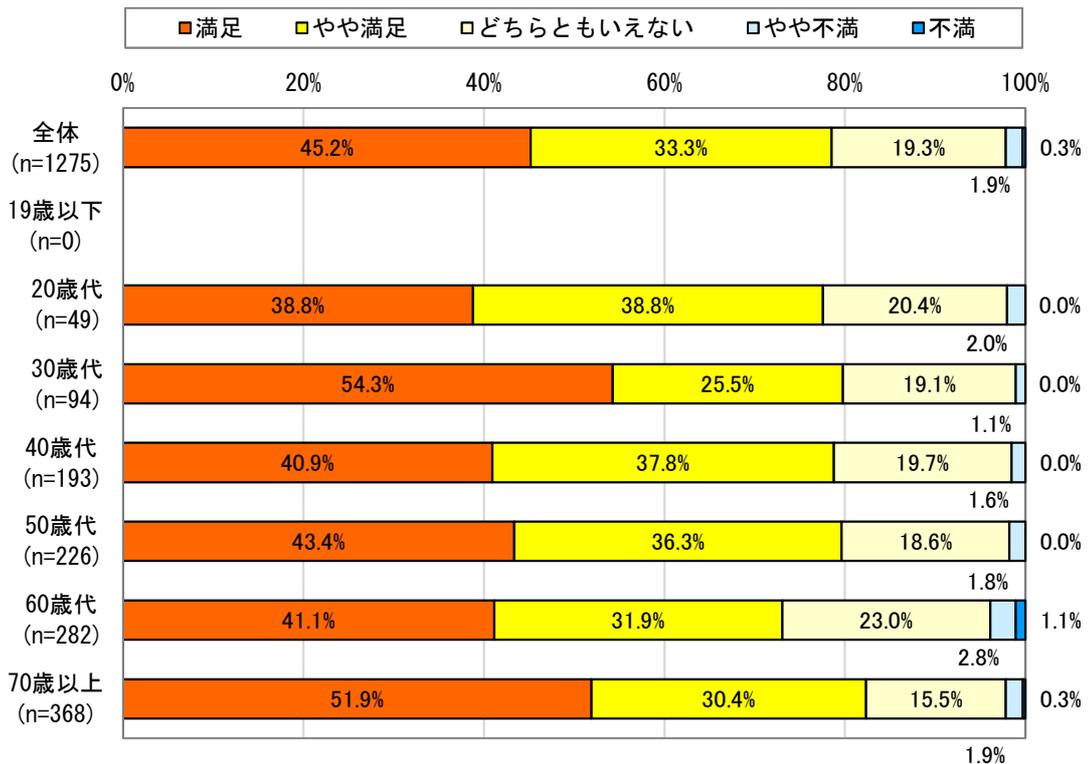


居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、江南区で最も高く84.6%。次いで秋葉区が80.9%、西区が80.6%の順が続いている。

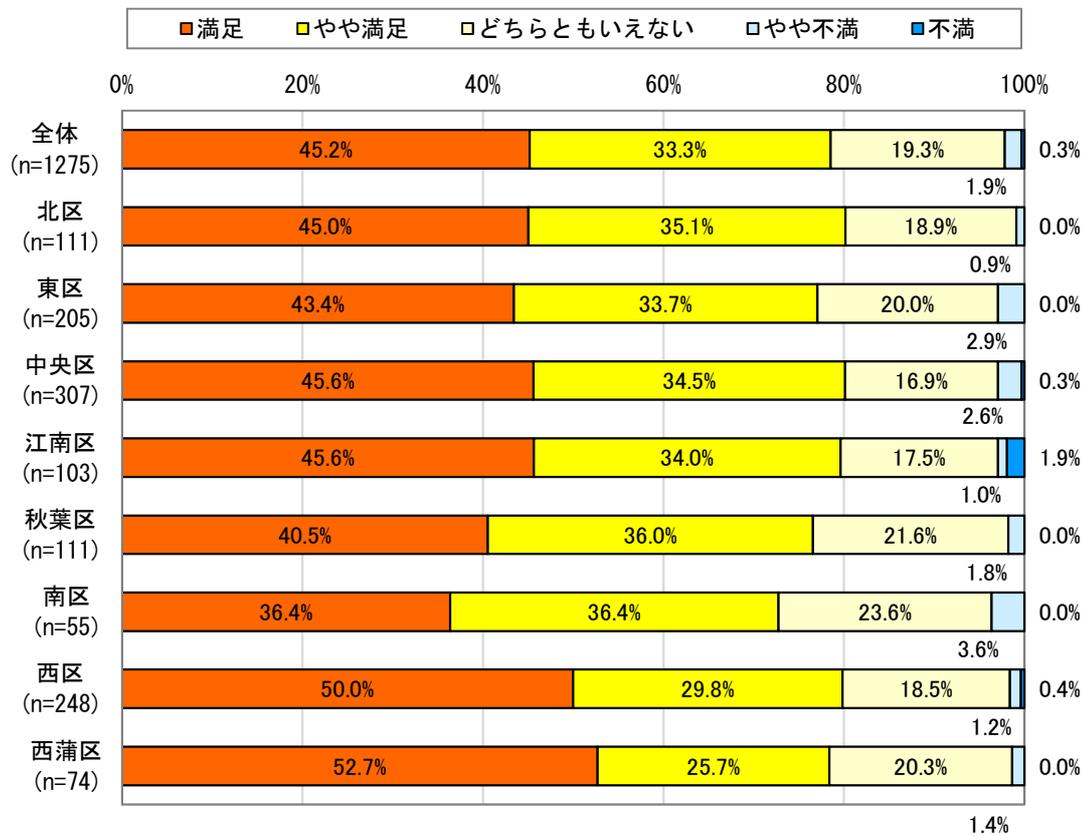
ウ 安全でおいしい水の供給に対する満足度



性別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男女とも7割弱で、性別による差はあまりみられない。

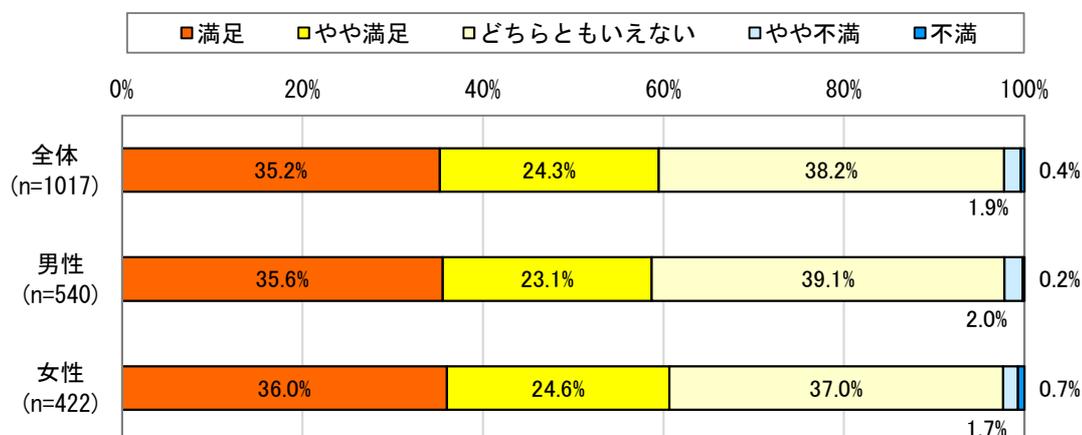


年代別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、ほとんどの年代で約8割となっているものの、60歳代では73.0%で、他の年代と比べて割合が低い。

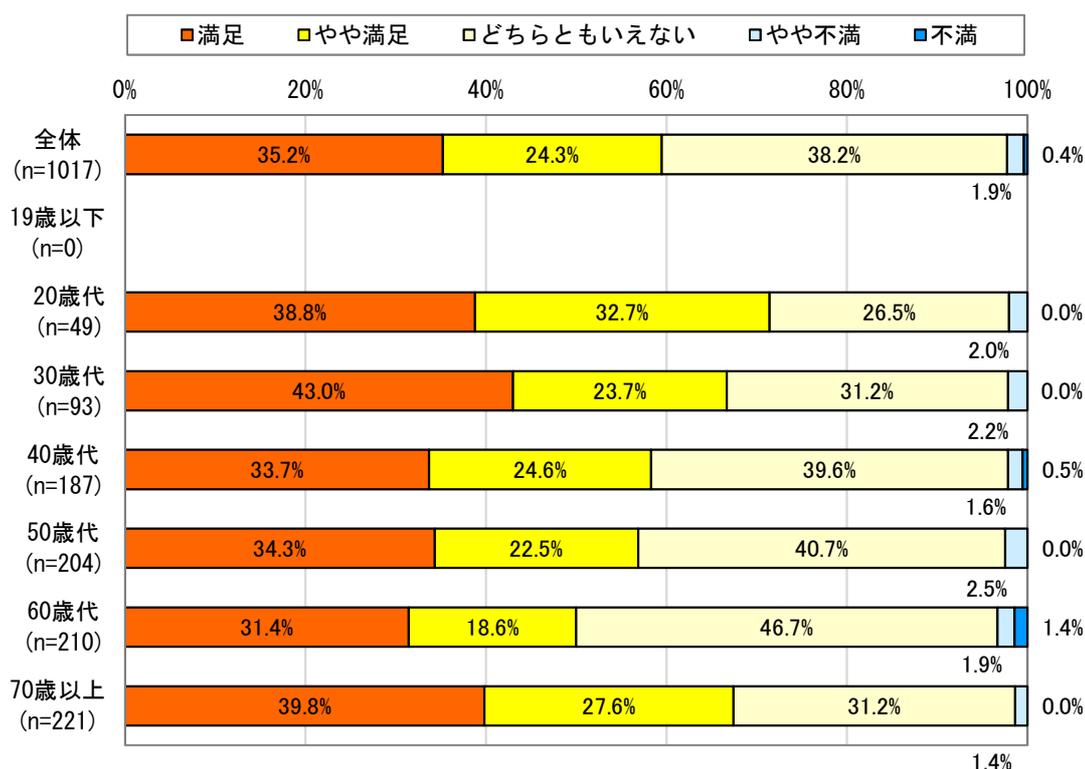


居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、ほとんどの地区で7割半ばを超えたものの、南区では72.7%で、他の地区と比べて割合が低い。

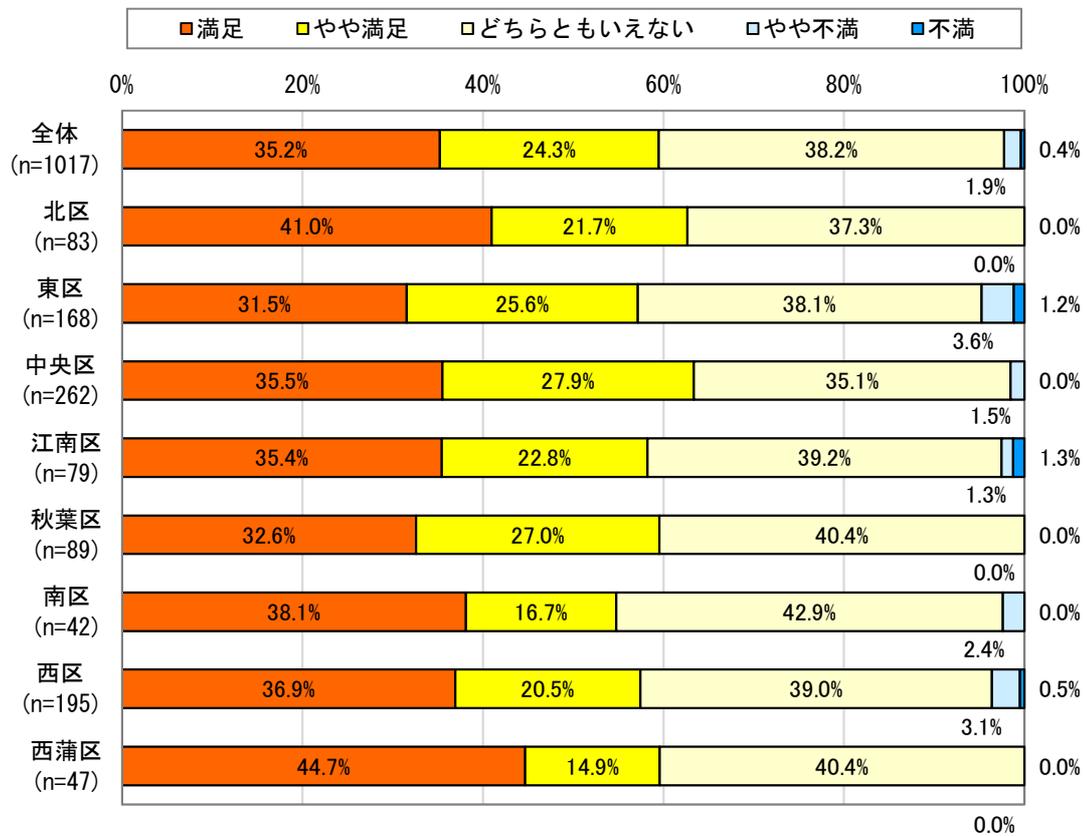
エ 貯水槽水道の衛生管理の充実に対する満足度



性別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男女とも約6割となっており、性別による差はあまりみられない。「どちらともいえない」が男女とも約4割を占めた。

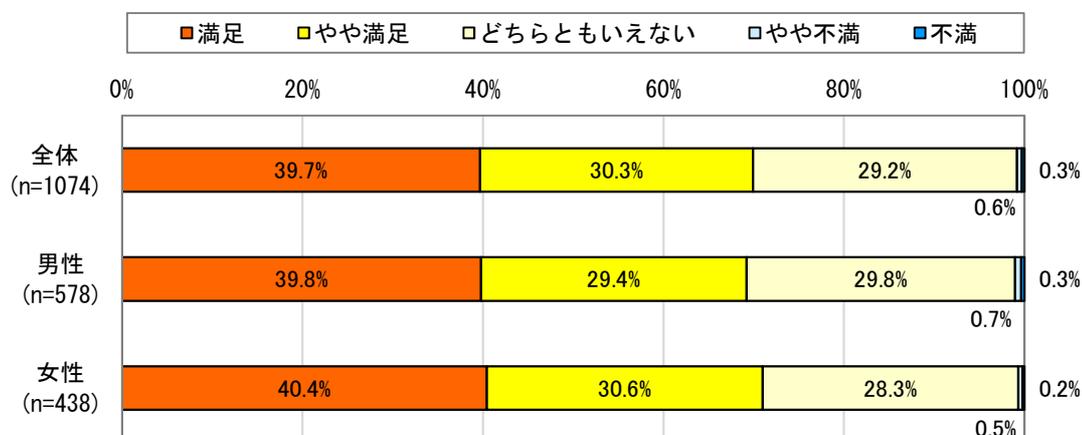


年代別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、20歳代で最も高く、71.4%で7割を超えた。次いで70歳以上で67.4%、30歳代で66.7%の順で続いている。60歳代では半数にとどまり、他の年代と比べて割合が低い。

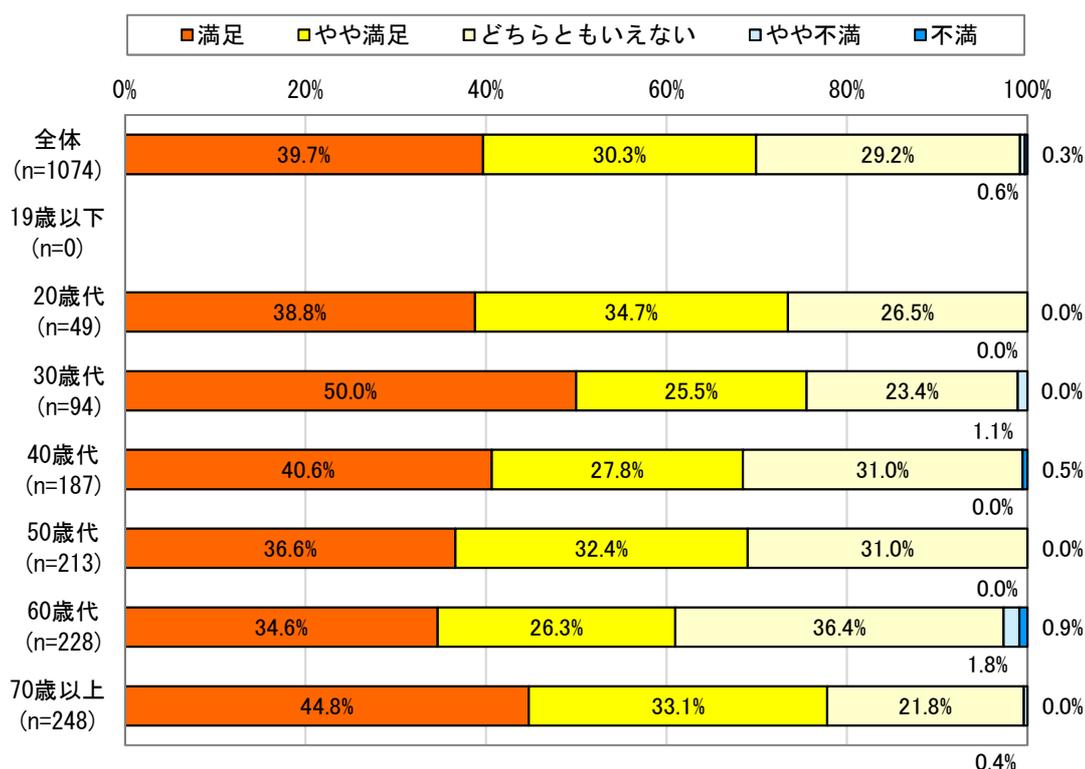


居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、中央区が63.4%、北区が62.7%で、他の地区と比べて割合がやや高い。『不満』『やや不満』を合わせた割合は、東区で約5%を占め、他の地区と比べて割合がやや高い。

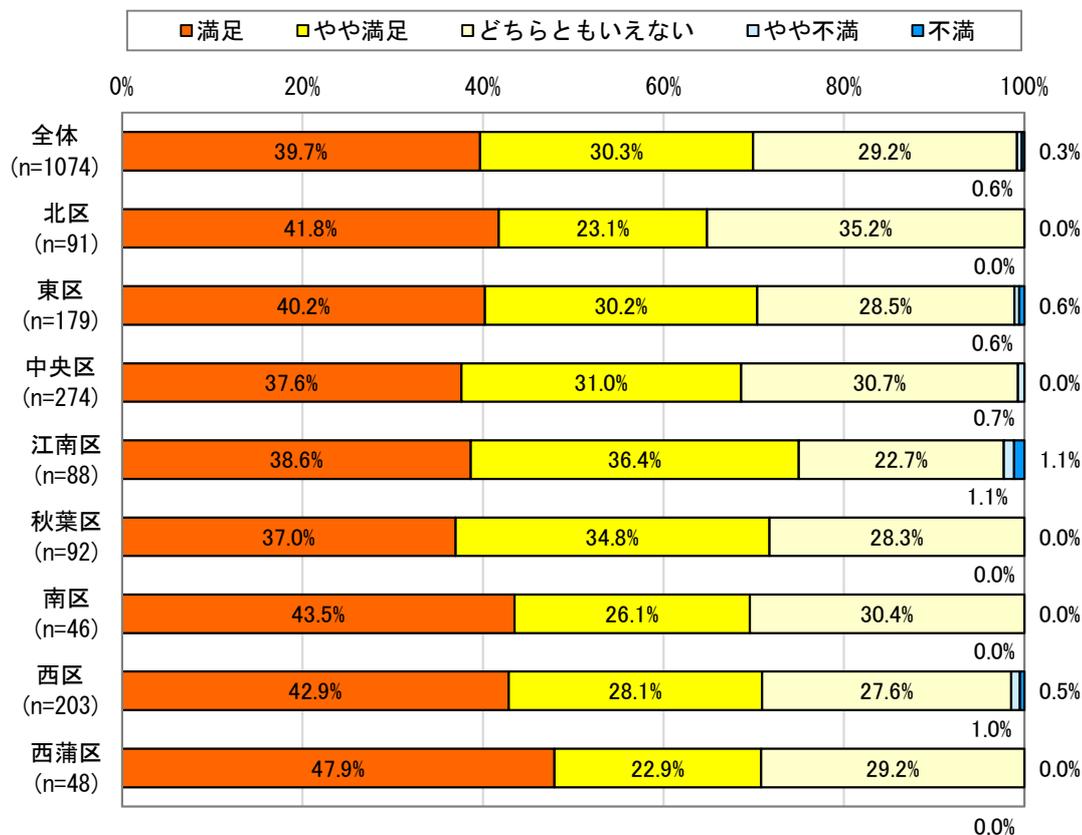
才 直接給水の拡大に対する満足度



性別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男性で69.2%、女性で71.0%となった。性別による差はほとんど無い。

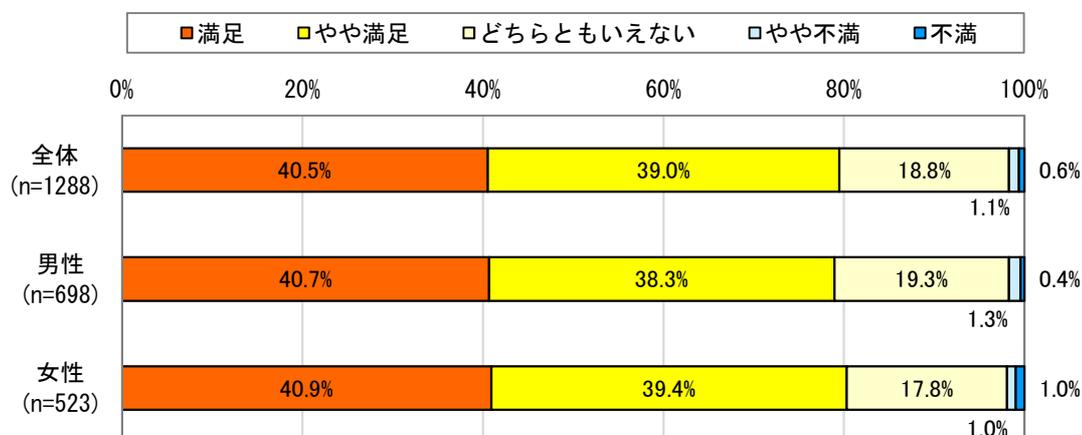


年代別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、70歳以上が77.8%で最も高い。60歳以上では61.0%で、他の年代と比べて割合が低く、「どちらともいえない」が3割半ばを超えている。

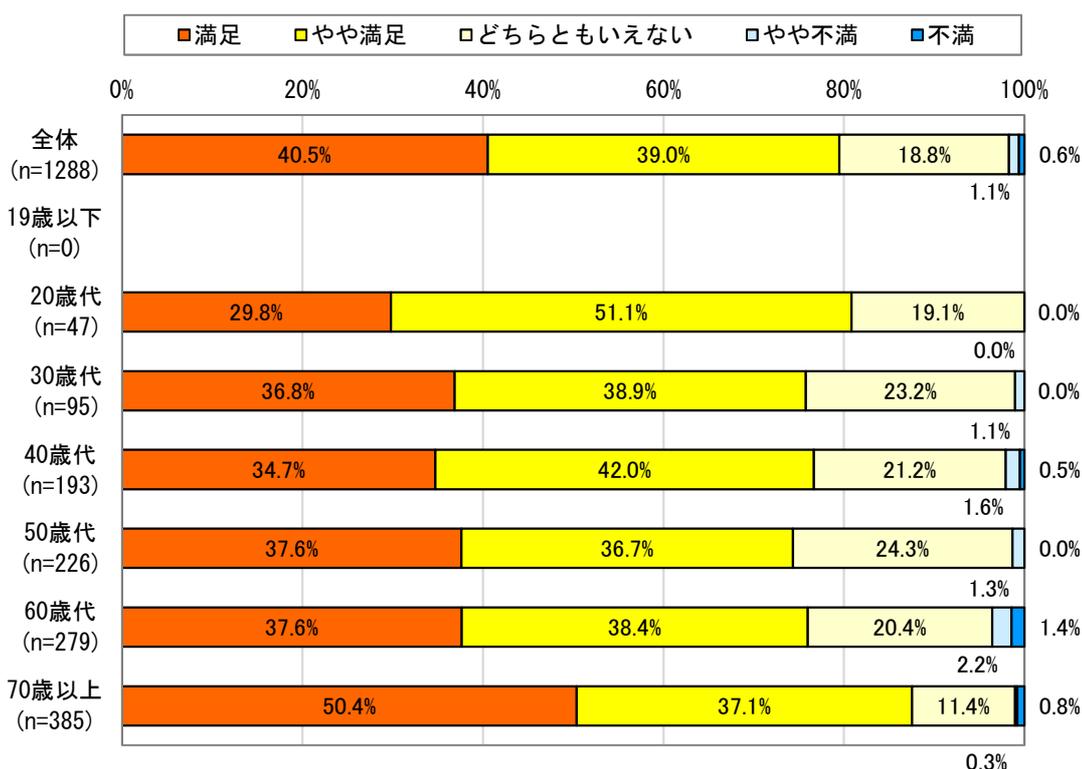


居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、江南区で最も高く75.0%。次いで秋葉区が71.7%、西区が70.9%、西蒲区が70.8%の順で続き、全ての区で6割を超えた。

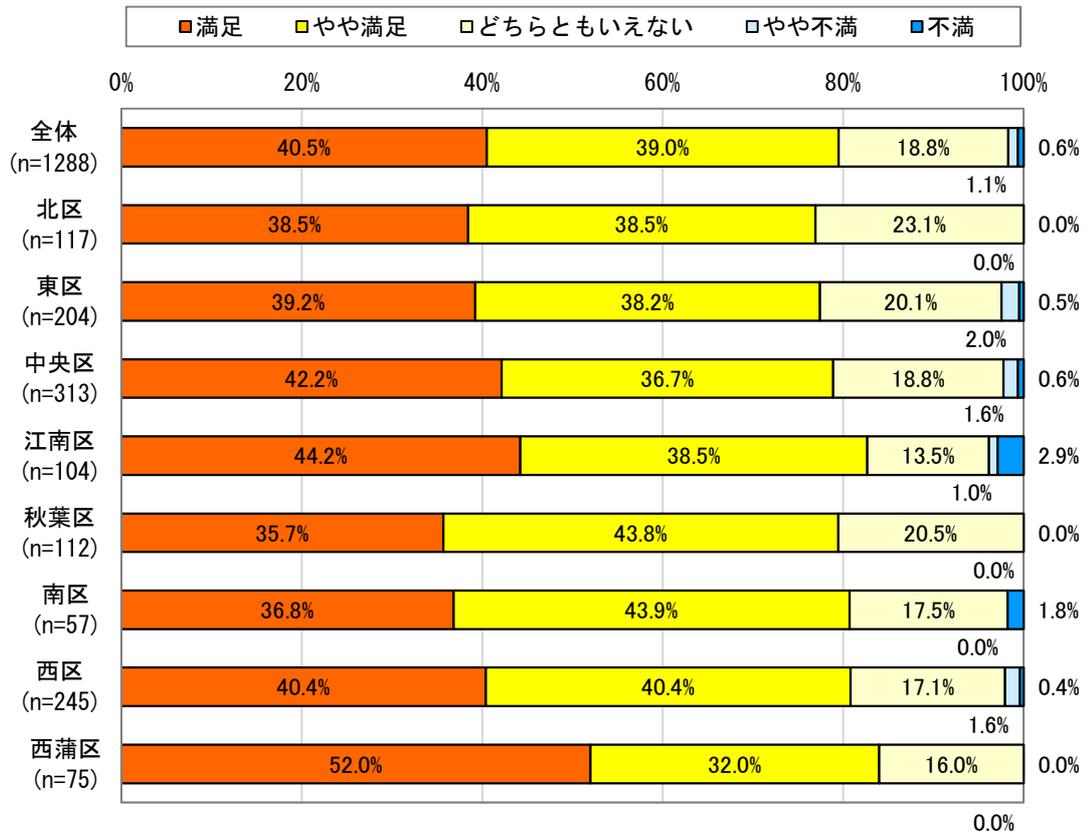
問1～3を総合的に見た満足度



性別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男女共に約8割を占めた。性別による差はほとんどみられない。



年代別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、70歳以上で最も高く、87.5%。次いで20歳代が80.9%、40歳代が76.7%、60歳代が76.0%の順で続いている。



居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、西蒲区で最も高く、84.0%。次いで江南区82.7%、西区80.8%、南区80.7%の順に続いている。全ての区で7割半ばを超えている。

「やや不満」「不満」の理由
10年程以前迄は普通に飲料水として利用していたが、お茶程を飲む際に、水道水を利用した時、お茶の味がしなくなり、水道水に対し不信感を感じる様になり、以来飲料水等には利用していない。現在は市販のペットボトルを購入し飲んでいる。
あまり信用していない。
雨が降れば「特に」春頃川のにおいがすごしたり、塩素系のにおいがしたり、又、赤い水が出たりして不安です。
安全への取り組みが文章だけではわかりづらい、又、マンション等、集合住宅施設のみならず、一般家庭への安全まで管理がしっかり行き届いてほしい。(配水、水道管の衛生など)
塩素の強い場合がある
各家庭の水道水検査もしたわけじゃないのに安全でおいしい水道水の供給は難しいと思う。せめて安全だけでも対応して欲しい。
公共施設(学校等)の水は、家庭で飲むより、温度も高く、水質にも不安がある。
高度浄水処理で供給してもらおうと有難いと思います。
この紙面で自己評価はしているようですが、今日まで具体的な活動、説明等もなされず市民として知る由もありません
質問の意味が全くわからない。
信濃川の下流の水はおいしいと感じない
上流での水質に不安が有る。
水道局がきれいだから。
とにかくくさくてつらいです。(特にトイレと流し)アパートの管理人に言っても直らないので、基準をもっと厳しくしてほしいです。よろしくお願いします。
においが強いことがある。味も朝一番の水はおいしくない。
良い施策を実施しても居住している所が経年マンションであり、貯水式、給水配管の劣化によるものは否めない。水道代を上げないで下さい。
よくわからない。文章だけでは見えてこない。

4 安定した給水の確保に対する取り組み

安定した給水の確保に対する取り組みについてお聞きします

問5 水道局では、災害などの非常時においても安定して水道水を供給するために施設を新しくしたり、改良したりするなどの取り組みを進めています。

そこで、ア～ウの取り組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。
(〇は1つだけ)

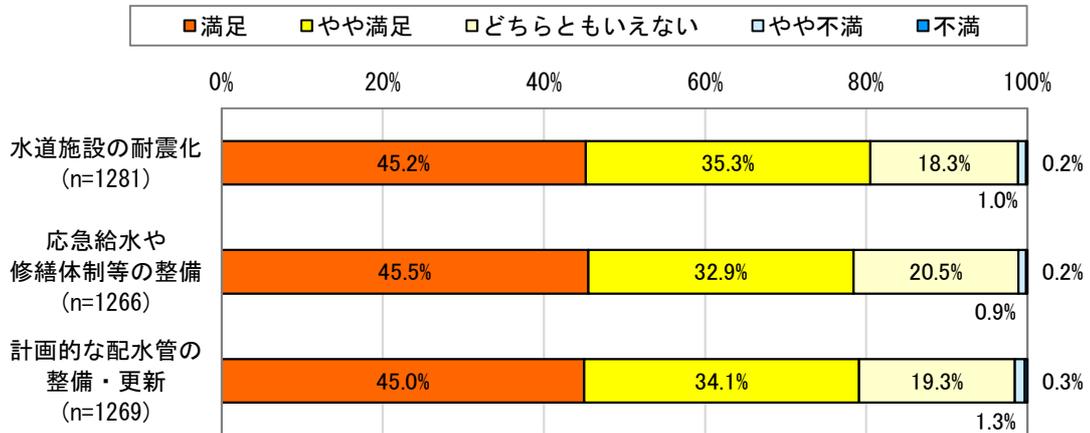
	満足度				
	満足	やや満足	いえない	どちらとも	やや不満
ア. 水道施設の耐震化 浄水場や配水場等の耐震化を計画的に推進するとともに、配水管の整備や更新時には、地震に強い管を採用しています。また、地震等による断水被害を極力限定・縮小化するために、配水区域の細分化や、断水時の相互融通を目的とした、浄配水場間を結ぶ連絡管の整備を進めています。	5	4	3	2	1
イ. 応急給水や修繕体制等の整備 水道管の一部が事故や災害などで破損した場合に、速やかに応急給水や修繕を行えるよう機材等の整備を行うとともに、他都市や民間業者との応援協定を締結するなど応急給水体制の整備を行っています。	5	4	3	2	1
ウ. 計画的な配水管の整備・更新 経年劣化に伴う漏水事故を未然に防止するため、配水管の更新を進めるとともに、今後の市街化区域などの動向を踏まえ、計画的な配水管の整備を行います。	5	4	3	2	1

問5-1 災害に備え、1人1日あたり3リットル、3日分で9リットル程度を目安として、飲料水備蓄をお願いしています。あなたのご家庭では、1人あたり、どのくらいの量の飲料水を備蓄していますか？ (〇は1つだけ)

1 9リットル以上 (3日分以上)	2 6～8リットル	3 3～5リットル
4 3リットル未満	5 備蓄していない	

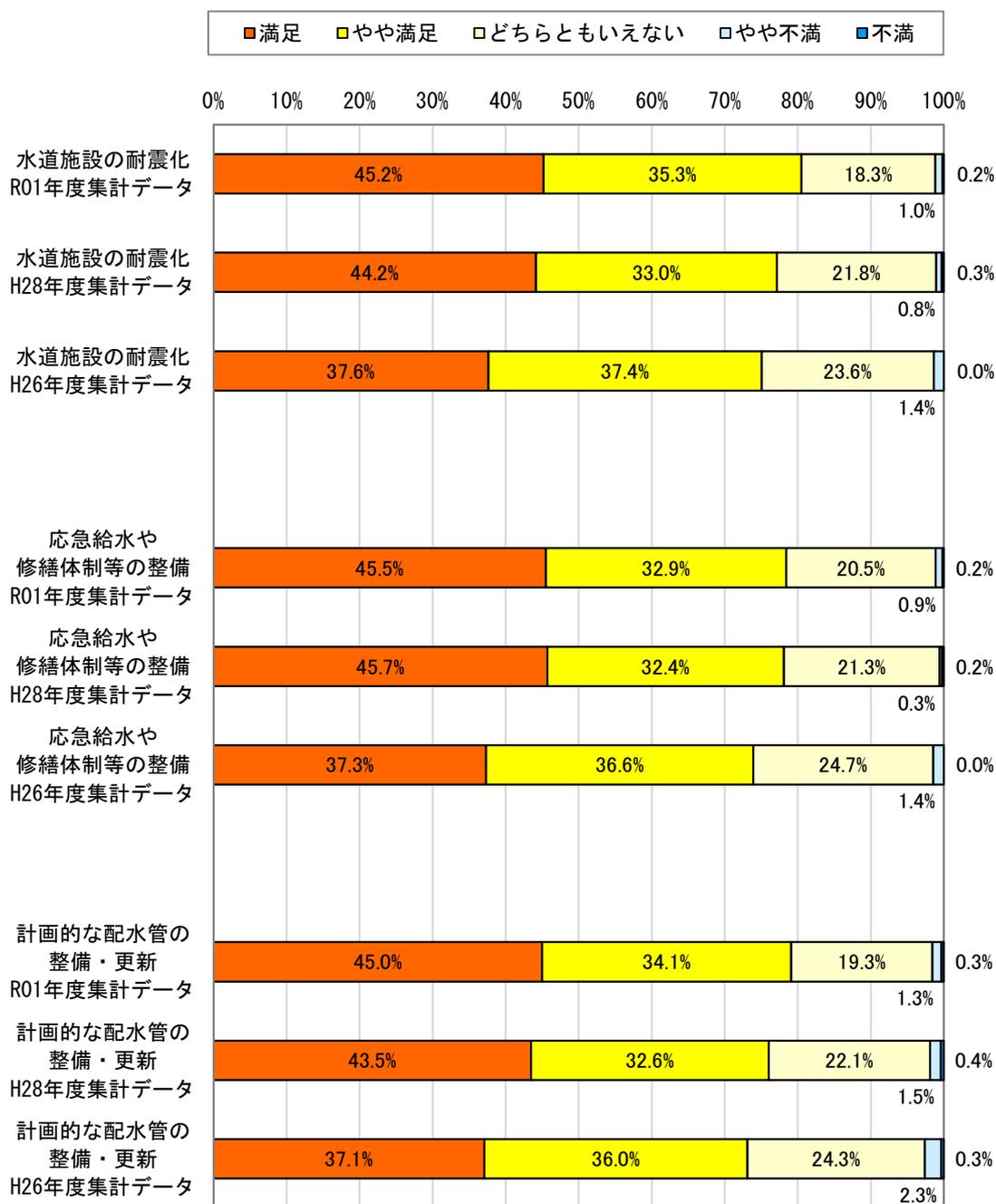
(5) 安定した給水の確保に対する取り組みについて

取り組みについての満足度



取り組みについて、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、「水道施設の耐震化」が80.5%、「応急給水や修繕体制等の整備」が78.4%、「計画的な配水管の整備・更新」が79.1%で、いずれも約8割を占めた。

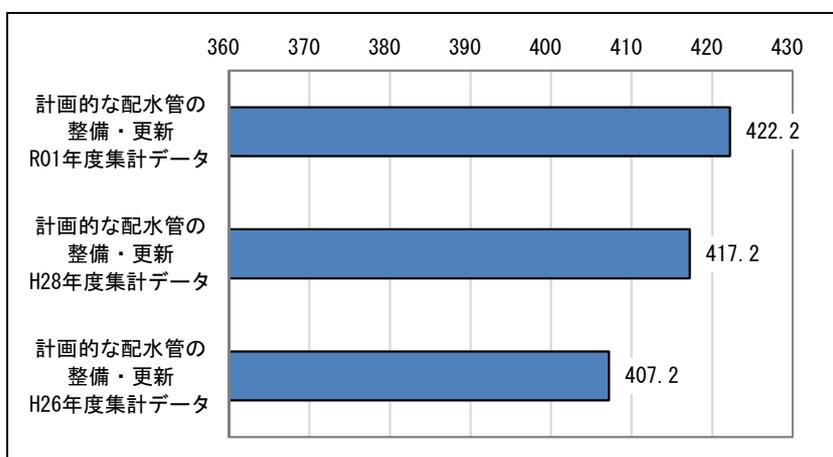
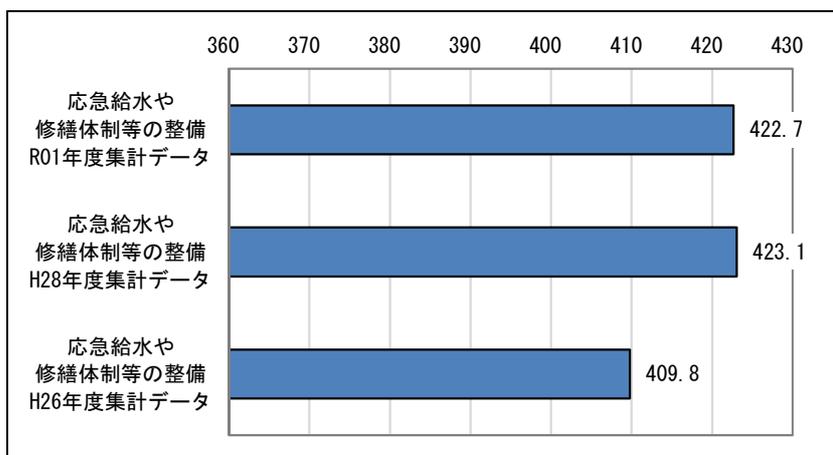
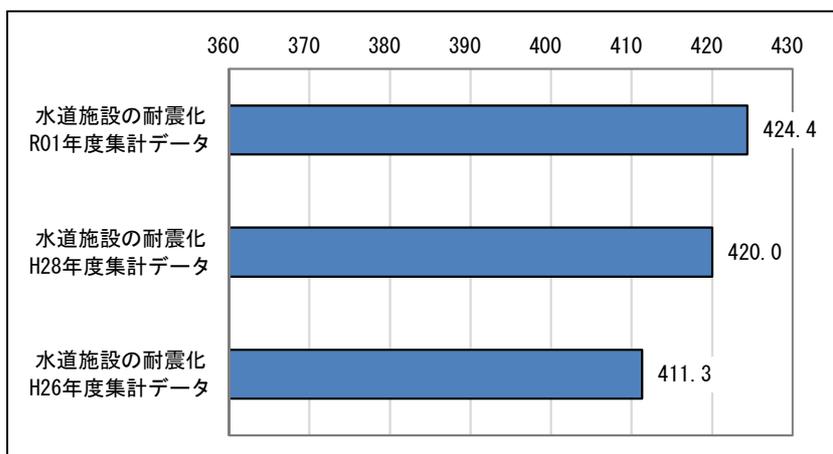
(安定した水道水の供給への満足度の経年比較)



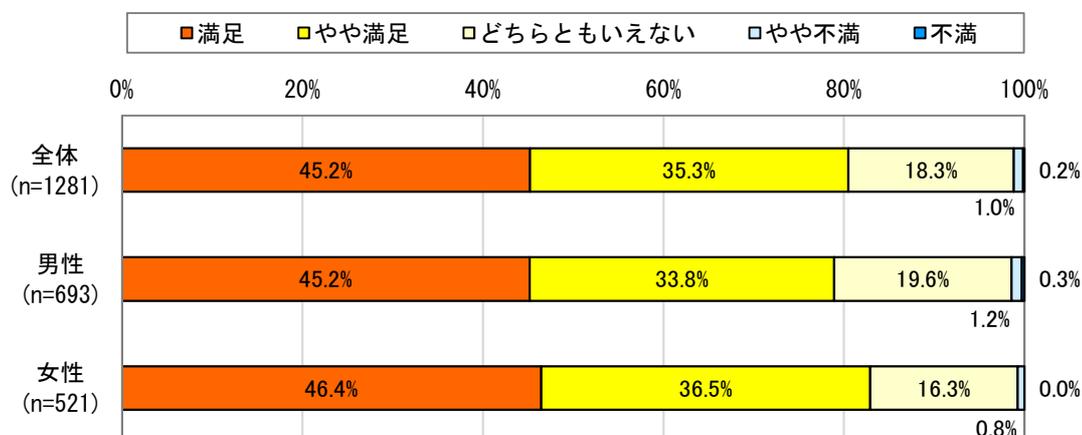
安定した水の供給への「満足度」を調査したものを過去年度に調査したデータと比較した。全ての項目で『満足』『やや満足』を合わせた割合は増加傾向に推移している。

(安定した水道水の供給への満足度のポイント換算)

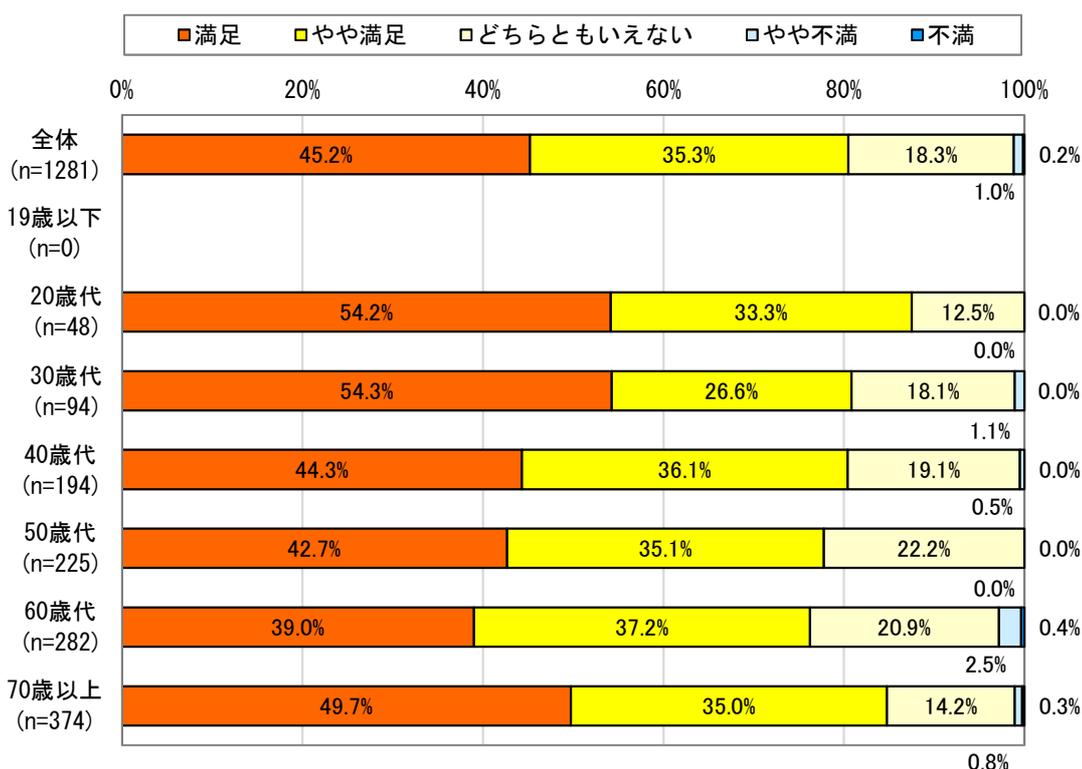
『水道施設の耐震化』『計画的な配水管の整備・更新』で引き続き増加傾向がみられ、前回と比べて、各4.4ポイント、5.0ポイント増加した。『応急給水や修繕体制等の整備』は、前回と比べて0.4ポイント微減している。



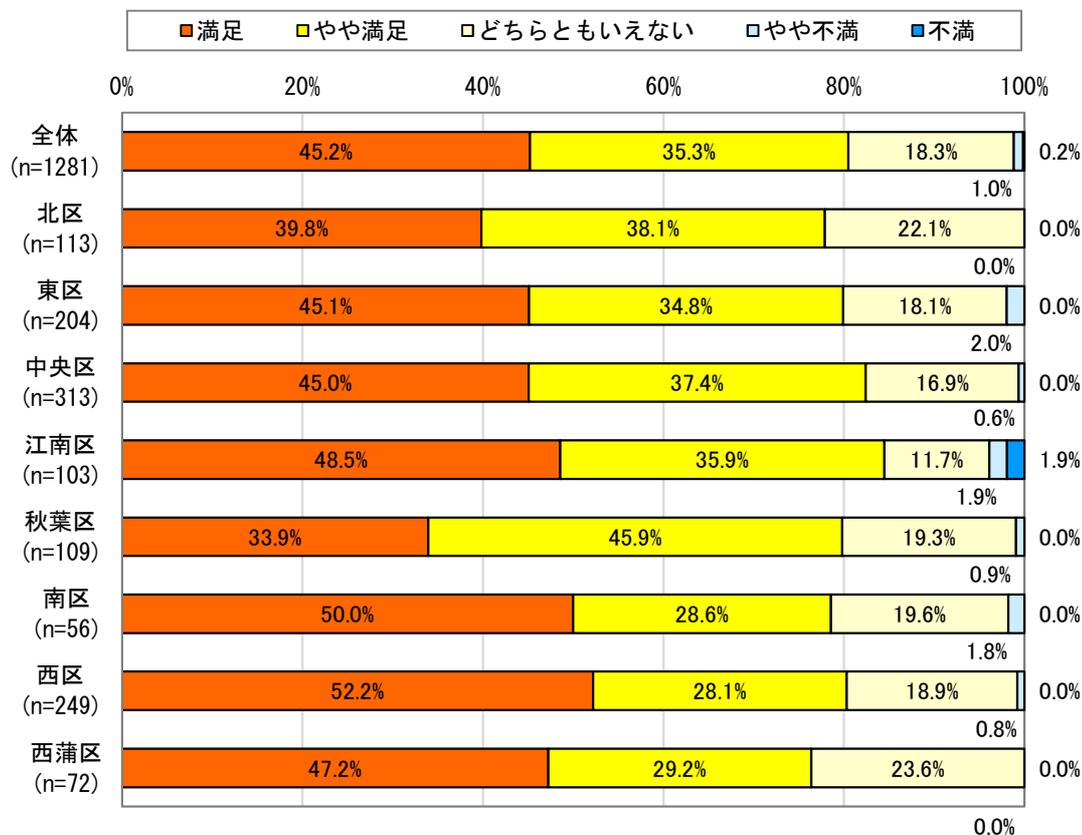
①水道施設の耐震化に対する満足度



性別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男性が78.9%、女性が82.9%で、女性の方がやや高くなっている。

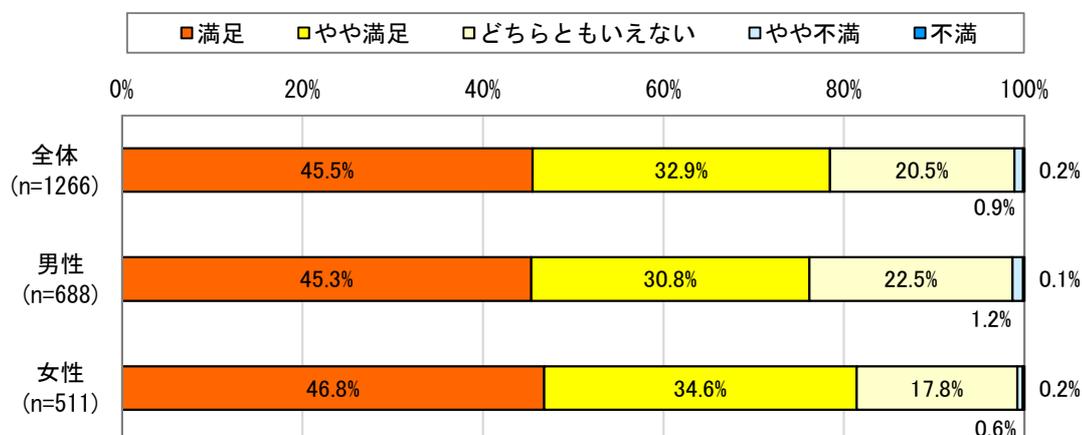


年代別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、20歳代が87.5%で最も高い。次いで70歳以上が84.8%、30歳代が80.9%、40歳代が80.4%の順で続いている。60歳代までは若年層ほど割合が高い傾向がみられる。

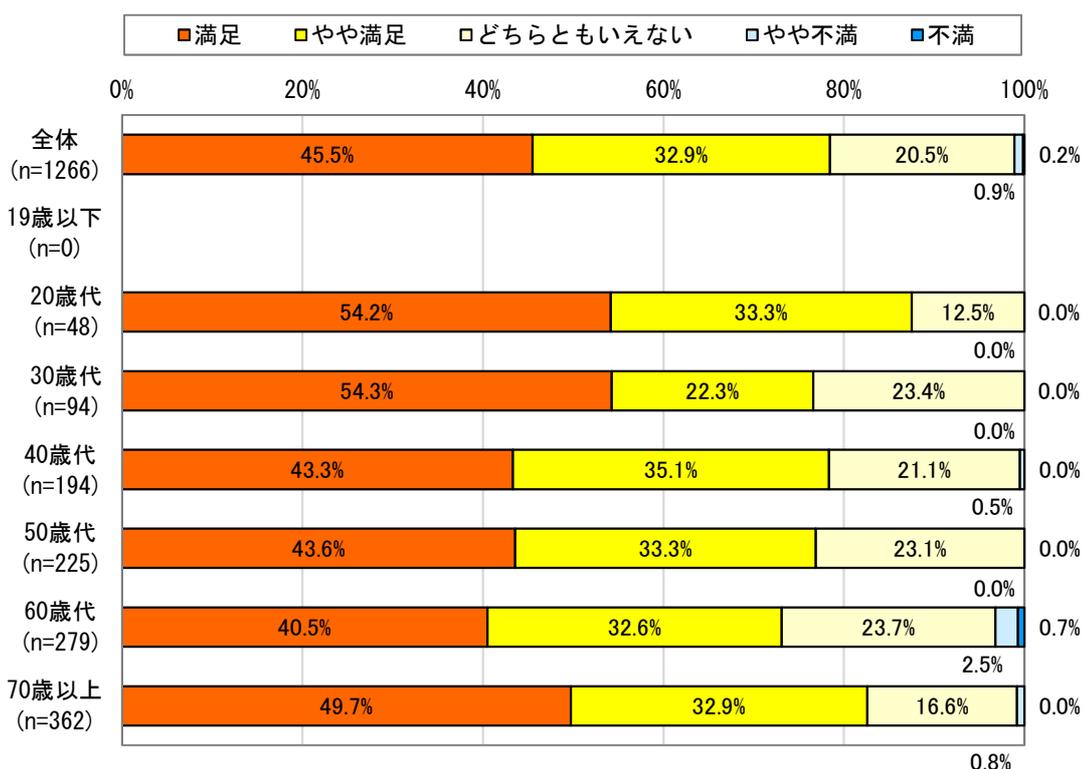


居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、江南区が84.5%で最も高い。次いで中央区が82.4%、西区が80.3%、東区が79.9%の順が続いている。

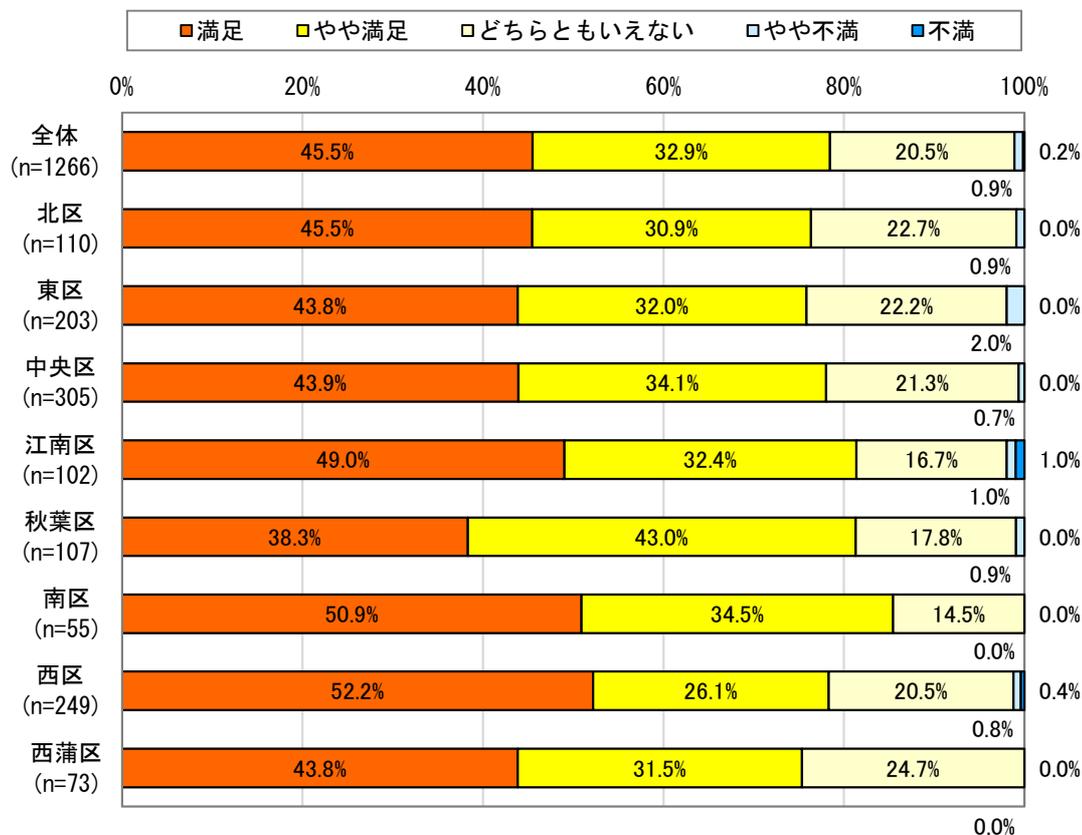
② 応急給水体制等の整備に対する満足度



性別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男性が76.2%、女性が81.4%で、女性の方が割合が高くなっている。

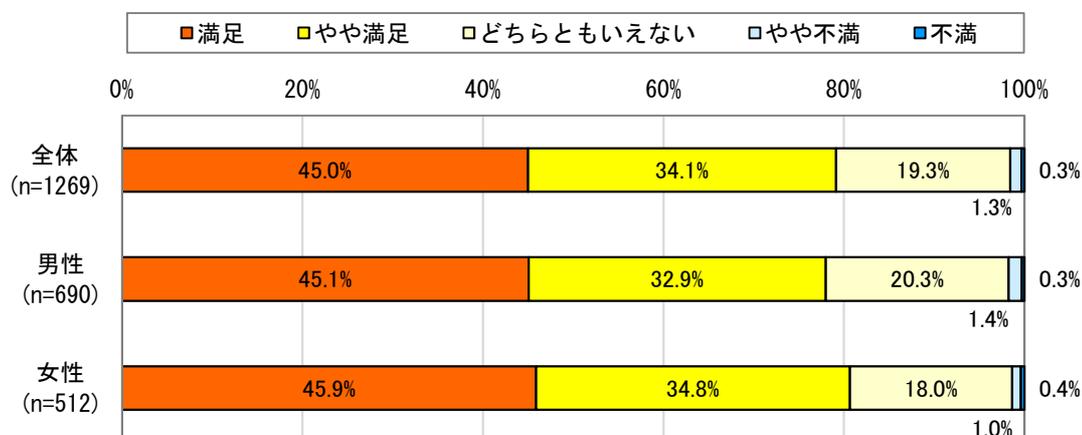


年代別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、20歳代が87.5%で最も高い。次いで70歳以上が82.6%、40歳代が78.4%、50歳代が76.9%の順で続いている。

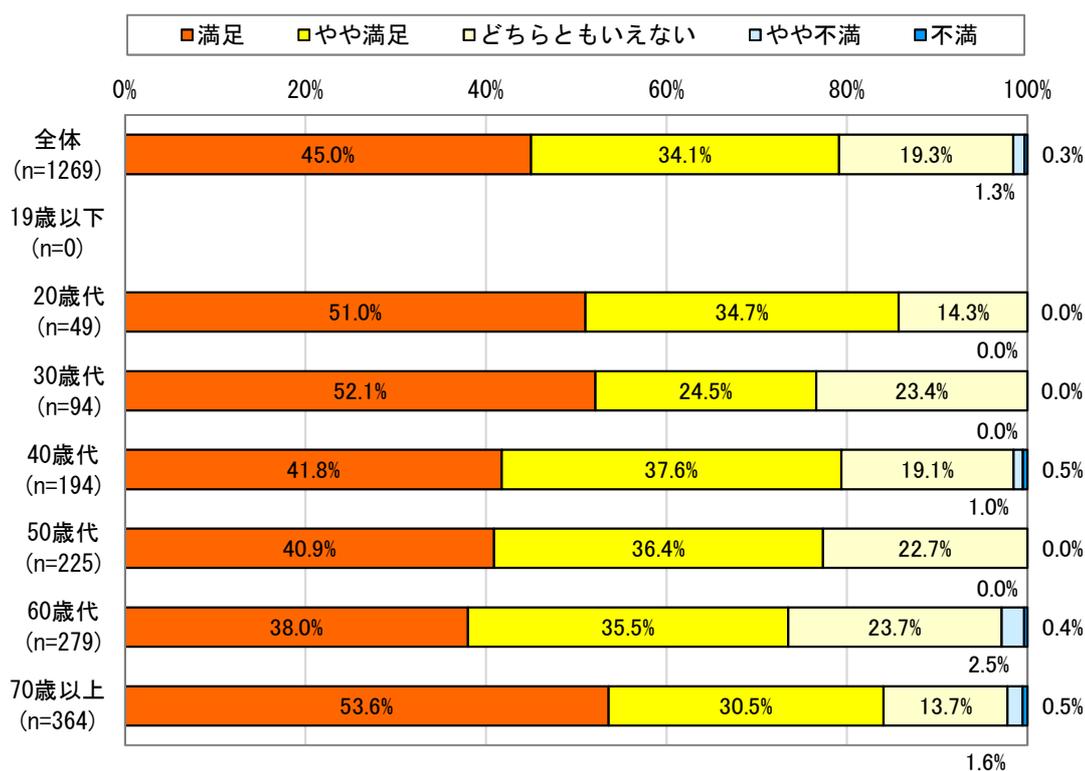


居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、南区が85.5%で最も高い。次いで江南区が81.4%、秋葉区が81.3%、西区が78.3%の順が続いている。

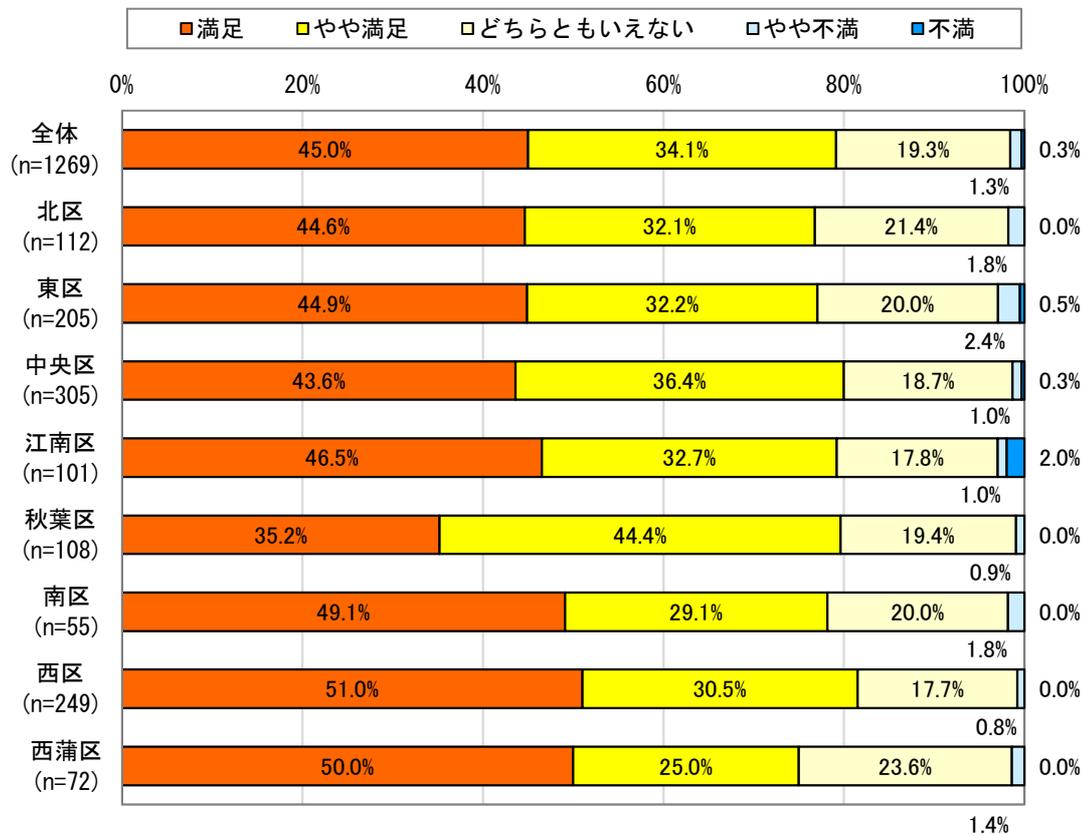
③計画的な配水管の整備の取り組みに対する満足度



性別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男性が78.0%、女性が80.7%。性別による差はあまりみられない。

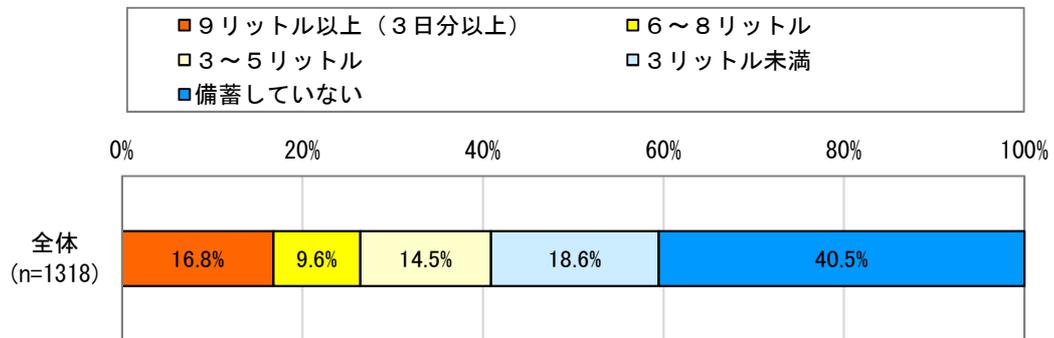


年代別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、20歳代が85.7%で最も高い。次いで70歳以上が84.1%、40歳代が79.4%、50歳代が77.3%の順で続いている。



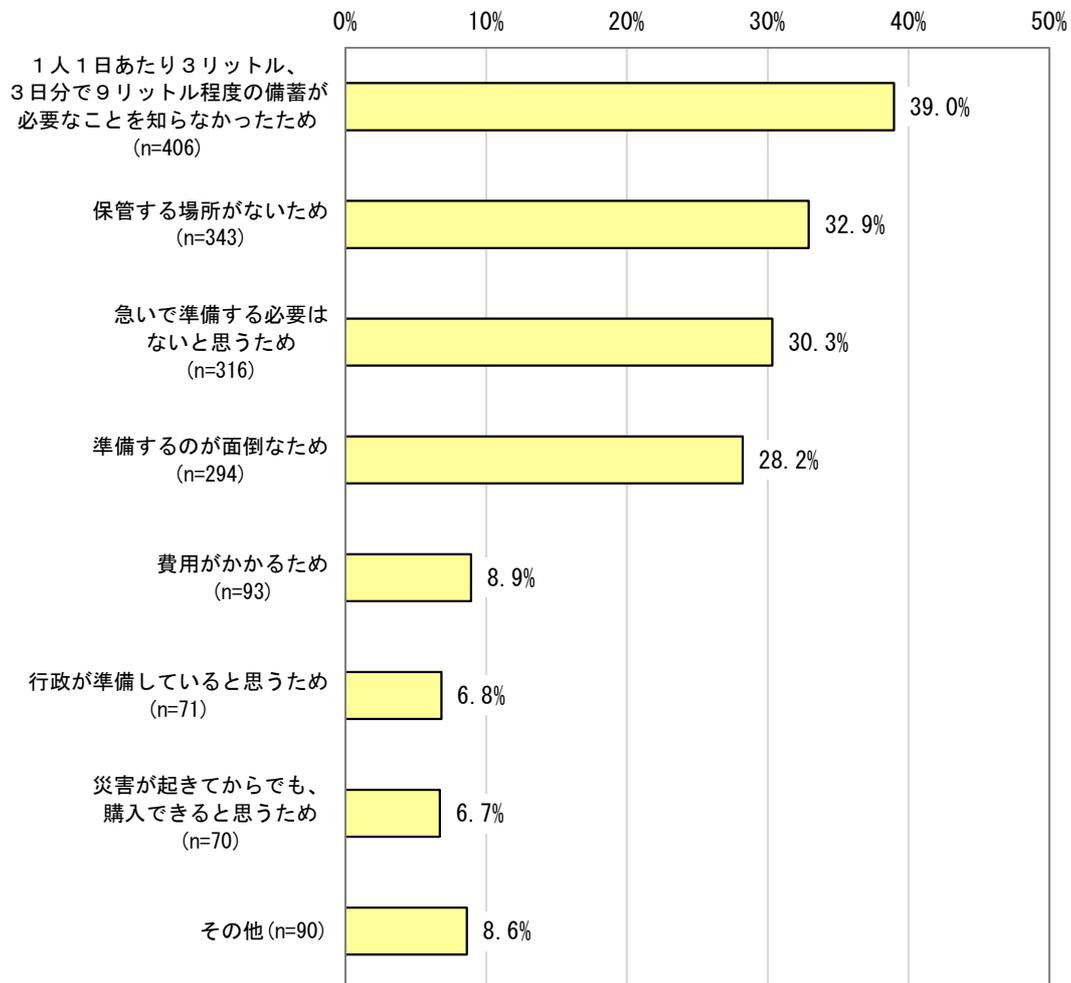
居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、西区が81.5%で最も高い。次いで中央区が80.0%、秋葉区が79.6%、江南区が79.2%の順が続いている。西蒲区では7割半ばで、他の地区と比べて割合がやや低い。

(該当質問5-1) 家庭における1人あたりの飲料水の備蓄量



備蓄量について全体でみると、「9リットル以上 (3日分以上)」が16.8%、「6～8リットル」が9.6%、「3～5リットル」が14.5%、「3リットル未満」が18.6%で、「備蓄していない」が約4割を占めた。災害時における3日分の必要量 (1人あたり9リットル目安) に満たない家庭は、83.2%となっている。

(該当質問5-2) 備蓄量を満たしていない理由 (複数回答)



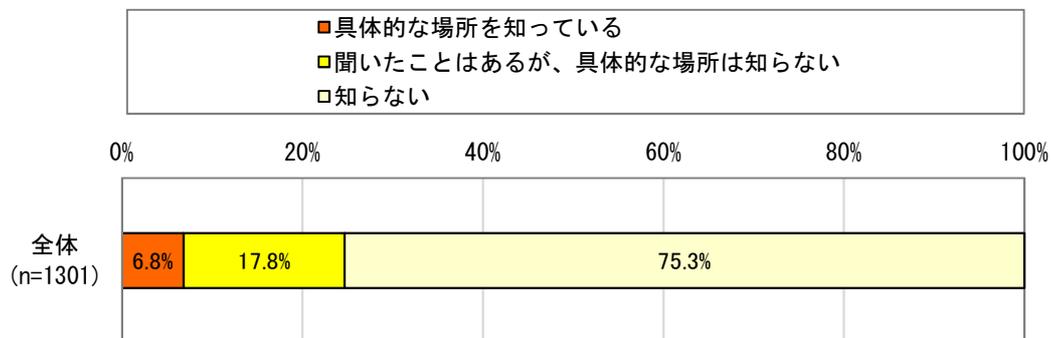
備蓄量を満たしていない理由として、『1人1日あたり3リットル、3日分で9リットル程度の備蓄が必要なことを知らなかったため』と答えた割合が39.0%で最も高い。次いで『保管する場所がないため』が32.9%、『急いで準備する必要はないと思うため』が30.3%、『準備するのが面倒なため』が28.2%の順で続いている。それ以外の項目では1割に満たない。

「その他」の記述回答
2～3日位で水がぬるぬるする気がするので。
2階への移動が重いため2l×6本の1箱
3日以上備蓄すると水質が心配。
9リットル以上を考えていなかった
意識が欠如していた為。
以前備蓄していたが必要なくムダになった。
いつでも自分で準備できる。
井戸がある
今は主人が単身でいない為普段2人家族の為
エコキュートあり
エコキュートのタンク水利用できる
お茶を買っておく。飲んだら補給、他ヤカン、ポット。
重い。かさばる。(リュックに入れている)
買いに行けない。
買って、使ってまた補充するという感じです。
期限切れの水を含めると、9リットルになる。
基本、備蓄することとしているが、常備することを忘れる時がある。
近日中に補充する予定。
交換がめんどう。
高齢で体が悪い为重たいものが持てない。
子どもがミネラルウォーターを飲めないため、大人とは別にお茶の備蓄があるため。
この位で良いかなという思いから。
今後は、備蓄を検討したいと思います。
災害が発生したとき、それ以外のものも持ち出さなければならないため、水を9lも持ったら他のものが持てないから。
災害の際は準備するがすぐにおこたってしまう。
災害の情報がでてから準備します。空容器を備えている。
昨年のボトルもトイレ、洗い物用として保管している。お風呂の水入れてある。
自分自身の危機感がたりない。
重要度の認識が不足
準備したいと思います

「その他」の記述回答
準備しても日数がたつと衛生面で不安になるため、定期的に水を変えなければならない。それが面倒なため。
準備しようと思っている。
浄水器を使用して確保することを考えているため。
消費期限のたびに入替するのが面倒。
賞味期限があるから。
賞味期限で換えるのが大変
水道局がきれい。
水道水を保存しても良いがくみ替えが大変。
ずっと保管しているといつの間にか消費期限が過ぎてしまうため、あまり多くを備蓄していない
そこまでの意識が無かった為
備え(災害)に対する考えの甘さがあるため
備えていたが飲んでしまった。
台風等前もってわかる場合はその度準備する。
高齢の為、持ち運び等を考え最小限で良いと思うから。
高齢のため。
単身者の為
単身赴任中、出張が多く不在が多いため
近いうちに、そのうちにと思っていてつい用意しそこねている
近くに飲めるいどがある。
近くに湧き水があるため
地下水があるため。
町内会で備蓄している。
つい、後回しになっている。
続かない
定期的な入れ替えが面倒なため。
定期的に入替しており、ペットもいる為、他用もあるため
特に意識していないから。
取りあえず、1人分の身に付ける緊急時用品を持っている。
なかなか買って備蓄すると言う意識的に思いつかない。
何に備蓄にすれば良いか？どれ位で入れ替えるのか？が良くわからない。
何も考えていなかった。

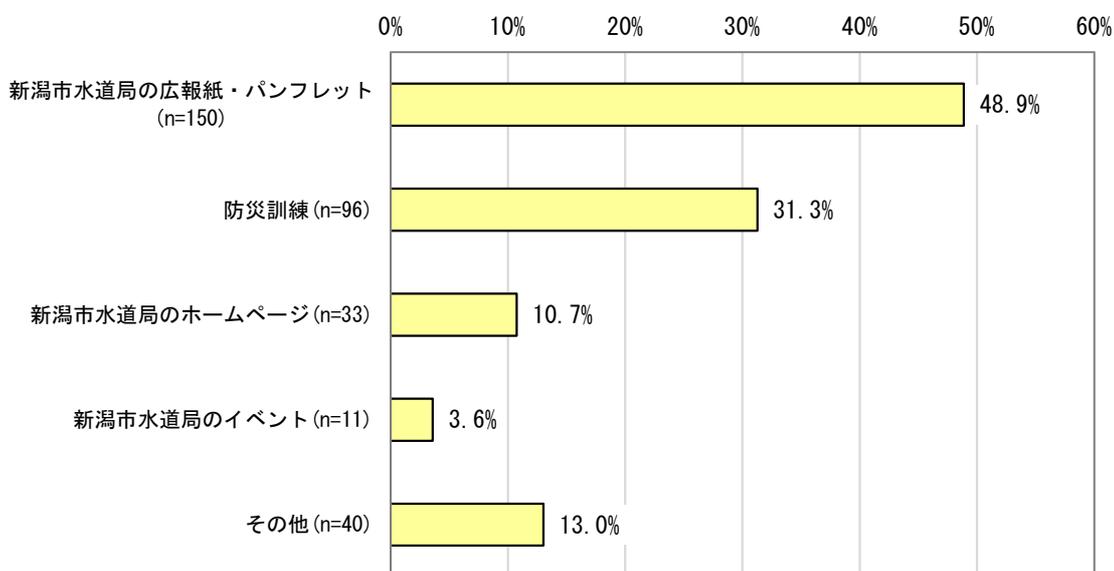
「その他」の記述回答
何も考えない
ニュース見て準備した事ある。
飲みながらつかするから。又、他の飲み物で9リットルある。
非常時を想定していない。
備蓄していても地震あったりしたら、とりに行けなかったり、破裂していたらと思うと
備蓄している時としていない時がある。
備蓄方法を詳しく知らないため。購入していたこともあるが、水道水で備蓄しながら、使用して、回していく方法が正しいか分からないのでできずにいる。
備蓄水の安全性疑問を持っている為(容器の管理が大変と思うので安全性)。
必要と思っているが人数分の量の入れ替えが大変である！！(年数によりペットボトルの数入替え)
人事と思ってしまう
1人で持ち運べないため。
一人のため買出しが重いため遂、後日と延ばしてしまう。
ひなんする時に重いため
ペットボトル備蓄の他に他の容器に水をためるつもりだから。
ペットボトルを購入している。
保管の方法がわからない。
毎日医者薬を飲む人がいるからそのくらい。
前に備蓄していて賞味期限がきれてから、買い直していないため。
水以外の飲み物も多めにある為
水は何年保存出来るのか、がわかりません。
水は古くなるとカビが出るから。
水を備蓄といっても、保存期限があるので、1回買って終わりではない。それを思うと簡単ではない。
ミネラルウォーターで備蓄あり。
山の水利用。
用意しておくが、高齢でもち歩けない。
用意をしているがいつの間にか飲むなり処理しないとイケないので面倒。

(該当質問5-3) 拠点給水所(市内30か所)の認知度



認知度について全体でみると、「具体的な場所を知っている」が6.8%、「聞いたことはあるが、具体的な場所は知らない」が17.8%となっている。「具体的な場所を知っている」「聞いたことはあるが、具体的な場所は知らない」を合わせた割合は、24.7%で、約4人に3人が「知らない」と答えている。

(該当質問5-4) 拠点給水所を知り得た方法(複数回答)

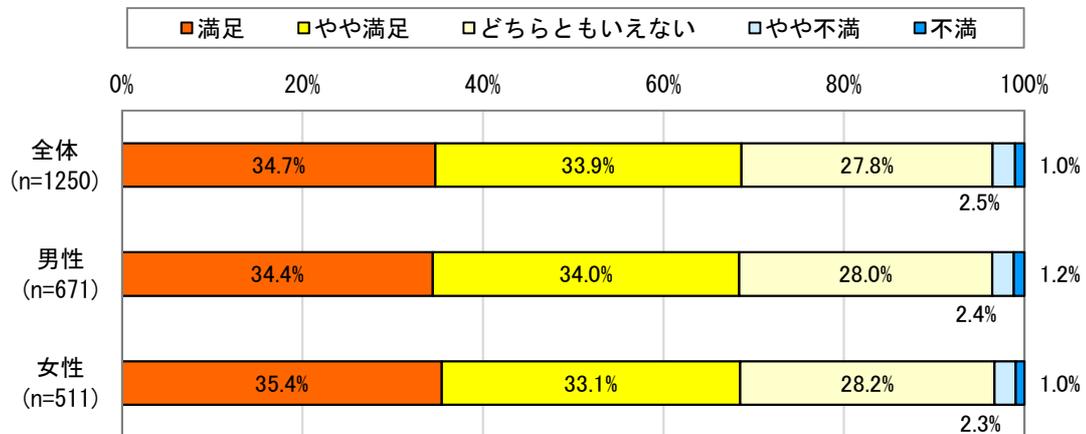


全体でみると、「新潟市水道局の広報紙・パンフレット」が48.9%で、約半数を占めた。

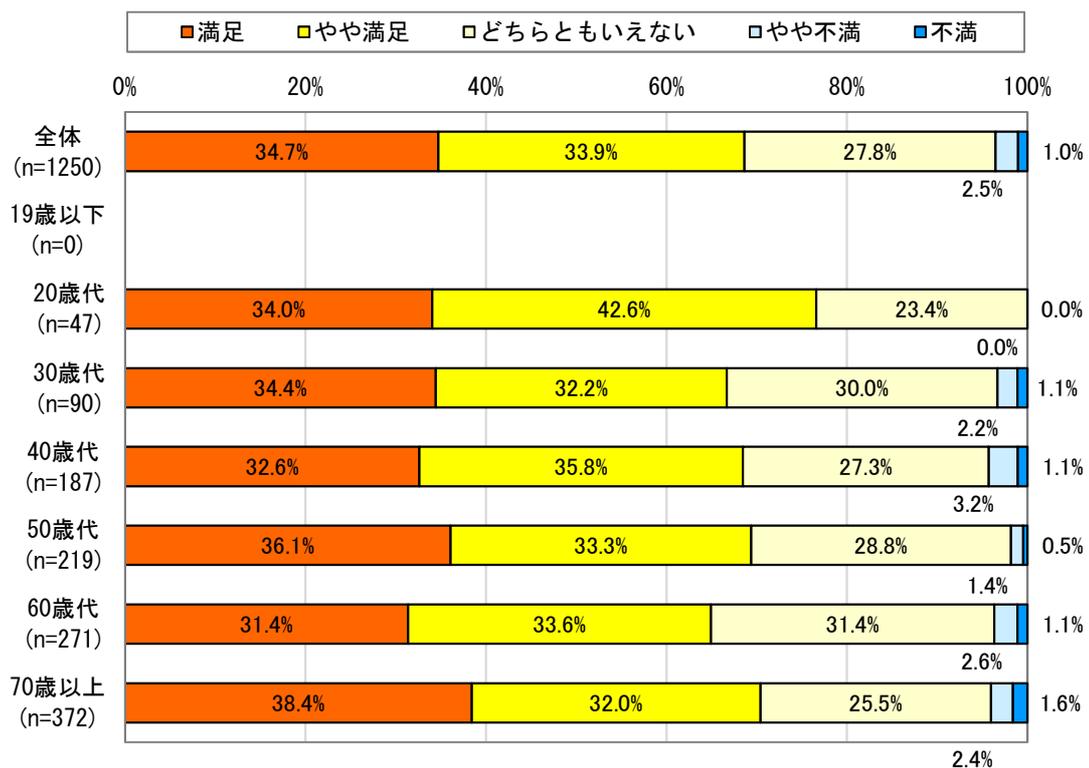
「その他」の記述回答
青山浄水場？
青山水道局の近くに住んでいる。
ウォーキング、ハイキング途中。
うわさとして。
風のうわさ。
家族から聞いたが、場所は分からない。※家族は水道局広報紙を見て知った。
家族と近所の人が話していた時
家族に聞いた
近所に居るので。
公園内に在るから。
工事の時。
子ども(小学生)を通して
このアンケートで知った。
散歩の時に分かった。
散歩をしていて…知りました。
仕事上でわかっていた。
自治会での役員会議
集合小学校？
小学校の校外学習で行った事があるのでなんとなく。
浄水場が最寄りの小学校のすぐ近くにあるので。
消防団員だから知っている。
知らなかった
竹尾配水場はよく歩いて花見をするので知っている
近くをよく通る。
テレビか誰かに聞いた事がある。
テレビのニュース。
時々その近くを通っている。
なんとなく、友人との会話で知っている程度です。
人から聞いた。
人づてに聞いた。
防災教室、しかし備蓄はびっくりするほど少量又はなし。
歩行中

「その他」の記述回答
まだ知らない。
元設備(水道屋)
友人から。
友人より聞いた。

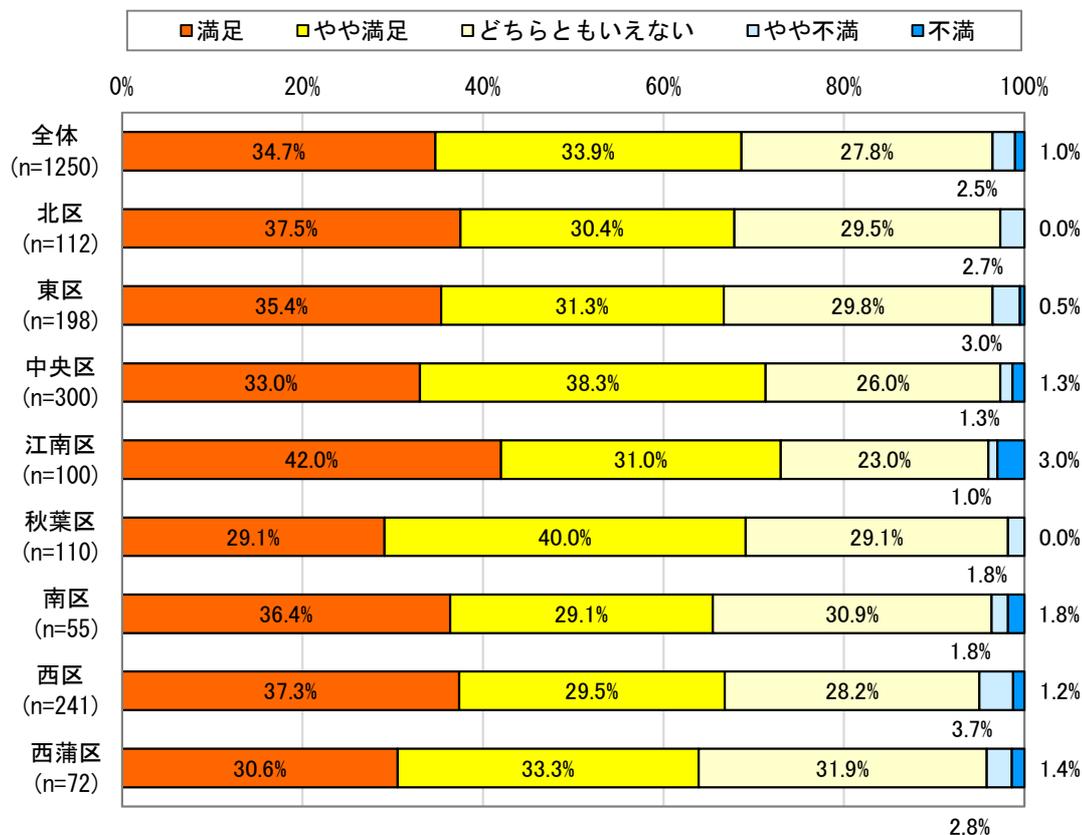
(6) 安定した給水の確保に対する取り組みを総合的に見た満足度



全体でみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、68.6%で約7割を占めた。性別でみても、性別による差はほとんど無い。



年代別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、20歳代が76.6%で最も高い。次いで70歳以上が70.4%、50歳代が69.4%、40歳代が68.4%の順で続いている。



居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、江南区が73.0%で最も高い。次いで中央区が71.3%、秋葉区が69.1%、北区が67.9%の順が続いている。

「やや不満」「不満」の理由
5-3拠点給水所を知っていますかの問いですが、ハザードマップ(中央区、総務課、防災課)から発行されている所にも掲載されていないのに違和感を感じる。
井戸水の活用もしてほしい。
各家庭に配給があればありがたいです。
給水確保しても長期持続出来ない。
給水場所まで行けない。
拠点給水所については知りませんでした。広報誌などに掲載されている時もあるのかも知れませんが、具体的な内容(目的・規模・対応方法 etc.)について出来るだけ多くの周知を図っていただけると有難いです。
拠点給水所の数が市の面積、人口の割合からすると少ないと思う。
拠点給水所の場所かどうかすぐに分かるように看板や目印等ってあるんですか？災害時の事などから30ヶ所と言うのは少ないような気がします。
経年劣化に伴う漏水防止対策で配水管の更新を進めると述べておりますが、住んでいる地区の老朽化(経年劣化)がどの程度なのか不明で、漏水状態でも放ってある。業者に依頼すれば費用負担が生じ、診断ぐらい水道局でお願いしたい。
広報が足りていず知らない人が多い。
広報しているつもりでも必ずしも行き渡っていない。
災害対策の取り組みを知らない。
災害用備蓄としての水の量さえ知らなかった我家の備蓄はあくまで自主的に行っている。広報としての回覧板の意義を発揮していないと思う。
市からの連絡がないから。
質問項目はすべて実施しなければならない項目で、評価には向かない内容となっている。
市内で30ヶ所は私の方には給水は後回しになると思う。給水車が不足して新潟の方だけでこちらにはまわってこないと思う。
市民への発信(周知)が不十分。
周知されていない。
主配管が耐振されず枝分け部分のみ耐振化している。
準備するのに面倒なく取り組みが出来る、県体制を周知させる
情報の提供、周知徹底が不十分。
書面では良いことを言っても実際の場面で、しっかりと応急給水が可能なかわからないため。国等の厳しいやりとりで、スムーズな臨機応変な対応が望めるか不明なため。
知らないから。
知らないことが多すぎる。

「やや不満」「不満」の理由
知らなかったことは責任(自分に)ありますが、市内に30ヶ所では少ないと思います。
水道局がキライ。
先日防災訓練に行きましたが、拠点給水所の話はなかったです。
テレビ等で市民に分かるような情報提供をして欲しい。
取り組み実態がわからない。広報等で掲示していますか？
取り組みに対しての意識が低いと反省しています。
認知度が低い。給水所がどこかわからない。
必要性や場所をもつとPRして下さい。
不安、信頼感無。
防災訓練等直接的な催し等の際、説明して欲しい。
見た時がない。
もっと公報すべきだ
利用している者が飲料水として飲めないと言っている。由々しき事である。ほんとうにこのアンケートを見て、参考にするなら、何故なのか、確認してほしいし、原因について説明してほしい。広報活動では職員と利用者との直接的な接触行動があまり見うけられない様に思はれる。直接出て、現場の聞いていなかった意見を直接聞いて見る活動も必要なのではないのでしょうか？

●水道料金の支払い時の負担感の軽減を目的として、口座振替でお支払いのお客さまは、ご希望により毎月振替ができる制度があります。(水道メーターの検針は今までどおり2カ月に1回で、水道料金等は半分ずつ1カ月ごとの振替になります。)

問9 あなたは、この制度があることを知っていますか。(〇は1つだけ)

1 知っている	2 知らない
---------	--------

(問9で「1 知っている」と回答された方にお聞きします。)

問9-1 あなたは、この制度を利用していますか。(〇は1つだけ)

1 利用している	2 利用していない
----------	-----------

(問9-1で「1 利用している」と回答された方にお聞きします。)

問9-2 あなたは、この制度を利用することで、水道料金支払い時の負担感はどのように変わりましたか。(〇は1つだけ)

1 軽減された	2 どちらかといえば軽減された	3 どちらともいえない
4 どちらかといえば軽減されていない	5 軽減されていない	

(問9-1で「2 利用していない」と回答された方にお聞きします。)

問9-3 あなたが、この制度を利用していない理由はどれですか。(〇は1つだけ)

1 納入通知書支払いなので利用できない	2 今のままで不便を感じていない
3 料金が安くなるわけではないから	
4 その他 ()	

●水道料金の新たな支払い方法として、キャッシュレス決済による水道料金の支払いを検討しています。(キャッシュレス決済として、電子マネーによる支払いやクレジットカードを導入する場合、システム改修費などの一時経費のほか、支払いの都度発生する手数料(水道局が負担)が、従来の口座振替に比べ割高なものになります。)

問10 あなたは、キャッシュレス決済について、どのように思いますか。(〇は1つだけ)

1 実施した方が良い	2 実施しなくても良い	3 どちらともいえない
------------	-------------	-------------

●水道局では、広報紙の発行やイベントの開催などにより水道事業のPRを行っています。

問 11 広報紙「水先案内」は、検針票と一緒にお届けしていますが、知っていますか。

- | | |
|---------|--------|
| 1 知っている | 2 知らない |
|---------|--------|

(問 11 で「1 知っている」と回答された方にお聞きします。)

問 11-1 広報紙「水先案内」を、読んでいますか。

- | | | |
|-----------|------------------|----------|
| 1 全部読んでいる | 2 興味のあるとこだけ読んでいる | 3 読んでいない |
|-----------|------------------|----------|

(問 11-1 で「1 全部読んでいる」～「2 興味のあるとこだけ読んでいる」と回答された方にお聞きします。)

問 11-2 広報紙「水先案内」は、見やすいですか。

- | | | |
|---------|-------------|--------|
| 1 見やすい | 2 どちらともいえない | 3 見にくい |
| 4 わからない | 5 その他 () | |

問 11-3 水先案内のほかに、水道局が行っている広報としてあなたが知っているものはありますか。

(〇はいくつでも)

- | | |
|--------------|-----------------------------|
| 1 市報にいがた | 2 ホームページ |
| 3 水道週間イベント | 4 新潟まつりや古町どんどんなど、各種イベントでの広報 |
| 5 パンフレット | 6 新聞広告 |
| 7 フェイスブック | |
| 8 知っているものはない | |

(問 11-3 で「1～7」に〇をつけた方にお聞きします。)

問 11-4 水先案内のほかに、次のうち、あなたが読んだり、参加したりしたことがあるものはどれですか。(〇はいくつでも)

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| 1 市報にいがた | 2 ホームページ |
| 3 水道週間イベント | 4 新潟まつりや古町どんどんなどのイベント |
| 5 パンフレット | 6 新聞広告 |
| 7 フェイスブック | |
| 8 読んだことも参加したこともない | |

問 12 あなたが必要と考える水道局からの情報やお知らせは、次のうちどれですか。
(○はいくつでも)

1 水道水の水質検査の結果	2 断水・漏水などの工事情報
3 災害対策の取り組み	4 水道料金や支払いに関する手続きの方法
5 事業の経営状況	6 各種のイベント情報
7 水道水の節水方法や活用方法など	8 その他 ()

問 13 あなたは、水道局が行っている広報活動全般について、どのように思いますか。
(○は1つだけ)

5 満足	4 やや満足	3 どちらともいえない	2 やや不満	1 不満
------	--------	-------------	--------	------

問 14 問7～13でお聞きした「お客さまサービス全般に対する取り組み」を総合的にみて、どのように思いますか。(○は1つだけ)

5 満足	4 やや満足	3 どちらともいえない	2 やや不満	1 不満
------	--------	-------------	--------	------

※「2 やや不満」または「1 不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。

--

●水道局の外郭団体である（公財）新潟水道サービスでは、市民に安心して水道を使っていただけるよう、地域に密着したサービス事業を実施しています。

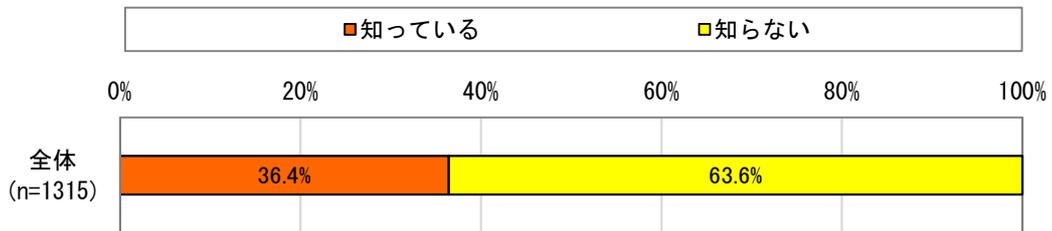
問 15 （公財）新潟水道サービスでは、75 歳以上の一人暮らしの方を対象に、漏水調査や蛇口の簡易な調整（パッキン取り替え等）を行う「あんしん水道診断」を無料で実施していますが、知っていますか。

1 知っている	2 知らない
---------	--------

問 16 「あんしん水道診断」の取り組みについてどのように思いますか。

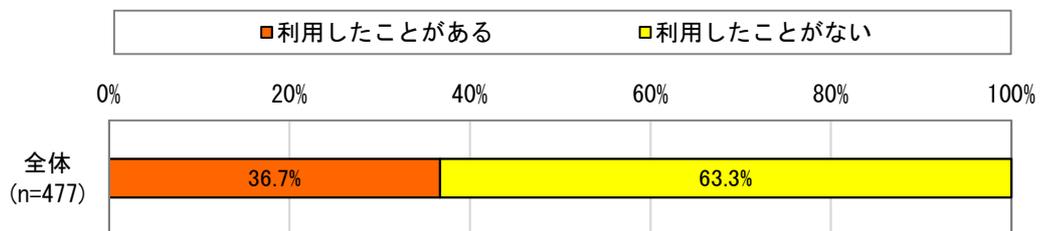
1 いい取り組みだ	2 どちらともいえない	3 なくてもよい
4 その他 ()		

(7) コールセンターの認知度



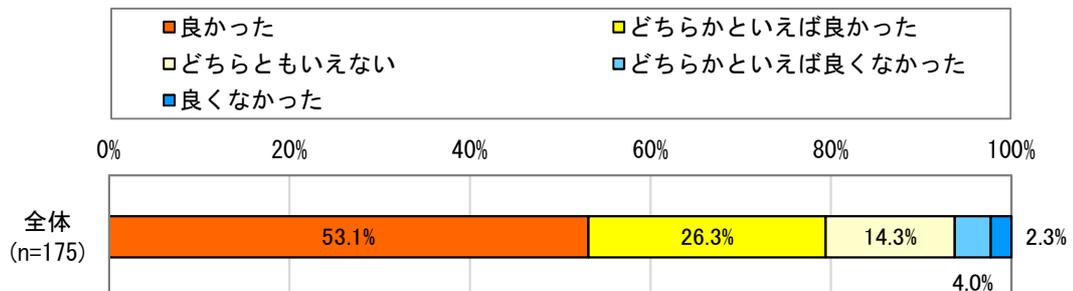
「知っている」と答えた割合は、36.4%という結果となった。

(該当質問7-1) コールセンターの利用度



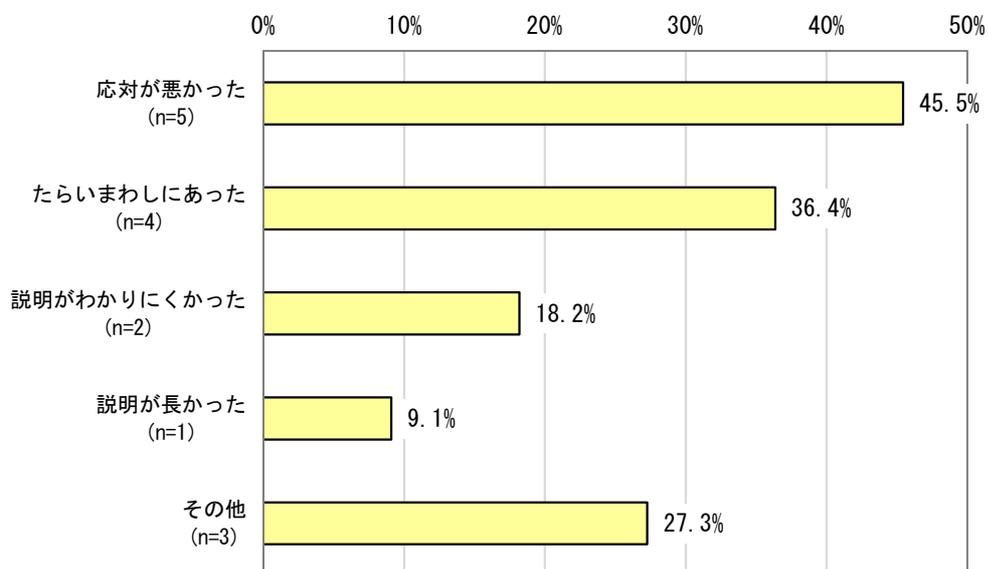
「利用したことがある」と答えた割合は、36.7%という結果となった。

(該当質問7-2) コールセンター電話対応の満足度



電話対応について、『良かった』『どちらかといえば良かった』を合わせた割合は、79.4%という結果となった。

(該当質問7-3) コールセンター電話対応の改善点



電話対応の改善点について、「対応が悪かった」と答えた割合が45.5%で最も高い。次いで「たらいまわしにあった」が36.4%、「説明がわかりにくかった」が18.2%、「説明が長かった」が9.1%という結果となった。

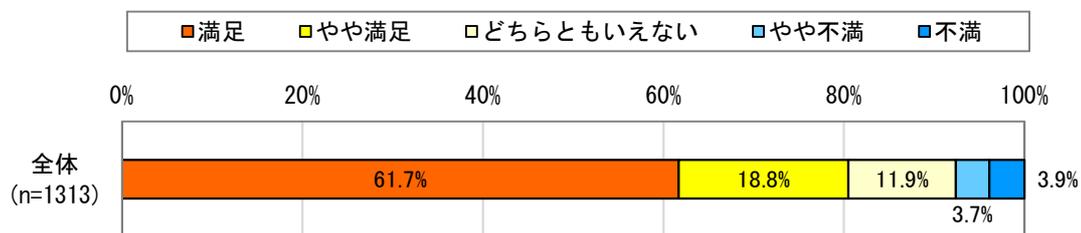
「その他」の記述回答

3ヶ月間海外渡航の際、元栓をめる時間を約束したとおりに来ず、早くめられたため、トイレが使えなくなった。

相手の立場になってくれなかった。

電力会社と比較すると、やや対応が雑だった。

(8) 支払い方法に対する満足度



全体でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、80.5%となっている。

「やや不満」「不満」の理由
2か月に1回ではなく、電気料やガス料と同じく1か月ごとにしてほしい。
今どきクレジットカード対応はあたりまえかと思っていたので、上記の支払い方法のみだったので残念な思いだった。
カード支払い希望。
カードでの支払いにしてほしい。
カードの引き落としが出来ない為。
カード払いが出来ない。
カード払いができないのか不満。
カード払い導入してほしい。
カード払いにしたい。
カード払いに対応してほしい。
カード払いを出来るようにしてほしい
ガス・電気料のように割高にしないでクレジット支払に。
銀行が地方銀行のみであり都市銀行が使えない。
クレカ決済希望します
クレカ又は電子マネー希望。
クレジットカードが使えない。
クレジットカード決済があってほしい。
クレジットカード支払いができない。
クレジットカード支払いがなぜないのですか
クレジットカード支払いに対応してほしい。
クレジットカード対応にして頂きたい。
クレジットカードで支払いたい。
クレジットカードで支払い出来ないから。

「やや不満」「不満」の理由
クレジットカードで支払できるようにしてほしい為
クレジットカードで支払いをしたい。
クレジットカードでの支払いができないときいたため。
クレジットカードでの支払いを可能にしてほしい。
クレジットカードでの支払を望む。
クレジットカードの利用ができるが良い
クレジットカード払いもできた方がいいです。
クレジットカード払いを希望します。
クレジットカード払いがあるとうれしいです。
クレジットカード払いが可能になってほしいです
クレジットカード払いが選択できると便利です。
クレジットカード払いが出来ない
クレジットカード払いができればいつも思う。
クレジットカード払いが出来れば良い。ガス、電気はカード払いが出来ている。
クレジットカード払いがない。
クレジットカード払いにしたい。
クレジットカード払いにしてほしい。都銀等での支払い方法など選択肢を増やしてほしい。
クレジットカード払いに対応して欲しい
クレジットカード払いも受け付けてもらえるとうれしいです。
クレジットカード払いも可能にして欲しい。
クレジットカード払いもできるようにしてほしい。
クレジットカード払いをできるようにしてもらいたい
クレジットカード払いを導入して頂きたい
クレジットカード払が出来ないため。
クレジットカード引落しが出来ない。
クレジットカード不可の為
クレジットカード利用できないから。
クレジットカードを使いたい。
クレジットがいい
クレジットから引き落としも出来るようにして欲しい。
クレジット決済・引き落としができない。私が知らなかったらすみません。
クレジット決済を追加してほしい。
クレジット決済を導入頂きたい。

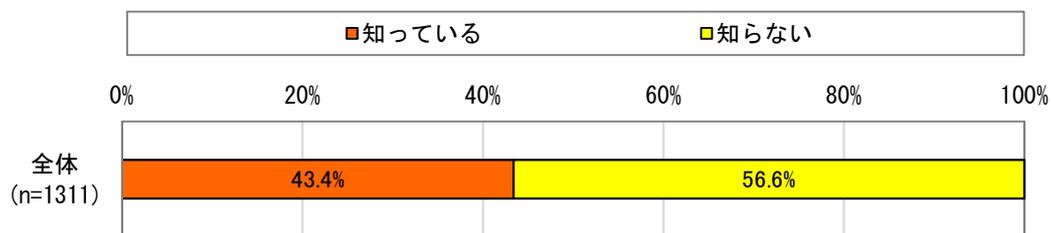
「やや不満」「不満」の理由
クレジット決済を導入しては…。
クレジット支払ができない為。
クレジット支払にしたい。
クレジット支払いも欲しい。
クレジット払い
クレジット払いがあるとよい。
クレジット払いがあると良い。
クレジット払いが出来ない。
クレジット払いができるようにしてほしい。
クレジット払い希望です。
クレジット払いにしたい。
クレジット払いに対応してもらえるとありがたい。
クレジット払いもできるようになってほしい
クレジット払がない。それなりの理由があるのでしょう。
クレジット払にしてほしい(他の公共料金は出来るのに)
クレジットを使えるとよい。
クレジットを使えるようにしてほしい。
口座引き落としが出来ない。(アパート、単身赴任)
口座振替は対応できる銀行が少なく、わざわざ別の口座に移す必要がある。電気・ガスはクレジットも使える為。
コード支払いがない
水道局がキライ。
水道料金が高いから。
水道料金だけ、カード払いができていない。その他の光熱費は、カード払いにできているから。
スマホ決済できるようにしてほしい。
電気代やガス代はクレジットカード払いができるのに、水道代だけなぜ不可なのか？と思います。
電気料金やガスの支払いのように、クレジットカードが使えるとよい。
転職の時、クレジット支払いがあれば楽なのだと思います。
都市銀行からの口座振替も可能にしてほしい。毎月引落にして欲しい。
二回払いでなく1回(2ヶ月分)1払に払えるといい。
他の公共料金と違ってクレジット払いができない
他の公共料金のようにクレジット払いができるようにしてほしい。
毎月払いが良い。(下水料金を含む為)。

「やや不満」「不満」の理由

郵便局の ATM での送金もできるようにしてほしい。(電気の支払は郵便局の ATM でできる払込用紙になっている)

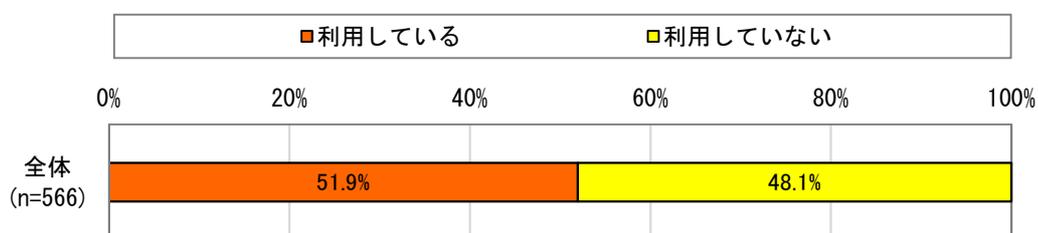
電気、ガス、NHK はクレジットです。水道だけできない。

(9) 隔月検針毎月振替制度の認知度



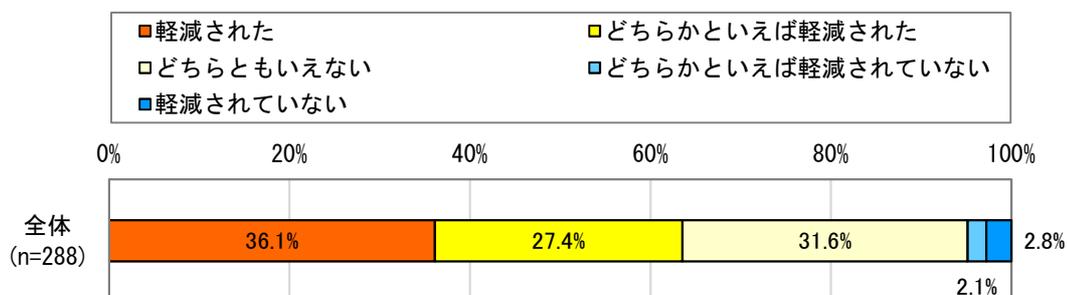
「知っている」と答えた割合は、43.4%という結果となった。

(該当質問9-1) 隔月検針毎月振替制度の利用度



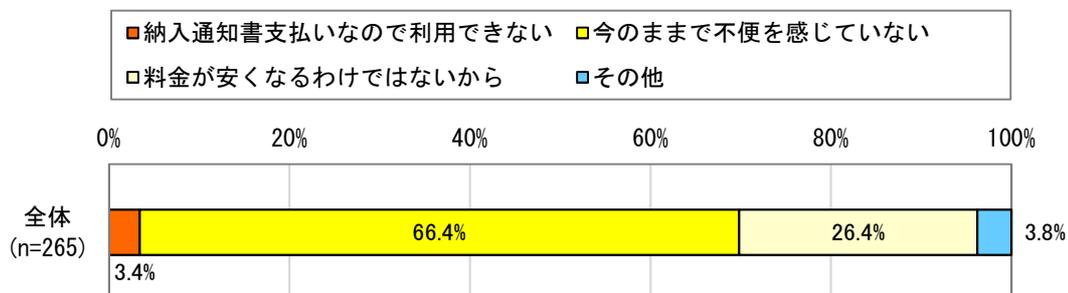
「利用している」と答えた割合は、51.9%という結果となった

(該当質問9-2) 隔月検針毎月振替制度利用者の負担感



負担感について、『軽減された』『どちらかといえば軽減された』を合わせた割合は、63.5%という結果となった。

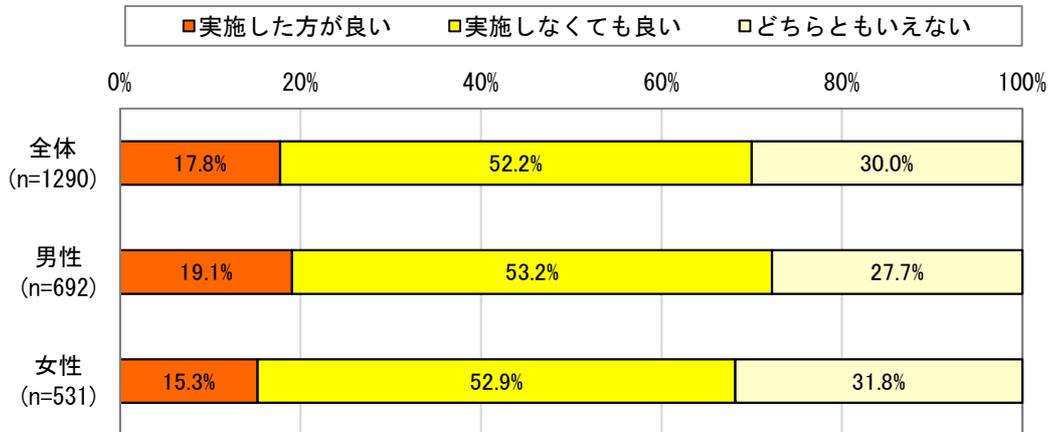
(該当質問9-3) 隔月検針毎月振替制度を利用しない理由



利用しない理由について、『今のままで不便を感じていない』と答えた割合が66.4%で最も高い。次いで『料金が安くなるわけではないから』が26.4%が続いている。この上位2項目が、理由の9割以上を占める結果となった。

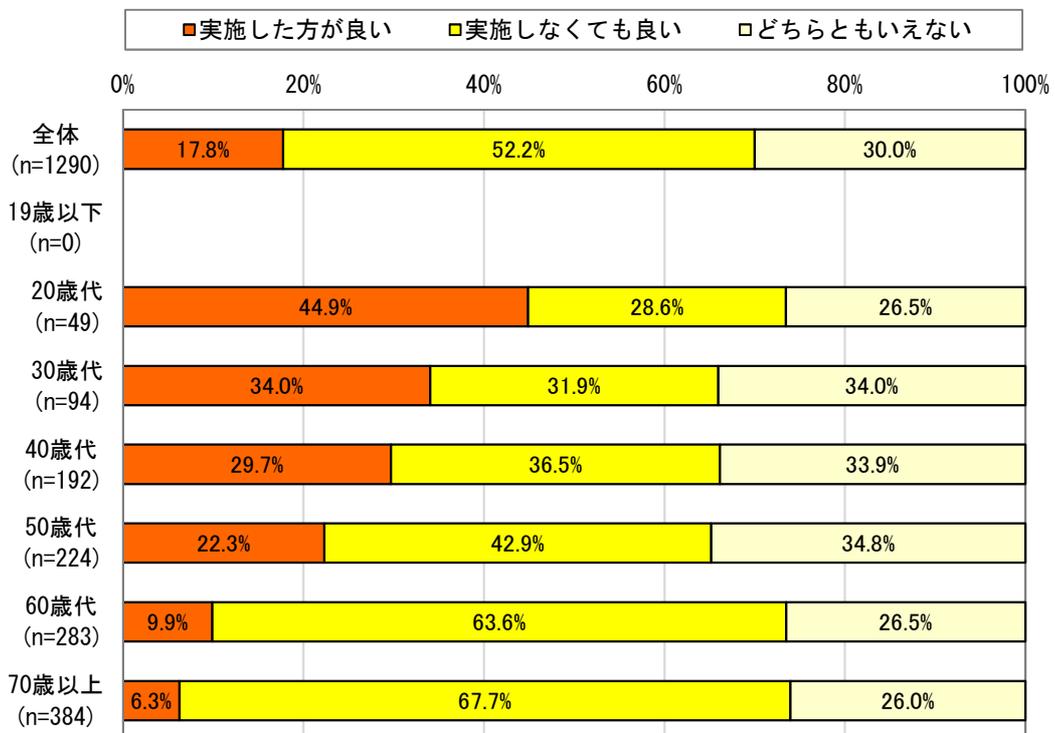
「その他」の記述回答
1ヶ月ごとに変更予定
生活費で年金支払いのため。
つい面倒で電話するのを忘れてしまう(申込みの)
手続きが面倒。
手続きが面倒です。
手続きをするのが面倒なので。
問い合わせるのがめんどろ
振込める銀行に対応していない。
変更が面倒だから。
めんどろだから。

(10) キャッシュレス決済の実施について

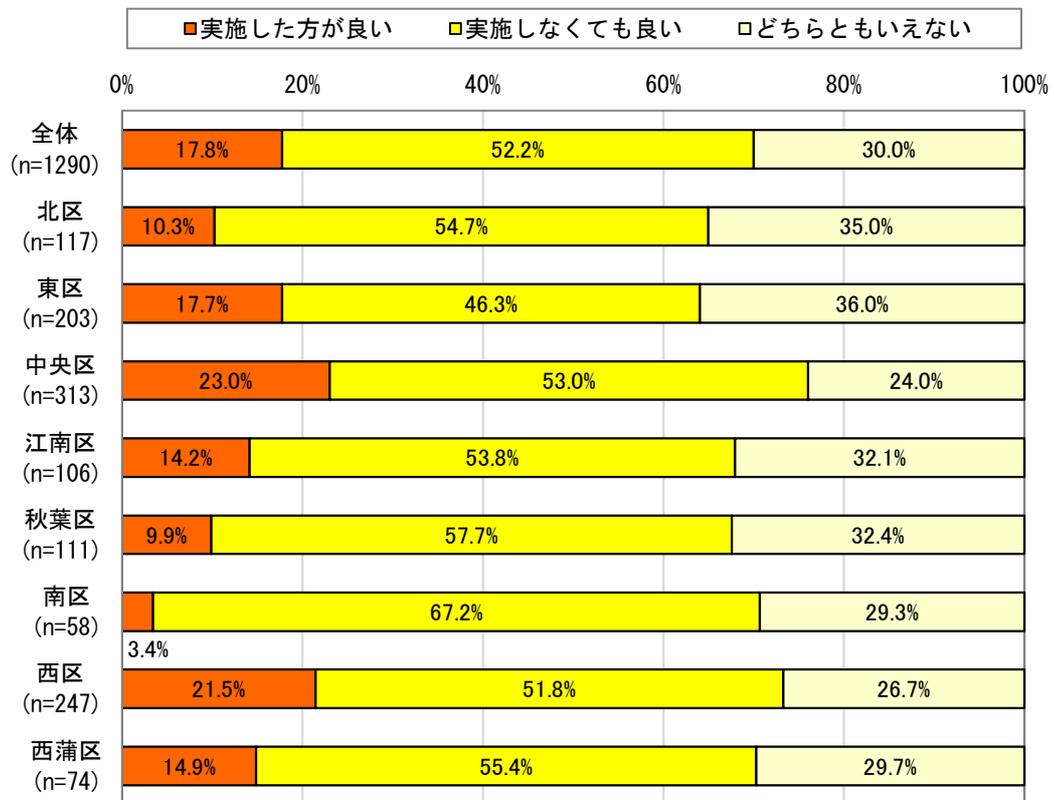


全体でみると、『実施した方が良い』と答えた割合が17.8%、『実施しなくても良い』が52.2%、『どちらともいえない』が30.0%という結果となった。

性別でみると、『実施した方が良い』と答えた割合は、男性が19.1%、女性が15.3%で、男性で割合がやや高い。男女とも『実施しなくても良い』が半数以上を占めた。

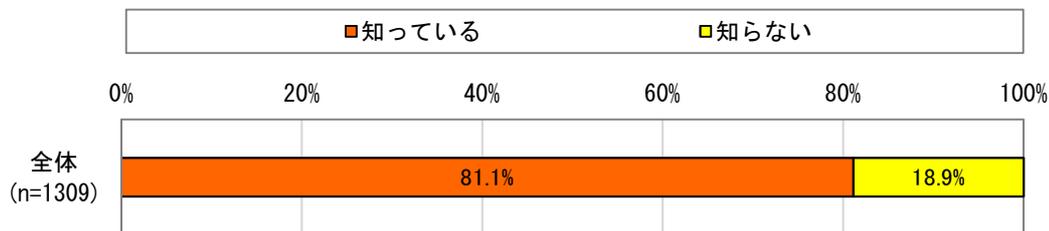


年代別でみると、『実施した方が良い』と答えた割合は、20歳代が44.9%で最も高い。若年層ほど割合が高い傾向がみられ、20歳代・30歳代では、『実施した方が良い』の割合が『実施しなくても良い』の割合を上回っている。



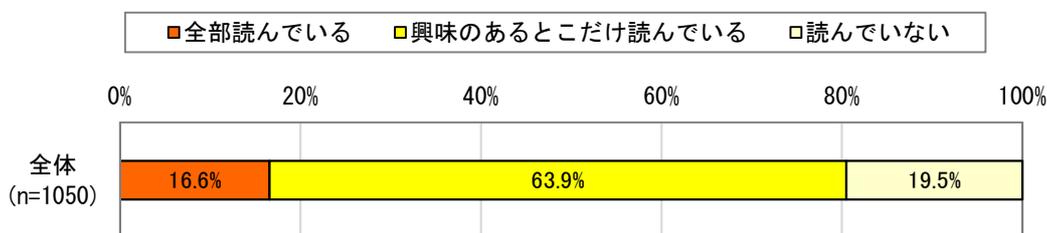
居住区別でみると、『実施した方が良い』と答えた割合は、中央区が23.0%で最も高い。次いで西区が21.5%、北区が17.8%、東区が17.7%の順が続いている。すべての地区で、『実施しなくても良い』と回答した割合が最も高い。

(11) 広報誌「水先案内」の認知度



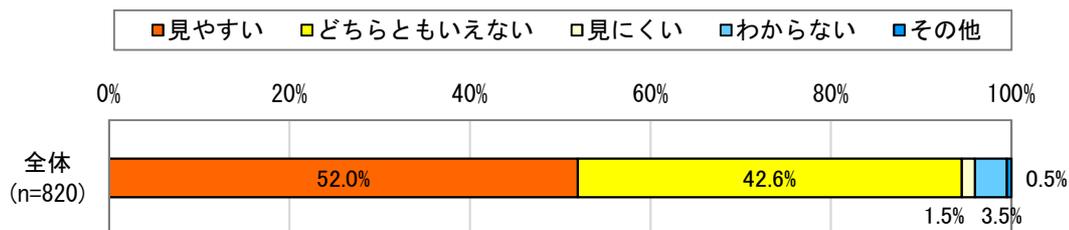
「知っている」と答えた割合は、81.1%という結果となった。

(該当質問11-1) 広報誌「水先案内」の閲読率



「全部読んでいる」と答えた割合は16.6%、「興味のあるところだけ読んでいる」は63.9%、「読んでいない」は19.5%という結果となった。「全部読んでいる」「興味のあるところだけ読んでいる」を合わせた割合は、約8割を占めている。

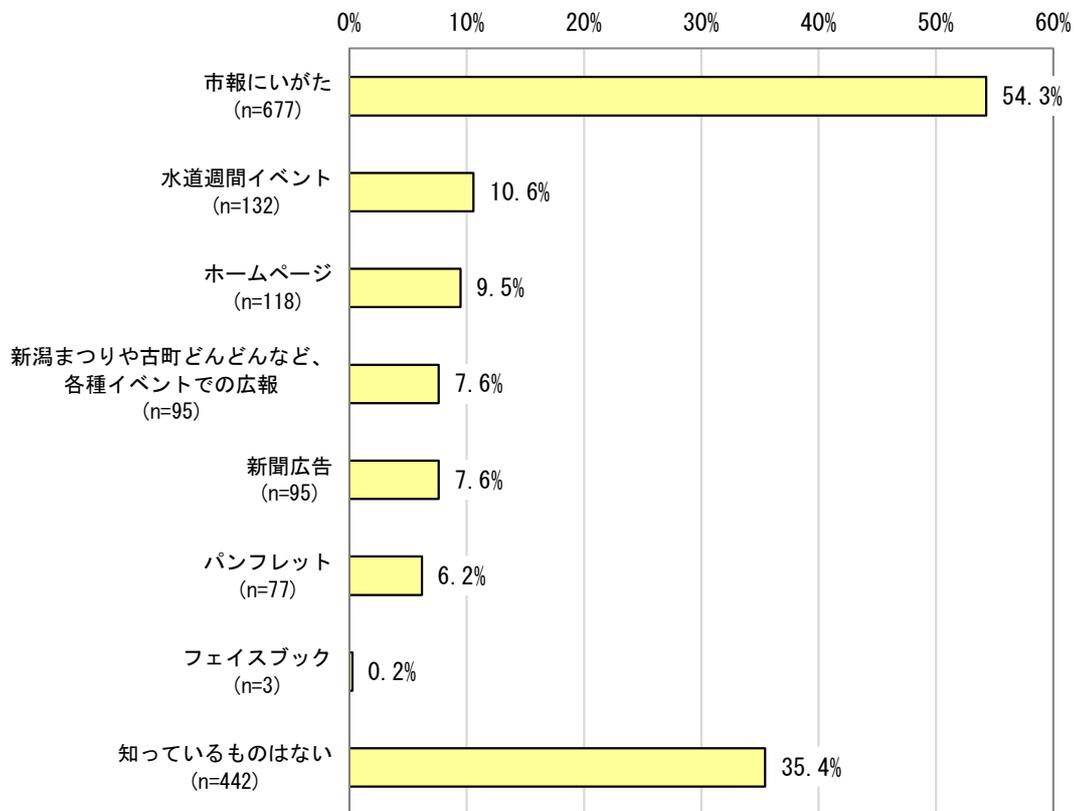
(該当質問11-2) 広報誌「水先案内」の見やすさ



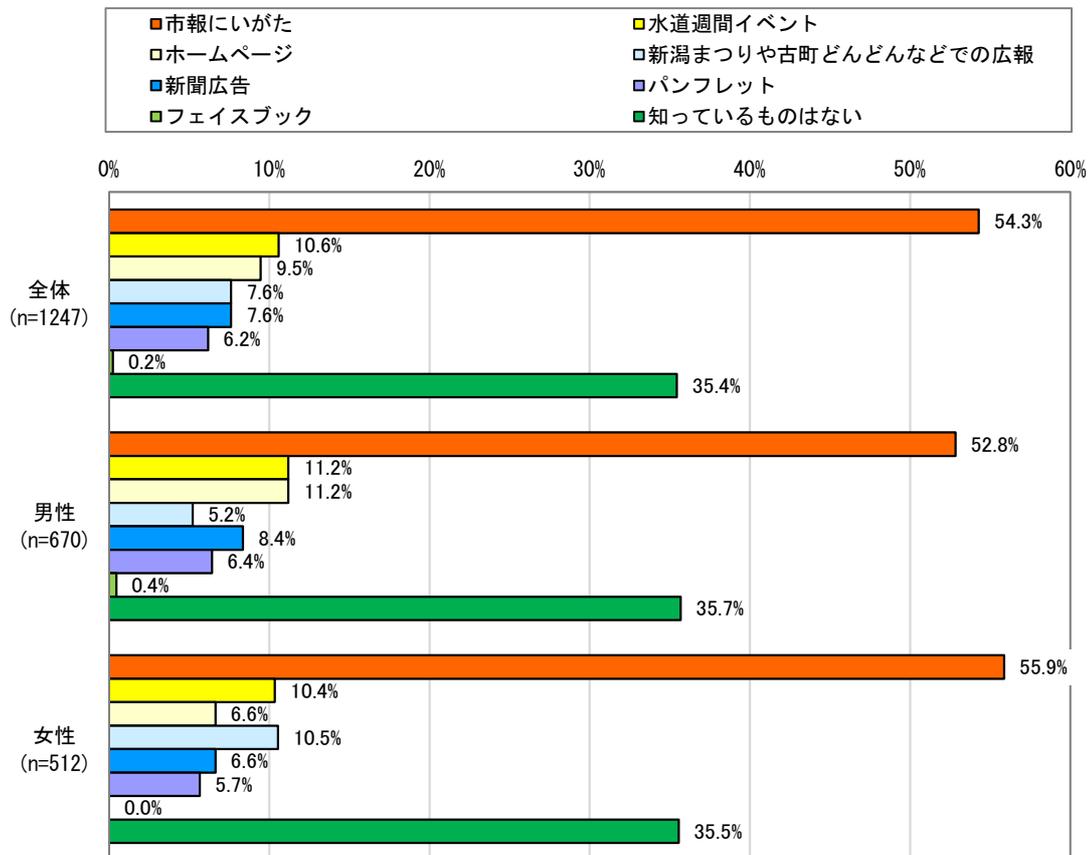
「見やすい」と答えた割合が52.0%で半数以上を占めている。「どちらともいえない」が42.6%、「見にくい」が1.5%という結果となった。

「その他」の記述回答
インパクトが弱いと思う。その都度の特色がない。
少しごちゃごちゃしているし年取って目が悪くなってきているのでもう少しあっさりしてほしい。
文字を大きくしてほしい。
読んで、知ることがあり、たのしみ！

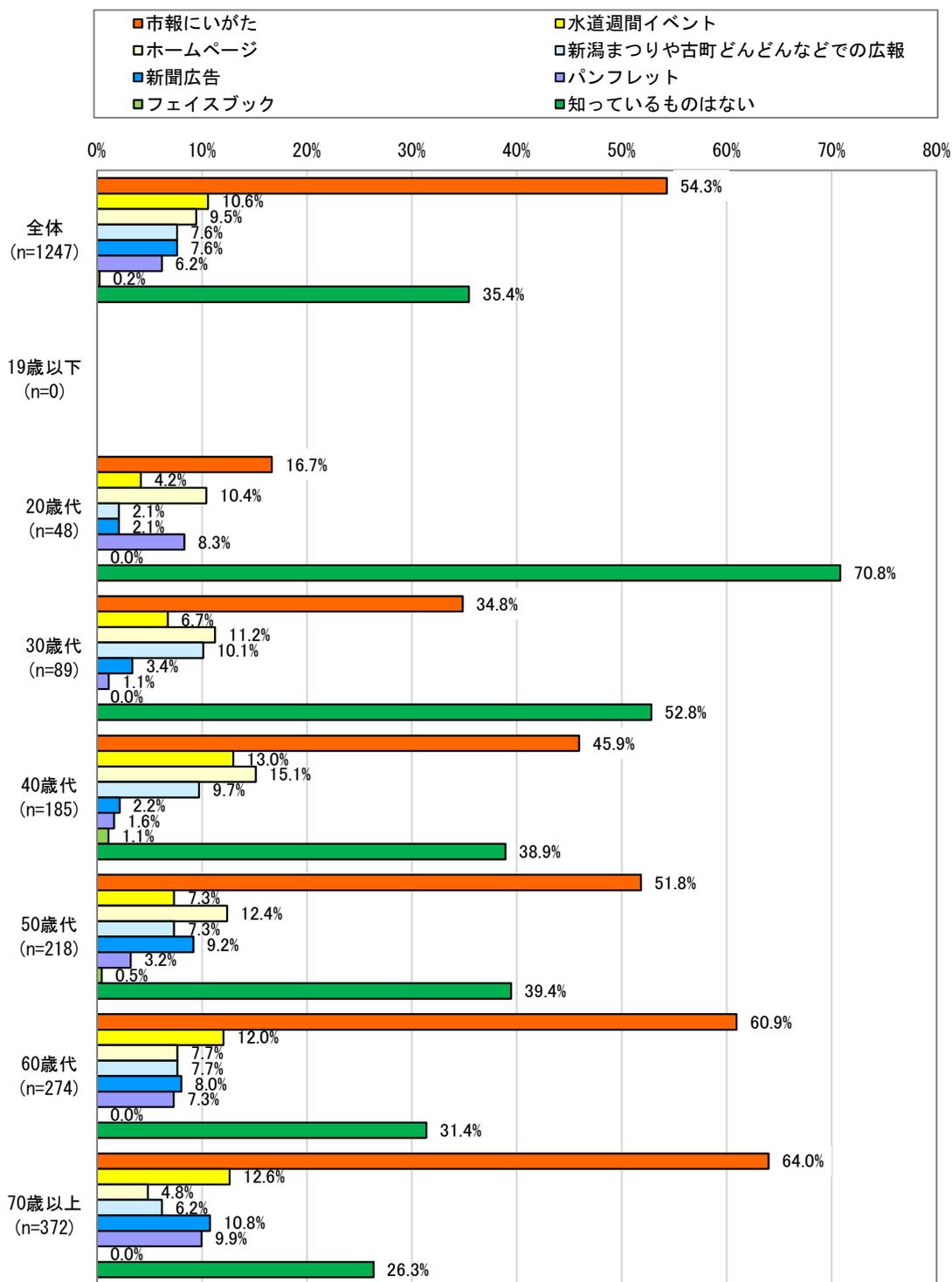
(該当質問11-3)「水先案内」以外の広報媒体の認知度(複数回答)



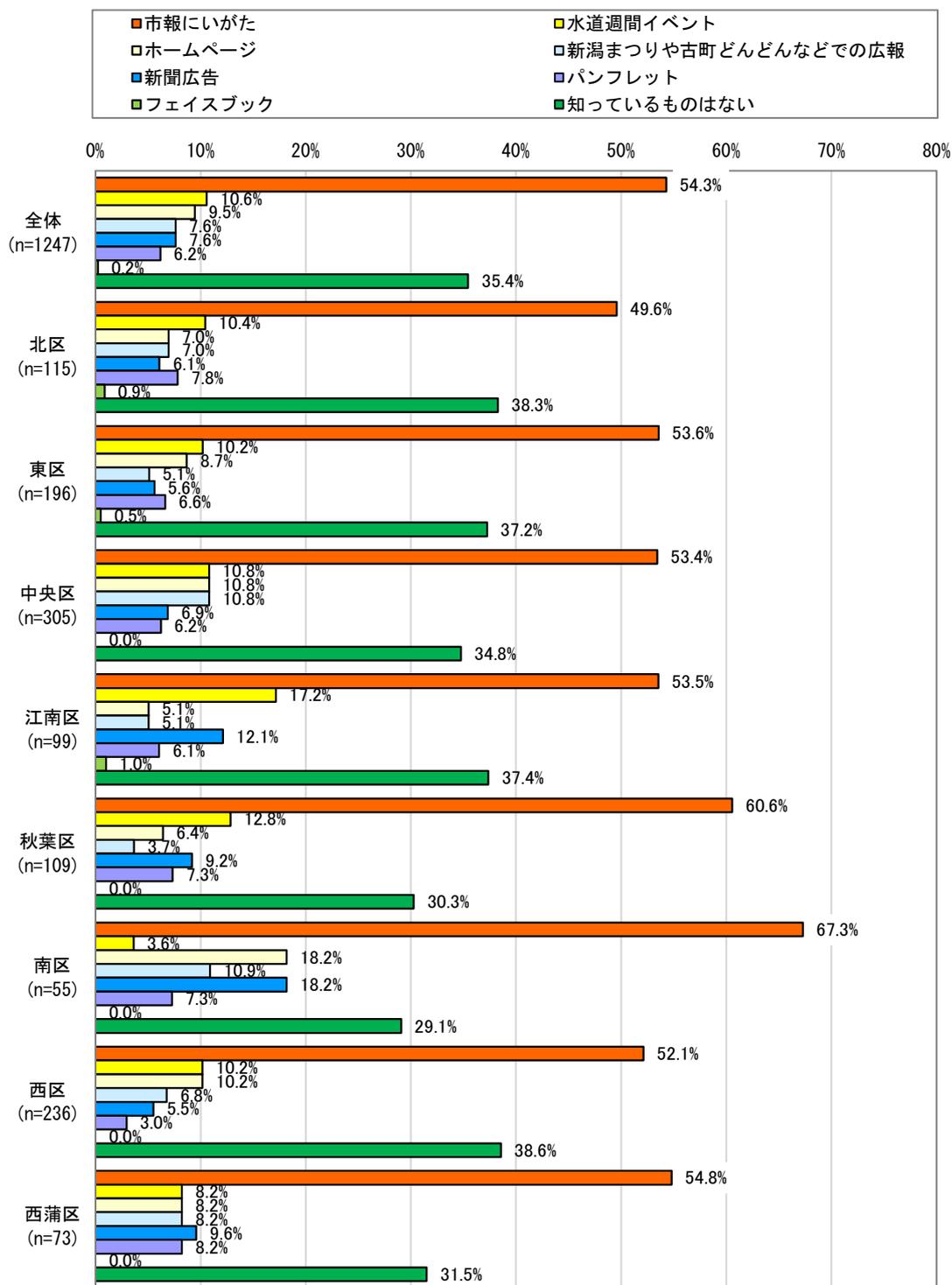
「水先案内」以外で知っている広報媒体では、「市報にいがた」と答えた割合が54.3%で最も高く、他の項目を圧倒している。次いで「水道週間イベント」が10.6%、「ホームページ」が9.5%、「新潟まつりや古町どどんなど、各種イベントでの広報」が7.6%の順で続いている。「知っているものはない」は35.4%で、約3割半ばを占めている。



性別で見ると、男女とも「市報にいがた」と答えた割合が最も高く5割を超えている。男性が52.8%、女性が55.9%で、女性の方が割合が高い。「ホームページ」と答えた割合は、男性が11.2%、女性が6.6%で、男性の方が割合が高く、「新潟まつりや古町どんどんなど、各種イベントでの広報」は、男性が5.2%、女性が10.5%で、女性の割合が高くなっており、男女差がみられる。

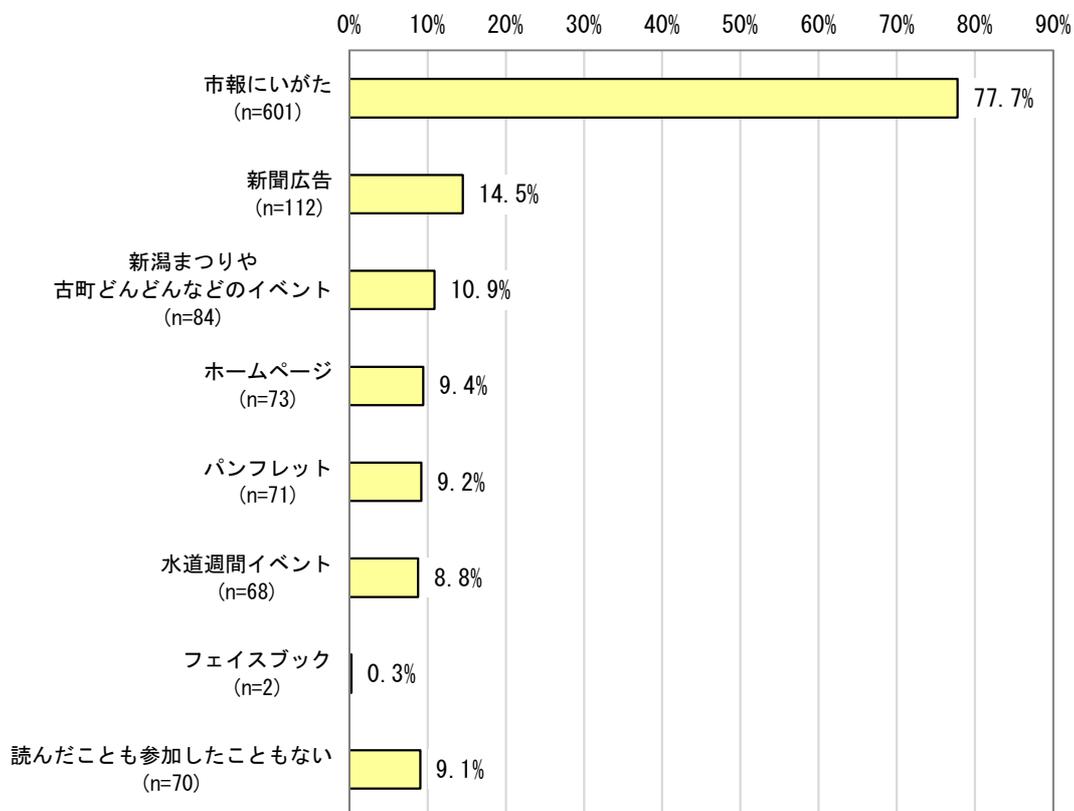


年代別でみると、「市報にいがた」と答えた割合は、年齢が上がるほど割合が高い傾向がみられ、60歳代以上では6割を超えている。50歳代以下では「ホームページ」と答えた割合が1割以上で、「市報にいがた」に次いで割合が高い。

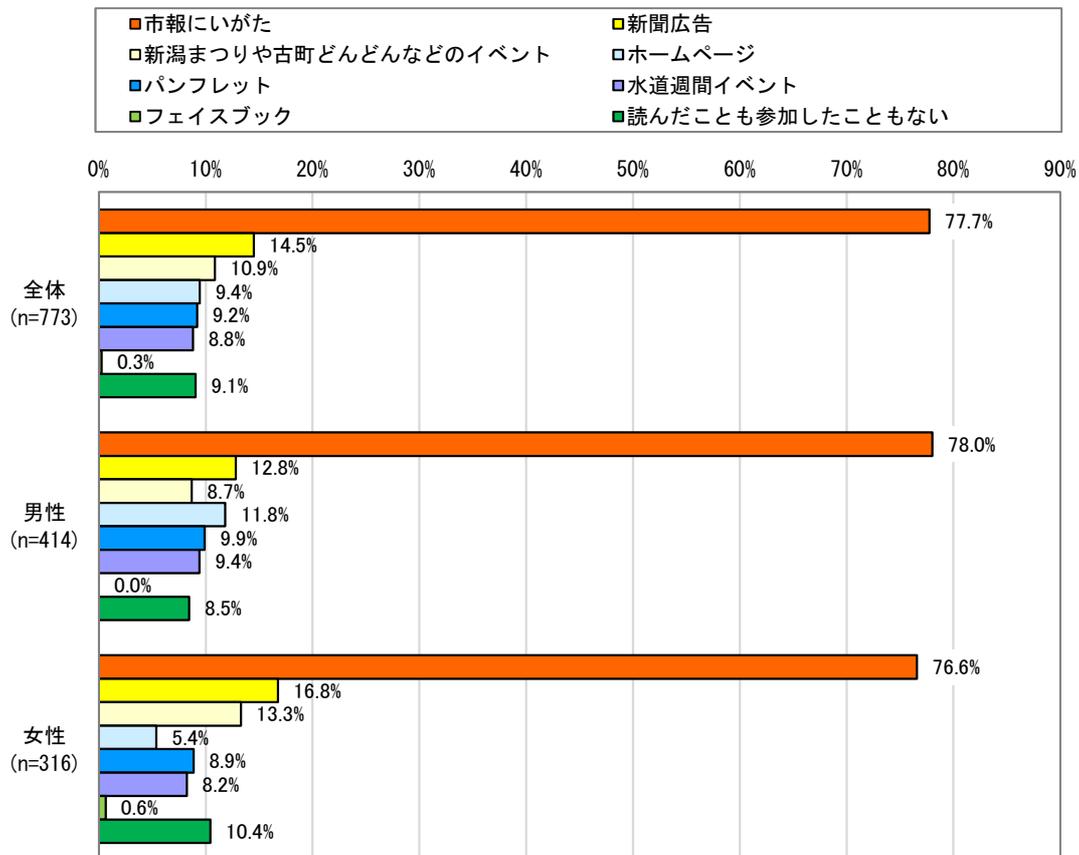


居住区別でみると、「市報にいがた」は秋葉区・南区で6割を超え、他の地区と比べて割合が高い。「水道週間イベント」は江南区が17.2%で、他の地区と比べて割合が高い。南区では、「ホームページ」「新聞広告」が共に18.2%で、他の地区と比べて割合が高い。

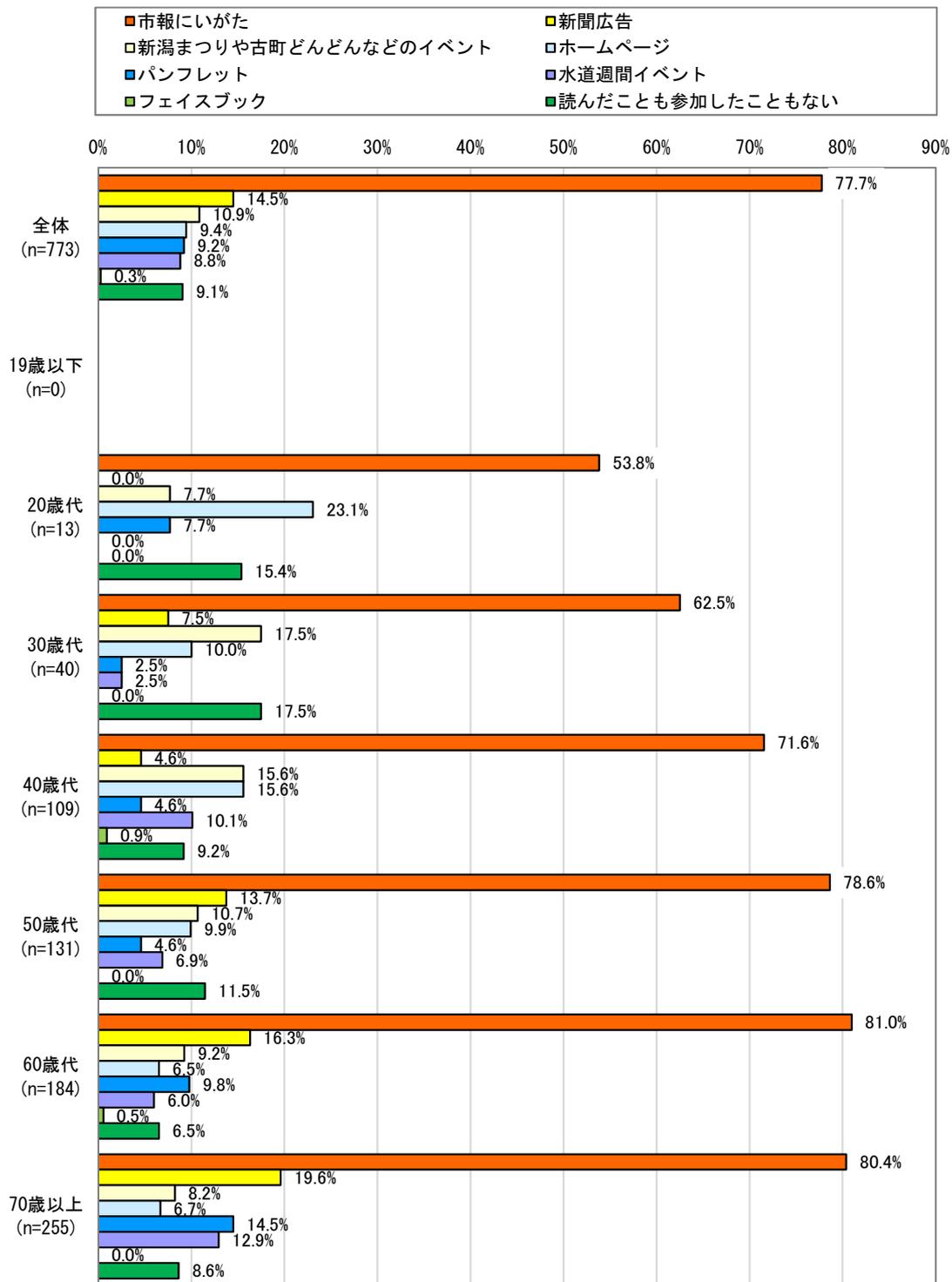
(該当質問11-4)「水先案内」以外の広報媒体の利用度



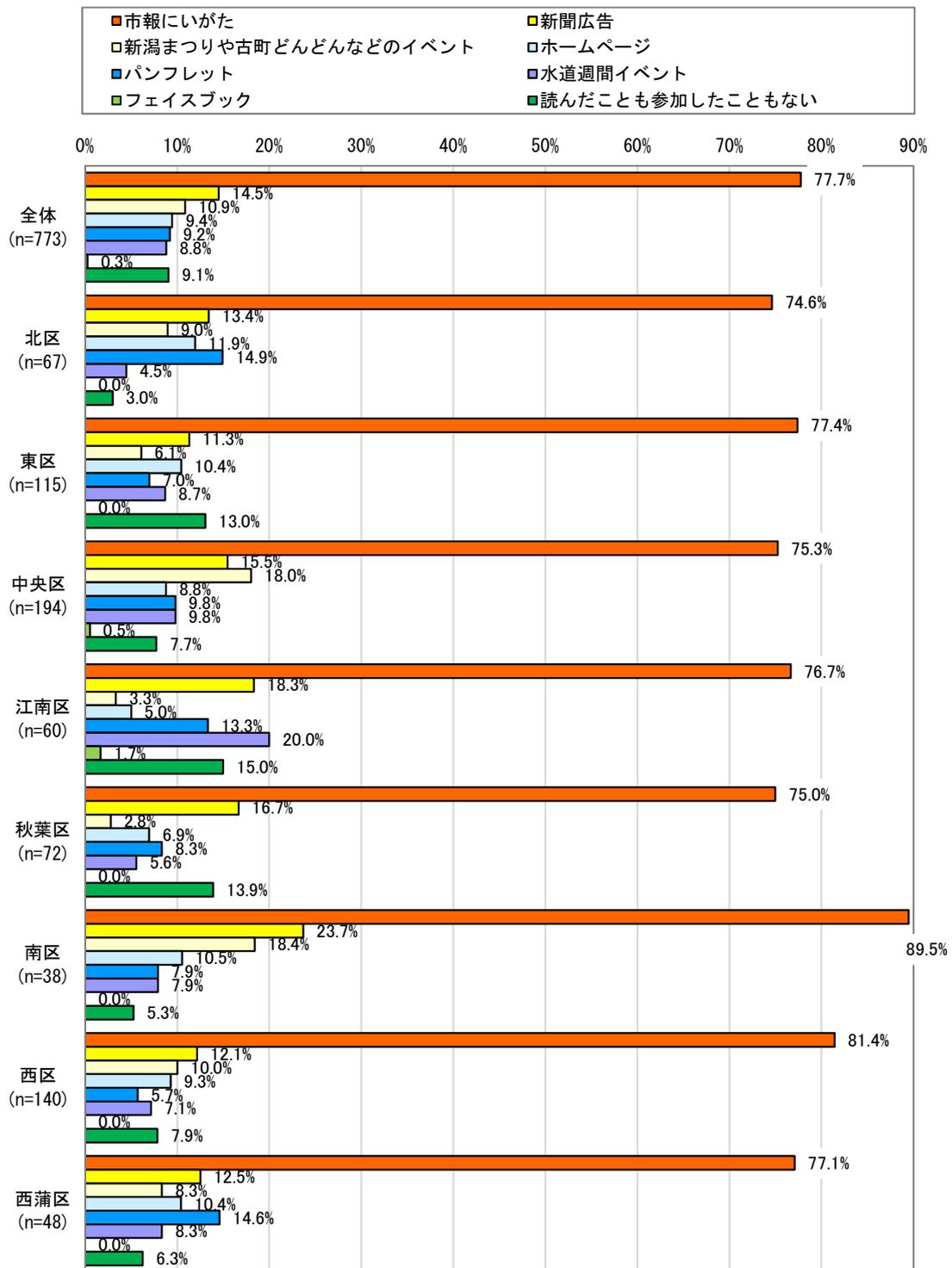
「水先案内」以外で読んだり参加したりしたことがある広報媒体では、「市報にいがた」と答えた割合が77.7%で最も高い。次いで「新聞広告」が14.5%、「新潟まつりや古町どんどんなどのイベント」が10.9%、「ホームページ」が9.4%の順が続いている。



性別でみると、男女とも「市報にいがた」と答えた割合が最も高く7割を超えている。「新聞広告」「新潟まつりや古町どんどんなどのイベント」は、男性が各12.8%、8.7%、女性が各16.8%、13.3%で、女性の方が割合がやや高い。「ホームページ」と答えた割合は、男性が11.8%、女性が5.4%で、男性の方が割合が高くなっており、男女差がみられる。

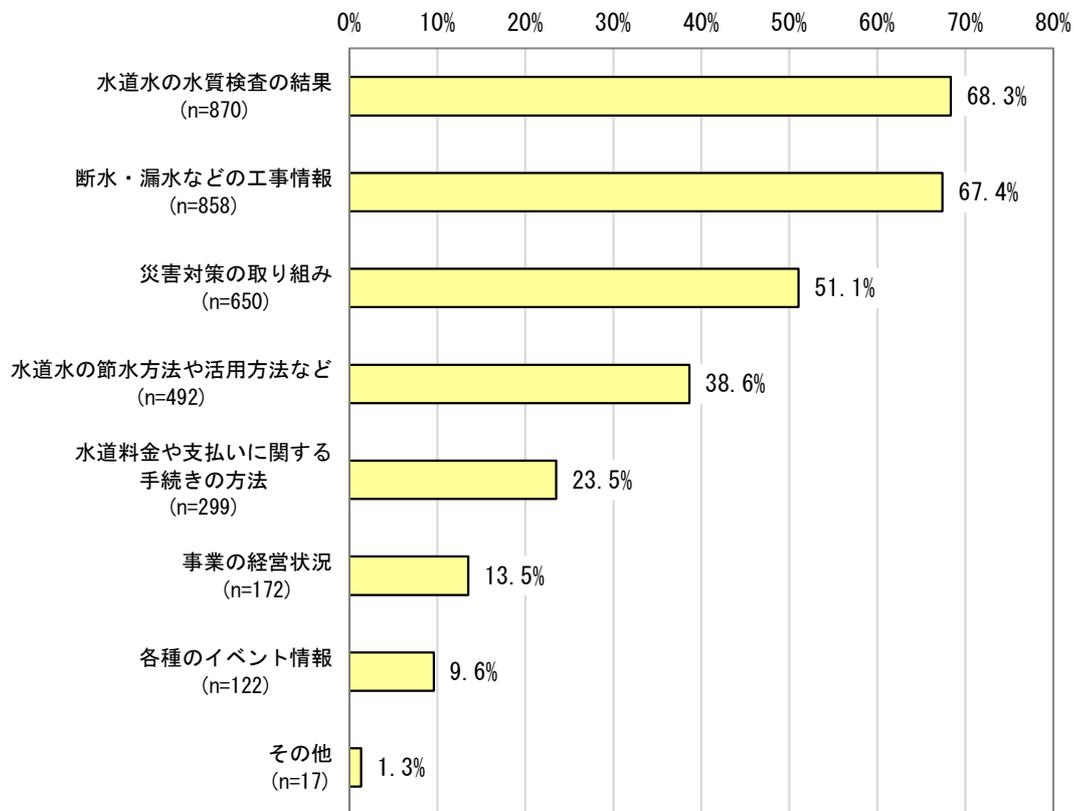


年齢別でみると、「市報にいがた」と答えた割合は、年齢が上がるほど割合が高い傾向がみられ、60歳以上では8割を超えている。20歳代では「ホームページ」が23.1%で、他の年代と比べて割合が高い。「新潟まつりや古町どんどんなどのイベント」は、30歳代・40歳代で1割半ばを超え、他の年代と比べて割合が高い。

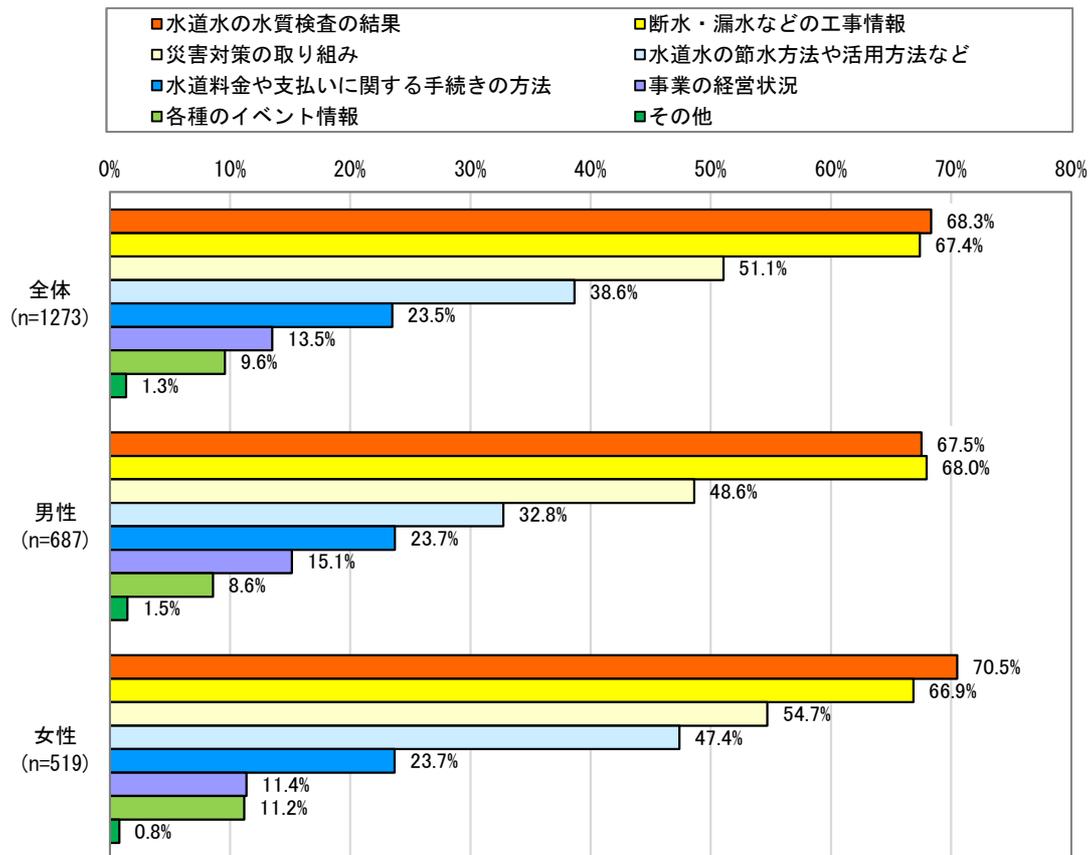


居住区別でみると、南区では「市報にいがた」「新聞広告」と答えた割合が、各89.5%、23.7%で、他の地区と比べて割合が高い。「新潟まつりや古町どんどんなどのイベント」は、中央区が18.0%、南区が18.4%で、他の地区と比べて割合が高い。江南区では「水道週間イベント」が2割で、他の地区と比べて割合が高い。

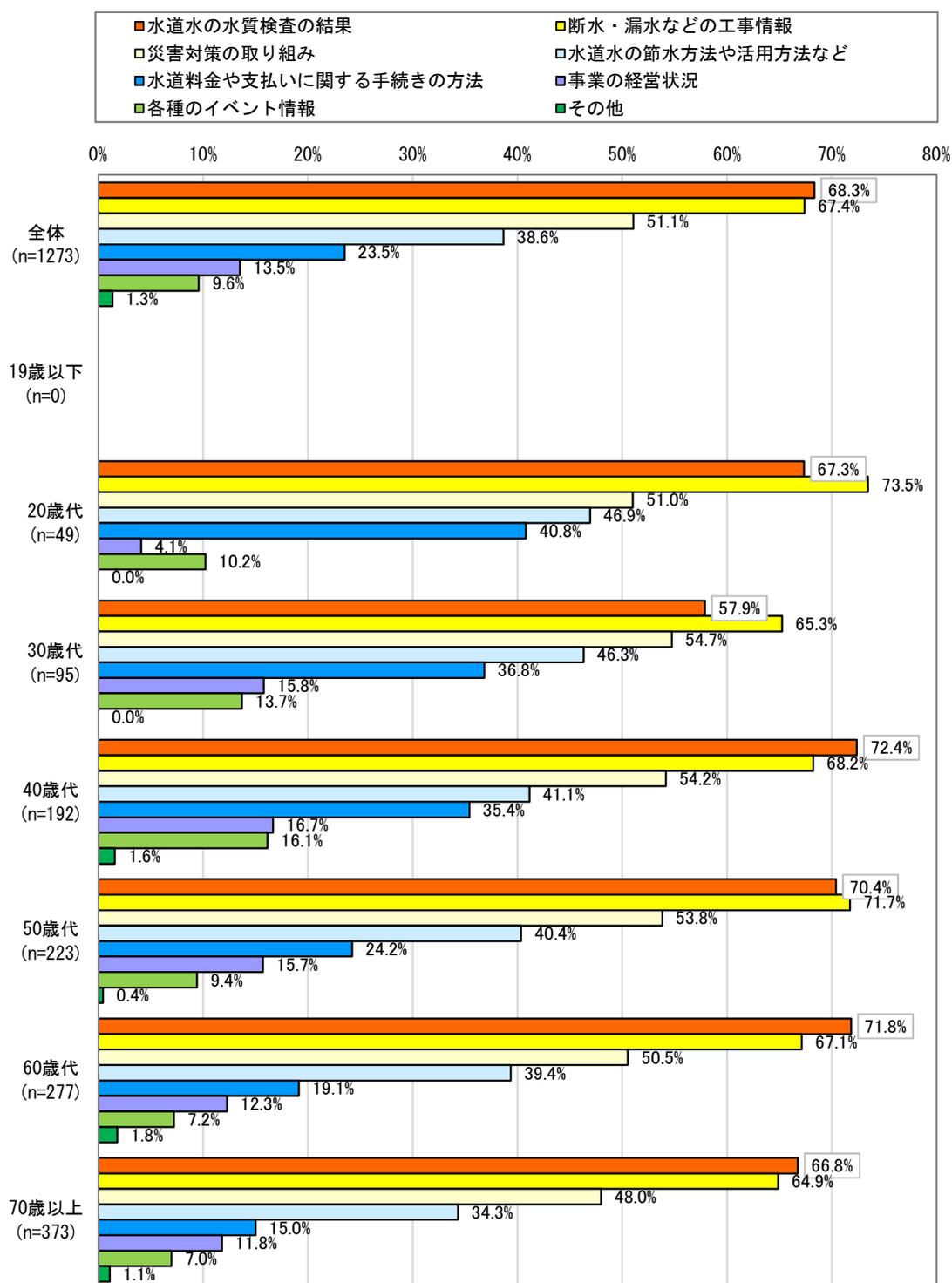
(12) 広報内容への期待度（複数回答）



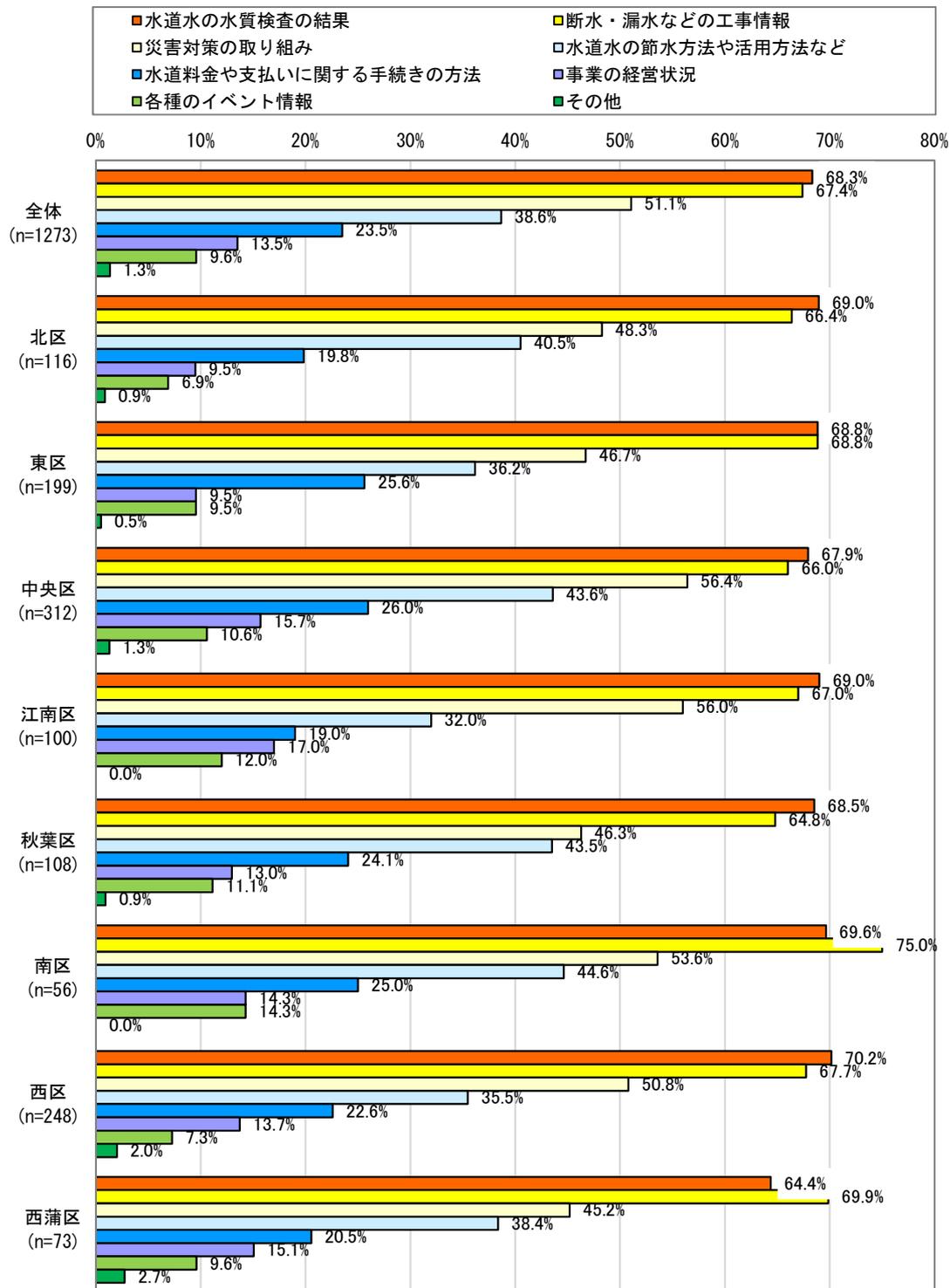
全体でみると、「水道水の水質検査の結果」と答えた割合が68.3%で最も高い。次いで「断水・漏水などの工事情報」が67.4%で、共に約7割を占めている。以下、「災害対策の取り組み」が約5割、「水道水の節水方法や活用方法など」が約4割、「水道料金や支払いに関する手続きの方法」が2割強の順で続いている。



性別でみると、割合が最も高かったのは、男性は『断水・漏水などの工事情報』で68.0%、女性は『水道水の水質検査の結果』で70.5%という結果となった。『水道水の節水方法や活用方法など』は、男性が32.8%、女性は47.4%で、女性の方で割合が高く、大きな差がみられる。



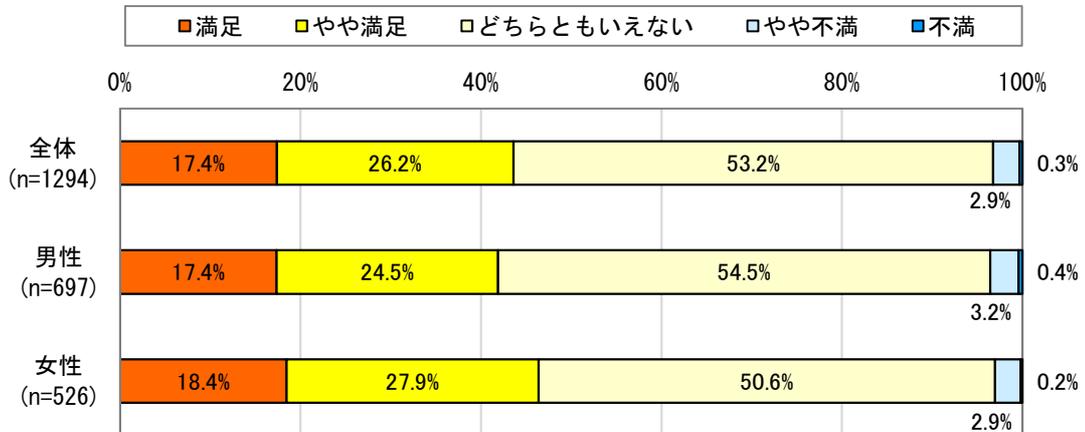
年齢別でみると、40歳代・60歳以上は『水道水の水質検査の結果』の割合が最も高く、20歳代・30歳代・50歳代は『断水・漏水などの工事情報』の割合が最も高い。『水道水の節水方法や活用方法など』『水道料金や支払いに関する手続きの方法』は、若年層ほど割合が高い傾向がみられる。



居住区別でみると、東区・南区・西蒲区を除く地区で『水道水の水質検査の結果』と答えた割合が最も高い。南区・西蒲区では『断水・漏水などの工事情報』の割合が最も高く、東区では『水道水の水質検査の結果』『断水・漏水などの工事情報』が共に68.8%で最も高い。

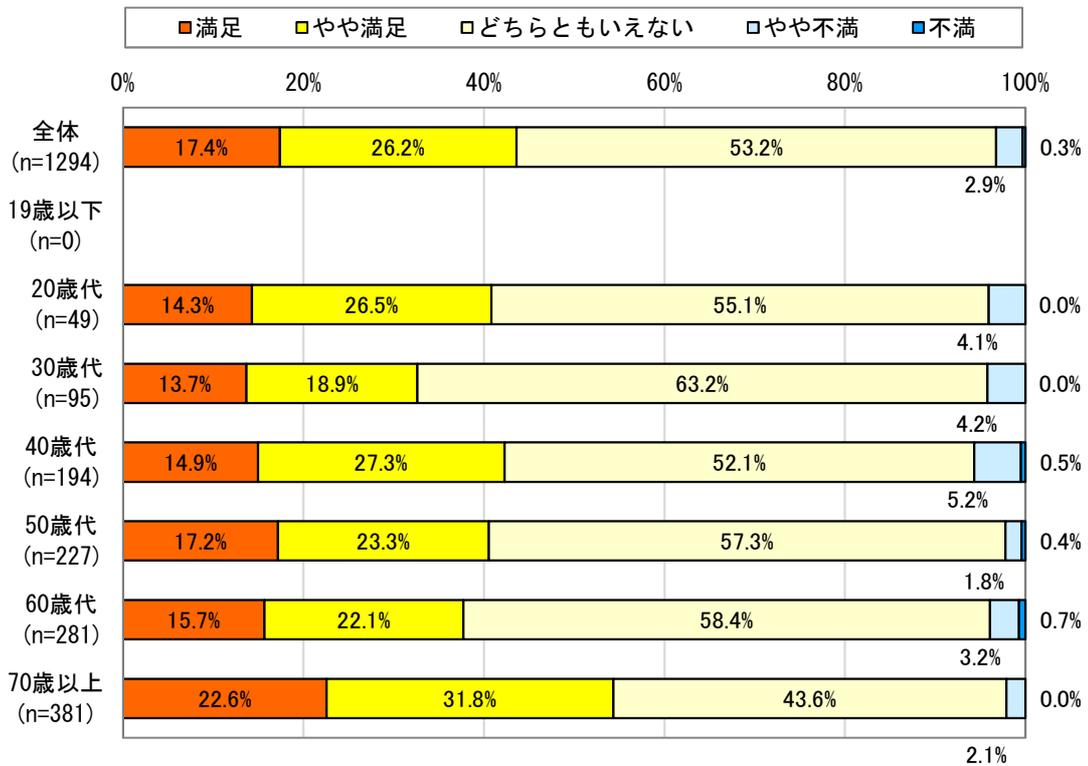
「その他」の記述回答
あなたの使用量は平均より多いか…を知りたい。
いない。
川の水から水道水が出来るまでの回
災害時、緊急時の対応方法。わかりやすく！
水質検査のサービス(井戸水含む)
他県や他市町村との水質やおいしさの違いについて
テレビを通じての情報提供。
時々長期に留守にするので(入院とか娘の事とか)。
特にない。
必要ない。
漏水診断情報
分からない。

(13) 広報活動の満足度

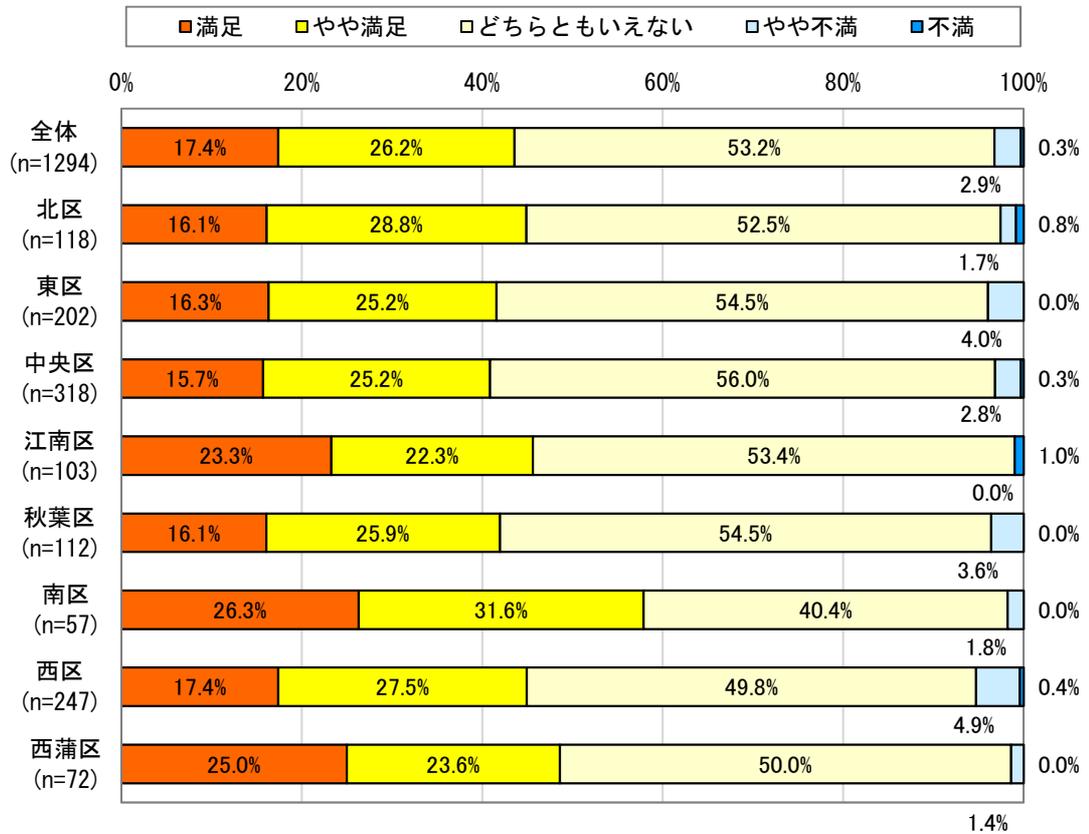


全体で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、43.6%で半数に満たなかった。『どちらともいえない』と答えた割合が最も高く、半数以上を占める結果となった。

性別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男性が41.9%、女性が46.4%で、女性の方が割合がやや高い。

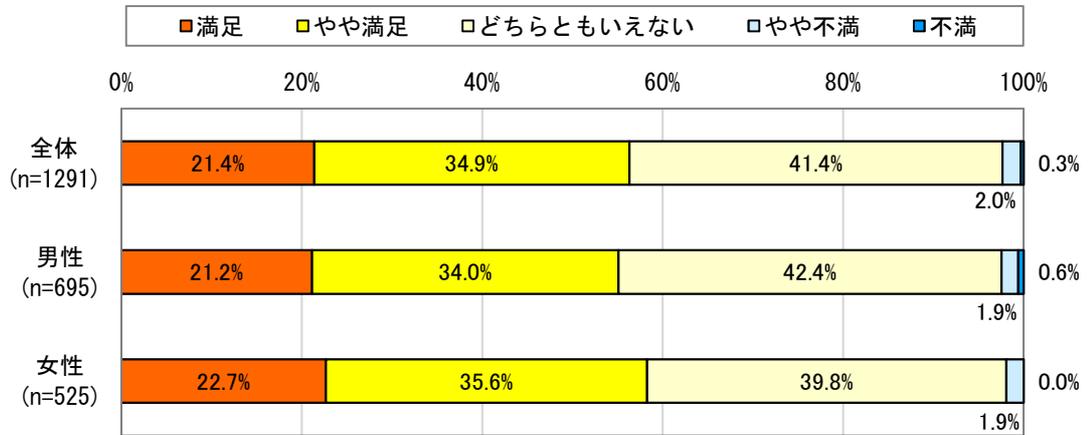


年代別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、70歳以上が54.3%で最も高い。次いで40歳代が42.3%、20歳代が40.8%、50歳代が40.5%の順が続いている。



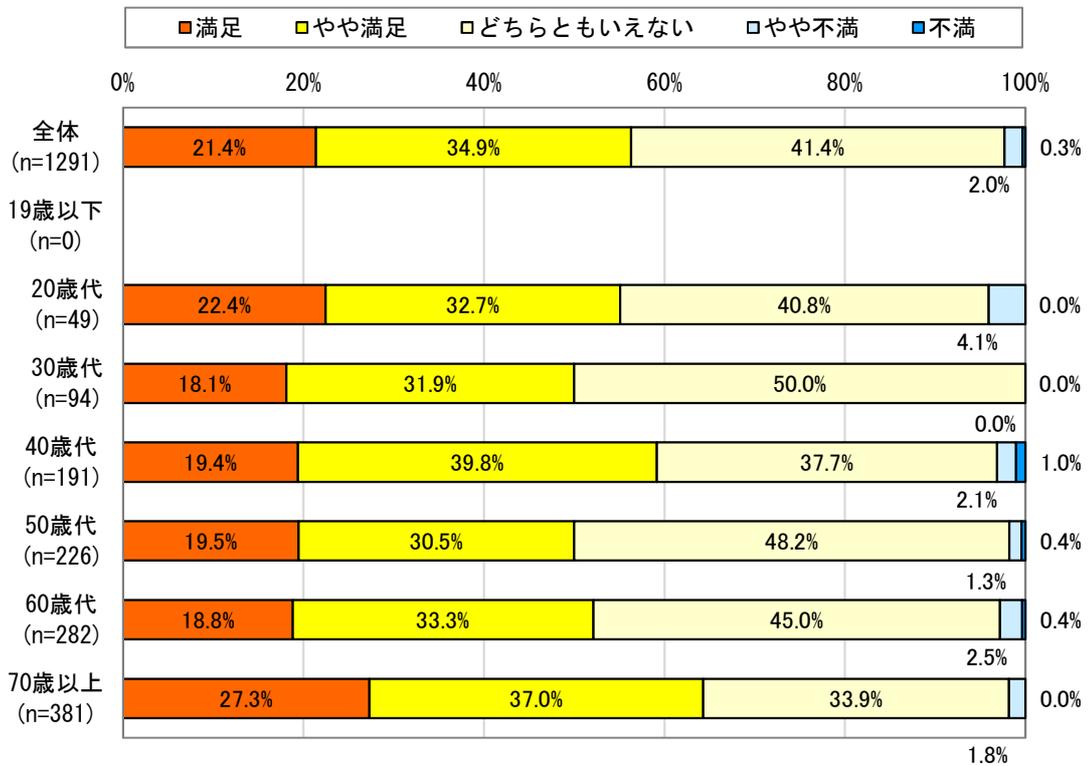
居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、南区が57.9%で最も高く半数以上を占めた。次いで西蒲区が48.6%、江南区が45.6%、西区が44.9%の順で続いている。

(14) お客さまサービスの総合的な満足度

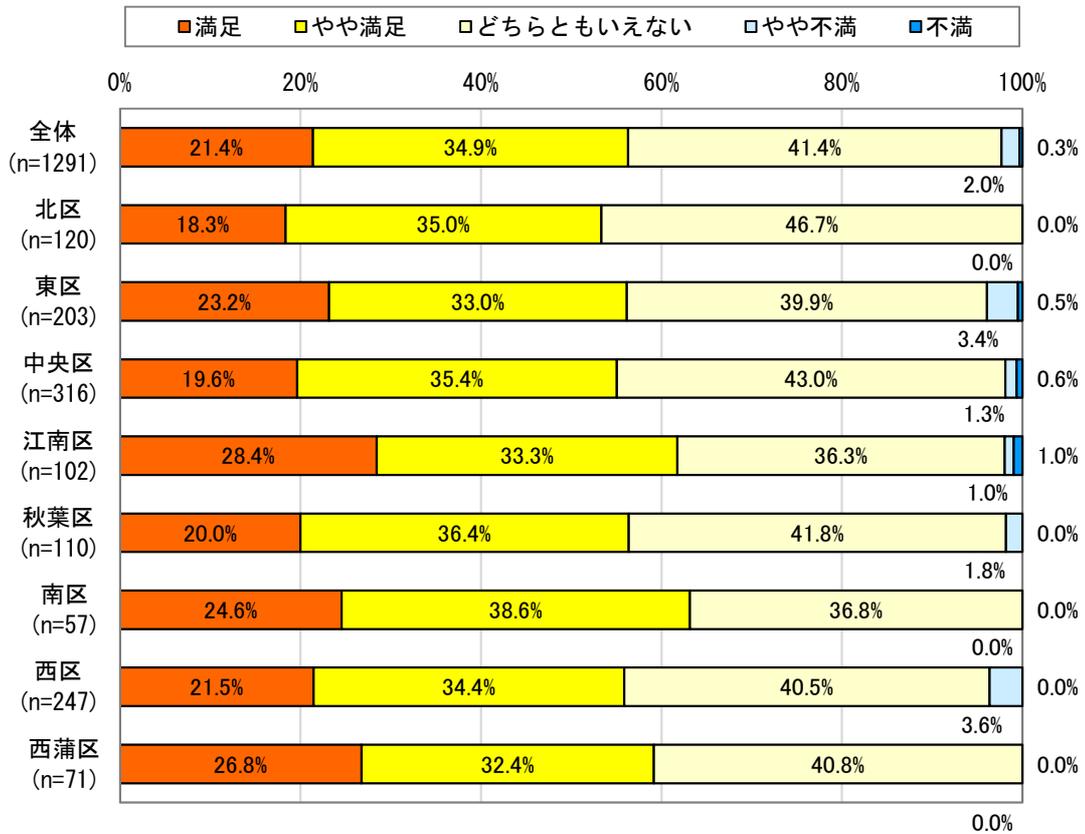


全体で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、56.3%で半数を超える結果となった。

性別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男性が55.1%、女性が58.3%で、女性の方が割合が高い結果となっている。



年代別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、70歳以上が64.3%で最も高い。次いで40歳代が59.2%、20歳代が55.1%、60歳代が52.1%の順で続いている。30歳代は『どちらともいえない』が半数を占め、他の年代と比べて割合が高い。

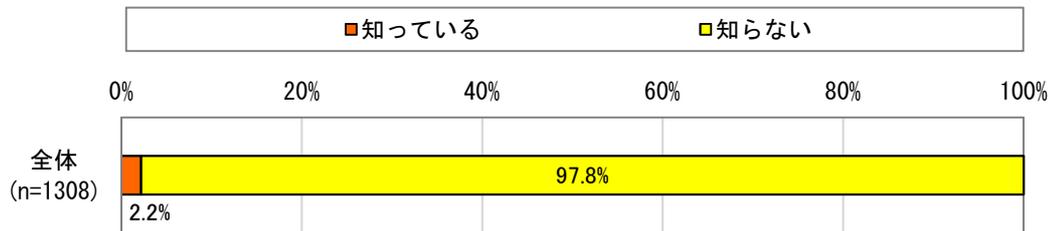


居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、南区が63.2%、江南区が61.8%で6割を超え、他の地区と比べて割合がやや高い結果となっている。

「やや不満」「不満」の理由
知らないことが多過ぎる。もう少し木目細かくPRしたら？
市民への周知が不十分。
選択と集中により公報やPRの回数は少なくともよい。ただし、水道は生活するうえで絶対必要なものなので家庭用は安価にしてほしい。
紙が届いても見ない。管理が大変。スマホやPC上でのマイページなどで料金確認や広報関係含め、閲覧できると便利。
クレジットカード払いがない。実現しても手数料が取られるのはダメ。料金が安い。
災害時等のマニュアルを年1回発行してほしい。(A41枚)。
安心感ない
水道局がキライ。
もっとテレビ告知をふやしてほしい。
あまり良く知らないから。

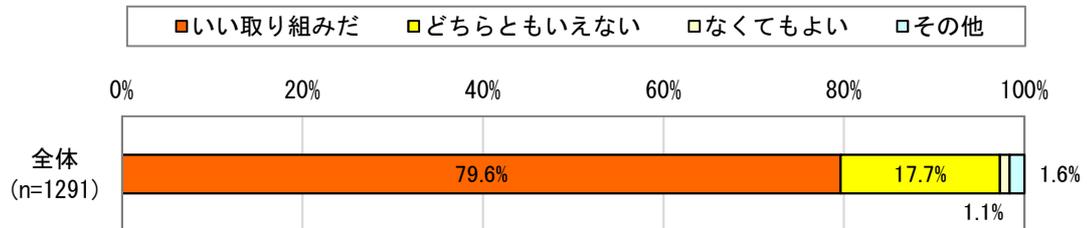
「やや不満」「不満」の理由
アンケートを通して、水道局の具体的な取り組みが分かったので、ネットの記事にしてくれそうです、若い世代も興味を持って読んでくれそうだと感じました。HPにわざわざ見に行かないだろうし、新聞も金銭的にとれないと知らない情報かな…と。
情報が紙媒体に頼りすぎている為か、タイムリーな目新しい情報が少ないと感じることもあります。
見るのが楽しく又、必ず見なければならぬ様な文章の作成が必要。
サービスとは、現状でよいのでしょうか？逆にお聞きしたい。
水先案内が来ているのは知っていましたが、今回毎月振替や飲料水備蓄量などを初めて知りました。もっと沢山そういう事を知れるきかいがあるといいなと感じます。
何をやっているのか全くわからない。
わかりにくい。文字による情報しか受けられないので知る事が少ない。
下水道使用料金の割合と、水道水使用料のバランスが、納得できない。大雨で下水側溝があふれるのに、水道水の給水寄りのみの取り組みが考えられる。
水道メーターの検針が難しそうです。ちょうど駐車スペースにありますので…。メーターの場所を変更できませんか？
広報にいがたも現在では読まない。料金の請求書のように、必然的に目にとまるような方法で災害用備蓄などについて広報してほしい。
お客さまサービスがどんなものがあるかを知らない、そもそもサービスがあることを今回知った。
料金が安くなる様に出来たら良いと思う
キャッシュレス決済について、手数料が低いものもあるし、導入により減る経費もあるため利用者の利便性を優先して検討すべきである
ホームページはわかりにくい。イベントに出店していても関心が出るように感じられない魅力が感じられない

(15) 「あんしん水道診断」の認知度



「知っている」と答えた割合は2.2%、「知らない」が97.8%。ほとんどの人に知られていないという結果となった。

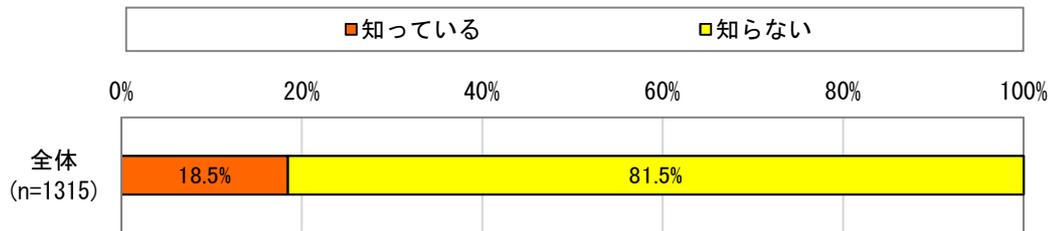
(16) 「あんしん水道診断」の取り組みについて



「いい取り組みだ」と答えた割合は、79.6%で約8割を占めた。「どちらとも言えない」が17.7%、「なくてもよい」が1.1%という結果となった。

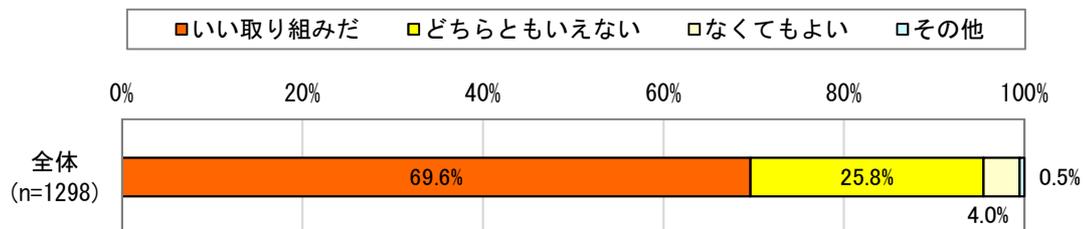
「その他」の記述回答
75 歳以下でも対象にしてほしい。
75 歳以上の一人暮らしの方と限定しないで実施してほしい。
あんしん水道診断のサギが発生しないか心配。
いいと思うが、75 才以上の一人暮らしに限定する必要はないのでは。
いい取り組みだと思いますが一人暮らしの女性も対象にしてほしい。最近水まわりのトラブルがたて続けに起きていて一人で対処するのが難しいため。
サギと間ちがえられない対策をしてほしい
知らなかったので答えようがない。
全世帯にお願いしたい。テレビノやホームセンターなどでカートリッジが大量に販売されているがそもそも、それが必要なのかを知りたい。満願寺でセシウムが出ているがどういう影響があるのか。どうしてそこで出るのか説明がない。
対象者にサービス内容の情報が周知できて活用されているならば、よい取り組みだと考えます。
対象を全世帯にしてほしい。
何故 75 才以上？
始めて知りました。
一人暮らしだけでは無く、高齢夫婦等にもサービスを拡充しては、如何か。
1人暮らしでなくても高齢者だけの世帯にも広がると良いのにと感じました。
一人暮らしだけでなく老老家族も対象にしてほしい。
身分を明確に。
有料でもいいので利用したい(75 歳以下でも)
良くなればいい事だと思います。
利用しにくい。
若者でも、中年でも、年齢関係なく漏水調査等は、自分で行うのに限界があると思う。そのために、情報紙やHPで情報発信が必要か。SNS(ツイッター、インスタ)での情報があると目にとまりやすい??

(17)「浄水場等施設見学会」の認知度



「知っている」と答えた割合は18.5%、「知らない」が81.5%。8割以上の方が「知らない」と答えている。

(18)「浄水場等施設見学会」の取り組みについて



「いい取り組みだ」と答えた割合は69.6%で約7割を占めた。「どちらとも言えない」が25.8%、「なくてもよい」が4.0%という結果となった。

「その他」の記述回答

一般の市民も見学できたらと思う

一般の年齢でも参加できるようにしてほしい。

小学生だけでいい。

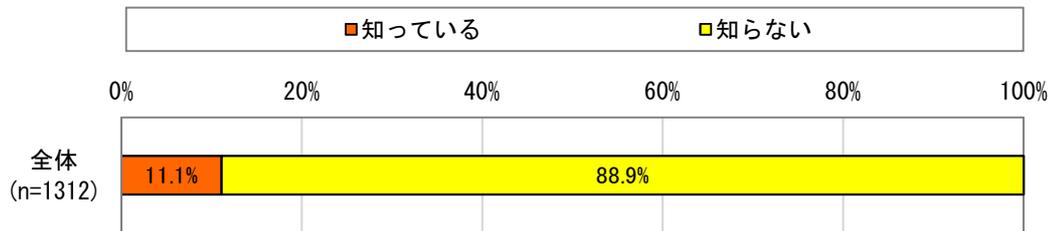
誰でも見学できるツアー等企画して頂きたい

なぜ対象を限定しているのか？

有料にしても良いと思います。

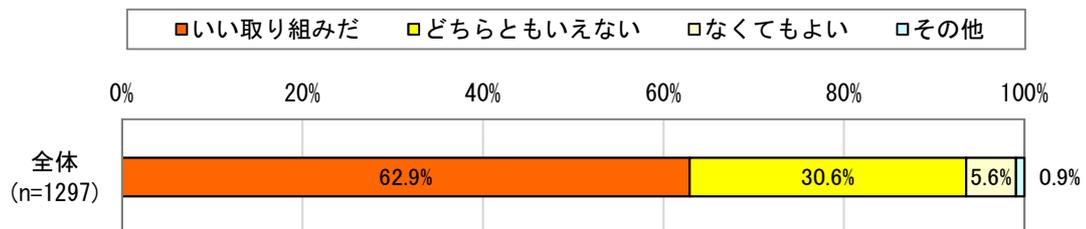
わからない。

(19)「みず探訪バスツアー」の認知度



「知っている」と答えた割合は11.1%、「知らない」が88.9%。約9割の人に知られていない結果となっている。

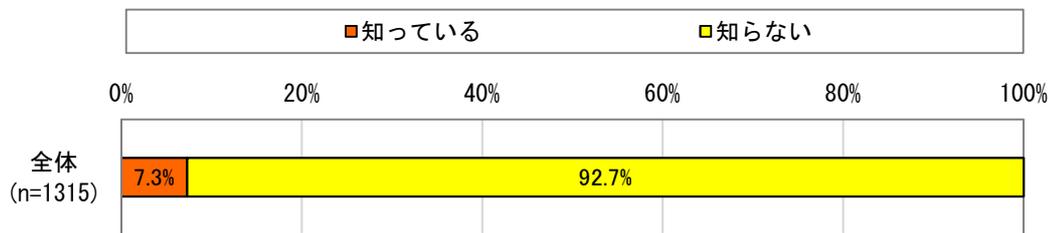
(20)「みず探訪バスツアー」の取り組みについて



「いい取り組みだ」と答えた割合は62.9%で6割以上を占めた。「どちらとも言えない」が30.6%、「なくてもよい」が5.6%という結果となった。

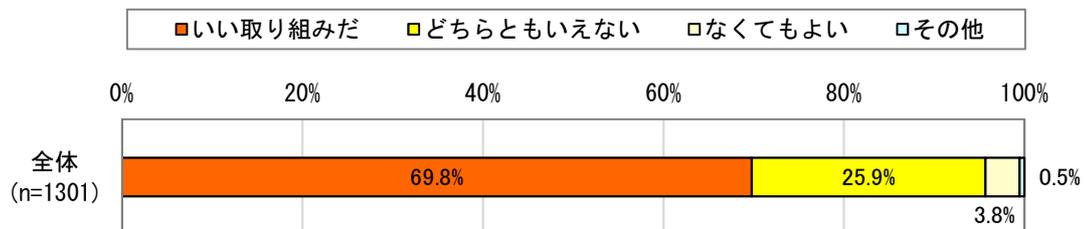
「その他」の記述回答
安全無料ではなく少しの負担をお願いして実施した方が良いと思います。
行ってみたい、どこへ申し込んだらよいか不明。
公共施設見学等はオトナになってからは興味うすです。義務教育の間に行った方が感動も大きいと思う。
参加者が一部費用負担してもらった方が良いのでは？
市報を見れば案内はのっているのか？もっと知らせてほしい。
順回他区制
町内(自治会)で小人数(20人以下)でも参加できるか？
内ようがわからない。
始めて知りました。
無料にする必要はあるのか、その経費はどこからでるのか。
わからない

(21) 「動く親子水道教室」の認知度



「知っている」と答えた割合は7.3%、「知らない」が92.7%。ほとんどの人に知られていない結果となっている。

(22) 「動く親子水道教室」の取り組みについて



「いい取り組みだ」と答えた割合は69.8%で約7割を占めた。「どちらとも言えない」が25.9%、「なくてもよい」が3.8%という結果となった。

「その他」の記述回答

学校の授業の1つに組み入れたらどうか。

参加者が一部費用負担してもらった方が良いのでは？

なぜ年齢限定にするのか？

始めて知りました。

無料にする必要はあるのか

老々なのでくわしい事はわからない。

6 家庭における節水状況

家庭における節水状況についてお聞きします

問 23 あなたの家庭は、日頃節水について心がけていますか。

- 1 日頃から心がけている 2 たまに気にする 3 気にしていない

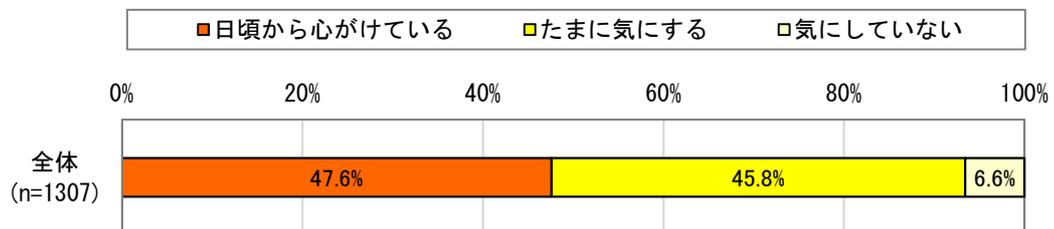
問 23-1 次の節水関連機器のうち、あなたのご家庭で現在使用しているものはどれですか。
(〇はいくつでも)

- 1 節水型トイレ 2 節水シャワーヘッド 3 食器洗い乾燥機
4 節水型洗濯機 5 風呂水吸引ポンプ 6 じゃ口への節水コマの設置
7 その他 ()

問 23-2 あなたのご家庭で行っている節水の取り組みは何ですか。(〇はいくつでも)

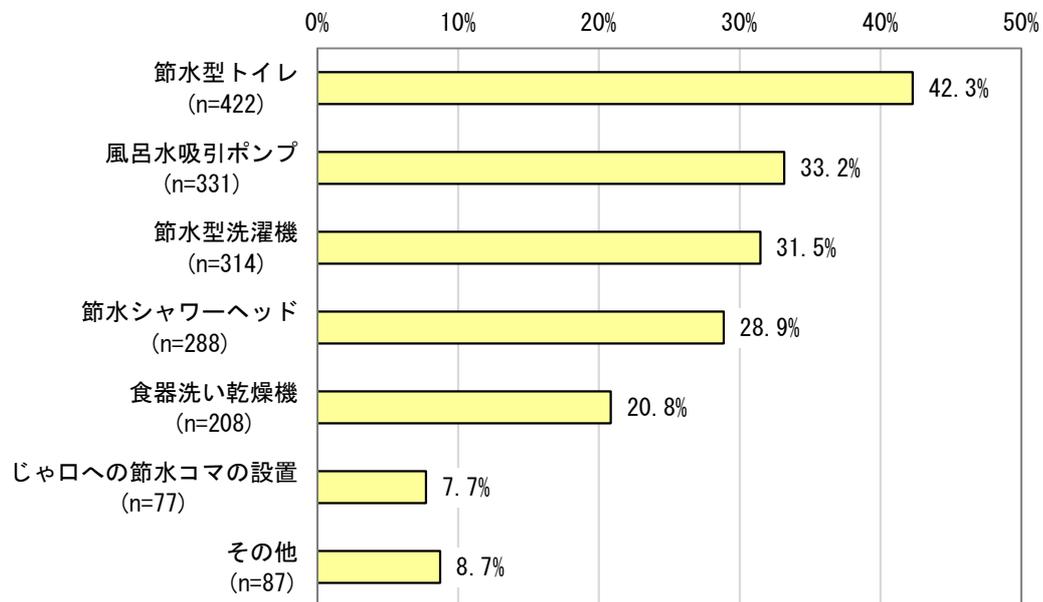
- 1 節水機器を利用している 2 こまめにじゃ口を開閉している
3 庭の散水に、水道水以外の雨水などを利用している
4 お風呂の残り湯を生活用水として利用している(洗濯、トイレなど)
5 その他 ()

(23) 日頃から節水について心がけているか



全体でみると、「日頃から心がけている」と答えた割合が47.6%、「たまに気にする」が45.8%、「気にしていない」が6.6%。「日頃から心がけている」「たまに気にする」を合わせると、9割以上の方が心がけていると答えている。

(23-1) 現在使用している節水関連機器（複数回答）

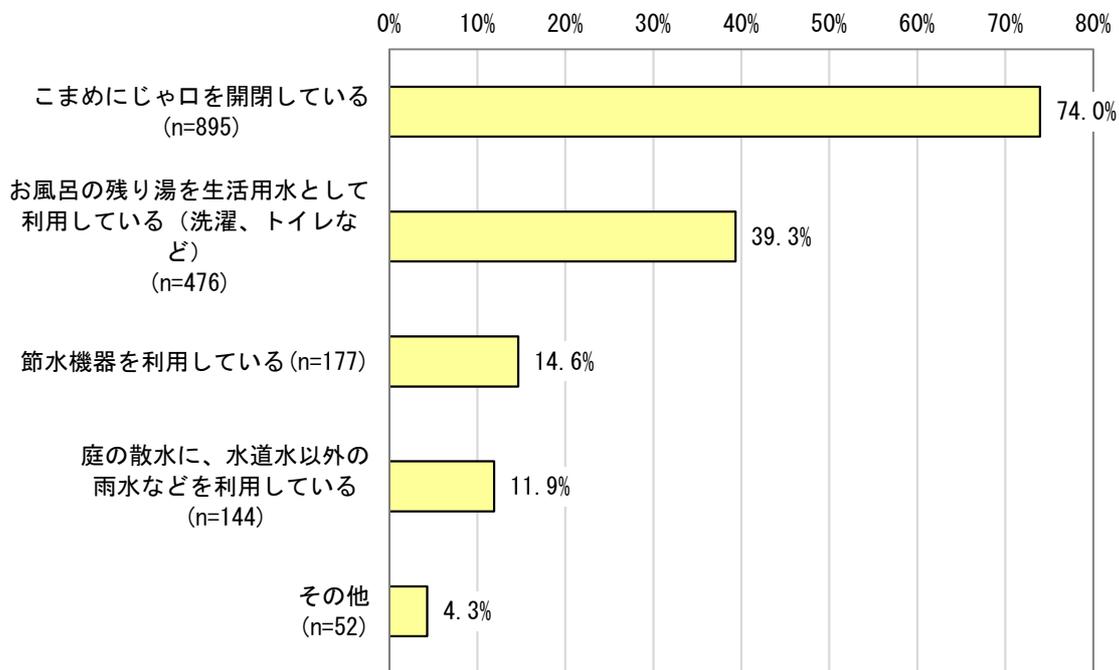


全体でみると、「節水型トイレ」と答えた割合が42.3%で最も高い。次いで「風呂水吸引ポンプ」が33.2%、「節水型洗濯機」が31.5%、「節水シャワーヘッド」が28.9%、「食器洗い乾燥機」が20.8%の順で続いている。

「その他」の記述回答
24 時間風呂
2人家族なので、2度沸かして入ります。
雨水タンク
洗う時の水の量
雨水の利用。
雨水をため、草花にあげる水に使用しています。
大家がつけている。
お花の水は雨水を利用。
お風呂は月4回、あとはシャワー。
機器はナシ。
こまめに水を止める。
していない。
蛇口をこまめに閉めてムダを無くす。
使用时注意している。

「その他」の記述回答
使用していない。
使用なし
水洗トイレの貯水槽にペットボトルを入れて流量を調整している。
節水型浴槽
節水関連機器が節水への取り組みなのですか、質問がおかしくないでしょうか？
洗濯するとき
洗濯物が少ない時は手で洗う。
使っていない
常に無駄な水は使用しない。終わったらすぐ止める。
特に節水関係のものはないです。
特になし。
特になにもしていない
どれも使っていない
なし。
何にも使用してないのではないのかなァ！！
何もしていない。
なにもしていない。
何も使用していません。
ふつうにムダに水を出さない様にしたりしているだけ。
古い型ばかりです。今度購入する時は節水型を使用する様にする
風呂の残り湯で洗濯。
風呂の水とトイレの水に使用
風呂水を使用する
風呂水をバケツで洗濯機へ入れる。
まったくない。
水漏れ時のセンサー
ムダ水を出さず常に節水を心掛ける。
利用していない。
分かりません
使用しているものでどれが節水関連機器かわからない。

(23-2) ご家庭で行っている節水の取り組み（複数回答）



全体でみると、「こまめにじゃ口を開閉している」が74.0%で突出している。次いで「お風呂の残り湯を生活用水として利用している」が39.3%、「節水機器を利用している」が14.6%、「庭の散水に、水道水以外の雨水などを利用している」が11.9%の順で続いている。

「その他」の記述回答
24 時間風呂
あまり気にせず使い放題の方です。
飲料用の飲みものを沸かして大量に作る、温は1日分、冷蔵は3～4日分1回1回入れない。
植木の水やりにつかう。
お米のとぎ汁、お風呂の残り水
お風呂の残り湯を洗濯(1回分)に使っている、すすぎは新しい水。
お風呂の水はそれ自体の掃除に使用し、最後にきれいなシャワーで流す。
お風呂はシャワーだけにしている。
お風呂は毎日水をとりかえない。
車の洗車はバケツ1杯で行なう
これと言った取組はしてない。
していない。
じゃ口の開きを調整している。
食器洗いの際に洗い桶を使う。
食器を洗う時、全開にしないで水量をしぼる
水量少での食器洗い等。
水量の調整。
スーパーでペットボトル給水(イオン水)している。
節水ではないものの、食器・調理器具の油をぬぐい、洗剤を少なくする等、水をなるべくよごさぬ様心がけています。
節水にはあまり取り組んでいない
節水は気になるものの、特にやっていない。(取り組み)
洗たく物をまとめてやっているくらいです。
月に1回遊びがてら山の水を飲料用に汲みに行っている
問 23-1,2 はよく意味がわからない。きちんとした質問をすべきでは？
問 23-1-④のみ
トイレの流量を調節している
特にしていない。
特になし。
特に何にも取り組んでいない！！
なし。
庭木の散水にも使用
庭に散水したいが(料金で)我満する。

「その他」の記述回答

畑等に多く使用している。

風呂は使用せず、シャワーを使用する。

風呂は入れず、シャワーのみで利用している。

風呂水は毎日捨てず、数日使う。ヌルヌルが出たら掃除。

別に何もしていない。

若い時は利用していたが高齢になったのでやめた。重いから。

7 水道料金

水道料金についてお聞きします

問 24 水道局では、効率的・効果的な事業運営により、水道料金を維持するよう努めています。
現行の水道料金について、どのように思いますか。(○は1つだけ)

5 安い 4 やや安い 3 妥当である 2 やや高い 1 高い

【参考】 新潟市では水道料金と下水道使用料を同時徴収していますが、水道料金単独では、水道メーター口径13mmで20㎡を使用(住宅用としての平均使用量)した場合、1カ月あたり2,451円です。なお、新潟県内平均は3,116円、政令指定都市平均は2,470円です。(R1.4.1現在の数値を記載)

(問 24 で「5 安い」または「4 やや安い」と回答された方にお聞きします。)

問 24-1 「安い」または「やや安い」と考える理由は、次のうちどれですか。(○は1つだけ)

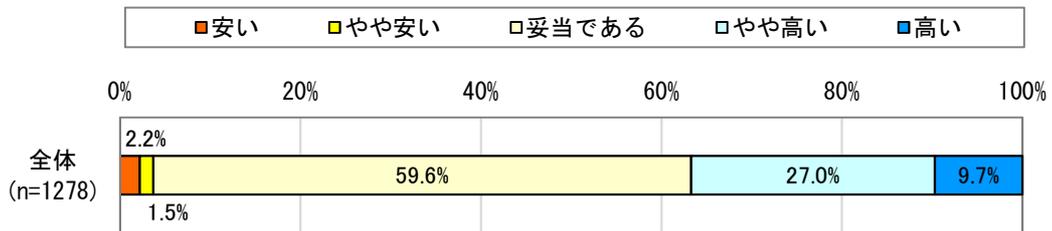
- | | |
|----------------------|------------------------|
| 1 ペットボトル等の市販の水と比べて | 2 他都市の水道料金と比べて |
| 3 電気・ガスなどの他の公共料金と比べて | 4 以前にもっと高い料金の所に住んでいたから |
| 5 その他 () | |

(問 24 で「2 やや高い」または「1 高い」と回答された方にお聞きします。)

問 24-2 「やや高い」または「高い」と考える理由は、次のうちどれですか。(○は1つだけ)

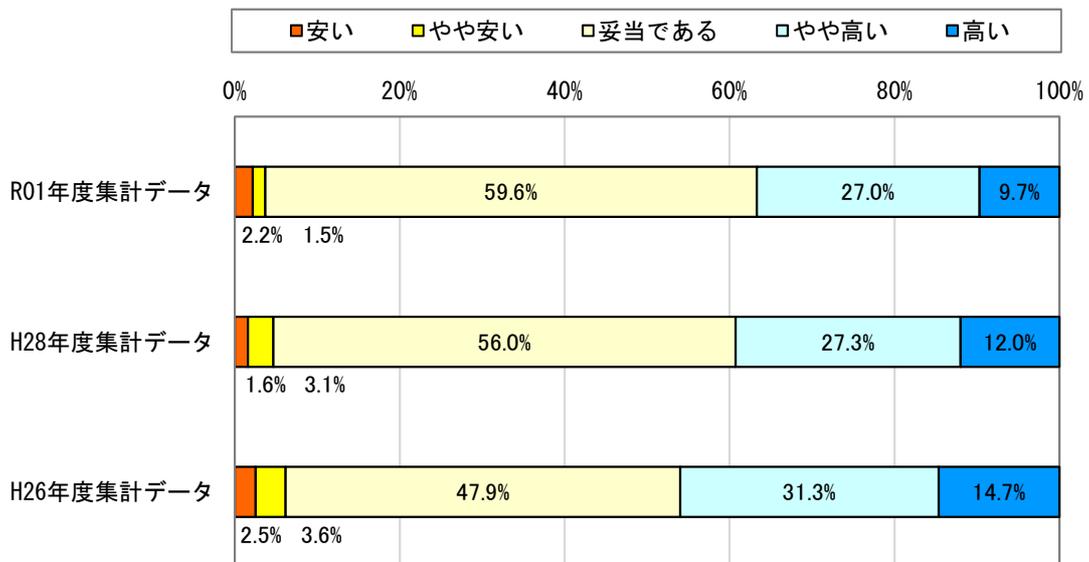
- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1 2カ月分をまとめて支払うから | 2 電気・ガスなどの他の公共料金と比べて |
| 3 以前にもっと安い料金の所に住んでいたから | |
| 4 その他 () | |

(24) 水道料金の満足度



水道料金について『妥当である』が59.6%で最も高く約6割を占めた。『安い』『やや安い』を合わせた割合は3.7%、『高い』『やや高い』を合わせた割合は36.7%という結果となった。

(水道料金の満足度の経年比較)

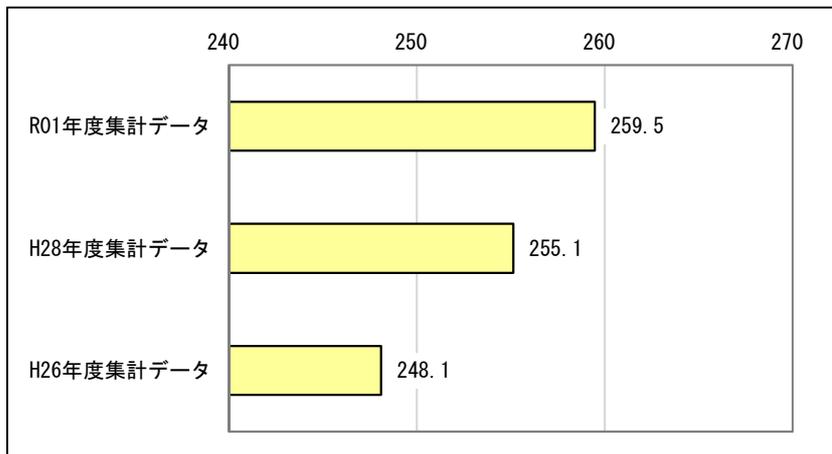


水道料金について、「満足度」を調査したものを過去年度に調査したデータと比較した。

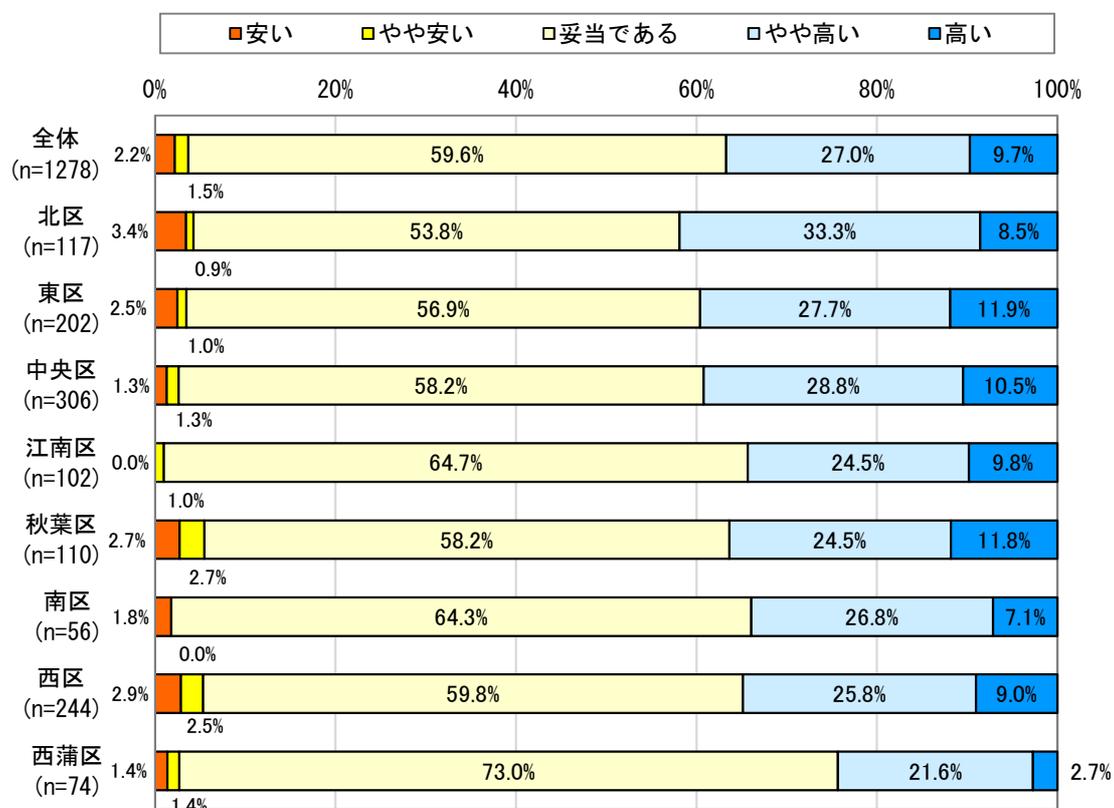
『妥当である』の割合は増加傾向に推移している。『やや安い』『高い』『やや高い』の割合は、減少傾向に推移している。

(水道料金の満足度のポイント換算)

経年で引き続き増加傾向がみられ、前回調査と比べて4.4ポイント増加した。

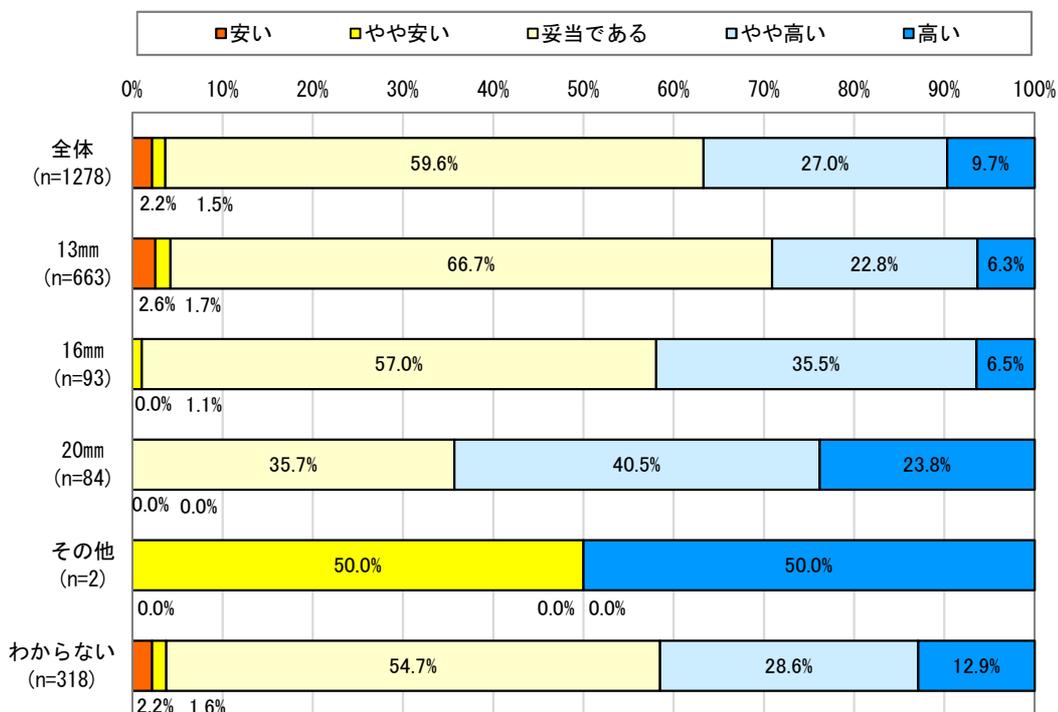


①水道料金に対する満足度



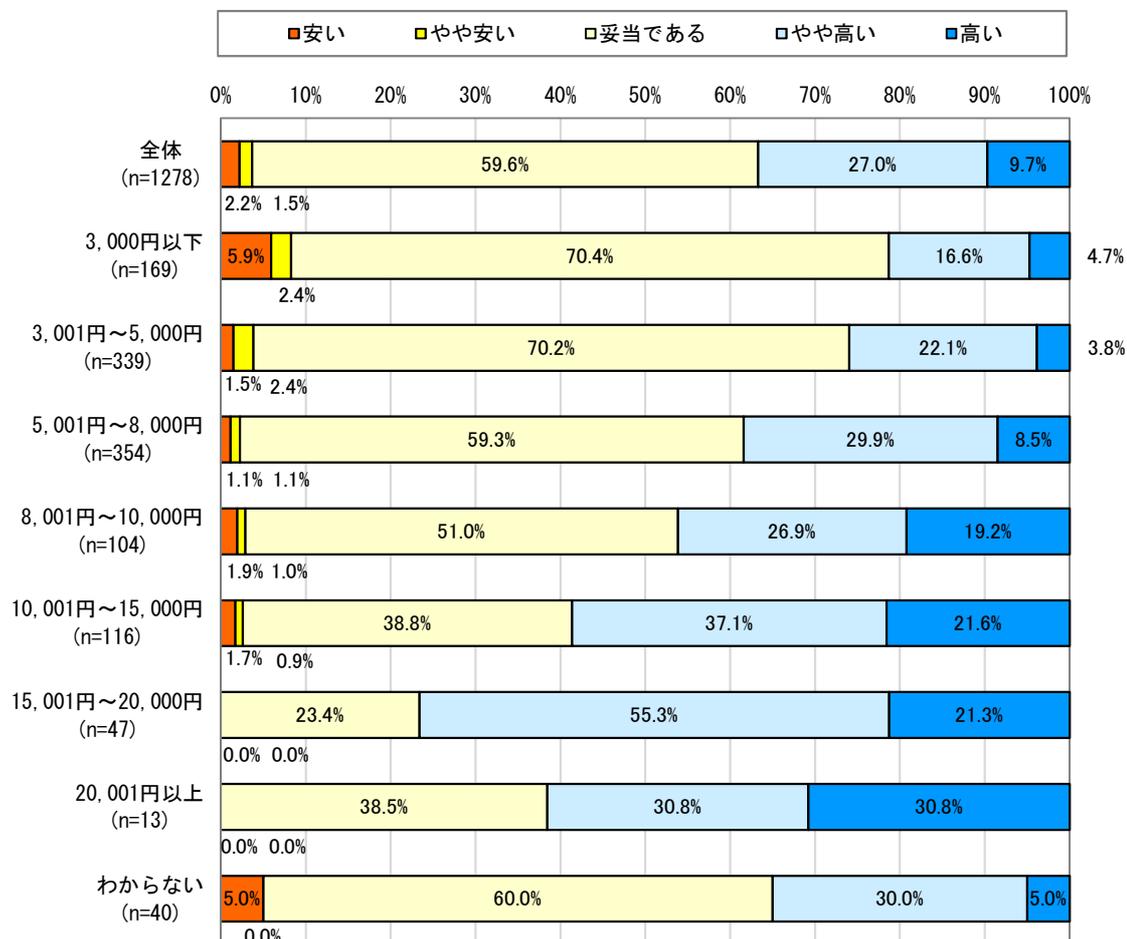
居住区別で見ると、すべての区で『妥当である』と答えた割合が半数を超えている。西蒲区では73.0%で、他の地区と比べて割合が高い。『やや高い』『高い』を合わせた割合は北区で最も高く、41.9%という結果となった。

(水道料金の満足度と口径別との関係)



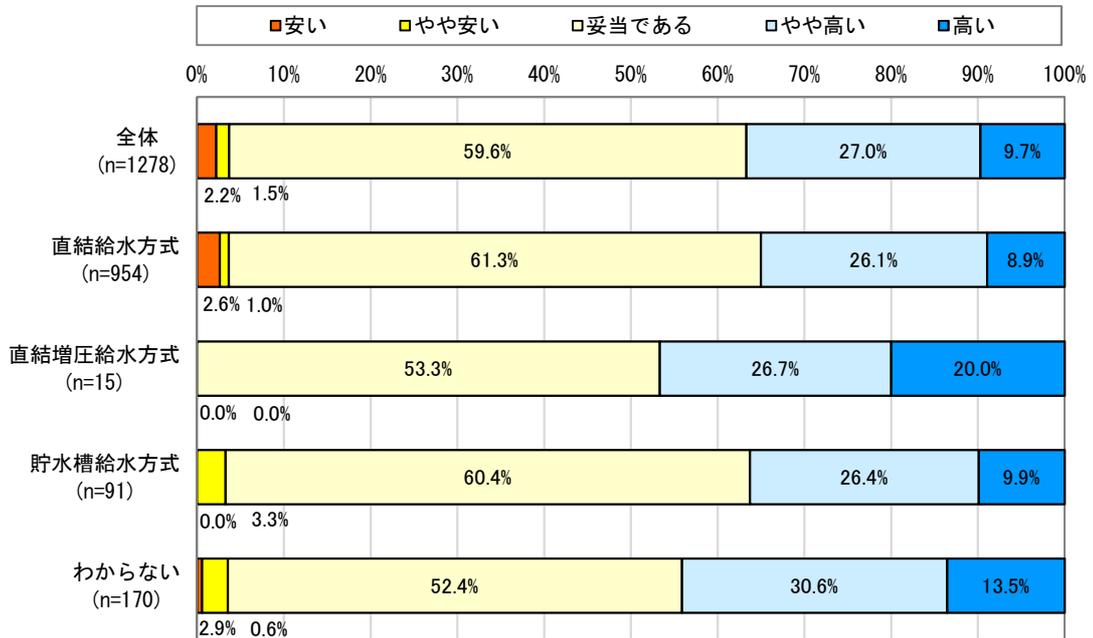
口径別でみると、「その他」を除き『妥当である』と答えた割合が高く、口径が小さいほど割合が高い傾向がみられる。『高い』『やや高い』を合わせた割合は、口径が大きいほど割合が高く、「20mm」では64.3%で6割以上を占めている。

(水道料金の満足度と最近の料金別との関係)



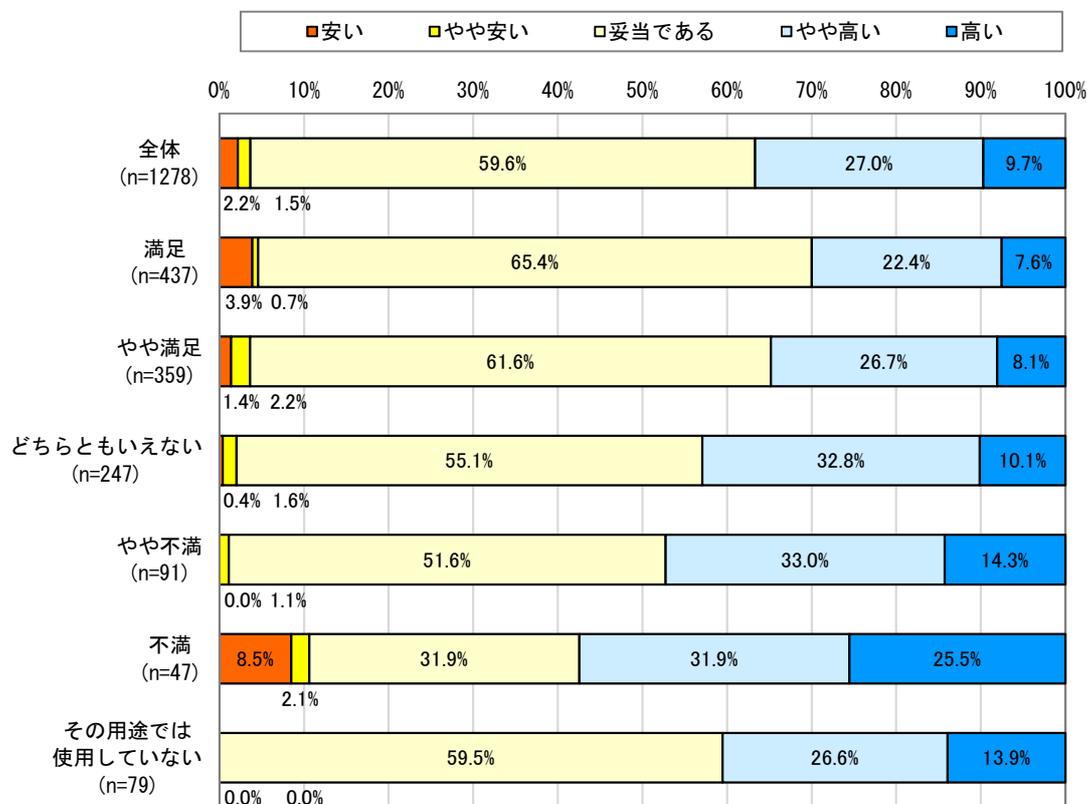
料金別でみると、「20,001円以上」を除き『妥当である』の割合は、安い料金帯ほど高く、『高い』『やや高い』を合わせた割合は、高い料金帯ほど割合が高い傾向がみられる。「3,000円以下」では『安い』『やや安い』を合わせた割合が1割弱で、他の料金帯と比べて割合が高い。

(水道料金の満足度と給水方式別との関係)



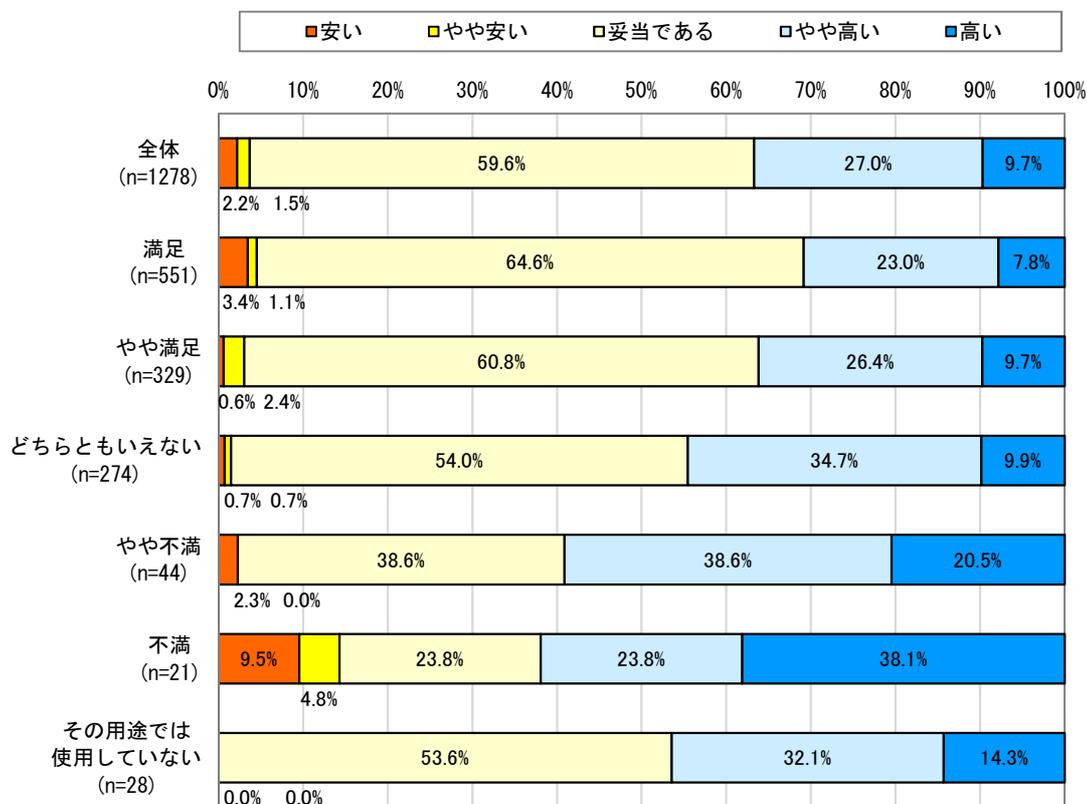
給水方式別でみると、すべての給水方式で『妥当である』と答えた割合が最も高く、半数以上を占めている。『高い』『やや高い』を合わせた割合は「直結給水方式」では46.7%で、他の給水方式と比べて割合が高い。

②水道料金の満足度と飲み水としての水質の満足度別との関係



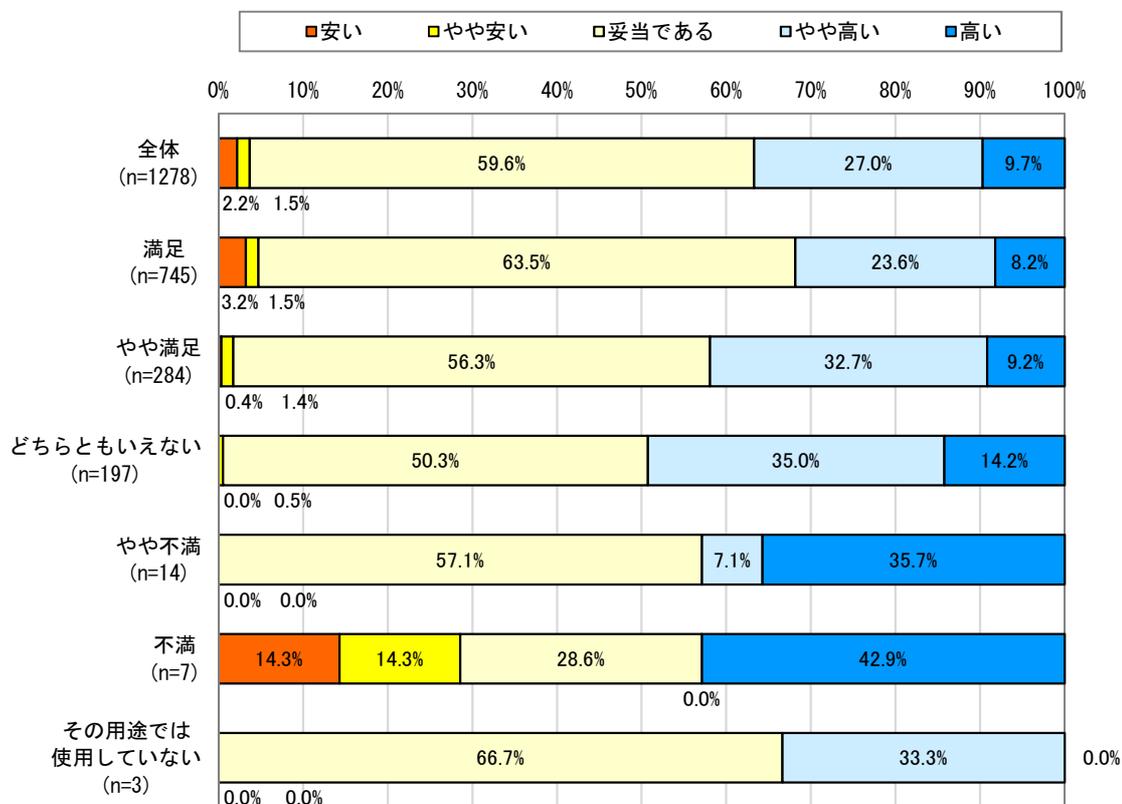
「問1 ア. 飲み水としての水質」の満足度別でみると、「不満」を除き『妥当である』と答えた割合が最も高く、半数以上を占めている。「不満」では『妥当である』『やや高い』が共に31.9%で同じ割合となっている。『高い』『やや高い』と答えた割合は満足度が低いほど割合が高い傾向がみられ、「不満」で割合が最も高く、57.4%を占めた。一方で「不満」では、『安い』『やや安い』を合わせた割合が10.6%で、他の満足度と比べて割合が高い。

③水道料金の満足度と調理に使用する水としての水質の満足度別との関係



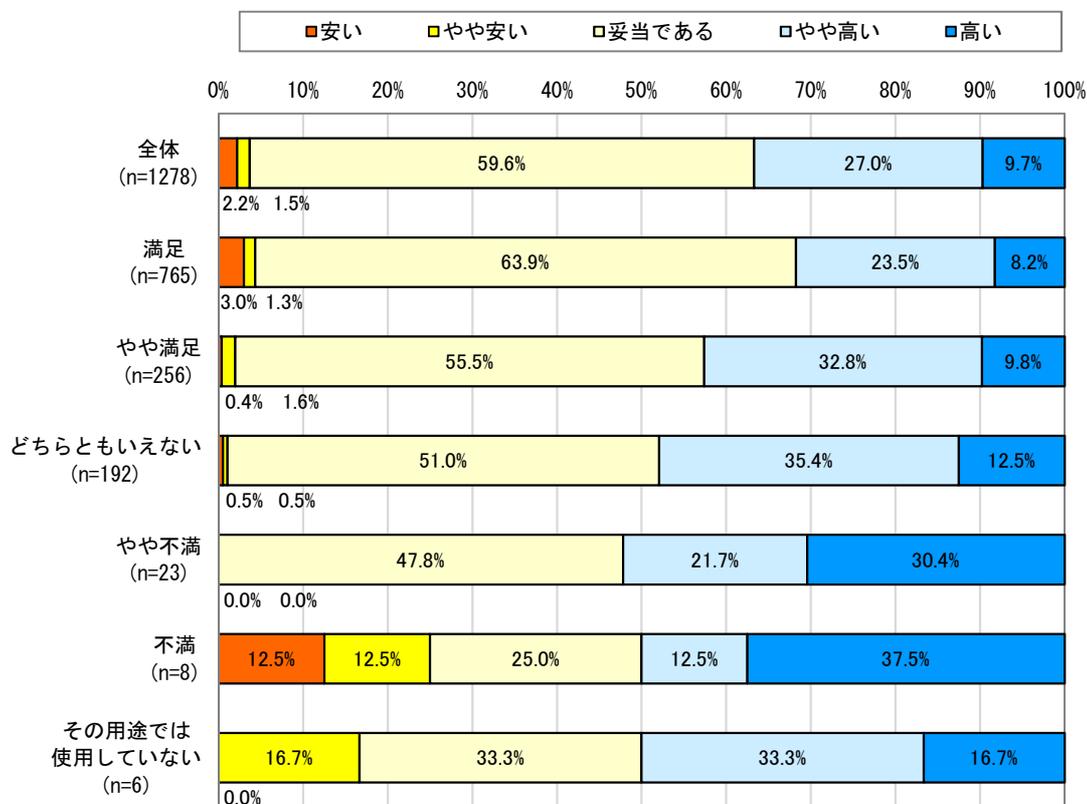
「問1 イ. 調理に使用する水としての水質」の満足度別で見ると、「やや不満」「不満」を除き『妥当である』と答えた割合が最も高く、半数以上を占めている。「やや不満」では『妥当である』『やや高い』が共に38.6%で同じ割合となっており、「不満」では『高い』と答えた割合が38.1%で最も高い。『高い』『やや高い』と答えた割合は満足度が低いほど割合が高い傾向がみられる。一方で「不満」では、『安い』『やや安い』を合わせた割合が14.3%で、他の満足度と比べて割合が高い。

④水道料金の満足度と洗面・手洗いに使用する水としての水質の満足度別との関係



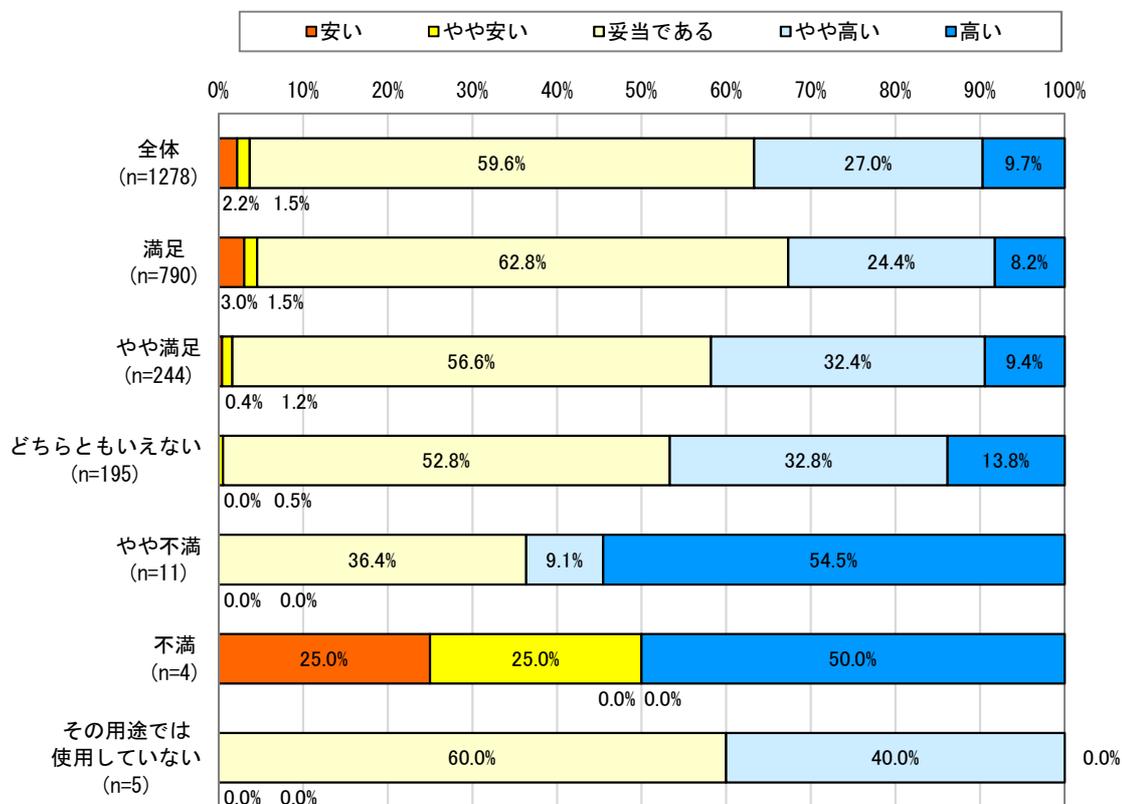
「問1 ウ. 洗面・手洗いに使用する水としての水質」の満足度別でみると、「不満」を除き『妥当である』と答えた割合が最も高く、半数以上を占めている。「不満」では『高い』と答えた割合が42.9%で最も高い。一方で「不満」では、『安い』『やや安い』を合わせた割合が28.6%で、他の満足度と比べて割合が高い。

⑤水道料金の満足度と風呂・シャワーに使用する水としての水質の満足度別との関係



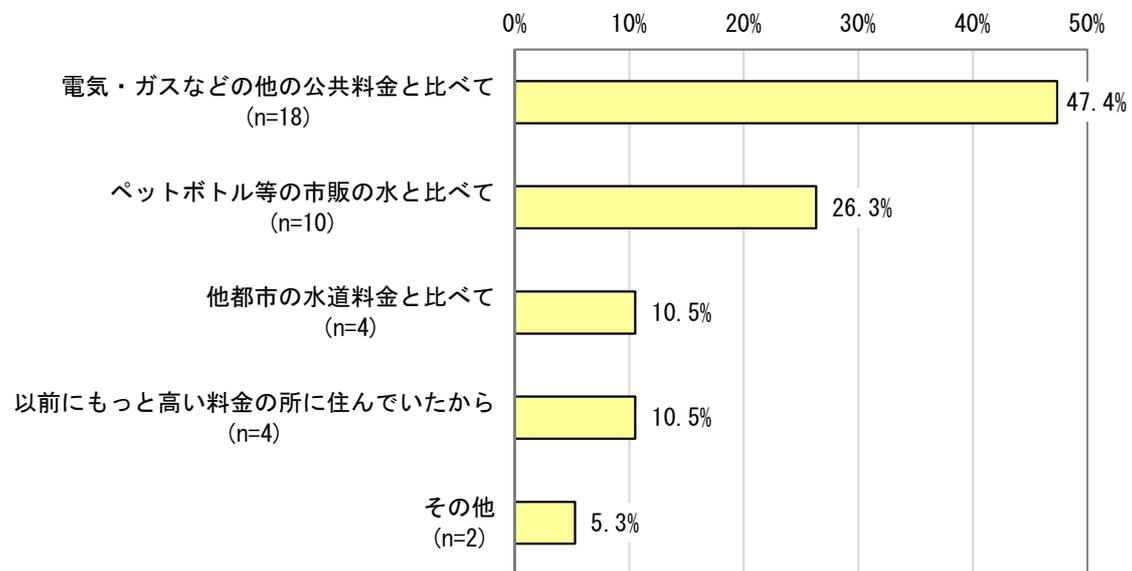
「問1 エ. 風呂・シャワーに使用する水としての水質」の満足度別でみると、「不満」「その用途では使用していない」を除き『妥当である』と答えた割合が最も高い。「不満」では『高い』と答えた割合が37.5%で最も高く、「その用途では使用していない」では『妥当である』『やや高い』が共に33.3%で同じ割合となっている。一方で「不満」では、『安い』『やや安い』を合わせた割合が25.0%で、他の満足度と比べて割合が高い。

◎水道料金の満足度と洗濯に使用する水としての水質の満足度別との関係



「問1 オ. 洗濯に使用する水としての水質」の満足度別でみると、「やや不満」「不満」を除き『妥当である』と答えた割合が最も高く、半数以上を占めている。「やや不満」「不満」では『高い』と答えた割合が最も高く、各54.5%、50.0%と半数以上を占めている。一方で「不満」では、『安い』『やや安い』を合わせた割合が50.0%で、他の満足度と比べて割合が高い。

(24-1) 水道料金を安い(やや安い)と考える理由

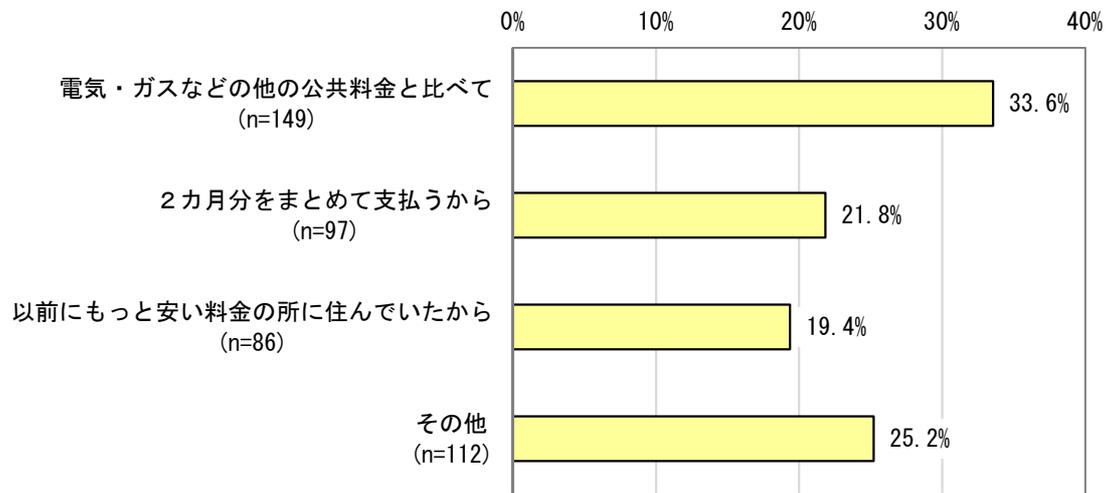


安い(やや安い)と考える理由として、『電気・ガスなどの他の公共料金と比べて』と答えた割合が最も高く47.4%。次いで『ペットボトル等の市販の水と比べて』が26.3%、『他都市の水道料金と比べて』『以前にもっと高い料金の所に住んでいたから』が共に10.5%という結果となった。

「その他」の記述回答

従業員の給料を上げるため

(24-2) 水道料金を高い（やや高い）と考える理由



高い（やや高い）と考える理由として、『電気・ガスなどの他の公共料金と比べて』と答えた割合が最も高く、33.6%。次いで『2カ月分をまとめて支払うから』が21.8%、『以前にもっと安い所に住んでいたから』が19.4%という結果となっている。

「その他」の記述回答
あたり前となっているので、払う必要性が感じられない。
上下水道半分負担？上水8割下水2割の使用。
水道メーター口径を 20mm にしたから基本料金が高い。
水道料より下水道料が高い。
高いから。
特に下水が高い。
昔、新潟市に住んでいる時に安かったのですが、合併したら安くなると期待していたが…結局、下水道料金が+になったので、高い。

8 水道事業全般

水道事業全般についてお聞きします

問 25 水道局が取り組んでいる安全でおいしい水道水の安定供給やお客さまサービスなどの水道事業全般について、どのように思いますか。(〇は1つだけ)

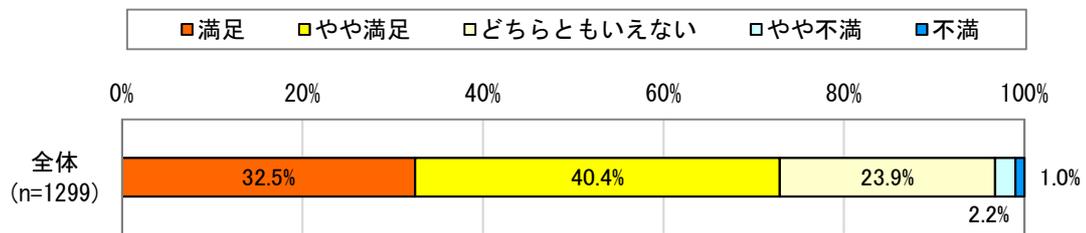
5 満足	4 やや満足	3 どちらともいえない	2 やや不満	1 不満
------	--------	-------------	--------	------

※「2 やや不満」または「1 不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。

問 26 水道事業の経営は独立採算制で、水道料金収入でまかなわれています。将来的に人口減少が進む見込みですが、そのような環境の中で、水道事業と料金との関係をどのようにお考えですか。次のア～カの取組みの中から選んでください。(〇は1つだけ)

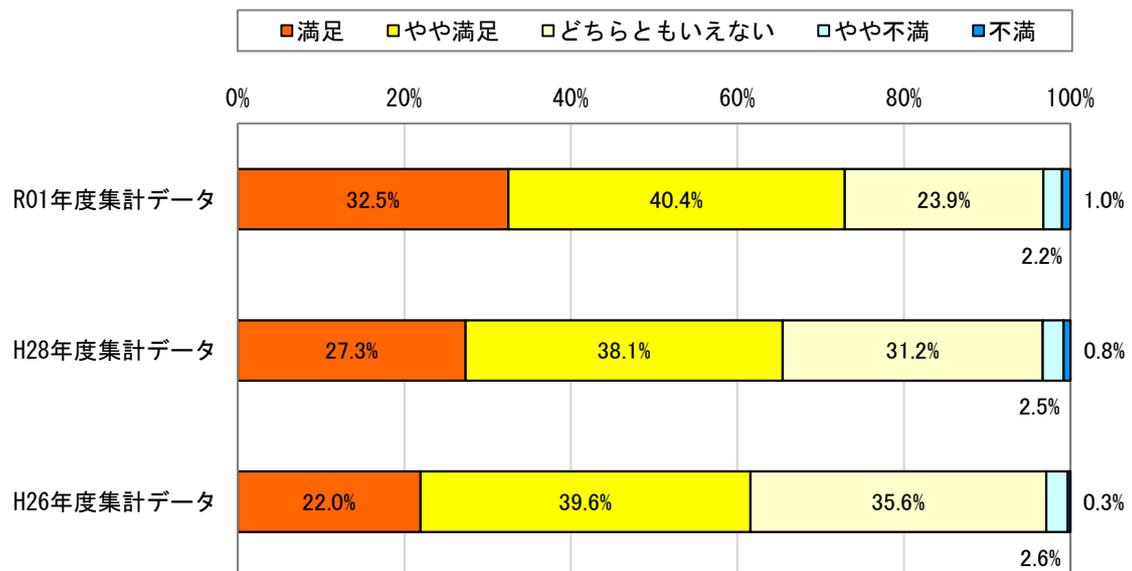
	水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい	現状の料金水準で積極的に推進してほしい	水道料金が高くなるのなら推進しないでほしい	わからない
ア. 水質検査の強化など、水道水の安全性を確保していくための取組み	1	2	3	4
イ. 浄水工程の改善などおいしい水を供給するための取組み	1	2	3	4
ウ. 地震に強い配水管の整備など災害対策の強化	1	2	3	4
エ. 古くなった水道施設を計画的に改良・更新するなど、将来にわたって安定して水道を供給するための取組み	1	2	3	4
オ. 支払方法を広く選択できるなどお客さまサービスの向上	1	2	3	4
カ. 太陽光発電の導入など環境に配慮した施設整備	1	2	3	4

(25) 総合満足度



総合満足度について、『満足』『やや満足』を合わせた割合は72.9%で7割強という結果となった。『不満』『やや不満』を合わせた割合は3.2%にとどまっている。

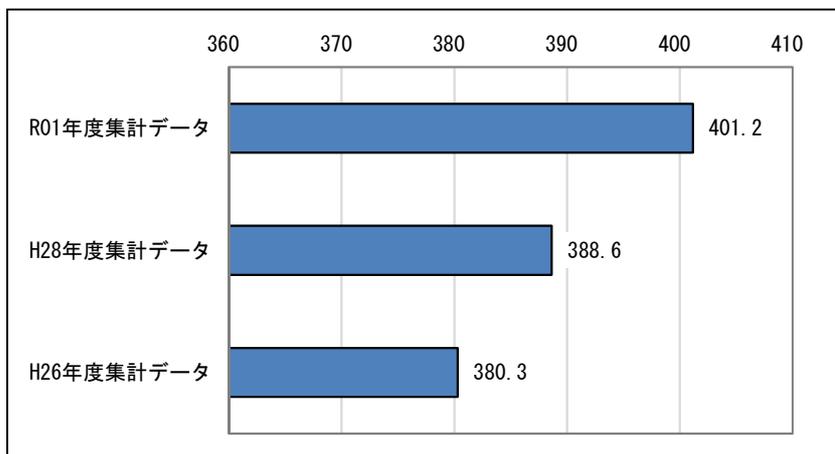
(総合満足度の経年比較)

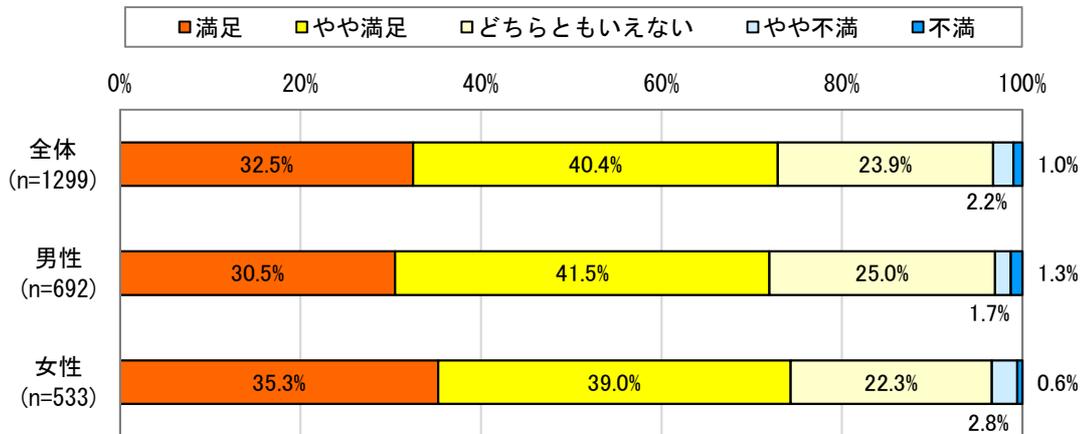


総合的な「満足度」を調査したものを過去年度に調査したデータと比較した。『満足』『やや満足』を合わせた割合は、経年で増加傾向がみられる。H28年度と比較すると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は7.5%増加した。

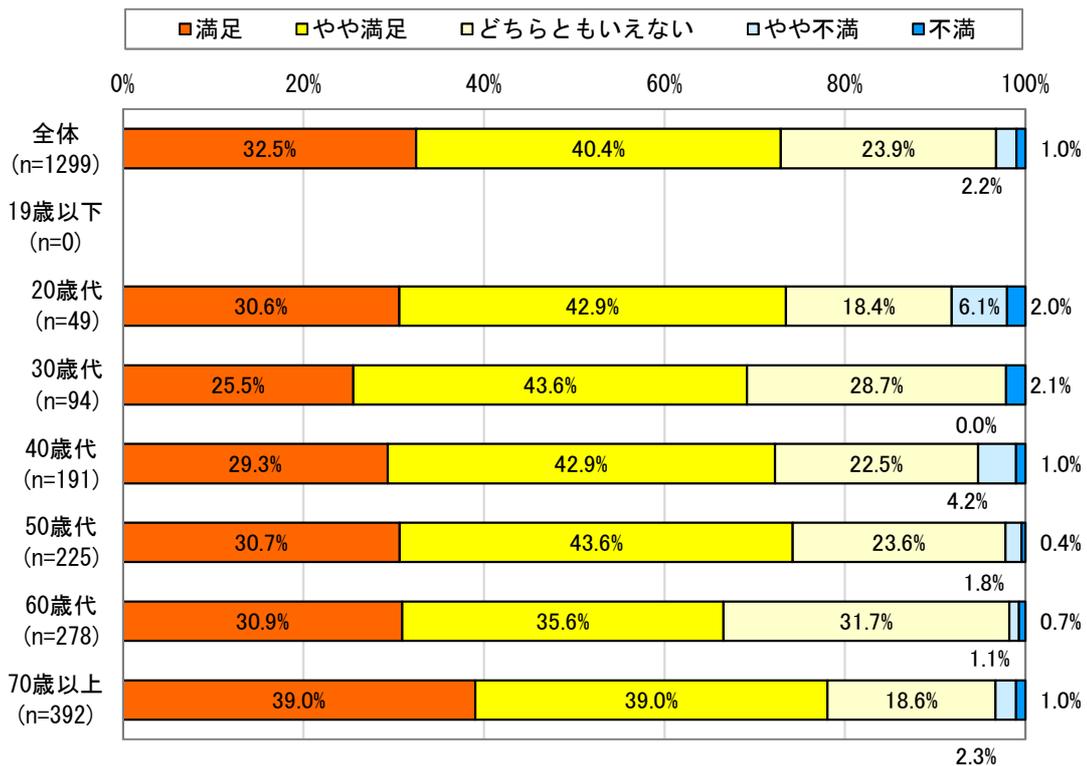
(総合満足度のポイント換算)

経年で引き続き増加傾向がみられ、前回調査と比較して12.6ポイント増加した。

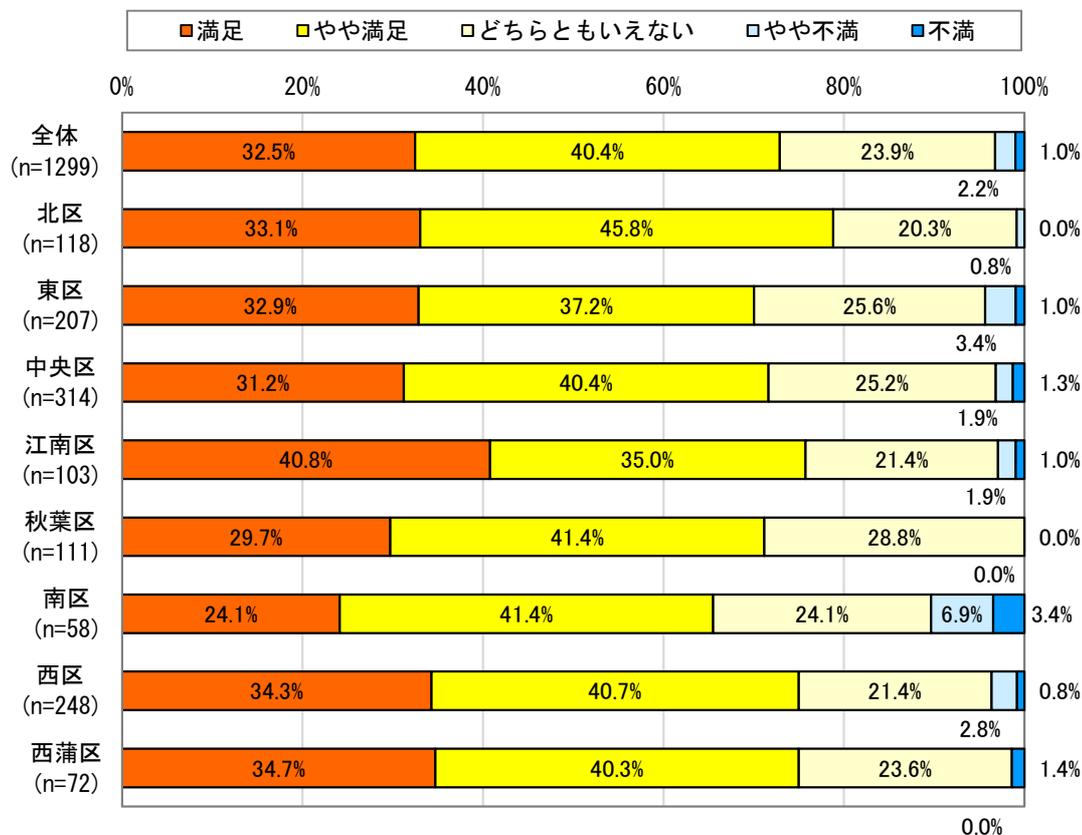




性別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男性が72.0%、女性は74.3%で、男性の方が若干割合が高くなっている。



年代別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、70歳以上で最も高く、78.1%。次いで50歳代が74.2%、20歳代が73.5%の順で続いている。60歳代では66.5%で、他の年代と比べて割合が低い。一方、『不満』『やや不満』を合わせた割合は、20歳代が1割弱で、他の年代と比べて割合が高い。



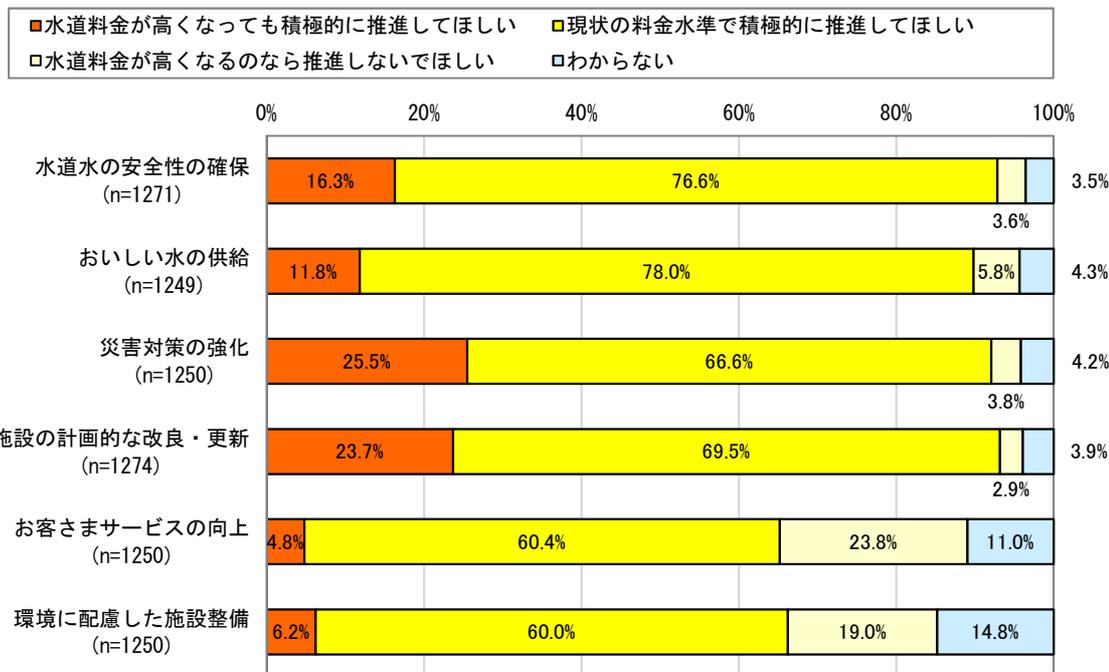
居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、北区が78.8%で最も高い。次いで、江南区が75.7%、西区・西蒲区が共に75.0%の順が続いている。南区では、『不満』『やや不満』を合わせた割合が1割強で、他の地区と比べて割合が高い。

「やや不満」「不満」の理由
(不安なく)利用できているので、ありがたいです。一方で、行っている事業がよく分からないと思いました。
PR や周知のし方、細やかさが足りず、時代遅れな感じがする。有識者や料理家、美容家などを取り入れたり、メディアへの発信力を強め、不安材料と安心材料を見極めた方が良い。
TV のコマーシャルなどもあまり見ないし、何をしているのかよく分からないので。
塩素くさいから天然水を買って使用している
おいしい水でない。くさい時が多い。
過去に協同の給水管が整備されても残されて古い管のままで個人管あつかい？他人の管が自分の敷地の内にあってもそのまま利用されていてこまっている。
クレカ支払いや PC やスマホでの料金管理等が出来ない為。
広報活動が水道料金に反映されているとすれば、おさえるしかないと思う。更なる節水対策情報を広報頂きたい。
サービスや広報はいらぬ。水道の基本(安全な水の給水)を管理し、不用な費用をつかわず、水道料金を軽減してほしい。
施設説明会やバスツアーなど一部の利用者だけになる事案は必要ないと思う。その経費を別のことに活かしてほしい。
知らない。
水道局がキライ。
水道局自体の取り組み(安心・安全・安定)等について、不満はありません。やや不満としたのは、関連する(公財)などの、天下りOBや在庫が貯まり内容が更新される都度、廃棄されるパンフなどの給与や予算が、水道料金に上乗せされているのか、不明なため、その維持の為料金が下がらないとしたら、不満。
水道水が美味しくない。
水道水が美味しくないから
取り組みについての広報活動はなかなか伝ってこない。
取組を具体的に知らない、必要性を感じない。知る方法がない(新聞とってない、わざわざネットで調べたりしない。)
何が効率的、効果的な事業運営なのか情報提供して欲しい
早く古い水道管の工事をして欲しい。
不安

「やや不満」「不満」の理由
防災訓練に行く、水道水をペットに入れて配っている事があり、美味しい水といわれているけどなぜ売ってないのかなと思います。ある情報で県か国かわからないけど10番に質の悪い水といわれた事がありますが本当ですか。現在私は水を買った事はありません。
本当に飲んで良いのか気になる。
満願寺等で、まだ福島原発の影響で、セシウムが検出されている。果して、飲水に影響が無いのか、どうなのか。常時正確な情報を県民に発信してほしい。
満足されたら努力が止まるので。
もっと危機感を、(あおってはいけないが)勧告することを主にした事業を行ってもいいと思う。大きな河に恵まれて、水には困っていない、特に意識していない、そのことが危険だと思うので、冷静なおりは必要と思う。
料金が高い
料金がやや高いと感じるため。
料金を安くしてほしい。
わが家の水はとにかくくさい！！涙目になるほど、はき気がするほどくさいです。

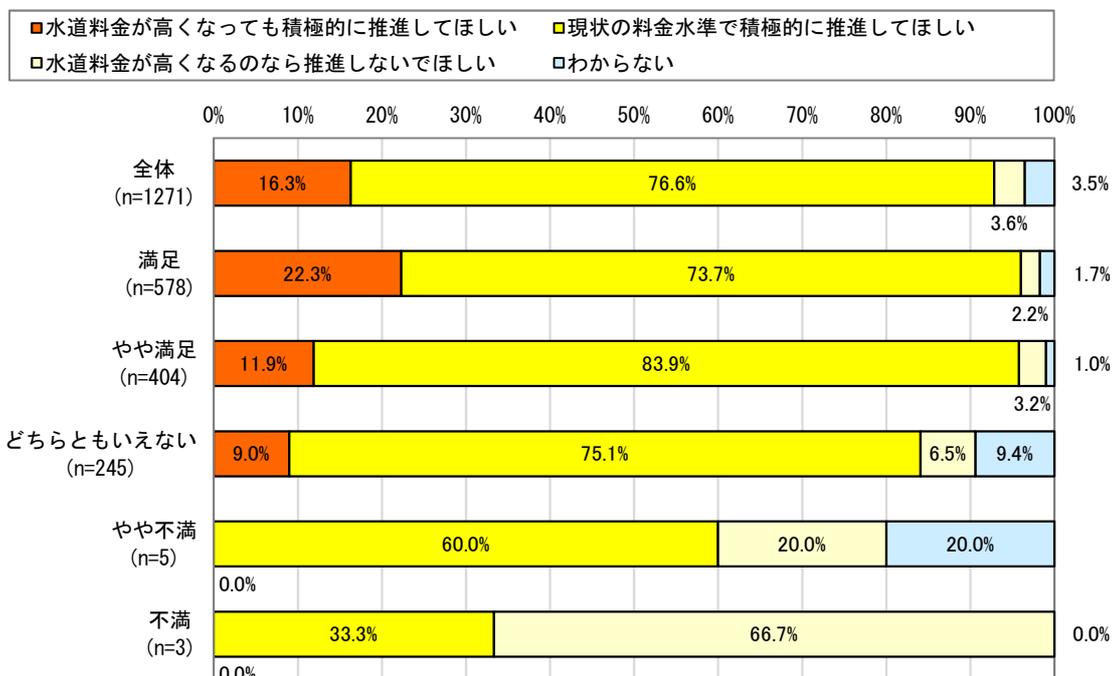
(26) 水道事業と料金の関係

(水道事業と料金の関係)



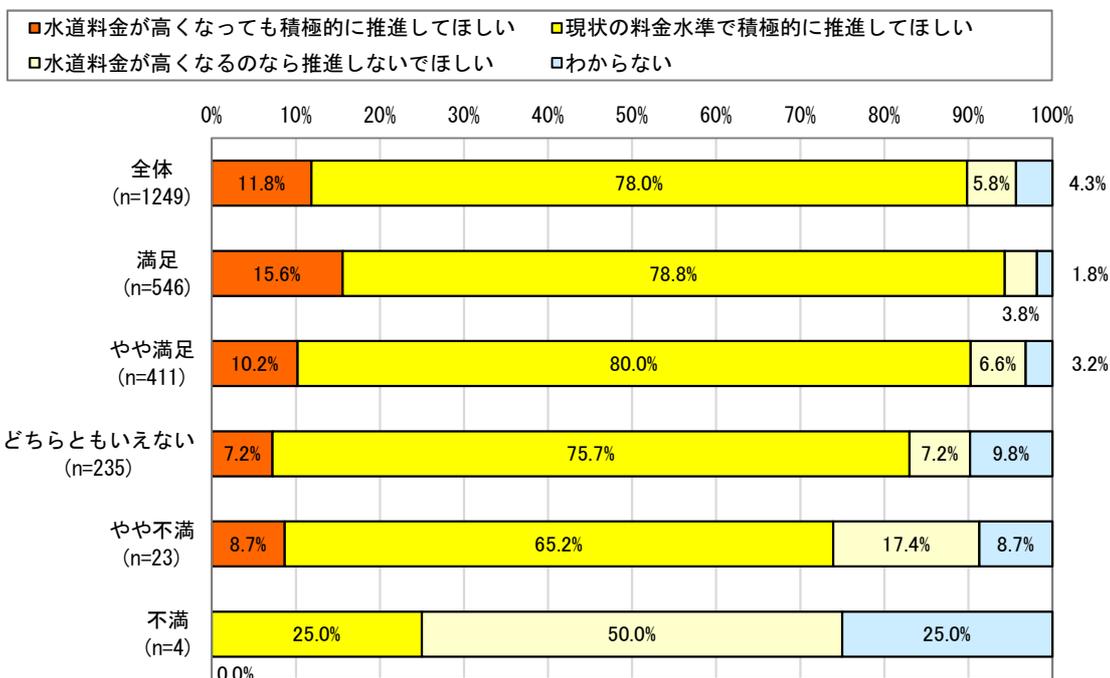
水道事業と料金の関係について、全ての項目で『現状の料金水準で積極的に推進してほしい』と回答した割合が最も高く、6割以上を占めている。『水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい』は、「災害対策の強化」が25.5%、「施設の計画的な改良・更新」が23.7%で、他の項目と比べて割合が高い。「お客様サービスの向上」「環境に配慮した施設整備」は、『水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい』と答えた割合より、『水道料金が高くなるのなら推進しないでほしい』と答えた割合の方が高い結果となった。

①水道水の安全性の確保と（３）「水質管理体制の強化」の満足度別との関係



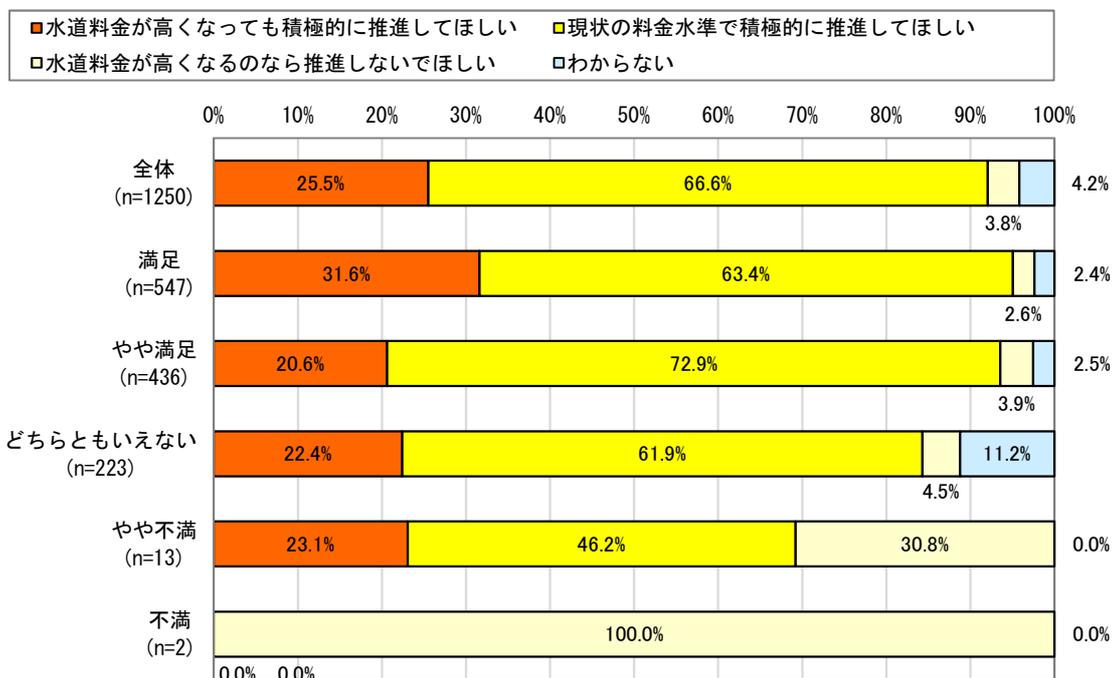
「水質管理体制の強化」の満足度別で見ると、「不満」を除き『現状の料金水準で積極的に推進してほしい』と答えた割合が最も高く、6割以上を占めている。「不満」では、『水道料金が高くなるのなら推進しないでほしい』が66.7%で割合が最も高い。『水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい』と答えた割合は、満足度が高いほど割合が高い傾向がみられる。

②おいしい水の供給と（３）「安全でおいしい水」の満足度別との関係



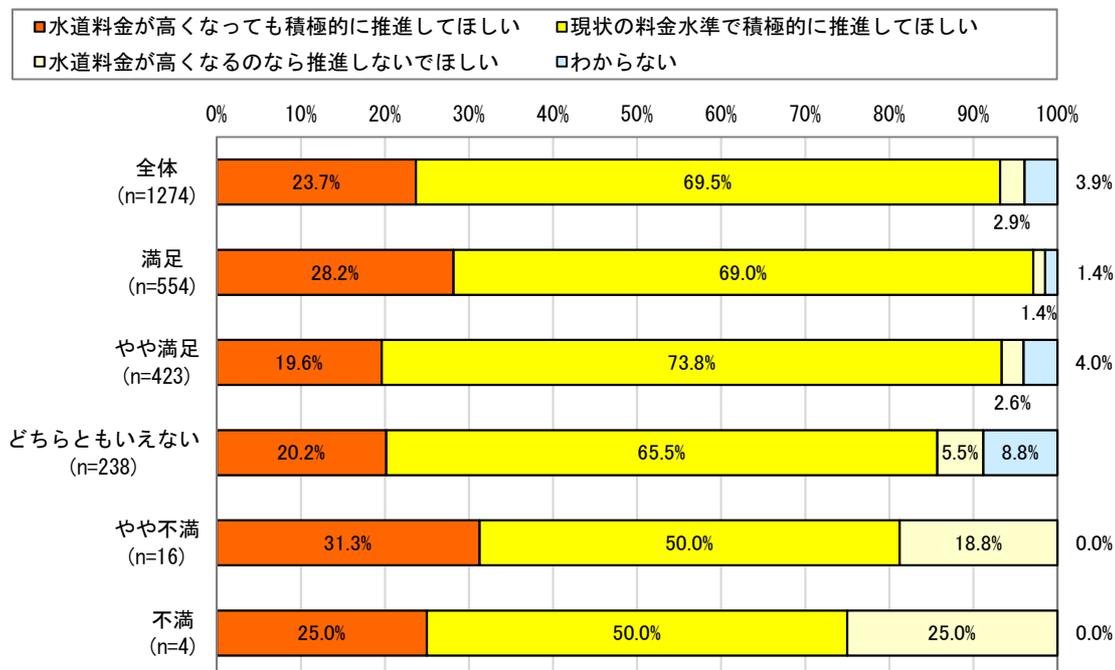
「水質管理体制の強化」の満足度別で見ると、「不満」を除き『現状の料金水準で積極的に推進してほしい』と答えた割合が最も高く、6割半ば～8割を占めた。「不満」では、『水道料金が高くなるのなら推進しないでほしい』が50.0%で割合が最も高い。「満足」では『水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい』と答えた割合が15.6%で、他の満足度と比べて割合が高い。

③災害対策の強化と（５）「水道施設の耐震化」の満足度別との関係



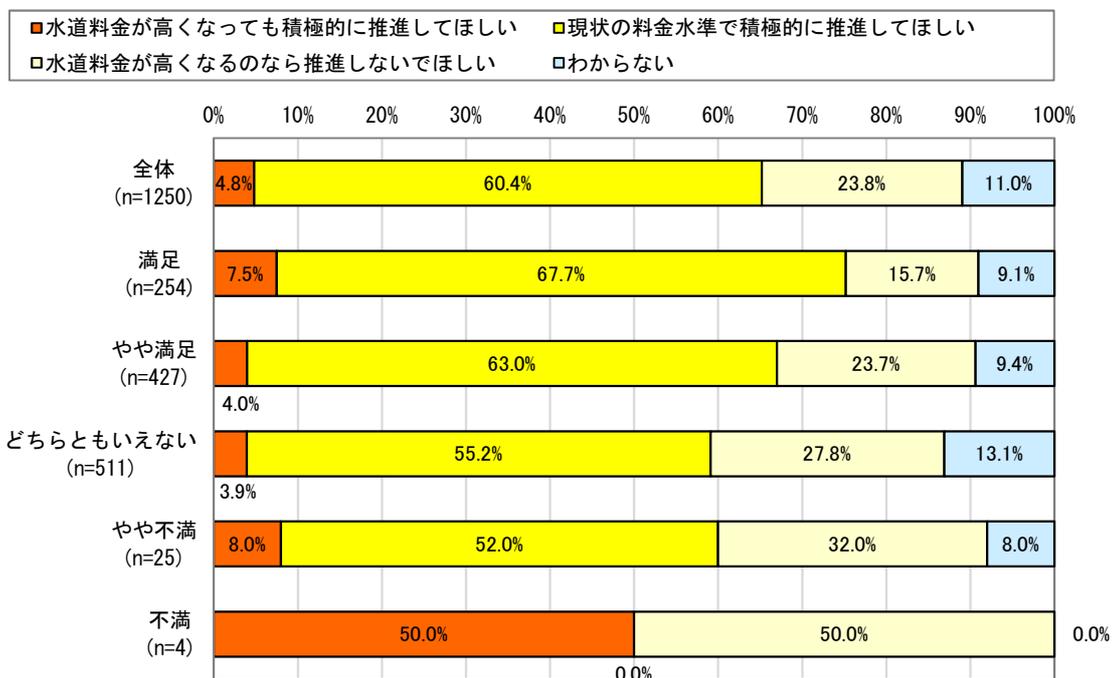
「水道施設の耐震化」の満足度別でみると、「不満」を除き『現状の料金水準で積極的に推進してほしい』と答えた割合が最も高い。『水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい』と答えた割合は、「満足」では3割強、「やや満足」「どちらともいえない」「やや不満」では2割強を占めている。

④施設の計画的な改良・更新と（５）「計画的な配水管の整備・更新」の満足度別との関係



「計画的な配水管の整備・更新」の満足度別でみると、すべての満足度で『現在の料金水準で積極的に推進してほしい』と答えた割合が最も高い。『水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい』と答えた割合は、「満足」「やや不満」で約3割を占め、他の満足度と比べて割合が高い。『水道料金が高くなるのなら推進しないでほしい』は満足度が低いほど割合が高い傾向がみられる。

⑤お客さまサービスの向上と（14）「お客さまサービスの総合的な満足度」との関係



「お客さまサービスの総合的な満足度」別でみると、「不満」を除き『現状の料金水準で積極的に推進してほしい』と答えた割合が最も高く、半数以上を占めている。「不満」では『水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい』『水道料金が高くなるのなら推進しないでほしい』が共に半数を占めた。『水道料金が高くなるのなら推進しないでほしい』は満足度が低いほど割合が高い傾向がみられる。

資料編

1 単純集計表

問1 あなたは水道水の水質などについてどのように感じていますか。

次のア～ケについて、あなたが思う「満足度」を選んでください。(○は1つだけ)

なお、ア～オについて、該当する使用用途がない場合は「その用途では使用していない」の欄に○をつけてください。

【水道水の使用用途別評価】

	全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	その用途では使用していない	平均
ア. 飲み水としての水質	1315 100.0%	457 34.8%	379 28.8%	256 19.5%	92 7.0%	47 3.6%	836 63.6%	139 10.6%	84 6.4%	0.84
イ. 調理に使用する水としての水質	1301 100.0%	574 44.1%	347 26.7%	284 21.8%	44 3.4%	21 1.6%	921 70.8%	65 5.0%	31 2.4%	1.08
ウ. 洗面・手洗いに使用する水としての水質	1304 100.0%	774 59.4%	299 22.9%	206 15.8%	15 1.2%	7 0.5%	1073 82.3%	22 1.7%	3 0.2%	1.39
エ. 風呂・シャワーに使用する水としての水質	1304 100.0%	795 61.0%	270 20.7%	201 15.4%	24 1.8%	8 0.6%	1065 81.7%	32 2.5%	6 0.5%	1.40
オ. 洗濯に使用する水としての水質	1303 100.0%	821 63.0%	257 19.7%	205 15.7%	11 0.8%	4 0.3%	1078 82.7%	15 1.2%	5 0.4%	1.44

【水道水についての総合評価】

	全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
カ. 味(おいしさ)	1305 100.0%	374 28.7%	417 32.0%	365 28.0%	101 7.7%	48 3.7%	791 60.6%	149 11.4%	0.74
キ. におい	1295 100.0%	483 37.3%	388 30.0%	300 23.2%	87 6.7%	37 2.9%	871 67.3%	124 9.6%	0.92
ク. 安全性	1302 100.0%	592 45.5%	386 29.6%	269 20.7%	39 3.0%	16 1.2%	978 75.1%	55 4.2%	1.15
ケ. 水の量や勢い	1297 100.0%	722 55.7%	323 24.9%	200 15.4%	35 2.7%	17 1.3%	1045 80.6%	52 4.0%	1.31

(問1の「ア. 飲み水としての水質」の満足度で「2 やや不満」～「1 不満」と回答された方にお聞きします。)

問1-1 あなたが飲み水としての水道水を不満に思う理由は何ですか。(○はいくつでも)

【水道水に対する不満理由】

全体	おいしくないから	塩素のにおいがするから	かび臭いから	生ぬるいから	おいしくないイメージがあるから	安全性に心配があるから	貯水槽給水方式だから	不安なイメージがあるから	その他
136 100.0%	90 66.2%	50 36.8%	14 10.3%	18 13.2%	20 14.7%	42 30.9%	8 5.9%	20 14.7%	18 13.2%

(問1の「カ. 味(おいしさ)」と「キ. におい」の満足度で「2 やや不満」～「1 不満」と回答された方にお聞きします。)

問1-2 あなたが水道水の味やにおいを不満に思う季節はいつですか。(○はいくつでも)

【味(おいしさ)を不満に思う季節】

全体	春(3～5月)	夏(6～8月)	秋(9～11月)	冬(12～2月)
147 100.0%	72 49.0%	141 95.9%	66 44.9%	45 30.6%

【においを不満に思う季節】

全体	春(3～5月)	夏(6～8月)	秋(9～11月)	冬(12～2月)
132 100.0%	49 37.1%	127 96.2%	55 41.7%	36 27.3%

問2 あなたが普段飲んでいる水道水は、次のうちどれですか。

(1～4について○はいくつでも。ただし、5を選んだ場合は、1～4は選べません)

【水道水の飲用状況】

全体	水道水をそのまま(冷蔵庫で冷やしたものも含む)	一度沸かしてから水道水(コーヒー、お茶、冷蔵庫で冷やしたものも含む)	浄水器等を通してからの水道水	その他	水道水は飲まない
1313 100.0%	790 60.2%	583 44.4%	291 22.2%	36 2.7%	104 7.9%

問3 水道局では、水道水の水源(河川)からご家庭のじゃ口までの、水質管理や衛生管理を強化し、安全でおいしい水道水の供給に向けた取り組みを進めています。

そこで、ア～オの取り組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。(○は1つだけ)

【「安全でおいしい水の供給」に対する満足度】

	全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
ア. 水源水質の保全	1286 100.0%	579 45.0%	394 30.6%	304 23.6%	7 0.5%	2 0.2%	973 75.7%	9 0.7%	1.20
イ. 水質管理体制の強化	1280 100.0%	600 46.9%	415 32.4%	257 20.1%	5 0.4%	3 0.2%	1015 79.3%	8 0.6%	1.25
ウ. 安全でおいしい水	1275 100.0%	576 45.2%	425 33.3%	246 19.3%	24 1.9%	4 0.3%	1001 78.5%	28 2.2%	1.21
エ. 貯水槽水道の衛生管理の充実	1017 100.0%	358 35.2%	247 24.3%	389 38.2%	19 1.9%	4 0.4%	605 59.5%	23 2.3%	0.92
オ. 直結給水の拡大	1074 100.0%	426 39.7%	325 30.3%	314 29.2%	6 0.6%	3 0.3%	751 69.9%	9 0.8%	1.08

問4 問1～3でお聞きした「水道水の水質」・「安全でおいしい水道水の供給に対する取り組み」を総合的にみて、どのように思いますか。(○は1つだけ)

【水道水への総合的満足度】

全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
1288 100.0%	522 40.5%	502 39.0%	242 18.8%	14 1.1%	8 0.6%	1024 79.5%	22 1.7%	1.18

問5 水道局では、災害などの非常時においても安定して水道水を供給するために施設を新しくしたり、改良したりするなどの取り組みを進めています。

そこで、ア～ウの取り組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。（○は1つだけ）

【施設改良の取り組みへの満足度】

	全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
ア. 水道施設の耐震化	1281 100.0%	579 45.2%	452 35.3%	235 18.3%	13 1.0%	2 0.2%	1031 80.5%	15 1.2%	1.24
イ. 応急給水や修繕体制等の整備	1266 100.0%	576 45.5%	417 32.9%	259 20.5%	12 0.9%	2 0.2%	993 78.4%	14 1.1%	1.23
ウ. 計画的な配水管の整備・更新	1269 100.0%	571 45.0%	433 34.1%	245 19.3%	16 1.3%	4 0.3%	1004 79.1%	20 1.6%	1.22

問5-1 災害に備え、1人1日あたり3リットル、3日分で9リットル程度を目安として、飲料水備蓄をお願いします。あなたのご家庭では、1人あたり、どのくらいの量の飲料水を備蓄していますか？（○は1つだけ）

全体	9リットル以上(3日分以上)	6～8リットル	3～5リットル	3リットル未満	備蓄していない
1318 100.0%	221 16.8%	127 9.6%	191 14.5%	245 18.6%	534 40.5%

問5-2 問5-1で「2」から「5」と回答された方にお聞きします。

9リットル以上の備蓄をしていない理由は何ですか？（○はいくつでも）

全体	1人1日あたり3リットル、3日分で9リットル程度の備蓄が必要なことを知らなかったため	保管する場所がないため	費用がかかるため	急いで準備する必要はないと思うため	準備するのが面倒なため	災害が起きてからでも、購入できると思うため	行政が準備していると思うため	その他
1042 100.0%	406 39.0%	343 32.9%	93 8.9%	316 30.3%	294 28.2%	70 6.7%	71 6.8%	90 8.6%

問5-3 地震等災害時の飲料水の確保対策として、市内には30カ所の拠点給水所があります。あなたの身近にある拠点給水所を知っていますか？（○は1つだけ）

※拠点給水所とは、市内の浄水場や配水場、飲料水兼用耐震性貯水槽が設置されている一部の小中学校、公共施設や公園が該当します。

全体	具体的な場所を知っている	聞いたことはあるが、具体的な場所は知らない	知らない
1301 100.0%	89 6.8%	232 17.8%	980 75.3%

問5-4 問5-3で「1」「2」と回答された方にお聞きします。

何により拠点給水所について知りましたか？（〇はいくつでも）

全体	防災訓練	新潟市水道局のホームページ	新潟市水道局の広報紙・パンフレット	新潟市水道局のイベント	その他
307 100.0%	96 31.3%	33 10.7%	150 48.9%	11 3.6%	40 13.0%

問6 問5でお聞きした「安定した給水の確保に対する取り組み」を総合的にみて、どのように思いますか。（〇は1つだけ）

全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
1250 100.0%	434 34.7%	424 33.9%	348 27.8%	31 2.5%	13 1.0%	858 68.6%	44 3.5%	0.99

問7 あなたは、お客さまコールセンターがあることを知っていますか。（〇は1つだけ）

【コールセンターの存在について】

全体	知っている	知らない
1315 100.0%	479 36.4%	836 63.6%

（問7で「1 知っている」と回答された方にお聞きします。）

問7-1 あなたは、お客さまコールセンターを利用したことがありますか。（〇は1つだけ）

【コールセンター利用経験】

全体	利用したことがある	利用したことがない
477 100.0%	175 36.7%	302 63.3%

（問7-1で「1 利用したことがある」と回答された方にお聞きします。）

問7-2 その時の、お客さまコールセンターの電話対応はいかがでしたか。（〇は1つだけ）

【コールセンターの電話対応について】

全体	良かった	どちらかといえば良かった	どちらともいえない	どちらかといえば良くなかった	良くなかった
175 100.0%	93 53.1%	46 26.3%	25 14.3%	7 4.0%	4 2.3%

(問7-2で「4 どちらかといえば良くなかった」～「5 良くなかった」と回答された方にお聞きします。)

問7-3 その時の、お客さまコールセンターの電話対応で良くなかった点はどれですか。(〇はいくつでも)

【コールセンターでの電話対応での評価】

全体	対応が悪かった	説明が長かった	説明がわかりにくかった	たらいまわしにあった	その他
11 100.0%	5 45.5%	1 9.1%	2 18.2%	4 36.4%	3 27.3%

●水道料金の支払い方法は、口座振替やコンビニエンスストアでの支払いなどがあります。

問8 水道料金の支払い方法について、どのように思いますか。(〇は1つだけ)

【水道料金の支払い方法の満足度】

全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
1313 100.0%	810 61.7%	247 18.8%	156 11.9%	49 3.7%	51 3.9%	1057 80.5%	100 7.6%	1.31

●水道料金の支払い時の負担感の軽減を目的として、口座振替でお支払いのお客さまは、ご希望により毎月振替ができる制度があります。(水道メーターの検針は今までどおり2カ月に1回で、水道料金等は半分ずつ1カ月ごとの振替になります。)

問9 あなたは、この制度があることを知っていますか。(〇は1つだけ)

【隔月検針毎月振替制度の認知度】

全体	知っている	知らない
1311 100.0%	569 43.4%	742 56.6%

(問9で「1 知っている」と回答された方にお聞きします。)

問9-1 あなたは、この制度を利用していますか。(〇は1つだけ)

【隔月検針毎月振替制度の利用度】

全体	利用している	利用していない
566 100.0%	294 51.9%	272 48.1%

(問9-1で「1 利用している」と回答された方にお聞きします。)

問9-2 あなたは、この制度を利用することで、水道料金支払い時の負担感はどのように変わりましたか。(○は1つだけ)

【隔月検針毎月振替制度の利用者の負担感】

全体	軽減された	どちらかといえば軽減された	どちらともいえない	どちらかといえば軽減されていない	軽減されていない
288 100.0%	104 36.1%	79 27.4%	91 31.6%	6 2.1%	8 2.8%

(問9-1で「2 利用していない」と回答された方にお聞きします。)

問9-3 あなたが、この制度を利用していない理由はどれですか。(○は1つだけ)

【隔月検針毎月振替制度を利用しない理由】

全体	納入通知書支払いなので利用できない	今のままで不便を感じていない	料金が安くなるわけではないから	その他
265 100.0%	9 3.4%	176 66.4%	70 26.4%	10 3.8%

●水道料金の新たな支払い方法として、キャッシュレス決済による水道料金の支払いを検討しています。(キャッシュレス決済として、電子マネーによる支払いやクレジットカードを導入する場合、システム改修費などの一時経費のほか、支払いの都度発生する手数料(水道局が負担)が、従来の口座振替に比べ割高なものになります。)

問10 あなたは、キャッシュレス決済について、どのように思いますか。(○は1つだけ)

全体	実施した方が良い	実施しなくても良い	どちらともいえない
1290 100.0%	229 17.8%	674 52.2%	387 30.0%

●水道局では、広報紙の発行やイベントの開催などにより水道事業のPRを行っています。

問11 広報紙「水先案内」は、検針票と一緒にお届けしていますが、知っていますか。

【広報媒体の認知度】

全体	知っている	知らない
1309 100.0%	1062 81.1%	247 18.9%

(問11で「1 知っている」と回答された方にお聞きします。)

問11-1 広報紙「水先案内」を、読んでいますか。

全体	全部読んでいる	興味のあるとこだけ読んでいる	読んでいない
1050 100.0%	174 16.6%	671 63.9%	205 19.5%

(問11-1で「1 全部読んでいる」～「2 興味のあるとこだけ読んでいる」と回答された方にお聞きします。)

問11-2 広報紙「水先案内」は、見やすいですか。

全体	見やすい	どちらともいえない	見にくい	わからない	その他
820 100.0%	426 52.0%	349 42.6%	12 1.5%	29 3.5%	4 0.5%

問11-3 水先案内のほかに、水道局が行っている広報としてあなたが知っているものはありますか。(〇はいくつでも)

全体	市報にいた	ホームページ	水道週間イベント	新潟まつりや古町どんどんなど、各種イベントでの広報	パンフレット	新聞広告	フェイスブック	知っているものはない
1247 100.0%	677 54.3%	118 9.5%	132 10.6%	95 7.6%	77 6.2%	95 7.6%	3 0.2%	442 35.4%

(問11-3で「1～7」に〇をつけた方にお聞きします。)

問11-4 水先案内のほかに、次のうち、あなたが読んだり、参加したりしたことがあるものはどれですか。(〇はいくつでも)

【広報媒体の利用度】

全体	市報にいた	ホームページ	水道週間イベント	新潟まつりや古町どんどんなどのイベント	パンフレット	新聞広告	フェイスブック	読んだことも参加したこともない
773 100.0%	601 77.7%	73 9.4%	68 8.8%	84 10.9%	71 9.2%	112 14.5%	2 0.3%	70 9.1%

問12 あなたが必要と考える水道局からの情報やお知らせは、次のうちどれですか。(〇はいくつでも)

全体	水道水の水质検査の結果	断水・漏水などの工事情報	災害対策の取り組み	水道料金や支払いに関する手続きの方法	事業の経営状況	各種のイベント情報	水道水の節水方法や活用方法など	その他
1273 100.0%	870 68.3%	858 67.4%	650 51.1%	299 23.5%	172 13.5%	122 9.6%	492 38.6%	17 1.3%

問13 あなたは、水道局が行っている広報活動全般について、どのように思いますか。（○は1つだけ）

【広報活動の満足度】

全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
1294	225	339	688	38	4	564	42	0.57
100.0%	17.4%	26.2%	53.2%	2.9%	0.3%	43.6%	3.2%	

問14 問7～13でお聞きした「お客さまサービス全般に対する取り組み」を総合的にみて、どのように思いますか。（○は1つだけ）

【お客さまサービスの総合的な満足度】

全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
1291	276	451	534	26	4	727	30	0.75
100.0%	21.4%	34.9%	41.4%	2.0%	0.3%	56.3%	10.9%	

●水道局の外郭団体である（公財）新潟水道サービスでは、市民に安心して水道を使っただけのよう、地域に密着したサービス事業を実施しています。

問15 （公財）新潟水道サービスでは、75歳以上の一人暮らしの方を対象に、漏水調査や蛇口の簡易な調整（パッキン取り替え等）を行う「あんしん水道診断」を無料で実施していますが、知っていますか。

全体	知っている	知らない
1308	29	1279
100.0%	2.2%	97.8%

問16 「あんしん水道診断」の取り組みについてどのように思いますか。

全体	いい取り組みだ	どちらともいえない	なくてもよい	その他
1291	1028	228	14	21
100.0%	79.6%	17.7%	1.1%	1.6%

●（公財）新潟水道サービスでは、施設説明会やバスツアーの開催などさまざまな水道事業に関する知識の醸成事業を実施しています。

問17 （公財）新潟水道サービスでは、小学生や福祉バスを利用する高齢者団体を対象に、「浄水場等施設見学会」を無料で行ってはいますが、知っていますか。

全体	知っている	知らない
1315	243	1072
100.0%	18.5%	81.5%

問 18 「浄水場等施設見学会」の取り組みについて、どのように思いますか。

全体	いい取り組みだ	どちらともいえない	なくてもよい	その他
1298 100.0%	904 69.6%	335 25.8%	52 4.0%	7 0.5%

問 19 (公財)新潟水道サービスでは、水道への関心と理解を深めていただくために、水道施設の見学と名所めぐりを兼ねた「みず探訪バスツアー」を春と秋に無料で実施していますが、知っていますか。

全体	知っている	知らない
1312 100.0%	146 11.1%	1166 88.9%

問 20 「みず探訪バスツアー」の取り組みについて、どのように思いますか。

全体	いい取り組みだ	どちらともいえない	なくてもよい	その他
1297 100.0%	816 62.9%	397 30.6%	72 5.6%	12 0.9%

問 21 (公財)新潟水道サービスでは、小学校3年生から6年生の児童とその保護者を対象に、水道事業についての理解・関心・興味を深めていただくことを目的としたバスツアー「動く親子水道教室」を夏に無料で実施していますが、知っていますか。

全体	知っている	知らない
1315 100.0%	96 7.3%	1219 92.7%

問 22 「動く親子水道教室」の取り組みについて、どのように思いますか。

全体	いい取り組みだ	どちらともいえない	なくてもよい	その他
1301 100.0%	908 69.8%	337 25.9%	49 3.8%	7 0.5%

問 23 あなたの家庭は、日頃節水について心がけていますか。

全体	日頃から心がけている	たまに気にする	気にしていない
1307 100.0%	622 47.6%	599 45.8%	86 6.6%

問 23-1 次の節水関連機器のうち、あなたのご家庭で現在使用しているものはどれですか。(〇はいくつでも)

全体	節水型トイレ	節水シャワーヘッド	食器洗い乾燥機	節水型洗濯機	風呂水吸引ポンプ	じゃ口への節水コマの設置	その他
998 100.0%	422 42.3%	288 28.9%	208 20.8%	314 31.5%	331 33.2%	77 7.7%	87 8.7%

問 23-2 あなたのご家庭で行っている節水の取り組みは何ですか。(〇はいくつでも)

全体	節水機器を利用している	こまめにじゃ口を開閉している	庭の散水に、水道水以外の雨水などを利用している	お風呂の残り湯を生活用水として利用している(洗濯、トイレなど)	その他
1210 100.0%	177 14.6%	895 74.0%	144 11.9%	476 39.3%	52 4.3%

問 24 水道局では、効率的・効果的な事業運営により、水道料金を維持するよう努めています。

現行の水道料金について、どのように思いますか。(〇は1つだけ)

【現行の水道料金への評価】

全体	安い	やや安い	妥当である	やや高い	高い
1278 100.0%	28 2.2%	19 1.5%	762 59.6%	345 27.0%	124 9.7%

(問24で「5 安い」または「4 やや安い」と回答された方にお聞きします。)

問24-1 「安い」または「やや安い」と考える理由は、次のうちどれですか。(〇は1つだけ)

【水道料金を安価と考える理由】

全体	ペットボトル等の市販の水と比べて	他都市の水道料金と比べて	電気・ガスなどの他の公共料金と比べて	以前にもっと高い料金の所に住んでいたから	その他
38 100.0%	10 26.3%	4 10.5%	18 47.4%	4 10.5%	2 5.3%

(問24で「2 やや高い」または「1 高い」と回答された方にお聞きします。)

問24-2 「やや高い」または「高い」と考える理由は、次のうちどれですか。(〇は1つだけ)

【水道料金を高価と考える理由】

全体	2カ月分をまとめて支払うから	電気・ガスなどの他の公共料金と比べて	以前にもっと安い料金の所に住んでいたから	その他
444 100.0%	97 21.8%	149 33.6%	86 19.4%	112 25.2%

問 25 水道局が取り組んでいる安全でおいしい水道水の安定供給やお客さまサービスなどの水道事業全般について、どのように思いますか。(〇は1つだけ)

【水道事業の総合満足度】

全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
1299	422	525	310	29	13	947	42	1.01
100.0%	32.5%	40.4%	23.9%	2.2%	1.0%	72.9%	3.2%	

問 26 水道事業の経営は独立採算制で、水道料金収入でまかなわれています。将来的に人口減少が進む見込みですが、そのような環境の中で、水道事業と料金との関係をどのようにお考えですか。次のア～カの取組みの中から選んでください。(〇は1つだけ)

【水道事業と料金の関係】

	全体	水道料金が 高くなっても 積極的に推 進してほし い	現状の料金 水準で積極 的に推進し てほしい	水道料金が 高くなるの ら推進しな いほしい	わからない
ア. 水質検査の強化など、水道水の安全性を確保していくための取組み	1271 100.0%	207 16.3%	973 76.6%	46 3.6%	45 3.5%
イ. 浄水工程の改善などおいしい水を供給するための取組み	1249 100.0%	148 11.8%	974 78.0%	73 5.8%	54 4.3%
ウ. 地震に強い配水管の整備など災害対策の強化	1250 100.0%	319 25.5%	832 66.6%	47 3.8%	52 4.2%
エ. 古くなった水道施設を計画的に改良・更新するなど、将来にわたって安定して水道を供給するための取組み	1274 100.0%	302 23.7%	885 69.5%	37 2.9%	50 3.9%
オ. 支払方法を広く選択できるなどお客さまサービスの向上	1250 100.0%	60 4.8%	755 60.4%	298 23.8%	137 11.0%
カ. 太陽光発電の導入など環境に配慮した施設整備	1250 100.0%	78 6.2%	750 60.0%	237 19.0%	185 14.8%

2 クロス集計表

問1 あなたは水道水の水質などについてどのように感じていますか。

次のア～ケについて、あなたが思う「満足度」を選んでください。（○は1つだけ）

なお、ア～オについて、該当する使用用途がない場合は「その用途では使用していない」の欄に○をつけてください。

【水道水の使用用途別評価 ア. 飲み水としての水質】

問1 ア. 飲み水としての水質		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	その用途では使用していない	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1315 100.0%	457 34.8%	379 28.8%	256 19.5%	92 7.0%	47 3.6%	84 6.4%	836 63.6%	139 10.6%	0.84
性別	男性	701 100.0%	256 36.5%	211 30.1%	136 19.4%	49 7.0%	20 2.9%	29 4.1%	467 66.6%	69 9.8%	0.90
	女性	543 100.0%	175 32.2%	147 27.1%	109 20.1%	35 6.4%	23 4.2%	54 9.9%	322 59.3%	58 10.7%	0.77
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	49 100.0%	6 12.2%	19 38.8%	11 22.4%	5 10.2%	2 4.1%	6 12.2%	25 51.0%	7 14.3%	0.45
	30歳代	95 100.0%	33 34.7%	19 20.0%	17 17.9%	10 10.5%	8 8.4%	8 8.4%	52 54.7%	18 18.9%	0.62
	40歳代	194 100.0%	52 26.8%	57 29.4%	41 21.1%	20 10.3%	8 4.1%	16 8.2%	109 56.2%	28 14.4%	0.64
	50歳代	227 100.0%	61 26.9%	64 28.2%	58 25.6%	17 7.5%	6 2.6%	21 9.3%	125 55.1%	23 10.1%	0.69
	60歳代	282 100.0%	99 35.1%	76 27.0%	59 20.9%	19 6.7%	14 5.0%	15 5.3%	175 62.1%	33 11.7%	0.80
	70歳以上	400 100.0%	183 45.8%	124 31.0%	57 14.3%	14 3.5%	5 1.3%	17 4.3%	307 76.8%	19 4.8%	1.17
地区別	北区	118 100.0%	39 33.1%	37 31.4%	29 24.6%	5 4.2%	3 2.5%	5 4.2%	76 64.4%	8 6.8%	0.88
	東区	206 100.0%	67 32.5%	60 29.1%	42 20.4%	15 7.3%	9 4.4%	13 6.3%	127 61.7%	24 11.7%	0.78
	中央区	317 100.0%	108 34.1%	93 29.3%	59 18.6%	18 5.7%	9 2.8%	30 9.5%	201 63.4%	27 8.5%	0.86
	江南区	107 100.0%	44 41.1%	27 25.2%	18 16.8%	8 7.5%	3 2.8%	7 6.5%	71 66.4%	11 10.3%	0.94
	秋葉区	112 100.0%	35 31.3%	37 33.0%	20 17.9%	10 8.9%	4 3.6%	6 5.4%	72 64.3%	14 12.5%	0.79
	南区	59 100.0%	18 30.5%	17 28.8%	13 22.0%	8 13.6%	2 3.4%	1 1.7%	35 59.3%	10 16.9%	0.69
	西区	254 100.0%	87 34.3%	66 26.0%	52 20.5%	19 7.5%	10 3.9%	20 7.9%	153 60.2%	29 11.4%	0.79
	西蒲区	76 100.0%	38 50.0%	22 28.9%	10 13.2%	2 2.6%	3 3.9%	1 1.3%	60 78.9%	5 6.6%	1.18

【水道水の使用用途別評価 イ. 調理に使用する水としての水質】

問1 イ. 調理に使用する水としての水質											
		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	その用途では使用していない	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1301 100.0%	574 44.1%	347 26.7%	284 21.8%	44 3.4%	21 1.6%	31 2.4%	921 70.8%	65 5.0%	1.08
性別	男性	692 100.0%	302 43.6%	198 28.6%	154 22.3%	23 3.3%	8 1.2%	7 1.0%	500 72.3%	31 4.5%	1.10
	女性	539 100.0%	243 45.1%	127 23.6%	116 21.5%	18 3.3%	11 2.0%	24 4.5%	370 68.6%	29 5.4%	1.06
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	49 100.0%	15 30.6%	15 30.6%	13 26.5%	3 6.1%	0 0.0%	3 6.1%	30 61.2%	3 6.1%	0.86
	30歳代	95 100.0%	47 49.5%	17 17.9%	23 24.2%	3 3.2%	3 3.2%	2 2.1%	64 67.4%	6 6.3%	1.07
	40歳代	194 100.0%	85 43.8%	45 23.2%	44 22.7%	9 4.6%	4 2.1%	7 3.6%	130 67.0%	13 6.7%	1.02
	50歳代	224 100.0%	81 36.2%	64 28.6%	61 27.2%	8 3.6%	3 1.3%	7 3.1%	145 64.7%	11 4.9%	0.95
	60歳代	281 100.0%	116 41.3%	76 27.0%	67 23.8%	10 3.6%	7 2.5%	5 1.8%	192 68.3%	17 6.0%	1.01
	70歳以上	391 100.0%	205 52.4%	107 27.4%	61 15.6%	9 2.3%	2 0.5%	7 1.8%	312 79.8%	11 2.8%	1.29
	地区別	北区	116 100.0%	50 43.1%	30 25.9%	32 27.6%	2 1.7%	2 1.7%	0 0.0%	80 69.0%	4 3.4%
東区		204 100.0%	87 42.6%	49 24.0%	53 26.0%	6 2.9%	4 2.0%	5 2.5%	136 66.7%	10 4.9%	1.02
中央区		315 100.0%	145 46.0%	83 26.3%	60 19.0%	12 3.8%	4 1.3%	11 3.5%	228 72.4%	16 5.1%	1.12
江南区		107 100.0%	56 52.3%	25 23.4%	18 16.8%	2 1.9%	3 2.8%	3 2.8%	81 75.7%	5 4.7%	1.21
秋葉区		109 100.0%	40 36.7%	36 33.0%	25 22.9%	5 4.6%	1 0.9%	2 1.8%	76 69.7%	6 5.5%	1.00
南区		59 100.0%	25 42.4%	16 27.1%	14 23.7%	3 5.1%	0 0.0%	1 1.7%	41 69.5%	3 5.1%	1.07
西区		251 100.0%	109 43.4%	63 25.1%	56 22.3%	10 4.0%	5 2.0%	8 3.2%	172 68.5%	15 6.0%	1.04
西蒲区		75 100.0%	40 53.3%	20 26.7%	12 16.0%	2 2.7%	0 0.0%	1 1.3%	60 80.0%	2 2.7%	1.31

【水道水の使用用途別評価 ウ. 洗面・手洗いに使用する水としての水質】

問1 ウ. 洗面・手洗いに使用する水としての水質											
		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	その用途では使用していない	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1304 100.0%	774 59.4%	299 22.9%	206 15.8%	15 1.2%	7 0.5%	3 0.2%	1073 82.3%	22 1.7%	1.39
性別	男性	694 100.0%	408 58.8%	168 24.2%	107 15.4%	7 1.0%	3 0.4%	1 0.1%	576 83.0%	10 1.4%	1.40
	女性	540 100.0%	327 60.6%	111 20.6%	88 16.3%	8 1.5%	4 0.7%	2 0.4%	438 81.1%	12 2.2%	1.39
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	49 100.0%	29 59.2%	11 22.4%	8 16.3%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	40 81.6%	1 2.0%	1.39
	30歳代	95 100.0%	60 63.2%	13 13.7%	18 18.9%	4 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	73 76.8%	4 4.2%	1.36
	40歳代	194 100.0%	117 60.3%	42 21.6%	32 16.5%	1 0.5%	2 1.0%	0 0.0%	159 82.0%	3 1.5%	1.40
	50歳代	227 100.0%	125 55.1%	56 24.7%	41 18.1%	3 1.3%	2 0.9%	0 0.0%	181 79.7%	5 2.2%	1.32
	60歳代	281 100.0%	161 57.3%	59 21.0%	53 18.9%	5 1.8%	2 0.7%	1 0.4%	220 78.3%	7 2.5%	1.32
	70歳以上	391 100.0%	246 62.9%	98 25.1%	43 11.0%	1 0.3%	1 0.3%	2 0.5%	344 88.0%	2 0.5%	1.50
	地区別	北区	116 100.0%	62 53.4%	32 27.6%	21 18.1%	1 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	94 81.0%	1 0.9%
東区		204 100.0%	123 60.3%	39 19.1%	37 18.1%	3 1.5%	2 1.0%	0 0.0%	162 79.4%	5 2.5%	1.36
中央区		316 100.0%	197 62.3%	74 23.4%	39 12.3%	5 1.6%	1 0.3%	0 0.0%	271 85.8%	6 1.9%	1.46
江南区		107 100.0%	70 65.4%	22 20.6%	12 11.2%	0 0.0%	1 0.9%	2 1.9%	92 86.0%	1 0.9%	1.50
秋葉区		110 100.0%	53 48.2%	31 28.2%	23 20.9%	2 1.8%	1 0.9%	0 0.0%	84 76.4%	3 2.7%	1.21
南区		59 100.0%	33 55.9%	11 18.6%	14 23.7%	1 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	44 74.6%	1 1.7%	1.29
西区		252 100.0%	156 61.9%	51 20.2%	40 15.9%	3 1.2%	2 0.8%	0 0.0%	207 82.1%	5 2.0%	1.41
西蒲区		75 100.0%	48 64.0%	17 22.7%	9 12.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.3%	65 86.7%	0 0.0%	1.51

【水道水の使用用途別評価 エ. 風呂・シャワーに使用する水としての水質】

問1 エ. 風呂・シャワーに使用する水としての水質											
		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	その用途では使用していない	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1304 100.0%	795 61.0%	270 20.7%	201 15.4%	24 1.8%	8 0.6%	6 0.5%	1065 81.7%	32 2.5%	1.40
性別	男性	693 100.0%	424 61.2%	149 21.5%	108 15.6%	7 1.0%	4 0.6%	1 0.1%	573 82.7%	11 1.6%	1.42
	女性	541 100.0%	331 61.2%	105 19.4%	80 14.8%	17 3.1%	4 0.7%	4 0.7%	436 80.6%	21 3.9%	1.37
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	49 100.0%	28 57.1%	13 26.5%	7 14.3%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	41 83.7%	1 2.0%	1.39
	30歳代	95 100.0%	65 68.4%	9 9.5%	16 16.8%	4 4.2%	1 1.1%	0 0.0%	74 77.9%	5 5.3%	1.40
	40歳代	194 100.0%	118 60.8%	40 20.6%	30 15.5%	4 2.1%	2 1.0%	0 0.0%	158 81.4%	6 3.1%	1.38
	50歳代	227 100.0%	127 55.9%	52 22.9%	39 17.2%	6 2.6%	2 0.9%	1 0.4%	179 78.9%	8 3.5%	1.30
	60歳代	281 100.0%	168 59.8%	51 18.1%	53 18.9%	6 2.1%	2 0.7%	1 0.4%	219 77.9%	8 2.8%	1.34
	70歳以上	391 100.0%	252 64.5%	89 22.8%	43 11.0%	3 0.8%	1 0.3%	3 0.8%	341 87.2%	4 1.0%	1.50
	地区別	北区	117 100.0%	65 55.6%	29 24.8%	23 19.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	94 80.3%	0 0.0%
東区		203 100.0%	121 59.6%	38 18.7%	37 18.2%	5 2.5%	2 1.0%	0 0.0%	159 78.3%	7 3.4%	1.33
中央区		316 100.0%	202 63.9%	66 20.9%	37 11.7%	8 2.5%	2 0.6%	1 0.3%	268 84.8%	10 3.2%	1.45
江南区		107 100.0%	73 68.2%	19 17.8%	12 11.2%	0 0.0%	1 0.9%	2 1.9%	92 86.0%	1 0.9%	1.52
秋葉区		110 100.0%	56 50.9%	30 27.3%	19 17.3%	4 3.6%	1 0.9%	0 0.0%	86 78.2%	5 4.5%	1.24
南区		59 100.0%	34 57.6%	12 20.3%	10 16.9%	2 3.4%	0 0.0%	1 1.7%	46 78.0%	2 3.4%	1.32
西区		252 100.0%	161 63.9%	44 17.5%	40 15.9%	5 2.0%	2 0.8%	0 0.0%	205 81.3%	7 2.8%	1.42
西蒲区		75 100.0%	49 65.3%	15 20.0%	10 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.3%	64 85.3%	0 0.0%	1.51

【水道水の使用用途別評価 オ. 洗濯に使用する水としての水質】

問1 オ. 洗濯に使用する水としての水質										
	合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	その用途では使用していない	満足計	不満計	ポイント平均
全体	1303 100.0%	821 63.0%	257 19.7%	205 15.7%	11 0.8%	4 0.3%	5 0.4%	1078 82.7%	15 1.2%	1.44
性別	男性	693 100.0%	432 62.3%	147 21.2%	103 14.9%	5 0.7%	3 0.4%	579 83.5%	8 1.2%	1.44
	女性	540 100.0%	349 64.6%	94 17.4%	88 16.3%	6 1.1%	1 0.2%	443 82.0%	7 1.3%	1.45
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	49 100.0%	30 61.2%	11 22.4%	8 16.3%	0 0.0%	0 0.0%	41 83.7%	0 0.0%	1.45
	30歳代	95 100.0%	64 67.4%	14 14.7%	14 14.7%	3 3.2%	0 0.0%	78 82.1%	3 3.2%	1.46
	40歳代	194 100.0%	129 66.5%	34 17.5%	31 16.0%	0 0.0%	0 0.0%	163 84.0%	0 0.0%	1.51
	50歳代	227 100.0%	135 59.5%	45 19.8%	42 18.5%	4 1.8%	1 0.4%	180 79.3%	5 2.2%	1.36
	60歳代	281 100.0%	170 60.5%	49 17.4%	54 19.2%	3 1.1%	2 0.7%	219 77.9%	5 1.8%	1.36
	70歳以上	390 100.0%	256 65.6%	88 22.6%	42 10.8%	1 0.3%	1 0.3%	344 88.2%	2 0.5%	1.53
	地区別	北区	116 100.0%	66 56.9%	29 25.0%	21 18.1%	0 0.0%	0 0.0%	95 81.9%	0 0.0%
東区		203 100.0%	128 63.1%	34 16.7%	38 18.7%	3 1.5%	0 0.0%	162 79.8%	3 1.5%	1.41
中央区		316 100.0%	209 66.1%	63 19.9%	40 12.7%	3 0.9%	0 0.0%	272 86.1%	3 0.9%	1.51
江南区		107 100.0%	72 67.3%	20 18.7%	11 10.3%	0 0.0%	1 0.9%	92 86.0%	1 0.9%	1.51
秋葉区		110 100.0%	60 54.5%	25 22.7%	24 21.8%	0 0.0%	1 0.9%	85 77.3%	1 0.9%	1.30
南区		59 100.0%	35 59.3%	10 16.9%	11 18.6%	3 5.1%	0 0.0%	45 76.3%	3 5.1%	1.31
西区		252 100.0%	168 66.7%	44 17.5%	37 14.7%	1 0.4%	2 0.8%	212 84.1%	3 1.2%	1.49
西蒲区		75 100.0%	49 65.3%	15 20.0%	9 12.0%	1 1.3%	0 0.0%	64 85.3%	1 1.3%	1.49

【水道水についての総合評価 カ 味（おいしさ）】

問1 カ. 味(おいしさ)		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1305 100.0%	374 28.7%	417 32.0%	365 28.0%	101 7.7%	48 3.7%	791 60.6%	149 11.4%	0.74
性別	男性	698 100.0%	208 29.8%	226 32.4%	191 27.4%	55 7.9%	18 2.6%	434 62.2%	73 10.5%	0.79
	女性	535 100.0%	147 27.5%	163 30.5%	155 29.0%	43 8.0%	27 5.0%	310 57.9%	70 13.1%	0.67
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	49 100.0%	3 6.1%	20 40.8%	17 34.7%	4 8.2%	5 10.2%	23 46.9%	9 18.4%	0.24
	30歳代	95 100.0%	25 26.3%	20 21.1%	30 31.6%	12 12.6%	8 8.4%	45 47.4%	20 21.1%	0.44
	40歳代	194 100.0%	49 25.3%	52 26.8%	65 33.5%	22 11.3%	6 3.1%	101 52.1%	28 14.4%	0.60
	50歳代	226 100.0%	53 23.5%	63 27.9%	82 36.3%	21 9.3%	7 3.1%	116 51.3%	28 12.4%	0.59
	60歳代	279 100.0%	75 26.9%	94 33.7%	74 26.5%	23 8.2%	13 4.7%	169 60.6%	36 12.9%	0.70
	70歳以上	393 100.0%	152 38.7%	141 35.9%	77 19.6%	17 4.3%	6 1.5%	293 74.6%	23 5.9%	1.06
	地区別	北区	119 100.0%	35 29.4%	36 30.3%	34 28.6%	9 7.6%	5 4.2%	71 59.7%	14 11.8%
東区		204 100.0%	56 27.5%	59 28.9%	63 30.9%	16 7.8%	10 4.9%	115 56.4%	26 12.7%	0.66
中央区		315 100.0%	90 28.6%	93 29.5%	101 32.1%	25 7.9%	6 1.9%	183 58.1%	31 9.8%	0.75
江南区		105 100.0%	37 35.2%	31 29.5%	26 24.8%	8 7.6%	3 2.9%	68 64.8%	11 10.5%	0.87
秋葉区		110 100.0%	26 23.6%	37 33.6%	30 27.3%	13 11.8%	4 3.6%	63 57.3%	17 15.5%	0.62
南区		58 100.0%	13 22.4%	20 34.5%	16 27.6%	7 12.1%	2 3.4%	33 56.9%	9 15.5%	0.60
西区		250 100.0%	67 26.8%	91 36.4%	62 24.8%	18 7.2%	12 4.8%	158 63.2%	30 12.0%	0.73
西蒲区		77 100.0%	35 45.5%	23 29.9%	13 16.9%	3 3.9%	3 3.9%	58 75.3%	6 7.8%	1.09

【水道水についての総合評価 キ におい】

問1 キ. におい		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1295 100.0%	483 37.3%	388 30.0%	300 23.2%	87 6.7%	37 2.9%	871 67.3%	124 9.6%	0.92
性別	男性	694 100.0%	268 38.6%	214 30.8%	155 22.3%	44 6.3%	13 1.9%	482 69.5%	57 8.2%	0.98
	女性	530 100.0%	187 35.3%	151 28.5%	132 24.9%	39 7.4%	21 4.0%	338 63.8%	60 11.3%	0.84
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	49 100.0%	10 20.4%	13 26.5%	16 32.7%	6 12.2%	4 8.2%	23 46.9%	10 20.4%	0.39
	30歳代	95 100.0%	32 33.7%	20 21.1%	24 25.3%	14 14.7%	5 5.3%	52 54.7%	19 20.0%	0.63
	40歳代	194 100.0%	71 36.6%	53 27.3%	46 23.7%	19 9.8%	5 2.6%	124 63.9%	24 12.4%	0.86
	50歳代	227 100.0%	73 32.2%	63 27.8%	72 31.7%	15 6.6%	4 1.8%	136 59.9%	19 8.4%	0.82
	60歳代	278 100.0%	108 38.8%	81 29.1%	66 23.7%	12 4.3%	11 4.0%	189 68.0%	23 8.3%	0.95
	70歳以上	385 100.0%	164 42.6%	134 34.8%	64 16.6%	18 4.7%	5 1.3%	298 77.4%	23 6.0%	1.13
	地区別	北区	118 100.0%	41 34.7%	40 33.9%	27 22.9%	7 5.9%	3 2.5%	81 68.6%	10 8.5%
東区		204 100.0%	75 36.8%	49 24.0%	53 26.0%	21 10.3%	6 2.9%	124 60.8%	27 13.2%	0.81
中央区		313 100.0%	117 37.4%	96 30.7%	76 24.3%	19 6.1%	5 1.6%	213 68.1%	24 7.7%	0.96
江南区		104 100.0%	41 39.4%	32 30.8%	24 23.1%	5 4.8%	2 1.9%	73 70.2%	7 6.7%	1.01
秋葉区		107 100.0%	33 30.8%	35 32.7%	28 26.2%	7 6.5%	4 3.7%	68 63.6%	11 10.3%	0.80
南区		58 100.0%	20 34.5%	16 27.6%	15 25.9%	4 6.9%	3 5.2%	36 62.1%	7 12.1%	0.79
西区		250 100.0%	92 36.8%	80 32.0%	51 20.4%	18 7.2%	9 3.6%	172 68.8%	27 10.8%	0.91
西蒲区		75 100.0%	41 54.7%	17 22.7%	12 16.0%	3 4.0%	2 2.7%	58 77.3%	5 6.7%	1.23

【水道水についての総合評価 ク 安全性】

問1 ク. 安全性										
		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1302 100.0%	592 45.5%	386 29.6%	269 20.7%	39 3.0%	16 1.2%	978 75.1%	55 4.2%	1.15
性別	男性	694 100.0%	335 48.3%	204 29.4%	132 19.0%	17 2.4%	6 0.9%	539 77.7%	23 3.3%	1.22
	女性	538 100.0%	226 42.0%	156 29.0%	126 23.4%	20 3.7%	10 1.9%	382 71.0%	30 5.6%	1.06
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	48 100.0%	16 33.3%	18 37.5%	12 25.0%	2 4.2%	0 0.0%	34 70.8%	2 4.2%	1.00
	30歳代	95 100.0%	37 38.9%	23 24.2%	28 29.5%	5 5.3%	2 2.1%	60 63.2%	7 7.4%	0.93
	40歳代	194 100.0%	85 43.8%	58 29.9%	45 23.2%	3 1.5%	3 1.5%	143 73.7%	6 3.1%	1.13
	50歳代	226 100.0%	87 38.5%	73 32.3%	53 23.5%	10 4.4%	3 1.3%	160 70.8%	13 5.8%	1.02
	60歳代	281 100.0%	128 45.6%	77 27.4%	58 20.6%	12 4.3%	6 2.1%	205 73.0%	18 6.4%	1.10
	70歳以上	392 100.0%	210 53.6%	113 28.8%	62 15.8%	5 1.3%	2 0.5%	323 82.4%	7 1.8%	1.34
	地区別	北区	118 100.0%	49 41.5%	37 31.4%	28 23.7%	2 1.7%	2 1.7%	86 72.9%	4 3.4%
東区		206 100.0%	92 44.7%	52 25.2%	50 24.3%	11 5.3%	1 0.5%	144 69.9%	12 5.8%	1.08
中央区		315 100.0%	154 48.9%	80 25.4%	67 21.3%	11 3.5%	3 1.0%	234 74.3%	14 4.4%	1.18
江南区		104 100.0%	52 50.0%	33 31.7%	16 15.4%	1 1.0%	2 1.9%	85 81.7%	3 2.9%	1.27
秋葉区		110 100.0%	40 36.4%	39 35.5%	25 22.7%	4 3.6%	2 1.8%	79 71.8%	6 5.5%	1.01
南区		59 100.0%	23 39.0%	19 32.2%	15 25.4%	1 1.7%	1 1.7%	42 71.2%	2 3.4%	1.05
西区		250 100.0%	113 45.2%	81 32.4%	46 18.4%	5 2.0%	5 2.0%	194 77.6%	10 4.0%	1.17
西蒲区		75 100.0%	42 56.0%	20 26.7%	11 14.7%	2 2.7%	0 0.0%	62 82.7%	2 2.7%	1.36

【水道水についての総合評価 ケ 水の量や勢い】

問1 ケ. 水の量や勢い										
		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらとも いえない (0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1297 100.0%	722 55.7%	323 24.9%	200 15.4%	35 2.7%	17 1.3%	1045 80.6%	52 4.0%	1.31
性別	男性	693 100.0%	387 55.8%	165 23.8%	108 15.6%	23 3.3%	10 1.4%	552 79.7%	33 4.8%	1.29
	女性	533 100.0%	300 56.3%	133 25.0%	85 15.9%	10 1.9%	5 0.9%	433 81.2%	15 2.8%	1.34
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	48 100.0%	28 58.3%	15 31.3%	4 8.3%	1 2.1%	0 0.0%	43 89.6%	1 2.1%	1.46
	30歳代	95 100.0%	60 63.2%	15 15.8%	16 16.8%	2 2.1%	2 2.1%	75 78.9%	4 4.2%	1.36
	40歳代	193 100.0%	106 54.9%	49 25.4%	33 17.1%	3 1.6%	2 1.0%	155 80.3%	5 2.6%	1.32
	50歳代	227 100.0%	120 52.9%	46 20.3%	46 20.3%	11 4.8%	4 1.8%	166 73.1%	15 6.6%	1.18
	60歳代	279 100.0%	140 50.2%	82 29.4%	46 16.5%	7 2.5%	4 1.4%	222 79.6%	11 3.9%	1.24
	70歳以上	388 100.0%	238 61.3%	90 23.2%	48 12.4%	9 2.3%	3 0.8%	328 84.5%	12 3.1%	1.42
	地区別	北区	119 100.0%	62 52.1%	33 27.7%	19 16.0%	2 1.7%	3 2.5%	95 79.8%	5 4.2%
東区		204 100.0%	121 59.3%	40 19.6%	37 18.1%	6 2.9%	0 0.0%	161 78.9%	6 2.9%	1.35
中央区		313 100.0%	184 58.8%	71 22.7%	47 15.0%	8 2.6%	3 1.0%	255 81.5%	11 3.5%	1.36
江南区		105 100.0%	64 61.0%	26 24.8%	10 9.5%	4 3.8%	1 1.0%	90 85.7%	5 4.8%	1.41
秋葉区		109 100.0%	49 45.0%	38 34.9%	17 15.6%	3 2.8%	2 1.8%	87 79.8%	5 4.6%	1.18
南区		58 100.0%	27 46.6%	16 27.6%	13 22.4%	2 3.4%	0 0.0%	43 74.1%	2 3.4%	1.17
西区		248 100.0%	140 56.5%	60 24.2%	37 14.9%	6 2.4%	5 2.0%	200 80.6%	11 4.4%	1.31
西蒲区		75 100.0%	46 61.3%	14 18.7%	12 16.0%	2 2.7%	1 1.3%	60 80.0%	3 4.0%	1.36

(問1の「ア. 飲み水としての水質」の満足度で「2 やや不満」～「1 不満」と回答された方にお聞きします。)

問1-1 あなたが飲み水としての水道水を不満に思う理由は何ですか。(〇はいくつでも)

【水道水に対する不満理由】

問1-1 あなたが飲み水としての水道水を不満に思う理由は何ですか。		合計	おいしくないから	塩素のにおいがするから	かび臭いから	生ぬるいから	おいしくないイメージがあるから	安全性に心配があるから	貯水槽給水方式だから	不安なイメージがあるから	その他
全体		136 100.0%	90 66.2%	50 36.8%	14 10.3%	18 13.2%	20 14.7%	42 30.9%	8 5.9%	20 14.7%	18 13.2%
性別	男性	68 100.0%	46 67.6%	28 41.2%	8 11.8%	8 11.8%	8 11.8%	16 23.5%	3 4.4%	8 11.8%	10 14.7%
	女性	57 100.0%	35 61.4%	20 35.1%	6 10.5%	9 15.8%	10 17.5%	23 40.4%	4 7.0%	11 19.3%	8 14.0%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	7 100.0%	5 71.4%	3 42.9%	0 0.0%	1 14.3%	1 14.3%	2 28.6%	0 0.0%	2 28.6%	2 28.6%
	30歳代	18 100.0%	10 55.6%	8 44.4%	2 11.1%	3 16.7%	3 16.7%	6 33.3%	0 0.0%	4 22.2%	3 16.7%
	40歳代	28 100.0%	21 75.0%	10 35.7%	3 10.7%	0 0.0%	2 7.1%	6 21.4%	1 3.6%	3 10.7%	2 7.1%
	50歳代	22 100.0%	16 72.7%	7 31.8%	2 9.1%	7 31.8%	2 9.1%	9 40.9%	4 18.2%	3 13.6%	2 9.1%
	60歳代	32 100.0%	19 59.4%	12 37.5%	4 12.5%	4 12.5%	7 21.9%	12 37.5%	2 6.3%	6 18.8%	6 18.8%
	70歳以上	19 100.0%	11 57.9%	9 47.4%	3 15.8%	2 10.5%	3 15.8%	4 21.1%	0 0.0%	1 5.3%	3 15.8%
	地区別	北区	8 100.0%	6 75.0%	3 37.5%	1 12.5%	1 12.5%	1 12.5%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%
東区		24 100.0%	18 75.0%	9 37.5%	4 16.7%	3 12.5%	1 4.2%	10 41.7%	0 0.0%	5 20.8%	3 12.5%
中央区		25 100.0%	16 64.0%	5 20.0%	2 8.0%	4 16.0%	9 36.0%	12 48.0%	6 24.0%	4 16.0%	2 8.0%
江南区		11 100.0%	8 72.7%	2 18.2%	1 9.1%	1 9.1%	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%
秋葉区		14 100.0%	9 64.3%	6 42.9%	1 7.1%	3 21.4%	2 14.3%	4 28.6%	0 0.0%	2 14.3%	2 14.3%
南区		10 100.0%	3 30.0%	6 60.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	2 20.0%	0 0.0%	2 20.0%	3 30.0%
西区		29 100.0%	19 65.5%	15 51.7%	4 13.8%	4 13.8%	3 10.3%	8 27.6%	1 3.4%	6 20.7%	3 10.3%
西蒲区		5 100.0%	3 60.0%	3 60.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%

(問1の「カ. 味(おいしさ)」と「キ. におい」の満足度で「2 やや不満」～「1 不満」と回答された方にお聞きします。)

問1-2 あなたが水道水の味やにおいを不満に思う季節はいつですか。(〇はいくつでも)

【味(おいしさ)を不満に思う季節】

問1-2 味(おいしさ)を不満に思う季節		合計	春(3~5月)	夏(6~8月)	秋(9~11月)	冬(12~2月)
全体		147 100.0%	72 49.0%	141 95.9%	66 44.9%	45 30.6%
性別	男性	70 100.0%	29 41.4%	67 95.7%	32 45.7%	21 30.0%
	女性	70 100.0%	40 57.1%	68 97.1%	32 45.7%	23 32.9%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	10 100.0%	7 70.0%	10 100.0%	7 70.0%	5 50.0%
	30歳代	22 100.0%	9 40.9%	21 95.5%	9 40.9%	7 31.8%
	40歳代	26 100.0%	16 61.5%	25 96.2%	16 61.5%	11 42.3%
	50歳代	26 100.0%	15 57.7%	26 100.0%	11 42.3%	11 42.3%
	60歳代	34 100.0%	12 35.3%	34 100.0%	13 38.2%	6 17.6%
	70歳以上	23 100.0%	10 43.5%	20 87.0%	8 34.8%	4 17.4%
地区別	北区	14 100.0%	7 50.0%	13 92.9%	6 42.9%	5 35.7%
	東区	27 100.0%	14 51.9%	26 96.3%	14 51.9%	6 22.2%
	中央区	31 100.0%	16 51.6%	31 100.0%	15 48.4%	9 29.0%
	江南区	11 100.0%	4 36.4%	9 81.8%	4 36.4%	3 27.3%
	秋葉区	15 100.0%	5 33.3%	15 100.0%	5 33.3%	4 26.7%
	南区	9 100.0%	3 33.3%	8 88.9%	1 11.1%	2 22.2%
	西区	28 100.0%	18 64.3%	28 100.0%	16 57.1%	13 46.4%
	西蒲区	6 100.0%	2 33.3%	6 100.0%	3 50.0%	2 33.3%

【においを不満に思う季節】

問1-2 においを不満に思う季節		合計	春(3~5月)	夏(6~8月)	秋(9~11月)	冬(12~2月)
全体		132 100.0%	49 37.1%	127 96.2%	55 41.7%	36 27.3%
性別	男性	67 100.0%	21 31.3%	64 95.5%	27 40.3%	18 26.9%
	女性	59 100.0%	26 44.1%	58 98.3%	26 44.1%	17 28.8%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	11 100.0%	7 63.6%	11 100.0%	7 63.6%	4 36.4%
	30歳代	20 100.0%	8 40.0%	19 95.0%	9 45.0%	8 40.0%
	40歳代	25 100.0%	13 52.0%	24 96.0%	14 56.0%	9 36.0%
	50歳代	19 100.0%	7 36.8%	19 100.0%	7 36.8%	5 26.3%
	60歳代	27 100.0%	6 22.2%	27 100.0%	9 33.3%	4 14.8%
	70歳以上	25 100.0%	6 24.0%	23 92.0%	7 28.0%	5 20.0%
地区別	北区	9 100.0%	4 44.4%	8 88.9%	4 44.4%	2 22.2%
	東区	30 100.0%	12 40.0%	30 100.0%	16 53.3%	7 23.3%
	中央区	26 100.0%	10 38.5%	26 100.0%	10 38.5%	10 38.5%
	江南区	8 100.0%	3 37.5%	6 75.0%	4 50.0%	1 12.5%
	秋葉区	12 100.0%	0 0.0%	12 100.0%	1 8.3%	0 0.0%
	南区	9 100.0%	2 22.2%	8 88.9%	1 11.1%	3 33.3%
	西区	27 100.0%	14 51.9%	27 100.0%	14 51.9%	10 37.0%
	西蒲区	6 100.0%	2 33.3%	6 100.0%	3 50.0%	2 33.3%

問2 あなたが普段飲んでいる水道水は、次のうちどれですか。

(1～4について○はいくつでも。ただし、5を選んだ場合は、1～4は選べません)

【水道水の飲用状況】

問2 あなたが普段飲んでいる水道水は、次のうちどれですか。		合計	水道水をそのまま(冷蔵庫で冷やしたのもの含む)	一度沸かしてから水道水(コーヒー、お茶、冷蔵庫で冷やしたのもの含む)	浄水器等を通してからの水道水	その他	水道水は飲まない
全体		1313 100.0%	790 60.2%	583 44.4%	291 22.2%	36 2.7%	104 7.9%
性別	男性	701 100.0%	442 63.1%	267 38.1%	154 22.0%	14 2.0%	54 7.7%
	女性	542 100.0%	302 55.7%	286 52.8%	126 23.2%	17 3.1%	46 8.5%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	49 100.0%	26 53.1%	22 44.9%	4 8.2%	0 0.0%	11 22.4%
	30歳代	93 100.0%	50 53.8%	42 45.2%	19 20.4%	0 0.0%	12 12.9%
	40歳代	194 100.0%	93 47.9%	94 48.5%	54 27.8%	1 0.5%	21 10.8%
	50歳代	227 100.0%	113 49.8%	104 45.8%	72 31.7%	3 1.3%	16 7.0%
	60歳代	285 100.0%	178 62.5%	120 42.1%	58 20.4%	11 3.9%	16 5.6%
	70歳以上	398 100.0%	287 72.1%	170 42.7%	73 18.3%	15 3.8%	24 6.0%
地区別	北区	120 100.0%	83 69.2%	52 43.3%	24 20.0%	6 5.0%	6 5.0%
	東区	208 100.0%	120 57.7%	102 49.0%	56 26.9%	5 2.4%	9 4.3%
	中央区	317 100.0%	168 53.0%	142 44.8%	73 23.0%	3 0.9%	41 12.9%
	江南区	106 100.0%	70 66.0%	46 43.4%	16 15.1%	5 4.7%	9 8.5%
	秋葉区	114 100.0%	73 64.0%	49 43.0%	25 21.9%	1 0.9%	4 3.5%
	南区	58 100.0%	42 72.4%	25 43.1%	13 22.4%	1 1.7%	2 3.4%
	西区	251 100.0%	138 55.0%	110 43.8%	54 21.5%	8 3.2%	28 11.2%
	西蒲区	75 100.0%	56 74.7%	30 40.0%	19 25.3%	2 2.7%	0 0.0%

【水道水の飲用状況×給水方式別】

		合計	問2 あなたが普段飲んでいる水道水は、次のうちどれですか。				水道水は飲まない
			水道水をそのまま(冷蔵庫で冷やしたのも含む)	一度沸かしてからの水道水(コーヒー、お茶、冷蔵庫で冷やしたのも含む)	浄水器等を通してからの水道水	その他	
全体		1313	790	583	291	36	104
		100.0%	60.2%	44.4%	22.2%	2.7%	7.9%
現在のお住まいの給水方式	直結給水方式	987	637	444	204	29	64
		100.0%	64.5%	45.0%	20.7%	2.9%	6.5%
	直結増圧給水方式	15	10	8	3	1	0
		100.0%	66.7%	53.3%	20.0%	6.7%	0.0%
	貯水槽給水方式	94	32	39	37	1	11
	100.0%	34.0%	41.5%	39.4%	1.1%	11.7%	
わからない	172	87	74	37	2	23	
	100.0%	50.6%	43.0%	21.5%	1.2%	13.4%	

【水道水の飲用状況×水道水についての総合評価別(問1 ア～ケ)】

		合計	問2 あなたが普段飲んでいる水道水は、次のうちどれですか。				水道水は飲まない
			水道水をそのまま(冷蔵庫で冷やしたのも含む)	一度沸かしてからの水道水(コーヒー、お茶、冷蔵庫で冷やしたのも含む)	浄水器等を通してからの水道水	その他	
全体		1313	790	583	291	36	104
		100.0%	60.2%	44.4%	22.2%	2.7%	7.9%
問1 カ. 味(おいしさ)	満足	364	293	164	53	8	7
		100.0%	80.5%	45.1%	14.6%	2.2%	1.9%
	やや満足	411	276	184	92	9	18
		100.0%	67.2%	44.8%	22.4%	2.2%	4.4%
	どちらともいえない	364	160	172	92	11	45
		100.0%	44.0%	47.3%	25.3%	3.0%	12.4%
やや不満	101	34	38	28	2	22	
	100.0%	33.7%	37.6%	27.7%	2.0%	21.8%	
不満	48	14	17	19	5	8	
	100.0%	29.2%	35.4%	39.6%	10.4%	16.7%	
問1 キ. におい	満足	474	352	212	79	10	19
		100.0%	74.3%	44.7%	16.7%	2.1%	4.0%
	やや満足	383	238	167	92	12	26
		100.0%	62.1%	43.6%	24.0%	3.1%	6.8%
	どちらともいえない	299	143	140	71	10	29
		100.0%	47.8%	46.8%	23.7%	3.3%	9.7%
やや不満	87	29	34	26	1	21	
	100.0%	33.3%	39.1%	29.9%	1.1%	24.1%	
不満	37	8	15	16	3	6	
	100.0%	21.6%	40.5%	43.2%	8.1%	16.2%	
問1 ク. 安全性	満足	582	417	264	103	10	26
		100.0%	71.6%	45.4%	17.7%	1.7%	4.5%
	やや満足	381	229	176	86	14	27
		100.0%	60.1%	46.2%	22.6%	3.7%	7.1%
	どちらともいえない	269	119	115	72	11	33
		100.0%	44.2%	42.8%	26.8%	4.1%	12.3%
やや不満	39	7	13	16	1	11	
	100.0%	17.9%	33.3%	41.0%	2.6%	28.2%	
不満	16	3	4	10	0	3	
	100.0%	18.8%	25.0%	62.5%	0.0%	18.8%	
問1 ケ. 水の量や勢い	満足	710	447	325	153	18	47
		100.0%	63.0%	45.8%	21.5%	2.5%	6.6%
	やや満足	320	181	136	68	9	31
		100.0%	56.6%	42.5%	21.3%	2.8%	9.7%
	どちらともいえない	200	118	85	47	6	17
		100.0%	59.0%	42.5%	23.5%	3.0%	8.5%
やや不満	35	15	15	13	1	4	
	100.0%	42.9%	42.9%	37.1%	2.9%	11.4%	
不満	17	11	10	3	2	1	
	100.0%	64.7%	58.8%	17.6%	11.8%	5.9%	

問3 水道局では、水道水の水源（河川）からご家庭のじゃ口までの、水質管理や衛生管理を強化し、安全でおいしい水道水の供給に向けた取り組みを進めています。

そこで、ア～オの取り組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。（○は1つだけ）

【安全でおいしい水道水の供給に向けた取り組み ア. 水源水質の保全】

問3 ア. 水源水質の保全		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1286 100.0%	579 45.0%	394 30.6%	304 23.6%	7 0.5%	2 0.2%	973 75.7%	9 0.7%	1.20
性別	男性	692 100.0%	323 46.7%	203 29.3%	162 23.4%	3 0.4%	1 0.1%	526 76.0%	4 0.6%	1.22
	女性	527 100.0%	230 43.6%	165 31.3%	127 24.1%	4 0.8%	1 0.2%	395 75.0%	5 0.9%	1.17
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	49 100.0%	23 46.9%	16 32.7%	10 20.4%	0 0.0%	0 0.0%	39 79.6%	0 0.0%	1.27
	30歳代	95 100.0%	50 52.6%	18 18.9%	27 28.4%	0 0.0%	0 0.0%	68 71.6%	0 0.0%	1.24
	40歳代	193 100.0%	80 41.5%	64 33.2%	49 25.4%	0 0.0%	0 0.0%	144 74.6%	0 0.0%	1.16
	50歳代	226 100.0%	98 43.4%	63 27.9%	65 28.8%	0 0.0%	0 0.0%	161 71.2%	0 0.0%	1.15
	60歳代	281 100.0%	117 41.6%	84 29.9%	72 25.6%	6 2.1%	2 0.7%	201 71.5%	8 2.8%	1.10
	70歳以上	379 100.0%	187 49.3%	126 33.2%	65 17.2%	1 0.3%	0 0.0%	313 82.6%	1 0.3%	1.32
地区別	北区	114 100.0%	46 40.4%	33 28.9%	34 29.8%	1 0.9%	0 0.0%	79 69.3%	1 0.9%	1.09
	東区	204 100.0%	88 43.1%	62 30.4%	53 26.0%	0 0.0%	1 0.5%	150 73.5%	1 0.5%	1.16
	中央区	312 100.0%	142 45.5%	99 31.7%	69 22.1%	2 0.6%	0 0.0%	241 77.2%	2 0.6%	1.22
	江南区	105 100.0%	46 43.8%	36 34.3%	22 21.0%	0 0.0%	1 1.0%	82 78.1%	1 1.0%	1.20
	秋葉区	110 100.0%	45 40.9%	39 35.5%	25 22.7%	1 0.9%	0 0.0%	84 76.4%	1 0.9%	1.16
	南区	57 100.0%	28 49.1%	16 28.1%	13 22.8%	0 0.0%	0 0.0%	44 77.2%	0 0.0%	1.26
	西区	248 100.0%	122 49.2%	68 27.4%	55 22.2%	3 1.2%	0 0.0%	190 76.6%	3 1.2%	1.25
	西蒲区	74 100.0%	38 51.4%	17 23.0%	19 25.7%	0 0.0%	0 0.0%	55 74.3%	0 0.0%	1.26

【安全でおいしい水道水の供給に向けた取り組み イ. 水質管理体制の強化】

問3 イ. 水質管理体制の強化										
		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1280 100.0%	600 46.9%	415 32.4%	257 20.1%	5 0.4%	3 0.2%	1015 79.3%	8 0.6%	1.25
性別	男性	690 100.0%	330 47.8%	228 33.0%	128 18.6%	3 0.4%	1 0.1%	558 80.9%	4 0.6%	1.28
	女性	523 100.0%	246 47.0%	160 30.6%	113 21.6%	2 0.4%	2 0.4%	406 77.6%	4 0.8%	1.24
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	49 100.0%	23 46.9%	17 34.7%	9 18.4%	0 0.0%	0 0.0%	40 81.6%	0 0.0%	1.29
	30歳代	95 100.0%	51 53.7%	21 22.1%	23 24.2%	0 0.0%	0 0.0%	72 75.8%	0 0.0%	1.29
	40歳代	194 100.0%	82 42.3%	69 35.6%	43 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	151 77.8%	0 0.0%	1.20
	50歳代	226 100.0%	104 46.0%	71 31.4%	51 22.6%	0 0.0%	0 0.0%	175 77.4%	0 0.0%	1.23
	60歳代	281 100.0%	118 42.0%	96 34.2%	61 21.7%	4 1.4%	2 0.7%	214 76.2%	6 2.1%	1.15
	70歳以上	372 100.0%	200 53.8%	116 31.2%	54 14.5%	1 0.3%	1 0.3%	316 84.9%	2 0.5%	1.38
	地区別	北区	114 100.0%	46 40.4%	42 36.8%	26 22.8%	0 0.0%	0 0.0%	88 77.2%	0 0.0%
東区		204 100.0%	93 45.6%	66 32.4%	44 21.6%	0 0.0%	1 0.5%	159 77.9%	1 0.5%	1.23
中央区		308 100.0%	142 46.1%	102 33.1%	62 20.1%	2 0.6%	0 0.0%	244 79.2%	2 0.6%	1.25
江南区		104 100.0%	49 47.1%	39 37.5%	14 13.5%	0 0.0%	2 1.9%	88 84.6%	2 1.9%	1.28
秋葉区		110 100.0%	47 42.7%	42 38.2%	21 19.1%	0 0.0%	0 0.0%	89 80.9%	0 0.0%	1.24
南区		56 100.0%	26 46.4%	18 32.1%	12 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	44 78.6%	0 0.0%	1.25
西区		248 100.0%	134 54.0%	66 26.6%	45 18.1%	3 1.2%	0 0.0%	200 80.6%	3 1.2%	1.33
西蒲区		74 100.0%	41 55.4%	16 21.6%	17 23.0%	0 0.0%	0 0.0%	57 77.0%	0 0.0%	1.32

【安全でおいしい水道水の供給に向けた取り組み ウ. 安全でおいしい水】

問3 ウ. 安全でおいしい水										
		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1275 100.0%	576 45.2%	425 33.3%	246 19.3%	24 1.9%	4 0.3%	1001 78.5%	28 2.2%	1.21
性別	男性	692 100.0%	320 46.2%	224 32.4%	137 19.8%	9 1.3%	2 0.3%	544 78.6%	11 1.6%	1.23
	女性	517 100.0%	230 44.5%	178 34.4%	92 17.8%	15 2.9%	2 0.4%	408 78.9%	17 3.3%	1.20
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	49 100.0%	19 38.8%	19 38.8%	10 20.4%	1 2.0%	0 0.0%	38 77.6%	1 2.0%	1.14
	30歳代	94 100.0%	51 54.3%	24 25.5%	18 19.1%	1 1.1%	0 0.0%	75 79.8%	1 1.1%	1.33
	40歳代	193 100.0%	79 40.9%	73 37.8%	38 19.7%	3 1.6%	0 0.0%	152 78.8%	3 1.6%	1.18
	50歳代	226 100.0%	98 43.4%	82 36.3%	42 18.6%	4 1.8%	0 0.0%	180 79.6%	4 1.8%	1.21
	60歳代	282 100.0%	116 41.1%	90 31.9%	65 23.0%	8 2.8%	3 1.1%	206 73.0%	11 3.9%	1.09
	70歳以上	368 100.0%	191 51.9%	112 30.4%	57 15.5%	7 1.9%	1 0.3%	303 82.3%	8 2.2%	1.32
	地区別	北区	111 100.0%	50 45.0%	39 35.1%	21 18.9%	1 0.9%	0 0.0%	89 80.2%	1 0.9%
東区		205 100.0%	89 43.4%	69 33.7%	41 20.0%	6 2.9%	0 0.0%	158 77.1%	6 2.9%	1.18
中央区		307 100.0%	140 45.6%	106 34.5%	52 16.9%	8 2.6%	1 0.3%	246 80.1%	9 2.9%	1.22
江南区		103 100.0%	47 45.6%	35 34.0%	18 17.5%	1 1.0%	2 1.9%	82 79.6%	3 2.9%	1.20
秋葉区		111 100.0%	45 40.5%	40 36.0%	24 21.6%	2 1.8%	0 0.0%	85 76.6%	2 1.8%	1.15
南区		55 100.0%	20 36.4%	20 36.4%	13 23.6%	2 3.6%	0 0.0%	40 72.7%	2 3.6%	1.05
西区		248 100.0%	124 50.0%	74 29.8%	46 18.5%	3 1.2%	1 0.4%	198 79.8%	4 1.6%	1.28
西蒲区		74 100.0%	39 52.7%	19 25.7%	15 20.3%	1 1.4%	0 0.0%	58 78.4%	1 1.4%	1.30

【安全でおいしい水道水の供給に向けた取り組み エ. 貯水槽水道の衛生管理の充実】

問3 エ. 貯水槽水道の衛生管理の充実										
		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1017 100.0%	358 35.2%	247 24.3%	389 38.2%	19 1.9%	4 0.4%	605 59.5%	23 2.3%	0.92
性別	男性	540 100.0%	192 35.6%	125 23.1%	211 39.1%	11 2.0%	1 0.2%	317 58.7%	12 2.2%	0.92
	女性	422 100.0%	152 36.0%	104 24.6%	156 37.0%	7 1.7%	3 0.7%	256 60.7%	10 2.4%	0.94
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	49 100.0%	19 38.8%	16 32.7%	13 26.5%	1 2.0%	0 0.0%	35 71.4%	1 2.0%	1.08
	30歳代	93 100.0%	40 43.0%	22 23.7%	29 31.2%	2 2.2%	0 0.0%	62 66.7%	2 2.2%	1.08
	40歳代	187 100.0%	63 33.7%	46 24.6%	74 39.6%	3 1.6%	1 0.5%	109 58.3%	4 2.1%	0.89
	50歳代	204 100.0%	70 34.3%	46 22.5%	83 40.7%	5 2.5%	0 0.0%	116 56.9%	5 2.5%	0.89
	60歳代	210 100.0%	66 31.4%	39 18.6%	98 46.7%	4 1.9%	3 1.4%	105 50.0%	7 3.3%	0.77
	70歳以上	221 100.0%	88 39.8%	61 27.6%	69 31.2%	3 1.4%	0 0.0%	149 67.4%	3 1.4%	1.06
	地区別	北区	83 100.0%	34 41.0%	18 21.7%	31 37.3%	0 0.0%	0 0.0%	52 62.7%	0 0.0%
東区		168 100.0%	53 31.5%	43 25.6%	64 38.1%	6 3.6%	2 1.2%	96 57.1%	8 4.8%	0.83
中央区		262 100.0%	93 35.5%	73 27.9%	92 35.1%	4 1.5%	0 0.0%	166 63.4%	4 1.5%	0.97
江南区		79 100.0%	28 35.4%	18 22.8%	31 39.2%	1 1.3%	1 1.3%	46 58.2%	2 2.5%	0.90
秋葉区		89 100.0%	29 32.6%	24 27.0%	36 40.4%	0 0.0%	0 0.0%	53 59.6%	0 0.0%	0.92
南区		42 100.0%	16 38.1%	7 16.7%	18 42.9%	1 2.4%	0 0.0%	23 54.8%	1 2.4%	0.90
西区		195 100.0%	72 36.9%	40 20.5%	76 39.0%	6 3.1%	1 0.5%	112 57.4%	7 3.6%	0.90
西蒲区		47 100.0%	21 44.7%	7 14.9%	19 40.4%	0 0.0%	0 0.0%	28 59.6%	0 0.0%	1.04

【安全でおいしい水道水の供給に向けた取り組み オ. 直結給水の拡大】

問3 オ. 直結給水の拡大										
		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらとも いえない (0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1074 100.0%	426 39.7%	325 30.3%	314 29.2%	6 0.6%	3 0.3%	751 69.9%	9 0.8%	1.08
性別	男性	578 100.0%	230 39.8%	170 29.4%	172 29.8%	4 0.7%	2 0.3%	400 69.2%	6 1.0%	1.08
	女性	438 100.0%	177 40.4%	134 30.6%	124 28.3%	2 0.5%	1 0.2%	311 71.0%	3 0.7%	1.11
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	49 100.0%	19 38.8%	17 34.7%	13 26.5%	0 0.0%	0 0.0%	36 73.5%	0 0.0%	1.12
	30歳代	94 100.0%	47 50.0%	24 25.5%	22 23.4%	1 1.1%	0 0.0%	71 75.5%	1 1.1%	1.24
	40歳代	187 100.0%	76 40.6%	52 27.8%	58 31.0%	0 0.0%	1 0.5%	128 68.4%	1 0.5%	1.08
	50歳代	213 100.0%	78 36.6%	69 32.4%	66 31.0%	0 0.0%	0 0.0%	147 69.0%	0 0.0%	1.06
	60歳代	228 100.0%	79 34.6%	60 26.3%	83 36.4%	4 1.8%	2 0.9%	139 61.0%	6 2.6%	0.92
	70歳以上	248 100.0%	111 44.8%	82 33.1%	54 21.8%	1 0.4%	0 0.0%	193 77.8%	1 0.4%	1.22
	地区別	北区	91 100.0%	38 41.8%	21 23.1%	32 35.2%	0 0.0%	0 0.0%	59 64.8%	0 0.0%
東区		179 100.0%	72 40.2%	54 30.2%	51 28.5%	1 0.6%	1 0.6%	126 70.4%	2 1.1%	1.09
中央区		274 100.0%	103 37.6%	85 31.0%	84 30.7%	2 0.7%	0 0.0%	188 68.6%	2 0.7%	1.05
江南区		88 100.0%	34 38.6%	32 36.4%	20 22.7%	1 1.1%	1 1.1%	66 75.0%	2 2.3%	1.10
秋葉区		92 100.0%	34 37.0%	32 34.8%	26 28.3%	0 0.0%	0 0.0%	66 71.7%	0 0.0%	1.09
南区		46 100.0%	20 43.5%	12 26.1%	14 30.4%	0 0.0%	0 0.0%	32 69.6%	0 0.0%	1.13
西区		203 100.0%	87 42.9%	57 28.1%	56 27.6%	2 1.0%	1 0.5%	144 70.9%	3 1.5%	1.12
西蒲区		48 100.0%	23 47.9%	11 22.9%	14 29.2%	0 0.0%	0 0.0%	34 70.8%	0 0.0%	1.19

問4 問1～3でお聞きした「水道水の水質」・「安全でおいしい水道水の供給に対する取り組み」を総合的にみて、どのように思いますか。(〇は1つだけ)

【水道水への総合的満足度】

問4 問1～3の総合的評価										
		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1288 100.0%	522 40.5%	502 39.0%	242 18.8%	14 1.1%	8 0.6%	1024 79.5%	22 1.7%	1.18
性別	男性	698 100.0%	284 40.7%	267 38.3%	135 19.3%	9 1.3%	3 0.4%	551 78.9%	12 1.7%	1.17
	女性	523 100.0%	214 40.9%	206 39.4%	93 17.8%	5 1.0%	5 1.0%	420 80.3%	10 1.9%	1.18
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	47 100.0%	14 29.8%	24 51.1%	9 19.1%	0 0.0%	0 0.0%	38 80.9%	0 0.0%	1.11
	30歳代	95 100.0%	35 36.8%	37 38.9%	22 23.2%	1 1.1%	0 0.0%	72 75.8%	1 1.1%	1.12
	40歳代	193 100.0%	67 34.7%	81 42.0%	41 21.2%	3 1.6%	1 0.5%	148 76.7%	4 2.1%	1.09
	50歳代	226 100.0%	85 37.6%	83 36.7%	55 24.3%	3 1.3%	0 0.0%	168 74.3%	3 1.3%	1.11
	60歳代	279 100.0%	105 37.6%	107 38.4%	57 20.4%	6 2.2%	4 1.4%	212 76.0%	10 3.6%	1.09
	70歳以上	385 100.0%	194 50.4%	143 37.1%	44 11.4%	1 0.3%	3 0.8%	337 87.5%	4 1.0%	1.36
地区別	北区	117 100.0%	45 38.5%	45 38.5%	27 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	90 76.9%	0 0.0%	1.15
	東区	204 100.0%	80 39.2%	78 38.2%	41 20.1%	4 2.0%	1 0.5%	158 77.5%	5 2.5%	1.14
	中央区	313 100.0%	132 42.2%	115 36.7%	59 18.8%	5 1.6%	2 0.6%	247 78.9%	7 2.2%	1.18
	江南区	104 100.0%	46 44.2%	40 38.5%	14 13.5%	1 1.0%	3 2.9%	86 82.7%	4 3.8%	1.20
	秋葉区	112 100.0%	40 35.7%	49 43.8%	23 20.5%	0 0.0%	0 0.0%	89 79.5%	0 0.0%	1.15
	南区	57 100.0%	21 36.8%	25 43.9%	10 17.5%	0 0.0%	1 1.8%	46 80.7%	1 1.8%	1.14
	西区	245 100.0%	99 40.4%	99 40.4%	42 17.1%	4 1.6%	1 0.4%	198 80.8%	5 2.0%	1.19
	西蒲区	75 100.0%	39 52.0%	24 32.0%	12 16.0%	0 0.0%	0 0.0%	63 84.0%	0 0.0%	1.36

問5 水道局では、災害などの非常時においても安定して水道水を供給するために施設を新しくしたり、改良したりするなどの取り組みを進めています。

そこで、ア～ウの取り組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。（○は1つだけ）

【安定した給水の確保に対する取り組み ア. 水道施設の耐震化】

問5 ア. 水道施設の耐震化		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1281 100.0%	579 45.2%	452 35.3%	235 18.3%	13 1.0%	2 0.2%	1031 80.5%	15 1.2%	1.24
性別	男性	693 100.0%	313 45.2%	234 33.8%	136 19.6%	8 1.2%	2 0.3%	547 78.9%	10 1.4%	1.22
	女性	521 100.0%	242 46.4%	190 36.5%	85 16.3%	4 0.8%	0 0.0%	432 82.9%	4 0.8%	1.29
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	48 100.0%	26 54.2%	16 33.3%	6 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	42 87.5%	0 0.0%	1.42
	30歳代	94 100.0%	51 54.3%	25 26.6%	17 18.1%	1 1.1%	0 0.0%	76 80.9%	1 1.1%	1.34
	40歳代	194 100.0%	86 44.3%	70 36.1%	37 19.1%	1 0.5%	0 0.0%	156 80.4%	1 0.5%	1.24
	50歳代	225 100.0%	96 42.7%	79 35.1%	50 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	175 77.8%	0 0.0%	1.20
	60歳代	282 100.0%	110 39.0%	105 37.2%	59 20.9%	7 2.5%	1 0.4%	215 76.2%	8 2.8%	1.12
	70歳以上	374 100.0%	186 49.7%	131 35.0%	53 14.2%	3 0.8%	1 0.3%	317 84.8%	4 1.1%	1.33
地区別	北区	113 100.0%	45 39.8%	43 38.1%	25 22.1%	0 0.0%	0 0.0%	88 77.9%	0 0.0%	1.18
	東区	204 100.0%	92 45.1%	71 34.8%	37 18.1%	4 2.0%	0 0.0%	163 79.9%	4 2.0%	1.23
	中央区	313 100.0%	141 45.0%	117 37.4%	53 16.9%	2 0.6%	0 0.0%	258 82.4%	2 0.6%	1.27
	江南区	103 100.0%	50 48.5%	37 35.9%	12 11.7%	2 1.9%	2 1.9%	87 84.5%	4 3.9%	1.27
	秋葉区	109 100.0%	37 33.9%	50 45.9%	21 19.3%	1 0.9%	0 0.0%	87 79.8%	1 0.9%	1.13
	南区	56 100.0%	28 50.0%	16 28.6%	11 19.6%	1 1.8%	0 0.0%	44 78.6%	1 1.8%	1.27
	西区	249 100.0%	130 52.2%	70 28.1%	47 18.9%	2 0.8%	0 0.0%	200 80.3%	2 0.8%	1.32
	西蒲区	72 100.0%	34 47.2%	21 29.2%	17 23.6%	0 0.0%	0 0.0%	55 76.4%	0 0.0%	1.24

【安定した給水の確保に対する取り組み イ. 応急給水や修繕体制等の整備】

問5 イ. 応急給水や修繕体制等の整備										
		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらとも いえない (0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1266 100.0%	576 45.5%	417 32.9%	259 20.5%	12 0.9%	2 0.2%	993 78.4%	14 1.1%	1.23
性別	男性	688 100.0%	312 45.3%	212 30.8%	155 22.5%	8 1.2%	1 0.1%	524 76.2%	9 1.3%	1.20
	女性	511 100.0%	239 46.8%	177 34.6%	91 17.8%	3 0.6%	1 0.2%	416 81.4%	4 0.8%	1.27
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	48 100.0%	26 54.2%	16 33.3%	6 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	42 87.5%	0 0.0%	1.42
	30歳代	94 100.0%	51 54.3%	21 22.3%	22 23.4%	0 0.0%	0 0.0%	72 76.6%	0 0.0%	1.31
	40歳代	194 100.0%	84 43.3%	68 35.1%	41 21.1%	1 0.5%	0 0.0%	152 78.4%	1 0.5%	1.21
	50歳代	225 100.0%	98 43.6%	75 33.3%	52 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	173 76.9%	0 0.0%	1.20
	60歳代	279 100.0%	113 40.5%	91 32.6%	66 23.7%	7 2.5%	2 0.7%	204 73.1%	9 3.2%	1.10
	70歳以上	362 100.0%	180 49.7%	119 32.9%	60 16.6%	3 0.8%	0 0.0%	299 82.6%	3 0.8%	1.31
	地区別	北区	110 100.0%	50 45.5%	34 30.9%	25 22.7%	1 0.9%	0 0.0%	84 76.4%	1 0.9%
東区		203 100.0%	89 43.8%	65 32.0%	45 22.2%	4 2.0%	0 0.0%	154 75.9%	4 2.0%	1.18
中央区		305 100.0%	134 43.9%	104 34.1%	65 21.3%	2 0.7%	0 0.0%	238 78.0%	2 0.7%	1.21
江南区		102 100.0%	50 49.0%	33 32.4%	17 16.7%	1 1.0%	1 1.0%	83 81.4%	2 2.0%	1.27
秋葉区		107 100.0%	41 38.3%	46 43.0%	19 17.8%	1 0.9%	0 0.0%	87 81.3%	1 0.9%	1.19
南区		55 100.0%	28 50.9%	19 34.5%	8 14.5%	0 0.0%	0 0.0%	47 85.5%	0 0.0%	1.36
西区		249 100.0%	130 52.2%	65 26.1%	51 20.5%	2 0.8%	1 0.4%	195 78.3%	3 1.2%	1.29
西蒲区		73 100.0%	32 43.8%	23 31.5%	18 24.7%	0 0.0%	0 0.0%	55 75.3%	0 0.0%	1.19

【安定した給水の確保に対する取り組み ウ. 計画的な配水管の整備・更新】

問5 ウ. 計画的な配水管の整備・更新										
		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらとも いえない (0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1269 100.0%	571 45.0%	433 34.1%	245 19.3%	16 1.3%	4 0.3%	1004 79.1%	20 1.6%	1.22
性別	男性	690 100.0%	311 45.1%	227 32.9%	140 20.3%	10 1.4%	2 0.3%	538 78.0%	12 1.7%	1.21
	女性	512 100.0%	235 45.9%	178 34.8%	92 18.0%	5 1.0%	2 0.4%	413 80.7%	7 1.4%	1.25
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	49 100.0%	25 51.0%	17 34.7%	7 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	42 85.7%	0 0.0%	1.37
	30歳代	94 100.0%	49 52.1%	23 24.5%	22 23.4%	0 0.0%	0 0.0%	72 76.6%	0 0.0%	1.29
	40歳代	194 100.0%	81 41.8%	73 37.6%	37 19.1%	2 1.0%	1 0.5%	154 79.4%	3 1.5%	1.19
	50歳代	225 100.0%	92 40.9%	82 36.4%	51 22.7%	0 0.0%	0 0.0%	174 77.3%	0 0.0%	1.18
	60歳代	279 100.0%	106 38.0%	99 35.5%	66 23.7%	7 2.5%	1 0.4%	205 73.5%	8 2.9%	1.08
	70歳以上	364 100.0%	195 53.6%	111 30.5%	50 13.7%	6 1.6%	2 0.5%	306 84.1%	8 2.2%	1.35
	地区別	北区	112 100.0%	50 44.6%	36 32.1%	24 21.4%	2 1.8%	0 0.0%	86 76.8%	2 1.8%
東区		205 100.0%	92 44.9%	66 32.2%	41 20.0%	5 2.4%	1 0.5%	158 77.1%	6 2.9%	1.19
中央区		305 100.0%	133 43.6%	111 36.4%	57 18.7%	3 1.0%	1 0.3%	244 80.0%	4 1.3%	1.22
江南区		101 100.0%	47 46.5%	33 32.7%	18 17.8%	1 1.0%	2 2.0%	80 79.2%	3 3.0%	1.21
秋葉区		108 100.0%	38 35.2%	48 44.4%	21 19.4%	1 0.9%	0 0.0%	86 79.6%	1 0.9%	1.14
南区		55 100.0%	27 49.1%	16 29.1%	11 20.0%	1 1.8%	0 0.0%	43 78.2%	1 1.8%	1.25
西区		249 100.0%	127 51.0%	76 30.5%	44 17.7%	2 0.8%	0 0.0%	203 81.5%	2 0.8%	1.32
西蒲区		72 100.0%	36 50.0%	18 25.0%	17 23.6%	1 1.4%	0 0.0%	54 75.0%	1 1.4%	1.24

問5-1 災害に備え、1人1日あたり3リットル、3日分で9リットル程度を目安として、飲料水備蓄をお願いします。あなたのご家庭では、1人あたり、どのくらいの量の飲料水を備蓄していますか？（○は1つだけ）

問5-1 あなたのご家庭では、1人あたり、どのくらいの量の飲料水を備蓄していますか？		合計	9リットル以上(3日分以上)	6～8リットル	3～5リットル	3リットル未満	備蓄していない
全体		1318 100.0%	221 16.8%	127 9.6%	191 14.5%	245 18.6%	534 40.5%
性別	男性	705 100.0%	112 15.9%	59 8.4%	100 14.2%	123 17.4%	311 44.1%
	女性	543 100.0%	101 18.6%	58 10.7%	79 14.5%	112 20.6%	193 35.5%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	49 100.0%	5 10.2%	2 4.1%	7 14.3%	5 10.2%	30 61.2%
	30歳代	95 100.0%	14 14.7%	8 8.4%	10 10.5%	25 26.3%	38 40.0%
	40歳代	194 100.0%	27 13.9%	18 9.3%	29 14.9%	42 21.6%	78 40.2%
	50歳代	227 100.0%	35 15.4%	18 7.9%	24 10.6%	63 27.8%	87 38.3%
	60歳代	285 100.0%	46 16.1%	38 13.3%	45 15.8%	47 16.5%	109 38.2%
	70歳以上	401 100.0%	84 20.9%	32 8.0%	66 16.5%	55 13.7%	164 40.9%
地区別	北区	119 100.0%	19 16.0%	10 8.4%	14 11.8%	22 18.5%	54 45.4%
	東区	209 100.0%	32 15.3%	24 11.5%	25 12.0%	39 18.7%	89 42.6%
	中央区	320 100.0%	62 19.4%	26 8.1%	59 18.4%	62 19.4%	111 34.7%
	江南区	107 100.0%	16 15.0%	12 11.2%	15 14.0%	14 13.1%	50 46.7%
	秋葉区	113 100.0%	16 14.2%	10 8.8%	14 12.4%	25 22.1%	48 42.5%
	南区	57 100.0%	9 15.8%	6 10.5%	3 5.3%	14 24.6%	25 43.9%
	西区	252 100.0%	53 21.0%	22 8.7%	34 13.5%	42 16.7%	101 40.1%
	西蒲区	77 100.0%	6 7.8%	7 9.1%	14 18.2%	19 24.7%	31 40.3%

問5-2 問5-1で「2」から「5」と回答された方にお聞きします。

9リットル以上の備蓄をしていない理由は何ですか？（〇はいくつでも）

問5-2 9リットル以上の備蓄をしていない理由は何ですか？		合計	1人1日あたり3リットル、3日分で9リットル	保管する場所がないため	費用がかかるため	急いで準備する必要はないと思うため	準備するのが面倒なため	災害が起きてからでも購入できる	行政が準備していると思うため	その他
全体		1042 100.0%	406 39.0%	343 32.9%	93 8.9%	316 30.3%	294 28.2%	70 6.7%	71 6.8%	90 8.6%
性別	男性	561 100.0%	213 38.0%	169 30.1%	43 7.7%	191 34.0%	175 31.2%	48 8.6%	39 7.0%	40 7.1%
	女性	422 100.0%	172 40.8%	159 37.7%	45 10.7%	106 25.1%	107 25.4%	16 3.8%	30 7.1%	44 10.4%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	42 100.0%	22 52.4%	24 57.1%	5 11.9%	6 14.3%	17 40.5%	2 4.8%	2 4.8%	1 2.4%
	30歳代	78 100.0%	37 47.4%	32 41.0%	8 10.3%	19 24.4%	27 34.6%	4 5.1%	5 6.4%	6 7.7%
	40歳代	161 100.0%	60 37.3%	83 51.6%	14 8.7%	24 14.9%	46 28.6%	6 3.7%	6 3.7%	17 10.6%
	50歳代	187 100.0%	73 39.0%	70 37.4%	20 10.7%	45 24.1%	59 31.6%	13 7.0%	11 5.9%	19 10.2%
	60歳代	231 100.0%	89 38.5%	50 21.6%	20 8.7%	93 40.3%	60 26.0%	14 6.1%	16 6.9%	18 7.8%
	70歳以上	289 100.0%	106 36.7%	68 23.5%	22 7.6%	115 39.8%	73 25.3%	25 8.7%	29 10.0%	23 8.0%
地区別	北区	96 100.0%	40 41.7%	30 31.3%	11 11.5%	24 25.0%	28 29.2%	7 7.3%	5 5.2%	13 13.5%
	東区	165 100.0%	69 41.8%	54 32.7%	17 10.3%	43 26.1%	51 30.9%	11 6.7%	13 7.9%	15 9.1%
	中央区	252 100.0%	93 36.9%	94 37.3%	16 6.3%	69 27.4%	64 25.4%	12 4.8%	17 6.7%	18 7.1%
	江南区	87 100.0%	33 37.9%	22 25.3%	12 13.8%	36 41.4%	23 26.4%	7 8.0%	3 3.4%	7 8.0%
	秋葉区	90 100.0%	28 31.1%	26 28.9%	6 6.7%	30 33.3%	32 35.6%	9 10.0%	6 6.7%	10 11.1%
	南区	44 100.0%	13 29.5%	19 43.2%	4 9.1%	12 27.3%	12 27.3%	1 2.3%	3 6.8%	9 20.5%
	西区	190 100.0%	81 42.6%	64 33.7%	13 6.8%	61 32.1%	53 27.9%	13 6.8%	12 6.3%	9 4.7%
	西蒲区	65 100.0%	28 43.1%	19 29.2%	10 15.4%	27 41.5%	19 29.2%	5 7.7%	10 15.4%	3 4.6%

問5-3 地震等災害時の飲料水の確保対策として、市内には30カ所の拠点給水所があります。あなたの身近にある拠点給水所を知っていますか？（○は1つだけ）

※拠点給水所とは、市内の浄水場や配水場、飲料水兼用耐震性貯水槽が設置されている一部の小中学校、公共施設や公園が該当します。

問5-3 あなたの身近にある拠点給水所を知っていますか？		合計	具体的な場所を知っている	聞いたことはあるが、具体的な場所	知らない
全体		1301 100.0%	89 6.8%	232 17.8%	980 75.3%
性別	男性	699 100.0%	47 6.7%	117 16.7%	535 76.5%
	女性	534 100.0%	40 7.5%	100 18.7%	394 73.8%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	49 100.0%	0 0.0%	5 10.2%	44 89.8%
	30歳代	93 100.0%	6 6.5%	9 9.7%	78 83.9%
	40歳代	193 100.0%	6 3.1%	27 14.0%	160 82.9%
	50歳代	226 100.0%	12 5.3%	34 15.0%	180 79.6%
	60歳代	285 100.0%	17 6.0%	57 20.0%	211 74.0%
	70歳以上	389 100.0%	45 11.6%	86 22.1%	258 66.3%
地区別	北区	118 100.0%	8 6.8%	20 16.9%	90 76.3%
	東区	206 100.0%	15 7.3%	39 18.9%	152 73.8%
	中央区	314 100.0%	13 4.1%	48 15.3%	253 80.6%
	江南区	106 100.0%	11 10.4%	19 17.9%	76 71.7%
	秋葉区	111 100.0%	6 5.4%	25 22.5%	80 72.1%
	南区	58 100.0%	9 15.5%	10 17.2%	39 67.2%
	西区	249 100.0%	16 6.4%	36 14.5%	197 79.1%
	西蒲区	76 100.0%	9 11.8%	21 27.6%	46 60.5%

問5-4 問5-3で「1」「2」と回答された方にお聞きします。

何により拠点給水所について知りましたか？（〇はいくつでも）

問5-4 何により拠点給水所について知りましたか？		合計	防災訓練	新潟市水道局のホームページ	新潟市水道局の広報紙・パンフレット	新潟市水道局のイベント	その他
全体		307 100.0%	96 31.3%	33 10.7%	150 48.9%	11 3.6%	40 13.0%
性別	男性	157 100.0%	53 33.8%	20 12.7%	78 49.7%	5 3.2%	16 10.2%
	女性	135 100.0%	41 30.4%	8 5.9%	66 48.9%	5 3.7%	22 16.3%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	5 100.0%	1 20.0%	0 0.0%	4 80.0%	0 0.0%	0 0.0%
	30歳代	15 100.0%	5 33.3%	3 20.0%	7 46.7%	0 0.0%	1 6.7%
	40歳代	31 100.0%	12 38.7%	3 9.7%	14 45.2%	1 3.2%	3 9.7%
	50歳代	44 100.0%	15 34.1%	3 6.8%	17 38.6%	2 4.5%	10 22.7%
	60歳代	73 100.0%	18 24.7%	7 9.6%	39 53.4%	4 5.5%	10 13.7%
	70歳以上	124 100.0%	43 34.7%	13 10.5%	62 50.0%	3 2.4%	14 11.3%
地区別	北区	28 100.0%	12 42.9%	2 7.1%	14 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
	東区	52 100.0%	17 32.7%	4 7.7%	28 53.8%	2 3.8%	5 9.6%
	中央区	57 100.0%	19 33.3%	2 3.5%	32 56.1%	2 3.5%	7 12.3%
	江南区	29 100.0%	11 37.9%	6 20.7%	11 37.9%	1 3.4%	4 13.8%
	秋葉区	29 100.0%	9 31.0%	7 24.1%	10 34.5%	1 3.4%	3 10.3%
	南区	19 100.0%	11 57.9%	0 0.0%	6 31.6%	1 5.3%	5 26.3%
	西区	51 100.0%	10 19.6%	5 9.8%	28 54.9%	2 3.9%	7 13.7%
	西蒲区	28 100.0%	4 14.3%	4 14.3%	16 57.1%	1 3.6%	7 25.0%

問6 問5でお聞きした「安定した給水の確保に対する取り組み」を総合的にみて、どのように思いますか。(○は1つだけ)

問6 問5の総合的評価										
		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1250 100.0%	434 34.7%	424 33.9%	348 27.8%	31 2.5%	13 1.0%	858 68.6%	44 3.5%	0.99
性別	男性	671 100.0%	231 34.4%	228 34.0%	188 28.0%	16 2.4%	8 1.2%	459 68.4%	24 3.6%	0.98
	女性	511 100.0%	181 35.4%	169 33.1%	144 28.2%	12 2.3%	5 1.0%	350 68.5%	17 3.3%	1.00
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	47 100.0%	16 34.0%	20 42.6%	11 23.4%	0 0.0%	0 0.0%	36 76.6%	0 0.0%	1.11
	30歳代	90 100.0%	31 34.4%	29 32.2%	27 30.0%	2 2.2%	1 1.1%	60 66.7%	3 3.3%	0.97
	40歳代	187 100.0%	61 32.6%	67 35.8%	51 27.3%	6 3.2%	2 1.1%	128 68.4%	8 4.3%	0.96
	50歳代	219 100.0%	79 36.1%	73 33.3%	63 28.8%	3 1.4%	1 0.5%	152 69.4%	4 1.8%	1.03
	60歳代	271 100.0%	85 31.4%	91 33.6%	85 31.4%	7 2.6%	3 1.1%	176 64.9%	10 3.7%	0.92
	70歳以上	372 100.0%	143 38.4%	119 32.0%	95 25.5%	9 2.4%	6 1.6%	262 70.4%	15 4.0%	1.03
地区別	北区	112 100.0%	42 37.5%	34 30.4%	33 29.5%	3 2.7%	0 0.0%	76 67.9%	3 2.7%	1.03
	東区	198 100.0%	70 35.4%	62 31.3%	59 29.8%	6 3.0%	1 0.5%	132 66.7%	7 3.5%	0.98
	中央区	300 100.0%	99 33.0%	115 38.3%	78 26.0%	4 1.3%	4 1.3%	214 71.3%	8 2.7%	1.00
	江南区	100 100.0%	42 42.0%	31 31.0%	23 23.0%	1 1.0%	3 3.0%	73 73.0%	4 4.0%	1.08
	秋葉区	110 100.0%	32 29.1%	44 40.0%	32 29.1%	2 1.8%	0 0.0%	76 69.1%	2 1.8%	0.96
	南区	55 100.0%	20 36.4%	16 29.1%	17 30.9%	1 1.8%	1 1.8%	36 65.5%	2 3.6%	0.96
	西区	241 100.0%	90 37.3%	71 29.5%	68 28.2%	9 3.7%	3 1.2%	161 66.8%	12 5.0%	0.98
	西蒲区	72 100.0%	22 30.6%	24 33.3%	23 31.9%	2 2.8%	1 1.4%	46 63.9%	3 4.2%	0.89

問7 あなたは、お客さまコールセンターがあることを知っていますか。（○は1つだけ）

【コールセンターの存在について】

問7 あなたは、お客さまコールセンターがあることを知っていますか。		合計	知っている	知らない
全体		1315 100.0%	479 36.4%	836 63.6%
性別	男性	701 100.0%	233 33.2%	468 66.8%
	女性	544 100.0%	228 41.9%	316 58.1%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	49 100.0%	24 49.0%	25 51.0%
	30歳代	95 100.0%	41 43.2%	54 56.8%
	40歳代	192 100.0%	81 42.2%	111 57.8%
	50歳代	227 100.0%	86 37.9%	141 62.1%
	60歳代	283 100.0%	97 34.3%	186 65.7%
	70歳以上	402 100.0%	132 32.8%	270 67.2%
地区別	北区	120 100.0%	44 36.7%	76 63.3%
	東区	208 100.0%	70 33.7%	138 66.3%
	中央区	317 100.0%	135 42.6%	182 57.4%
	江南区	106 100.0%	34 32.1%	72 67.9%
	秋葉区	113 100.0%	38 33.6%	75 66.4%
	南区	58 100.0%	17 29.3%	41 70.7%
	西区	251 100.0%	102 40.6%	149 59.4%
	西蒲区	78 100.0%	22 28.2%	56 71.8%

(問7で「1 知っている」と回答された方にお聞きします。)

問7-1 あなたは、お客さまコールセンターを利用したことがありますか。(〇は1つだけ)

【コールセンター利用経験】

問7-1 あなたは、お客さまコールセンターを利用したことがあります		合計	利用した ことがある	利用した ことがない
全体		477 100.0%	175 36.7%	302 63.3%
性別	男性	233 100.0%	73 31.3%	160 68.7%
	女性	226 100.0%	98 43.4%	128 56.6%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	24 100.0%	11 45.8%	13 54.2%
	30歳代	41 100.0%	24 58.5%	17 41.5%
	40歳代	81 100.0%	33 40.7%	48 59.3%
	50歳代	86 100.0%	35 40.7%	51 59.3%
	60歳代	97 100.0%	37 38.1%	60 61.9%
	70歳以上	130 100.0%	31 23.8%	99 76.2%
地区別	北区	44 100.0%	14 31.8%	30 68.2%
	東区	70 100.0%	32 45.7%	38 54.3%
	中央区	133 100.0%	44 33.1%	89 66.9%
	江南区	34 100.0%	11 32.4%	23 67.6%
	秋葉区	38 100.0%	11 28.9%	27 71.1%
	南区	17 100.0%	7 41.2%	10 58.8%
	西区	102 100.0%	46 45.1%	56 54.9%
	西蒲区	22 100.0%	5 22.7%	17 77.3%

(問7-1で「1 利用したことがある」と回答された方にお聞きします。)

問7-2 その時の、お客さまコールセンターの電話対応はいかがでしたか。(〇は1つだけ)

【コールセンターの電話対応について】

問7-2 その時の、お客さまコールセンターの電話対応はいかがでしたか。		合計	良かった	どちらかといえば良かった	どちらともいえない	どちらかといえば良くなかった	良くなかった
全体		175 100.0%	93 53.1%	46 26.3%	25 14.3%	7 4.0%	4 2.3%
性別	男性	73 100.0%	30 41.1%	24 32.9%	16 21.9%	0 0.0%	3 4.1%
	女性	98 100.0%	61 62.2%	21 21.4%	9 9.2%	6 6.1%	1 1.0%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	11 100.0%	6 54.5%	4 36.4%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%
	30歳代	24 100.0%	12 50.0%	5 20.8%	6 25.0%	0 0.0%	1 4.2%
	40歳代	33 100.0%	16 48.5%	11 33.3%	5 15.2%	1 3.0%	0 0.0%
	50歳代	35 100.0%	22 62.9%	6 17.1%	4 11.4%	2 5.7%	1 2.9%
	60歳代	37 100.0%	15 40.5%	14 37.8%	4 10.8%	2 5.4%	2 5.4%
	70歳以上	31 100.0%	20 64.5%	5 16.1%	5 16.1%	1 3.2%	0 0.0%
地区別	北区	14 100.0%	8 57.1%	4 28.6%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%
	東区	32 100.0%	23 71.9%	6 18.8%	2 6.3%	1 3.1%	0 0.0%
	中央区	44 100.0%	27 61.4%	10 22.7%	3 6.8%	2 4.5%	2 4.5%
	江南区	11 100.0%	6 54.5%	2 18.2%	1 9.1%	1 9.1%	1 9.1%
	秋葉区	11 100.0%	7 63.6%	2 18.2%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%
	南区	7 100.0%	3 42.9%	2 28.6%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%
	西区	46 100.0%	16 34.8%	16 34.8%	12 26.1%	1 2.2%	1 2.2%
	西蒲区	5 100.0%	1 20.0%	3 60.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%

(問7-2で「4 どちらかといえば良くなかった」～「5 良くなかった」と回答された方にお聞きします。)

問7-3 その時の、お客さまコールセンターの電話対応で良くなかった点はどれですか。(〇はいくつでも)

【コールセンターでの電話対応での評価】

問7-3 その時の、お客さまコールセンターの電話対応で良くなかった点はどれですか。		合計	対応が悪 かった	説明が長 かった	説明がわ かりにく かった	たらいま わしに あった	その他
全体		11 100.0%	5 45.5%	1 9.1%	2 18.2%	4 36.4%	3 27.3%
性別	男性	3 100.0%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%
	女性	7 100.0%	3 42.9%	1 14.3%	2 28.6%	3 42.9%	2 28.6%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	30歳代	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	40歳代	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	50歳代	3 100.0%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%
	60歳代	4 100.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%
	70歳以上	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%
地区別	北区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	東区	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	中央区	4 100.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%
	江南区	2 100.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%
	秋葉区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	南区	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%
	西区	2 100.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%
	西蒲区	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

●水道料金の支払い方法は、口座振替やコンビニエンスストアでの支払いなどがあります。

問8 水道料金の支払い方法について、どのように思いますか。(○は1つだけ)

【水道料金の支払い方法の満足度】

問8 水道料金の支払い方法について、どのように思いますか。		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1313 100.0%	810 61.7%	247 18.8%	156 11.9%	49 3.7%	51 3.9%	1057 80.5%	100 7.6%	1.31
性別	男性	701 100.0%	415 59.2%	138 19.7%	93 13.3%	24 3.4%	31 4.4%	553 78.9%	55 7.8%	1.26
	女性	543 100.0%	356 65.6%	97 17.9%	50 9.2%	22 4.1%	18 3.3%	453 83.4%	40 7.4%	1.38
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	48 100.0%	28 58.3%	12 25.0%	4 8.3%	2 4.2%	2 4.2%	40 83.3%	4 8.3%	1.29
	30歳代	94 100.0%	43 45.7%	18 19.1%	13 13.8%	7 7.4%	13 13.8%	61 64.9%	20 21.3%	0.76
	40歳代	193 100.0%	103 53.4%	29 15.0%	31 16.1%	16 8.3%	14 7.3%	132 68.4%	30 15.5%	0.99
	50歳代	227 100.0%	138 60.8%	40 17.6%	24 10.6%	12 5.3%	13 5.7%	178 78.4%	25 11.0%	1.22
	60歳代	285 100.0%	172 60.4%	68 23.9%	36 12.6%	5 1.8%	4 1.4%	240 84.2%	9 3.2%	1.40
	70歳以上	400 100.0%	290 72.5%	68 17.0%	35 8.8%	4 1.0%	3 0.8%	358 89.5%	7 1.8%	1.60
地区別	北区	120 100.0%	80 66.7%	26 21.7%	9 7.5%	2 1.7%	3 2.5%	106 88.3%	5 4.2%	1.48
	東区	207 100.0%	113 54.6%	44 21.3%	32 15.5%	9 4.3%	9 4.3%	157 75.8%	18 8.7%	1.17
	中央区	319 100.0%	199 62.4%	56 17.6%	28 8.8%	16 5.0%	20 6.3%	255 79.9%	36 11.3%	1.25
	江南区	106 100.0%	79 74.5%	13 12.3%	10 9.4%	2 1.9%	2 1.9%	92 86.8%	4 3.8%	1.56
	秋葉区	114 100.0%	63 55.3%	30 26.3%	14 12.3%	5 4.4%	2 1.8%	93 81.6%	7 6.1%	1.29
	南区	57 100.0%	32 56.1%	12 21.1%	11 19.3%	2 3.5%	0 0.0%	44 77.2%	2 3.5%	1.30
	西区	249 100.0%	154 61.8%	43 17.3%	34 13.7%	8 3.2%	10 4.0%	197 79.1%	18 7.2%	1.30
	西蒲区	78 100.0%	58 74.4%	10 12.8%	6 7.7%	2 2.6%	2 2.6%	68 87.2%	4 5.1%	1.54

●水道料金の支払い時の負担感の軽減を目的として、口座振替でお支払いのお客さまは、ご希望により毎月振替ができる制度があります。（水道メーターの検針は今までどおり2カ月に1回で、水道料金等は半分ずつ1カ月ごとの振替になります。）

問9 あなたは、この制度があることを知っていますか。（○は1つだけ）

【隔月検針毎月振替制度の認知度】

問9 ご希望により毎月振替ができる制度があります。あなたは、この制度があることを知っていますか。		合計	知っている	知らない
全体		1311 100.0%	569 43.4%	742 56.6%
性別	男性	698 100.0%	271 38.8%	427 61.2%
	女性	542 100.0%	268 49.4%	274 50.6%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	49 100.0%	21 42.9%	28 57.1%
	30歳代	94 100.0%	37 39.4%	57 60.6%
	40歳代	193 100.0%	89 46.1%	104 53.9%
	50歳代	224 100.0%	83 37.1%	141 62.9%
	60歳代	283 100.0%	119 42.0%	164 58.0%
	70歳以上	400 100.0%	189 47.3%	211 52.8%
地区別	北区	118 100.0%	56 47.5%	62 52.5%
	東区	204 100.0%	81 39.7%	123 60.3%
	中央区	317 100.0%	142 44.8%	175 55.2%
	江南区	106 100.0%	47 44.3%	59 55.7%
	秋葉区	114 100.0%	56 49.1%	58 50.9%
	南区	58 100.0%	22 37.9%	36 62.1%
	西区	252 100.0%	105 41.7%	147 58.3%
	西蒲区	77 100.0%	31 40.3%	46 59.7%

(問9で「1 知っている」と回答された方にお聞きします。)

問9-1 あなたは、この制度を利用していますか。(○は1つだけ)

【隔月検針毎月振替制度の利用度】

問9-1 あなたは、この制度を利用していますか。		合計	利用して いる	利用して いない
全体		566 100.0%	294 51.9%	272 48.1%
性別	男性	271 100.0%	150 55.4%	121 44.6%
	女性	265 100.0%	127 47.9%	138 52.1%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	21 100.0%	11 52.4%	10 47.6%
	30歳代	37 100.0%	16 43.2%	21 56.8%
	40歳代	89 100.0%	42 47.2%	47 52.8%
	50歳代	83 100.0%	40 48.2%	43 51.8%
	60歳代	119 100.0%	62 52.1%	57 47.9%
	70歳以上	186 100.0%	106 57.0%	80 43.0%
地区別	北区	56 100.0%	26 46.4%	30 53.6%
	東区	81 100.0%	48 59.3%	33 40.7%
	中央区	141 100.0%	73 51.8%	68 48.2%
	江南区	47 100.0%	29 61.7%	18 38.3%
	秋葉区	56 100.0%	29 51.8%	27 48.2%
	南区	22 100.0%	8 36.4%	14 63.6%
	西区	105 100.0%	51 48.6%	54 51.4%
	西蒲区	29 100.0%	13 44.8%	16 55.2%

(問9-1で「1 利用している」と回答された方にお聞きします。)

問9-2 あなたは、この制度を利用することで、水道料金支払い時の負担感はどのように変わりましたか。(〇は1つだけ)

【隔月検針毎月振替制度の利用者の負担感】

問9-2 あなたは、この制度を利用することで、水道料金支払い時の負担感はどのように変わりました		合計	軽減された	どちらかといえば軽減された	どちらともいえない	どちらかといえば軽減されていない	軽減されていない
全体		288 100.0%	104 36.1%	79 27.4%	91 31.6%	6 2.1%	8 2.8%
性別	男性	147 100.0%	45 30.6%	39 26.5%	53 36.1%	3 2.0%	7 4.8%
	女性	125 100.0%	55 44.0%	37 29.6%	30 24.0%	3 2.4%	0 0.0%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	11 100.0%	7 63.6%	1 9.1%	3 27.3%	0 0.0%	0 0.0%
	30歳代	16 100.0%	4 25.0%	10 62.5%	1 6.3%	0 0.0%	1 6.3%
	40歳代	42 100.0%	19 45.2%	8 19.0%	13 31.0%	0 0.0%	2 4.8%
	50歳代	40 100.0%	14 35.0%	15 37.5%	10 25.0%	1 2.5%	0 0.0%
	60歳代	62 100.0%	20 32.3%	17 27.4%	21 33.9%	1 1.6%	3 4.8%
	70歳以上	101 100.0%	36 35.6%	25 24.8%	35 34.7%	4 4.0%	1 1.0%
地区別	北区	26 100.0%	12 46.2%	6 23.1%	5 19.2%	2 7.7%	1 3.8%
	東区	47 100.0%	18 38.3%	15 31.9%	13 27.7%	0 0.0%	1 2.1%
	中央区	73 100.0%	27 37.0%	18 24.7%	25 34.2%	1 1.4%	2 2.7%
	江南区	29 100.0%	9 31.0%	13 44.8%	7 24.1%	0 0.0%	0 0.0%
	秋葉区	27 100.0%	6 22.2%	7 25.9%	12 44.4%	1 3.7%	1 3.7%
	南区	8 100.0%	1 12.5%	3 37.5%	4 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
	西区	49 100.0%	21 42.9%	12 24.5%	13 26.5%	2 4.1%	1 2.0%
	西蒲区	13 100.0%	6 46.2%	1 7.7%	5 38.5%	0 0.0%	1 7.7%

(問9-1で「2 利用していない」と回答された方にお聞きます。)

問9-3 あなたが、この制度を利用していない理由はどれですか。(〇は1つだけ)

【隔月検針毎月振替制度を利用しない理由】

問9-3 あなたが、この制度を利用していない理由はどれですか。		合計	納入通知書支払い なので利用 できない	今のまま で不便を 感じてい ない	料金が安 くなるわけ ではない から	その他
全体		265 100.0%	9 3.4%	176 66.4%	70 26.4%	10 3.8%
性別	男性	117 100.0%	6 5.1%	77 65.8%	31 26.5%	3 2.6%
	女性	136 100.0%	3 2.2%	89 65.4%	38 27.9%	6 4.4%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	10 100.0%	1 10.0%	2 20.0%	5 50.0%	2 20.0%
	30歳代	20 100.0%	1 5.0%	13 65.0%	4 20.0%	2 10.0%
	40歳代	46 100.0%	0 0.0%	32 69.6%	12 26.1%	2 4.3%
	50歳代	43 100.0%	2 4.7%	24 55.8%	15 34.9%	2 4.7%
	60歳代	55 100.0%	3 5.5%	39 70.9%	12 21.8%	1 1.8%
	70歳以上	78 100.0%	2 2.6%	55 70.5%	21 26.9%	0 0.0%
地区別	北区	29 100.0%	1 3.4%	17 58.6%	10 34.5%	1 3.4%
	東区	32 100.0%	1 3.1%	20 62.5%	10 31.3%	1 3.1%
	中央区	67 100.0%	2 3.0%	41 61.2%	19 28.4%	5 7.5%
	江南区	18 100.0%	0 0.0%	13 72.2%	5 27.8%	0 0.0%
	秋葉区	26 100.0%	1 3.8%	19 73.1%	6 23.1%	0 0.0%
	南区	14 100.0%	1 7.1%	9 64.3%	4 28.6%	0 0.0%
	西区	53 100.0%	2 3.8%	36 67.9%	13 24.5%	2 3.8%
	西蒲区	15 100.0%	0 0.0%	13 86.7%	2 13.3%	0 0.0%

●水道料金の新たな支払い方法として、キャッシュレス決済による水道料金の支払いを検討しています。(キャッシュレス決済として、電子マネーによる支払いやクレジットカードを導入する場合、システム改修費などの一時経費のほか、支払いの都度発生する手数料〈水道局が負担〉が、従来の口座振替に比べ割高なものになります。)

問10 あなたは、キャッシュレス決済について、どのように思いますか。(○は1つだけ)

問10 あなたは、キャッシュレス決済について、どのように思いますか。		合計	実施した方が良い	実施しなくても良い	どちらともいえない
全体		1290 100.0%	229 17.8%	674 52.2%	387 30.0%
性別	男性	692 100.0%	132 19.1%	368 53.2%	192 27.7%
	女性	531 100.0%	81 15.3%	281 52.9%	169 31.8%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	49 100.0%	22 44.9%	14 28.6%	13 26.5%
	30歳代	94 100.0%	32 34.0%	30 31.9%	32 34.0%
	40歳代	192 100.0%	57 29.7%	70 36.5%	65 33.9%
	50歳代	224 100.0%	50 22.3%	96 42.9%	78 34.8%
	60歳代	283 100.0%	28 9.9%	180 63.6%	75 26.5%
	70歳以上	384 100.0%	24 6.3%	260 67.7%	100 26.0%
地区別	北区	117 100.0%	12 10.3%	64 54.7%	41 35.0%
	東区	203 100.0%	36 17.7%	94 46.3%	73 36.0%
	中央区	313 100.0%	72 23.0%	166 53.0%	75 24.0%
	江南区	106 100.0%	15 14.2%	57 53.8%	34 32.1%
	秋葉区	111 100.0%	11 9.9%	64 57.7%	36 32.4%
	南区	58 100.0%	2 3.4%	39 67.2%	17 29.3%
	西区	247 100.0%	53 21.5%	128 51.8%	66 26.7%
	西蒲区	74 100.0%	11 14.9%	41 55.4%	22 29.7%

●水道局では、広報紙の発行やイベントの開催などにより水道事業のPRを行っています。

問11 広報紙「水先案内」は、検針票と一緒にお届けしていますが、知っていますか。

【広報媒体の認知度】

問11 広報紙「水先案内」は、検針票と一緒にお届けしていますが、知っていますか。		合計	知っている	知らない
全体		1309 100.0%	1062 81.1%	247 18.9%
性別	男性	693 100.0%	528 76.2%	165 23.8%
	女性	547 100.0%	482 88.1%	65 11.9%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	49 100.0%	32 65.3%	17 34.7%
	30歳代	95 100.0%	74 77.9%	21 22.1%
	40歳代	193 100.0%	154 79.8%	39 20.2%
	50歳代	226 100.0%	189 83.6%	37 16.4%
	60歳代	281 100.0%	229 81.5%	52 18.5%
	70歳以上	399 100.0%	336 84.2%	63 15.8%
地区別	北区	118 100.0%	102 86.4%	16 13.6%
	東区	205 100.0%	168 82.0%	37 18.0%
	中央区	319 100.0%	259 81.2%	60 18.8%
	江南区	104 100.0%	83 79.8%	21 20.2%
	秋葉区	112 100.0%	94 83.9%	18 16.1%
	南区	59 100.0%	49 83.1%	10 16.9%
	西区	252 100.0%	198 78.6%	54 21.4%
	西蒲区	77 100.0%	63 81.8%	14 18.2%

(問11で「1 知っている」と回答された方にお聞きします。)

問11-1 広報紙「水先案内」を、読んでいますか。

問11-1 広報紙「水先案内」を、読んでいますか。		合計	全部読んでいる	興味のあるところだけ読んでいる	読んでいない
全体		1050 100.0%	174 16.6%	671 63.9%	205 19.5%
性別	男性	522 100.0%	82 15.7%	337 64.6%	103 19.7%
	女性	476 100.0%	84 17.6%	302 63.4%	90 18.9%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	32 100.0%	1 3.1%	11 34.4%	20 62.5%
	30歳代	73 100.0%	7 9.6%	43 58.9%	23 31.5%
	40歳代	154 100.0%	18 11.7%	101 65.6%	35 22.7%
	50歳代	187 100.0%	30 16.0%	124 66.3%	33 17.6%
	60歳代	226 100.0%	30 13.3%	152 67.3%	44 19.5%
	70歳以上	330 100.0%	79 23.9%	211 63.9%	40 12.1%
地区別	北区	102 100.0%	20 19.6%	64 62.7%	18 17.6%
	東区	165 100.0%	22 13.3%	107 64.8%	36 21.8%
	中央区	253 100.0%	39 15.4%	159 62.8%	55 21.7%
	江南区	82 100.0%	13 15.9%	55 67.1%	14 17.1%
	秋葉区	93 100.0%	20 21.5%	64 68.8%	9 9.7%
	南区	49 100.0%	10 20.4%	31 63.3%	8 16.3%
	西区	197 100.0%	29 14.7%	124 62.9%	44 22.3%
	西蒲区	63 100.0%	15 23.8%	37 58.7%	11 17.5%

(問11-1で「1 全部読んでいる」～「2 興味のあるとこだけ読んでいる」と回答された方にお聞きします。)

問11-2 広報紙「水先案内」は、見やすいですか。

問11-2 広報紙「水先案内」は、見やすいですか。		合計	見やすい	どちらとも いえない	見にくい	わからない	その他
全体		820 100.0%	426 52.0%	349 42.6%	12 1.5%	29 3.5%	4 0.5%
性別	男性	411 100.0%	187 45.5%	209 50.9%	5 1.2%	9 2.2%	1 0.2%
	女性	370 100.0%	222 60.0%	120 32.4%	7 1.9%	18 4.9%	3 0.8%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	12 100.0%	9 75.0%	3 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	30歳代	48 100.0%	25 52.1%	19 39.6%	3 6.3%	1 2.1%	0 0.0%
	40歳代	115 100.0%	64 55.7%	48 41.7%	2 1.7%	1 0.9%	0 0.0%
	50歳代	150 100.0%	80 53.3%	61 40.7%	3 2.0%	5 3.3%	1 0.7%
	60歳代	177 100.0%	78 44.1%	84 47.5%	1 0.6%	12 6.8%	2 1.1%
	70歳以上	281 100.0%	155 55.2%	115 40.9%	3 1.1%	8 2.8%	0 0.0%
地区別	北区	80 100.0%	42 52.5%	35 43.8%	1 1.3%	2 2.5%	0 0.0%
	東区	126 100.0%	73 57.9%	46 36.5%	1 0.8%	5 4.0%	1 0.8%
	中央区	192 100.0%	105 54.7%	76 39.6%	5 2.6%	6 3.1%	0 0.0%
	江南区	68 100.0%	33 48.5%	32 47.1%	0 0.0%	3 4.4%	0 0.0%
	秋葉区	82 100.0%	39 47.6%	40 48.8%	0 0.0%	2 2.4%	1 1.2%
	南区	39 100.0%	23 59.0%	14 35.9%	0 0.0%	2 5.1%	0 0.0%
	西区	146 100.0%	74 50.7%	62 42.5%	4 2.7%	4 2.7%	2 1.4%
	西蒲区	52 100.0%	23 44.2%	24 46.2%	1 1.9%	4 7.7%	0 0.0%

問11-3 水先案内のほかに、水道局が行っている広報としてあなたが知っているものはありますか。(〇はいくつでも)

問11-3 水先案内のほかに、水道局が行っている広報としてあなたが知っているものはありますか。										
		合計	市報に いた	ホーム ページ	水道週間 イベント	新潟まつ りや古町 どんどん など、各 種イベ ント での広報	パンフレ ット	新聞広告	フェイス ブック	知ってい るもの はない
全体		1247 100.0%	677 54.3%	118 9.5%	132 10.6%	95 7.6%	77 6.2%	95 7.6%	3 0.2%	442 35.4%
性別	男性	670 100.0%	354 52.8%	75 11.2%	75 11.2%	35 5.2%	43 6.4%	56 8.4%	3 0.4%	239 35.7%
	女性	512 100.0%	286 55.9%	34 6.6%	53 10.4%	54 10.5%	29 5.7%	34 6.6%	0 0.0%	182 35.5%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	48 100.0%	8 16.7%	5 10.4%	2 4.2%	1 2.1%	4 8.3%	1 2.1%	0 0.0%	34 70.8%
	30歳代	89 100.0%	31 34.8%	10 11.2%	6 6.7%	9 10.1%	1 1.1%	3 3.4%	0 0.0%	47 52.8%
	40歳代	185 100.0%	85 45.9%	28 15.1%	24 13.0%	18 9.7%	3 1.6%	4 2.2%	2 1.1%	72 38.9%
	50歳代	218 100.0%	113 51.8%	27 12.4%	16 7.3%	16 7.3%	7 3.2%	20 9.2%	1 0.5%	86 39.4%
	60歳代	274 100.0%	167 60.9%	21 7.7%	33 12.0%	21 7.7%	20 7.3%	22 8.0%	0 0.0%	86 31.4%
	70歳以上	372 100.0%	238 64.0%	18 4.8%	47 12.6%	23 6.2%	37 9.9%	40 10.8%	0 0.0%	98 26.3%
地区別	北区	115 100.0%	57 49.6%	8 7.0%	12 10.4%	8 7.0%	9 7.8%	7 6.1%	1 0.9%	44 38.3%
	東区	196 100.0%	105 53.6%	17 8.7%	20 10.2%	10 5.1%	13 6.6%	11 5.6%	1 0.5%	73 37.2%
	中央区	305 100.0%	163 53.4%	33 10.8%	33 10.8%	33 10.8%	19 6.2%	21 6.9%	0 0.0%	106 34.8%
	江南区	99 100.0%	53 53.5%	5 5.1%	17 17.2%	5 5.1%	6 6.1%	12 12.1%	1 1.0%	37 37.4%
	秋葉区	109 100.0%	66 60.6%	7 6.4%	14 12.8%	4 3.7%	8 7.3%	10 9.2%	0 0.0%	33 30.3%
	南区	55 100.0%	37 67.3%	10 18.2%	2 3.6%	6 10.9%	4 7.3%	10 18.2%	0 0.0%	16 29.1%
	西区	236 100.0%	123 52.1%	24 10.2%	24 10.2%	16 6.8%	7 3.0%	13 5.5%	0 0.0%	91 38.6%
	西蒲区	73 100.0%	40 54.8%	6 8.2%	6 8.2%	6 8.2%	6 8.2%	7 9.6%	0 0.0%	23 31.5%

(問11-3で「1～7」に○をつけた方にお聞きします。)

問11-4 水先案内のほかに、次のうち、あなたが読んだり、参加したりしたことがあるものはどれですか。(○はいくつでも)

【広報媒体の利用度】

問11-4 水先案内のほかに、あなたが読んだり、参加したりしたことがあるものはどれですか。		合計	市報に いがた	ホーム ページ	水道週間 イベント	新潟まつ りや古町 どんだん などのイ ベント	パンフレッ ト	新聞広告	フェイス ブック	読んだこ とも参加し たこともな い
全体		773 100.0%	601 77.7%	73 9.4%	68 8.8%	84 10.9%	71 9.2%	112 14.5%	2 0.3%	70 9.1%
性別	男性	414 100.0%	323 78.0%	49 11.8%	39 9.4%	36 8.7%	41 9.9%	53 12.8%	0 0.0%	35 8.5%
	女性	316 100.0%	242 76.6%	17 5.4%	26 8.2%	42 13.3%	28 8.9%	53 16.8%	2 0.6%	33 10.4%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	13 100.0%	7 53.8%	3 23.1%	0 0.0%	1 7.7%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%
	30歳代	40 100.0%	25 62.5%	4 10.0%	1 2.5%	7 17.5%	1 2.5%	3 7.5%	0 0.0%	7 17.5%
	40歳代	109 100.0%	78 71.6%	17 15.6%	11 10.1%	17 15.6%	5 4.6%	5 4.6%	1 0.9%	10 9.2%
	50歳代	131 100.0%	103 78.6%	13 9.9%	9 6.9%	14 10.7%	6 4.6%	18 13.7%	0 0.0%	15 11.5%
	60歳代	184 100.0%	149 81.0%	12 6.5%	11 6.0%	17 9.2%	18 9.8%	30 16.3%	1 0.5%	12 6.5%
	70歳以上	255 100.0%	205 80.4%	17 6.7%	33 12.9%	21 8.2%	37 14.5%	50 19.6%	0 0.0%	22 8.6%
地区別	北区	67 100.0%	50 74.6%	8 11.9%	3 4.5%	6 9.0%	10 14.9%	9 13.4%	0 0.0%	2 3.0%
	東区	115 100.0%	89 77.4%	12 10.4%	10 8.7%	7 6.1%	8 7.0%	13 11.3%	0 0.0%	15 13.0%
	中央区	194 100.0%	146 75.3%	17 8.8%	19 9.8%	35 18.0%	19 9.8%	30 15.5%	1 0.5%	15 7.7%
	江南区	60 100.0%	46 76.7%	3 5.0%	12 20.0%	2 3.3%	8 13.3%	11 18.3%	1 1.7%	9 15.0%
	秋葉区	72 100.0%	54 75.0%	5 6.9%	4 5.6%	2 2.8%	6 8.3%	12 16.7%	0 0.0%	10 13.9%
	南区	38 100.0%	34 89.5%	4 10.5%	3 7.9%	7 18.4%	3 7.9%	9 23.7%	0 0.0%	2 5.3%
	西区	140 100.0%	114 81.4%	13 9.3%	10 7.1%	14 10.0%	8 5.7%	17 12.1%	0 0.0%	11 7.9%
	西蒲区	48 100.0%	37 77.1%	5 10.4%	4 8.3%	4 8.3%	7 14.6%	6 12.5%	0 0.0%	3 6.3%

問12 あなたが必要と考える水道局からの情報やお知らせは、次のうちどれですか。（〇はいくつでも）

問12 あなたが必要と考える水道局からの情報やお知らせは、次のうちどれですか。		合計	水道水の 水質検査 の結果	断水・漏 水などの 工事情報	災害対策 の取り組 み	水道料金 や支払い に関する 手続きの 方法	事業の経 営状況	各種のイ ベント情 報	水道水の 節水方法 や活用方 法など	その他
全体		1273 100.0%	870 68.3%	858 67.4%	650 51.1%	299 23.5%	172 13.5%	122 9.6%	492 38.6%	17 1.3%
性別	男性	687 100.0%	464 67.5%	467 68.0%	334 48.6%	163 23.7%	104 15.1%	59 8.6%	225 32.8%	10 1.5%
	女性	519 100.0%	366 70.5%	347 66.9%	284 54.7%	123 23.7%	59 11.4%	58 11.2%	246 47.4%	4 0.8%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	49 100.0%	33 67.3%	36 73.5%	25 51.0%	20 40.8%	2 4.1%	5 10.2%	23 46.9%	0 0.0%
	30歳代	95 100.0%	55 57.9%	62 65.3%	52 54.7%	35 36.8%	15 15.8%	13 13.7%	44 46.3%	0 0.0%
	40歳代	192 100.0%	139 72.4%	131 68.2%	104 54.2%	68 35.4%	32 16.7%	31 16.1%	79 41.1%	3 1.6%
	50歳代	223 100.0%	157 70.4%	160 71.7%	120 53.8%	54 24.2%	35 15.7%	21 9.4%	90 40.4%	1 0.4%
	60歳代	277 100.0%	199 71.8%	186 67.1%	140 50.5%	53 19.1%	34 12.3%	20 7.2%	109 39.4%	5 1.8%
	70歳以上	373 100.0%	249 66.8%	242 64.9%	179 48.0%	56 15.0%	44 11.8%	26 7.0%	128 34.3%	4 1.1%
地区別	北区	116 100.0%	80 69.0%	77 66.4%	56 48.3%	23 19.8%	11 9.5%	8 6.9%	47 40.5%	1 0.9%
	東区	199 100.0%	137 68.8%	137 68.8%	93 46.7%	51 25.6%	19 9.5%	19 9.5%	72 36.2%	1 0.5%
	中央区	312 100.0%	212 67.9%	206 66.0%	176 56.4%	81 26.0%	49 15.7%	33 10.6%	136 43.6%	4 1.3%
	江南区	100 100.0%	69 69.0%	67 67.0%	56 56.0%	19 19.0%	17 17.0%	12 12.0%	32 32.0%	0 0.0%
	秋葉区	108 100.0%	74 68.5%	70 64.8%	50 46.3%	26 24.1%	14 13.0%	12 11.1%	47 43.5%	1 0.9%
	南区	56 100.0%	39 69.6%	42 75.0%	30 53.6%	14 25.0%	8 14.3%	8 14.3%	25 44.6%	0 0.0%
	西区	248 100.0%	174 70.2%	168 67.7%	126 50.8%	56 22.6%	34 13.7%	18 7.3%	88 35.5%	5 2.0%
	西蒲区	73 100.0%	47 64.4%	51 69.9%	33 45.2%	15 20.5%	11 15.1%	7 9.6%	28 38.4%	2 2.7%

問13 あなたは、水道局が行っている広報活動全般について、どのように思いますか。（○は1つだけ）

【広報活動の満足度】

問13 あなたは、水道局が行っている広報活動全般について、どのように思いますか。										
		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1294 100.0%	225 17.4%	339 26.2%	688 53.2%	38 2.9%	4 0.3%	564 43.6%	42 3.2%	0.57
性別	男性	697 100.0%	121 17.4%	171 24.5%	380 54.5%	22 3.2%	3 0.4%	292 41.9%	25 3.6%	0.55
	女性	526 100.0%	97 18.4%	147 27.9%	266 50.6%	15 2.9%	1 0.2%	244 46.4%	16 3.0%	0.62
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	49 100.0%	7 14.3%	13 26.5%	27 55.1%	2 4.1%	0 0.0%	20 40.8%	2 4.1%	0.51
	30歳代	95 100.0%	13 13.7%	18 18.9%	60 63.2%	4 4.2%	0 0.0%	31 32.6%	4 4.2%	0.42
	40歳代	194 100.0%	29 14.9%	53 27.3%	101 52.1%	10 5.2%	1 0.5%	82 42.3%	11 5.7%	0.51
	50歳代	227 100.0%	39 17.2%	53 23.3%	130 57.3%	4 1.8%	1 0.4%	92 40.5%	5 2.2%	0.55
	60歳代	281 100.0%	44 15.7%	62 22.1%	164 58.4%	9 3.2%	2 0.7%	106 37.7%	11 3.9%	0.49
	70歳以上	381 100.0%	86 22.6%	121 31.8%	166 43.6%	8 2.1%	0 0.0%	207 54.3%	8 2.1%	0.75
地区別	北区	118 100.0%	19 16.1%	34 28.8%	62 52.5%	2 1.7%	1 0.8%	53 44.9%	3 2.5%	0.58
	東区	202 100.0%	33 16.3%	51 25.2%	110 54.5%	8 4.0%	0 0.0%	84 41.6%	8 4.0%	0.54
	中央区	318 100.0%	50 15.7%	80 25.2%	178 56.0%	9 2.8%	1 0.3%	130 40.9%	10 3.1%	0.53
	江南区	103 100.0%	24 23.3%	23 22.3%	55 53.4%	0 0.0%	1 1.0%	47 45.6%	1 1.0%	0.67
	秋葉区	112 100.0%	18 16.1%	29 25.9%	61 54.5%	4 3.6%	0 0.0%	47 42.0%	4 3.6%	0.54
	南区	57 100.0%	15 26.3%	18 31.6%	23 40.4%	1 1.8%	0 0.0%	33 57.9%	1 1.8%	0.82
	西区	247 100.0%	43 17.4%	68 27.5%	123 49.8%	12 4.9%	1 0.4%	111 44.9%	13 5.3%	0.57
	西蒲区	72 100.0%	18 25.0%	17 23.6%	36 50.0%	1 1.4%	0 0.0%	35 48.6%	1 1.4%	0.72

問14 問7～13でお聞きした「お客さまサービス全般に対する取り組み」を総合的にみて、どのように思いますか。(〇は1つだけ)

【お客さまサービスの総合的な満足度】

問14 問7～13の総合的評価										
		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1291 100.0%	276 21.4%	451 34.9%	534 41.4%	26 2.0%	4 0.3%	727 56.3%	30 2.3%	0.75
性別	男性	695 100.0%	147 21.2%	236 34.0%	295 42.4%	13 1.9%	4 0.6%	383 55.1%	17 2.4%	0.73
	女性	525 100.0%	119 22.7%	187 35.6%	209 39.8%	10 1.9%	0 0.0%	306 58.3%	10 1.9%	0.79
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	49 100.0%	11 22.4%	16 32.7%	20 40.8%	2 4.1%	0 0.0%	27 55.1%	2 4.1%	0.73
	30歳代	94 100.0%	17 18.1%	30 31.9%	47 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	47 50.0%	0 0.0%	0.68
	40歳代	191 100.0%	37 19.4%	76 39.8%	72 37.7%	4 2.1%	2 1.0%	113 59.2%	6 3.1%	0.74
	50歳代	226 100.0%	44 19.5%	69 30.5%	109 48.2%	3 1.3%	1 0.4%	113 50.0%	4 1.8%	0.67
	60歳代	282 100.0%	53 18.8%	94 33.3%	127 45.0%	7 2.5%	1 0.4%	147 52.1%	8 2.8%	0.68
	70歳以上	381 100.0%	104 27.3%	141 37.0%	129 33.9%	7 1.8%	0 0.0%	245 64.3%	7 1.8%	0.90
地区別	北区	120 100.0%	22 18.3%	42 35.0%	56 46.7%	0 0.0%	0 0.0%	64 53.3%	0 0.0%	0.72
	東区	203 100.0%	47 23.2%	67 33.0%	81 39.9%	7 3.4%	1 0.5%	114 56.2%	8 3.9%	0.75
	中央区	316 100.0%	62 19.6%	112 35.4%	136 43.0%	4 1.3%	2 0.6%	174 55.1%	6 1.9%	0.72
	江南区	102 100.0%	29 28.4%	34 33.3%	37 36.3%	1 1.0%	1 1.0%	63 61.8%	2 2.0%	0.87
	秋葉区	110 100.0%	22 20.0%	40 36.4%	46 41.8%	2 1.8%	0 0.0%	62 56.4%	2 1.8%	0.75
	南区	57 100.0%	14 24.6%	22 38.6%	21 36.8%	0 0.0%	0 0.0%	36 63.2%	0 0.0%	0.88
	西区	247 100.0%	53 21.5%	85 34.4%	100 40.5%	9 3.6%	0 0.0%	138 55.9%	9 3.6%	0.74
	西蒲区	71 100.0%	19 26.8%	23 32.4%	29 40.8%	0 0.0%	0 0.0%	42 59.2%	0 0.0%	0.86

●水道局の外郭団体である（公財）新潟水道サービスでは、市民に安心して水道を使っていただけるよう、地域に密着したサービス事業を実施しています。

問15 （公財）新潟水道サービスでは、75歳以上の一人暮らしの方を対象に、漏水調査や蛇口の簡易な調整（パッキン取り替え等）を行う「あんしん水道診断」を無料で実施していますが、知っていますか。

問15 「あんしん水道診断」を無料で実施していますが、知っていますか		合計	知っている	知らない
全体		1308 100.0%	29 2.2%	1279 97.8%
性別	男性	700 100.0%	13 1.9%	687 98.1%
	女性	537 100.0%	13 2.4%	524 97.6%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	49 100.0%	0 0.0%	49 100.0%
	30歳代	94 100.0%	0 0.0%	94 100.0%
	40歳代	194 100.0%	4 2.1%	190 97.9%
	50歳代	227 100.0%	2 0.9%	225 99.1%
	60歳代	284 100.0%	4 1.4%	280 98.6%
	70歳以上	392 100.0%	15 3.8%	377 96.2%
地区別	北区	121 100.0%	4 3.3%	117 96.7%
	東区	206 100.0%	5 2.4%	201 97.6%
	中央区	317 100.0%	6 1.9%	311 98.1%
	江南区	105 100.0%	2 1.9%	103 98.1%
	秋葉区	113 100.0%	2 1.8%	111 98.2%
	南区	58 100.0%	2 3.4%	56 96.6%
	西区	251 100.0%	5 2.0%	246 98.0%
	西蒲区	72 100.0%	0 0.0%	72 100.0%

問 16 「あんしん水道診断」の取り組みについてどのように思いますか。

問16 「あんしん水道診断」の取り組みについてどのように思いますか。		合計	いい取 組みだ	どちらとも いえない	なくてもよ い	その他
全体		1291 100.0%	1028 79.6%	228 17.7%	14 1.1%	21 1.6%
性別	男性	692 100.0%	539 77.9%	134 19.4%	11 1.6%	8 1.2%
	女性	529 100.0%	435 82.2%	80 15.1%	2 0.4%	12 2.3%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	48 100.0%	36 75.0%	10 20.8%	1 2.1%	1 2.1%
	30歳代	94 100.0%	68 72.3%	22 23.4%	2 2.1%	2 2.1%
	40歳代	194 100.0%	143 73.7%	43 22.2%	3 1.5%	5 2.6%
	50歳代	226 100.0%	181 80.1%	38 16.8%	2 0.9%	5 2.2%
	60歳代	280 100.0%	226 80.7%	48 17.1%	2 0.7%	4 1.4%
	70歳以上	383 100.0%	324 84.6%	53 13.8%	3 0.8%	3 0.8%
地区別	北区	118 100.0%	97 82.2%	19 16.1%	0 0.0%	2 1.7%
	東区	204 100.0%	154 75.5%	45 22.1%	1 0.5%	4 2.0%
	中央区	314 100.0%	246 78.3%	60 19.1%	3 1.0%	5 1.6%
	江南区	104 100.0%	91 87.5%	11 10.6%	2 1.9%	0 0.0%
	秋葉区	111 100.0%	90 81.1%	20 18.0%	0 0.0%	1 0.9%
	南区	57 100.0%	42 73.7%	14 24.6%	0 0.0%	1 1.8%
	西区	246 100.0%	199 80.9%	35 14.2%	5 2.0%	7 2.8%
	西蒲区	73 100.0%	61 83.6%	10 13.7%	2 2.7%	0 0.0%

●（公財）新潟水道サービスでは、施設説明会やバスツアーの開催などさまざまな水道事業に関する知識の醸成事業を実施しています。

問17 （公財）新潟水道サービスでは、小学生や福祉バスを利用する高齢者団体を対象に、「浄水場等施設見学会」を無料で行っていますが、知っていますか。

問17 「浄水場等施設見学会」を無料で行っていますが、知っていますか		合計	知っている	知らない
全体		1315 100.0%	243 18.5%	1072 81.5%
性別	男性	704 100.0%	119 16.9%	585 83.1%
	女性	539 100.0%	115 21.3%	424 78.7%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	49 100.0%	5 10.2%	44 89.8%
	30歳代	95 100.0%	13 13.7%	82 86.3%
	40歳代	194 100.0%	46 23.7%	148 76.3%
	50歳代	226 100.0%	26 11.5%	200 88.5%
	60歳代	284 100.0%	46 16.2%	238 83.8%
	70歳以上	398 100.0%	96 24.1%	302 75.9%
地区別	北区	122 100.0%	26 21.3%	96 78.7%
	東区	207 100.0%	35 16.9%	172 83.1%
	中央区	319 100.0%	64 20.1%	255 79.9%
	江南区	106 100.0%	20 18.9%	86 81.1%
	秋葉区	114 100.0%	25 21.9%	89 78.1%
	南区	58 100.0%	16 27.6%	42 72.4%
	西区	249 100.0%	38 15.3%	211 84.7%
	西蒲区	74 100.0%	10 13.5%	64 86.5%

問18 「浄水場等施設見学会」の取り組みについて、どのように思いますか。

問18 「浄水場等施設見学会」の取り組みについて、どのように思いますか。		合計	いい取 組みだ	どちらとも いえない	なくてもよ い	その他
全体		1298 100.0%	904 69.6%	335 25.8%	52 4.0%	7 0.5%
性別	男性	696 100.0%	474 68.1%	187 26.9%	34 4.9%	1 0.1%
	女性	531 100.0%	381 71.8%	130 24.5%	14 2.6%	6 1.1%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	49 100.0%	34 69.4%	14 28.6%	1 2.0%	0 0.0%
	30歳代	95 100.0%	61 64.2%	28 29.5%	5 5.3%	1 1.1%
	40歳代	194 100.0%	143 73.7%	39 20.1%	9 4.6%	3 1.5%
	50歳代	227 100.0%	161 70.9%	62 27.3%	3 1.3%	1 0.4%
	60歳代	282 100.0%	190 67.4%	79 28.0%	13 4.6%	0 0.0%
	70歳以上	384 100.0%	268 69.8%	96 25.0%	18 4.7%	2 0.5%
地区別	北区	119 100.0%	80 67.2%	31 26.1%	8 6.7%	0 0.0%
	東区	206 100.0%	143 69.4%	55 26.7%	6 2.9%	2 1.0%
	中央区	315 100.0%	227 72.1%	76 24.1%	11 3.5%	1 0.3%
	江南区	104 100.0%	70 67.3%	30 28.8%	4 3.8%	0 0.0%
	秋葉区	112 100.0%	77 68.8%	31 27.7%	4 3.6%	0 0.0%
	南区	59 100.0%	37 62.7%	20 33.9%	1 1.7%	1 1.7%
	西区	246 100.0%	176 71.5%	56 22.8%	11 4.5%	3 1.2%
	西蒲区	72 100.0%	47 65.3%	20 27.8%	5 6.9%	0 0.0%

問 19 (公財) 新潟水道サービスでは、水道への関心と理解を深めていただくために、水道施設の見学と名所めぐりを兼ねた「みず探訪バスツアー」を春と秋に無料で実施していますが、知っていますか。

問19 「みず探訪バスツアー」を春と秋に無料で実施していますが、知っていますか。		合計	知っている	知らない
全体		1312 100.0%	146 11.1%	1166 88.9%
性別	男性	703 100.0%	69 9.8%	634 90.2%
	女性	538 100.0%	75 13.9%	463 86.1%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	49 100.0%	1 2.0%	48 98.0%
	30歳代	95 100.0%	4 4.2%	91 95.8%
	40歳代	194 100.0%	20 10.3%	174 89.7%
	50歳代	227 100.0%	18 7.9%	209 92.1%
	60歳代	284 100.0%	35 12.3%	249 87.7%
	70歳以上	395 100.0%	65 16.5%	330 83.5%
地区別	北区	121 100.0%	16 13.2%	105 86.8%
	東区	206 100.0%	23 11.2%	183 88.8%
	中央区	320 100.0%	42 13.1%	278 86.9%
	江南区	106 100.0%	13 12.3%	93 87.7%
	秋葉区	114 100.0%	14 12.3%	100 87.7%
	南区	58 100.0%	7 12.1%	51 87.9%
	西区	249 100.0%	21 8.4%	228 91.6%
	西蒲区	73 100.0%	8 11.0%	65 89.0%

問 20 「みず探訪バスツアー」の取り組みについて、どのように思いますか。

問20 「みず探訪バスツアー」の取り組みについて、どのように思いますか。		合計	いい取 組みだ	どちらも いえない	なくてもよ い	その他
全体		1297 100.0%	816 62.9%	397 30.6%	72 5.6%	12 0.9%
性別	男性	693 100.0%	405 58.4%	232 33.5%	54 7.8%	2 0.3%
	女性	533 100.0%	364 68.3%	144 27.0%	16 3.0%	9 1.7%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	49 100.0%	32 65.3%	14 28.6%	3 6.1%	0 0.0%
	30歳代	95 100.0%	60 63.2%	29 30.5%	6 6.3%	0 0.0%
	40歳代	194 100.0%	122 62.9%	55 28.4%	16 8.2%	1 0.5%
	50歳代	227 100.0%	150 66.1%	69 30.4%	6 2.6%	2 0.9%
	60歳代	281 100.0%	166 59.1%	94 33.5%	17 6.0%	4 1.4%
	70歳以上	384 100.0%	245 63.8%	115 29.9%	22 5.7%	2 0.5%
地区別	北区	119 100.0%	73 61.3%	37 31.1%	7 5.9%	2 1.7%
	東区	203 100.0%	131 64.5%	62 30.5%	10 4.9%	0 0.0%
	中央区	316 100.0%	198 62.7%	97 30.7%	20 6.3%	1 0.3%
	江南区	105 100.0%	63 60.0%	35 33.3%	5 4.8%	2 1.9%
	秋葉区	112 100.0%	65 58.0%	42 37.5%	4 3.6%	1 0.9%
	南区	58 100.0%	35 60.3%	21 36.2%	1 1.7%	1 1.7%
	西区	248 100.0%	169 68.1%	61 24.6%	14 5.6%	4 1.6%
	西蒲区	71 100.0%	42 59.2%	20 28.2%	9 12.7%	0 0.0%

問 21 (公財)新潟水道サービスでは、小学校3年生から6年生の児童とその保護者を対象に、水道事業についての理解・関心・興味を深めていただくことを目的としたバスツアー「動く親子水道教室」を夏に無料で実施していますが、知っていますか。

問21 「動く親子水道教室」を夏に無料で実施していますが、知っていますか。		合計	知っている	知らない
全体		1315 100.0%	96 7.3%	1219 92.7%
性別	男性	703 100.0%	53 7.5%	650 92.5%
	女性	541 100.0%	42 7.8%	499 92.2%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	49 100.0%	0 0.0%	49 100.0%
	30歳代	95 100.0%	3 3.2%	92 96.8%
	40歳代	194 100.0%	18 9.3%	176 90.7%
	50歳代	227 100.0%	15 6.6%	212 93.4%
	60歳代	284 100.0%	18 6.3%	266 93.7%
	70歳以上	398 100.0%	41 10.3%	357 89.7%
地区別	北区	122 100.0%	10 8.2%	112 91.8%
	東区	206 100.0%	21 10.2%	185 89.8%
	中央区	319 100.0%	30 9.4%	289 90.6%
	江南区	106 100.0%	5 4.7%	101 95.3%
	秋葉区	114 100.0%	5 4.4%	109 95.6%
	南区	59 100.0%	7 11.9%	52 88.1%
	西区	250 100.0%	14 5.6%	236 94.4%
	西蒲区	74 100.0%	3 4.1%	71 95.9%

問 22 「動く親子水道教室」の取り組みについて、どのように思いますか。

問22 「動く親子水道教室」の取り組みについて、どのように思いますか。		合計	いい取 組みだ	どちらとも いえない	なくてもよ い	その他
全体		1301 100.0%	908 69.8%	337 25.9%	49 3.8%	7 0.5%
性別	男性	694 100.0%	447 64.4%	210 30.3%	36 5.2%	1 0.1%
	女性	536 100.0%	407 75.9%	114 21.3%	10 1.9%	5 0.9%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	49 100.0%	33 67.3%	14 28.6%	2 4.1%	0 0.0%
	30歳代	95 100.0%	70 73.7%	23 24.2%	2 2.1%	0 0.0%
	40歳代	194 100.0%	142 73.2%	41 21.1%	10 5.2%	1 0.5%
	50歳代	227 100.0%	156 68.7%	65 28.6%	4 1.8%	2 0.9%
	60歳代	283 100.0%	186 65.7%	88 31.1%	8 2.8%	1 0.4%
	70歳以上	385 100.0%	270 70.1%	93 24.2%	20 5.2%	2 0.5%
地区別	北区	120 100.0%	82 68.3%	29 24.2%	7 5.8%	2 1.7%
	東区	204 100.0%	139 68.1%	59 28.9%	6 2.9%	0 0.0%
	中央区	316 100.0%	224 70.9%	81 25.6%	10 3.2%	1 0.3%
	江南区	105 100.0%	71 67.6%	30 28.6%	4 3.8%	0 0.0%
	秋葉区	113 100.0%	74 65.5%	34 30.1%	4 3.5%	1 0.9%
	南区	58 100.0%	38 65.5%	19 32.8%	1 1.7%	0 0.0%
	西区	248 100.0%	181 73.0%	55 22.2%	10 4.0%	2 0.8%
	西蒲区	72 100.0%	52 72.2%	15 20.8%	5 6.9%	0 0.0%

問23 あなたのご家庭は、日頃節水について心がけていますか。

問23 あなたのご家庭は、日頃節水について心がけていますか。		合計	日頃から心がけている	たまに気にする	気にしていない
全体		1307 100.0%	622 47.6%	599 45.8%	86 6.6%
性別	男性	696 100.0%	326 46.8%	319 45.8%	51 7.3%
	女性	539 100.0%	261 48.4%	247 45.8%	31 5.8%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	49 100.0%	13 26.5%	28 57.1%	8 16.3%
	30歳代	95 100.0%	30 31.6%	53 55.8%	12 12.6%
	40歳代	194 100.0%	71 36.6%	109 56.2%	14 7.2%
	50歳代	226 100.0%	106 46.9%	109 48.2%	11 4.9%
	60歳代	282 100.0%	143 50.7%	123 43.6%	16 5.7%
	70歳以上	392 100.0%	225 57.4%	147 37.5%	20 5.1%
地区別	北区	118 100.0%	60 50.8%	53 44.9%	5 4.2%
	東区	206 100.0%	101 49.0%	96 46.6%	9 4.4%
	中央区	316 100.0%	154 48.7%	139 44.0%	23 7.3%
	江南区	106 100.0%	43 40.6%	58 54.7%	5 4.7%
	秋葉区	113 100.0%	56 49.6%	48 42.5%	9 8.0%
	南区	58 100.0%	28 48.3%	28 48.3%	2 3.4%
	西区	252 100.0%	112 44.4%	116 46.0%	24 9.5%
	西蒲区	72 100.0%	35 48.6%	32 44.4%	5 6.9%

問 23-1 次の節水関連機器のうち、あなたのご家庭で現在使用しているものはどれですか。(〇はいくつでも)

問23-1 次の節水関連機器のうち、あなたのご家庭で現在使用しているものはどれですか。		合計	節水型トイレ	節水シャワーヘッド	食器洗い乾燥機	節水型洗濯機	風呂水吸引ポンプ	じゃ口への節水コマの設置	その他
全体		998 100.0%	422 42.3%	288 28.9%	208 20.8%	314 31.5%	331 33.2%	77 7.7%	87 8.7%
性別	男性	543 100.0%	228 42.0%	179 33.0%	118 21.7%	175 32.2%	163 30.0%	58 10.7%	48 8.8%
	女性	397 100.0%	158 39.8%	95 23.9%	79 19.9%	115 29.0%	155 39.0%	17 4.3%	35 8.8%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	23 100.0%	3 13.0%	11 47.8%	1 4.3%	5 21.7%	2 8.7%	2 8.7%	7 30.4%
	30歳代	65 100.0%	18 27.7%	24 36.9%	16 24.6%	19 29.2%	16 24.6%	4 6.2%	8 12.3%
	40歳代	162 100.0%	58 35.8%	54 33.3%	54 33.3%	44 27.2%	58 35.8%	17 10.5%	8 4.9%
	50歳代	176 100.0%	71 40.3%	63 35.8%	49 27.8%	53 30.1%	69 39.2%	16 9.1%	12 6.8%
	60歳代	221 100.0%	92 41.6%	60 27.1%	35 15.8%	74 33.5%	74 33.5%	11 5.0%	20 9.0%
	70歳以上	295 100.0%	148 50.2%	63 21.4%	43 14.6%	94 31.9%	101 34.2%	25 8.5%	28 9.5%
	地区別	北区	95 100.0%	49 51.6%	26 27.4%	12 12.6%	32 33.7%	31 32.6%	10 10.5%
東区		160 100.0%	61 38.1%	41 25.6%	29 18.1%	39 24.4%	51 31.9%	14 8.8%	23 14.4%
中央区		217 100.0%	75 34.6%	67 30.9%	43 19.8%	64 29.5%	68 31.3%	14 6.5%	20 9.2%
江南区		83 100.0%	36 43.4%	17 20.5%	22 26.5%	30 36.1%	36 43.4%	7 8.4%	2 2.4%
秋葉区		95 100.0%	51 53.7%	26 27.4%	17 17.9%	32 33.7%	35 36.8%	6 6.3%	5 5.3%
南区		44 100.0%	24 54.5%	15 34.1%	14 31.8%	14 31.8%	19 43.2%	4 9.1%	2 4.5%
西区		188 100.0%	68 36.2%	63 33.5%	40 21.3%	59 31.4%	60 31.9%	15 8.0%	19 10.1%
西蒲区		62 100.0%	28 45.2%	18 29.0%	20 32.3%	21 33.9%	19 30.6%	4 6.5%	4 6.5%

問 23-2 あなたのご家庭で行っている節水の取り組みは何ですか。(〇はいくつでも)

問23-2 あなたのご家庭で行っている節水の取り組みは何ですか。		合計	節水機器 を利用し ている	こまめに じゃ口を 開閉して いる	庭の散水 に、水道 水以外の 雨水など を利用し ている	お風呂の 残り湯を 生活用水 として利 用してい る(洗濯、 トイレな ど)	その他
全体		1210 100.0%	177 14.6%	895 74.0%	144 11.9%	476 39.3%	52 4.3%
性別	男性	658 100.0%	100 15.2%	490 74.5%	80 12.2%	233 35.4%	33 5.0%
	女性	488 100.0%	65 13.3%	357 73.2%	53 10.9%	216 44.3%	18 3.7%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	41 100.0%	4 9.8%	34 82.9%	1 2.4%	5 12.2%	1 2.4%
	30歳代	86 100.0%	15 17.4%	70 81.4%	4 4.7%	27 31.4%	3 3.5%
	40歳代	183 100.0%	42 23.0%	129 70.5%	5 2.7%	72 39.3%	5 2.7%
	50歳代	215 100.0%	38 17.7%	156 72.6%	16 7.4%	96 44.7%	7 3.3%
	60歳代	267 100.0%	33 12.4%	206 77.2%	29 10.9%	96 36.0%	11 4.1%
	70歳以上	357 100.0%	33 9.2%	254 71.1%	80 22.4%	155 43.4%	24 6.7%
地区別	北区	113 100.0%	17 15.0%	84 74.3%	23 20.4%	47 41.6%	2 1.8%
	東区	193 100.0%	30 15.5%	134 69.4%	27 14.0%	74 38.3%	15 7.8%
	中央区	285 100.0%	37 13.0%	225 78.9%	13 4.6%	107 37.5%	14 4.9%
	江南区	98 100.0%	7 7.1%	68 69.4%	15 15.3%	47 48.0%	2 2.0%
	秋葉区	103 100.0%	16 15.5%	74 71.8%	13 12.6%	41 39.8%	5 4.9%
	南区	55 100.0%	8 14.5%	41 74.5%	9 16.4%	23 41.8%	1 1.8%
	西区	233 100.0%	37 15.9%	171 73.4%	22 9.4%	86 36.9%	9 3.9%
	西蒲区	70 100.0%	14 20.0%	53 75.7%	13 18.6%	26 37.1%	2 2.9%

問 24 水道局では、効率的・効果的な事業運営により、水道料金を維持するよう努めています。

現行の水道料金について、どのように思いますか。（○は1つだけ）

【現行の水道料金への評価】

問24 現行の水道料金について、どのように思いますか。		合計	安い	やや安い	妥当である	やや高い	高い
全体		1278 100.0%	28 2.2%	19 1.5%	762 59.6%	345 27.0%	124 9.7%
性別	男性	685 100.0%	15 2.2%	8 1.2%	405 59.1%	191 27.9%	66 9.6%
	女性	520 100.0%	10 1.9%	9 1.7%	315 60.6%	137 26.3%	49 9.4%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	49 100.0%	0 0.0%	3 6.1%	31 63.3%	10 20.4%	5 10.2%
	30歳代	92 100.0%	3 3.3%	0 0.0%	56 60.9%	24 26.1%	9 9.8%
	40歳代	191 100.0%	1 0.5%	0 0.0%	109 57.1%	57 29.8%	24 12.6%
	50歳代	225 100.0%	2 0.9%	2 0.9%	131 58.2%	57 25.3%	33 14.7%
	60歳代	278 100.0%	6 2.2%	1 0.4%	162 58.3%	85 30.6%	24 8.6%
	70歳以上	373 100.0%	12 3.2%	12 3.2%	232 62.2%	95 25.5%	22 5.9%
地区別	北区	117 100.0%	4 3.4%	1 0.9%	63 53.8%	39 33.3%	10 8.5%
	東区	202 100.0%	5 2.5%	2 1.0%	115 56.9%	56 27.7%	24 11.9%
	中央区	306 100.0%	4 1.3%	4 1.3%	178 58.2%	88 28.8%	32 10.5%
	江南区	102 100.0%	0 0.0%	1 1.0%	66 64.7%	25 24.5%	10 9.8%
	秋葉区	110 100.0%	3 2.7%	3 2.7%	64 58.2%	27 24.5%	13 11.8%
	南区	56 100.0%	1 1.8%	0 0.0%	36 64.3%	15 26.8%	4 7.1%
	西区	244 100.0%	7 2.9%	6 2.5%	146 59.8%	63 25.8%	22 9.0%
	西蒲区	74 100.0%	1 1.4%	1 1.4%	54 73.0%	16 21.6%	2 2.7%

【現行の水道料金への評価×口径別・料金別・給水方式別】

		合計	問24 現行の水道料金について、どのように思いますか。				
			安い	やや安い	妥当である	やや高い	高い
全体		1278 100.0%	28 2.2%	19 1.5%	762 59.6%	345 27.0%	124 9.7%
現在のお住まいの水道メーター口径	13mm	663 100.0%	17 2.6%	11 1.7%	442 66.7%	151 22.8%	42 6.3%
	16mm	93 100.0%	0 0.0%	1 1.1%	53 57.0%	33 35.5%	6 6.5%
	20mm	84 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	30 35.7%	34 40.5%	20 23.8%
	その他	2 100.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%
	わからない	318 100.0%	7 2.2%	5 1.6%	174 54.7%	91 28.6%	41 12.9%
最近の水道料金 ※下水道使用料を除く	3,000円以下	169 100.0%	10 5.9%	4 2.4%	119 70.4%	28 16.6%	8 4.7%
	3,001円～5,000円	339 100.0%	5 1.5%	8 2.4%	238 70.2%	75 22.1%	13 3.8%
	5,001円～8,000円	354 100.0%	4 1.1%	4 1.1%	210 59.3%	106 29.9%	30 8.5%
	8,001円～10,000円	104 100.0%	2 1.9%	1 1.0%	53 51.0%	28 26.9%	20 19.2%
	10,001円～15,000円	116 100.0%	2 1.7%	1 0.9%	45 38.8%	43 37.1%	25 21.6%
	15,001円～20,000円	47 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 23.4%	26 55.3%	10 21.3%
	20,001円以上	13 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 38.5%	4 30.8%	4 30.8%
	わからない	40 100.0%	2 5.0%	0 0.0%	24 60.0%	12 30.0%	2 5.0%
	現在のお住まいの給水方式	直結給水方式	954 100.0%	25 2.6%	10 1.0%	585 61.3%	249 26.1%
直結増圧給水方式		15 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 53.3%	4 26.7%	3 20.0%
貯水槽給水方式		91 100.0%	0 0.0%	3 3.3%	55 60.4%	24 26.4%	9 9.9%
わからない		170 100.0%	1 0.6%	5 2.9%	89 52.4%	52 30.6%	23 13.5%

【現行の水道料金への評価×水道水の使用用途別評価別（問1 ア～オ）】

		合計	問24 現行の水道料金について、どのように思いますか。				
			安い	やや安い	妥当である	やや高い	高い
全体		1278	28	19	762	345	124
		100.0%	2.2%	1.5%	59.6%	27.0%	9.7%
問1 ア. 飲み水としての水質	満足	437	17	3	286	98	33
		100.0%	3.9%	0.7%	65.4%	22.4%	7.6%
	やや満足	359	5	8	221	96	29
		100.0%	1.4%	2.2%	61.6%	26.7%	8.1%
	どちらともいえない	247	1	4	136	81	25
		100.0%	0.4%	1.6%	55.1%	32.8%	10.1%
	やや不満	91	0	1	47	30	13
	100.0%	0.0%	1.1%	51.6%	33.0%	14.3%	
不満	47	4	1	15	15	12	
	100.0%	8.5%	2.1%	31.9%	31.9%	25.5%	
その用途では使用していない	79	0	0	47	21	11	
	100.0%	0.0%	0.0%	59.5%	26.6%	13.9%	
問1 イ. 調理に使用する水としての水質	満足	551	19	6	356	127	43
		100.0%	3.4%	1.1%	64.6%	23.0%	7.8%
	やや満足	329	2	8	200	87	32
		100.0%	0.6%	2.4%	60.8%	26.4%	9.7%
	どちらともいえない	274	2	2	148	95	27
		100.0%	0.7%	0.7%	54.0%	34.7%	9.9%
	やや不満	44	1	0	17	17	9
	100.0%	2.3%	0.0%	38.6%	38.6%	20.5%	
不満	21	2	1	5	5	8	
	100.0%	9.5%	4.8%	23.8%	23.8%	38.1%	
その用途では使用していない	28	0	0	15	9	4	
	100.0%	0.0%	0.0%	53.6%	32.1%	14.3%	
問1 ウ. 洗面・手洗いに使用する水としての水質	満足	745	24	11	473	176	61
		100.0%	3.2%	1.5%	63.5%	23.6%	8.2%
	やや満足	284	1	4	160	93	26
		100.0%	0.4%	1.4%	56.3%	32.7%	9.2%
	どちらともいえない	197	0	1	99	69	28
		100.0%	0.0%	0.5%	50.3%	35.0%	14.2%
	やや不満	14	0	0	8	1	5
	100.0%	0.0%	0.0%	57.1%	7.1%	35.7%	
不満	7	1	1	2	0	3	
	100.0%	14.3%	14.3%	28.6%	0.0%	42.9%	
その用途では使用していない	3	0	0	2	1	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	
問1 エ. 風呂・シャワーに使用する水としての水質	満足	765	23	10	489	180	63
		100.0%	3.0%	1.3%	63.9%	23.5%	8.2%
	やや満足	256	1	4	142	84	25
		100.0%	0.4%	1.6%	55.5%	32.8%	9.8%
	どちらともいえない	192	1	1	98	68	24
		100.0%	0.5%	0.5%	51.0%	35.4%	12.5%
	やや不満	23	0	0	11	5	7
	100.0%	0.0%	0.0%	47.8%	21.7%	30.4%	
不満	8	1	1	2	1	3	
	100.0%	12.5%	12.5%	25.0%	12.5%	37.5%	
その用途では使用していない	6	0	1	2	2	1	
	100.0%	0.0%	16.7%	33.3%	33.3%	16.7%	
問1 オ. 洗濯に使用する水としての水質	満足	790	24	12	496	193	65
		100.0%	3.0%	1.5%	62.8%	24.4%	8.2%
	やや満足	244	1	3	138	79	23
		100.0%	0.4%	1.2%	56.6%	32.4%	9.4%
	どちらともいえない	195	0	1	103	64	27
		100.0%	0.0%	0.5%	52.8%	32.8%	13.8%
	やや不満	11	0	0	4	1	6
	100.0%	0.0%	0.0%	36.4%	9.1%	54.5%	
不満	4	1	1	0	0	2	
	100.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	
その用途では使用していない	5	0	0	3	2	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	

(問24で「5 安い」または「4 やや安い」と回答された方にお聞きします。)

問24-1 「安い」または「やや安い」と考える理由は、次のうちどれですか。(○は1つだけ)

【水道料金を安価と考える理由】

問24-1 「安い」または「やや安い」と考える理由は、次のうちどれですか。		合計	ペットボトル等の市販の水と比べて	他都市の水道料金と比べて	電気・ガスなどの他の公共料金と比べて	以前にもっと高い料金の所に住んでいたから	その他
全体		38 100.0%	10 26.3%	4 10.5%	18 47.4%	4 10.5%	2 5.3%
性別	男性	18 100.0%	3 16.7%	4 22.2%	7 38.9%	2 11.1%	2 11.1%
	女性	15 100.0%	6 40.0%	0 0.0%	7 46.7%	2 13.3%	0 0.0%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	3 100.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%
	30歳代	2 100.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
	40歳代	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	50歳代	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%
	60歳代	6 100.0%	1 16.7%	3 50.0%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
	70歳以上	18 100.0%	5 27.8%	1 5.6%	9 50.0%	2 11.1%	1 5.6%
地区別	北区	5 100.0%	1 20.0%	0 0.0%	2 40.0%	2 40.0%	0 0.0%
	東区	3 100.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	中央区	8 100.0%	2 25.0%	1 12.5%	4 50.0%	1 12.5%	0 0.0%
	江南区	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	秋葉区	4 100.0%	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
	南区	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	西区	11 100.0%	2 18.2%	1 9.1%	5 45.5%	1 9.1%	2 18.2%
	西蒲区	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%

(問24で「2 やや高い」または「1 高い」と回答された方にお聞きします。)

問24-2 「やや高い」または「高い」と考える理由は、次のうちどれですか。(○は1つだけ)

【水道料金を高価と考える理由】

問24-2 「やや高い」または「高い」と考える理由は、次のうちどれですか。		合計	2カ月分を まとめて 支払うか ら	電気・ガ スなどの 他の公共 料金と比 べて	以前に もっと安い 料金の所 に住んで いたから	その他
全体		444 100.0%	97 21.8%	149 33.6%	86 19.4%	112 25.2%
性別	男性	247 100.0%	54 21.9%	86 34.8%	48 19.4%	59 23.9%
	女性	174 100.0%	36 20.7%	60 34.5%	32 18.4%	46 26.4%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	14 100.0%	5 35.7%	4 28.6%	3 21.4%	2 14.3%
	30歳代	31 100.0%	3 9.7%	7 22.6%	11 35.5%	10 32.3%
	40歳代	76 100.0%	15 19.7%	22 28.9%	25 32.9%	14 18.4%
	50歳代	84 100.0%	17 20.2%	32 38.1%	17 20.2%	18 21.4%
	60歳代	105 100.0%	22 21.0%	37 35.2%	13 12.4%	33 31.4%
	70歳以上	113 100.0%	28 24.8%	44 38.9%	11 9.7%	30 26.5%
	地区別	北区	47 100.0%	15 31.9%	14 29.8%	7 14.9%
	東区	77 100.0%	16 20.8%	25 32.5%	12 15.6%	24 31.2%
	中央区	112 100.0%	18 16.1%	40 35.7%	30 26.8%	24 21.4%
	江南区	34 100.0%	11 32.4%	9 26.5%	5 14.7%	9 26.5%
	秋葉区	38 100.0%	6 15.8%	12 31.6%	5 13.2%	15 39.5%
	南区	19 100.0%	4 21.1%	9 47.4%	1 5.3%	5 26.3%
	西区	82 100.0%	17 20.7%	32 39.0%	16 19.5%	17 20.7%
	西蒲区	15 100.0%	3 20.0%	5 33.3%	4 26.7%	3 20.0%

問 25 水道局が取り組んでいる安全でおいしい水道水の安定供給やお客さまサービスなどの水道事業全般について、どのように思いますか。(〇は1つだけ)

【水道事業の総合満足度】

問25 水道局が取り組んでいる水道事業全般について、どのように思いますか。										
		合計	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらとも いえない (0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	ポイント平均
全体		1299 100.0%	422 32.5%	525 40.4%	310 23.9%	29 2.2%	13 1.0%	947 72.9%	42 3.2%	1.01
性別	男性	692 100.0%	211 30.5%	287 41.5%	173 25.0%	12 1.7%	9 1.3%	498 72.0%	21 3.0%	0.98
	女性	533 100.0%	188 35.3%	208 39.0%	119 22.3%	15 2.8%	3 0.6%	396 74.3%	18 3.4%	1.06
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	-
	20歳代	49 100.0%	15 30.6%	21 42.9%	9 18.4%	3 6.1%	1 2.0%	36 73.5%	4 8.2%	0.94
	30歳代	94 100.0%	24 25.5%	41 43.6%	27 28.7%	0 0.0%	2 2.1%	65 69.1%	2 2.1%	0.90
	40歳代	191 100.0%	56 29.3%	82 42.9%	43 22.5%	8 4.2%	2 1.0%	138 72.3%	10 5.2%	0.95
	50歳代	225 100.0%	69 30.7%	98 43.6%	53 23.6%	4 1.8%	1 0.4%	167 74.2%	5 2.2%	1.02
	60歳代	278 100.0%	86 30.9%	99 35.6%	88 31.7%	3 1.1%	2 0.7%	185 66.5%	5 1.8%	0.95
	70歳以上	392 100.0%	153 39.0%	153 39.0%	73 18.6%	9 2.3%	4 1.0%	306 78.1%	13 3.3%	1.13
地区別	北区	118 100.0%	39 33.1%	54 45.8%	24 20.3%	1 0.8%	0 0.0%	93 78.8%	1 0.8%	1.11
	東区	207 100.0%	68 32.9%	77 37.2%	53 25.6%	7 3.4%	2 1.0%	145 70.0%	9 4.3%	0.98
	中央区	314 100.0%	98 31.2%	127 40.4%	79 25.2%	6 1.9%	4 1.3%	225 71.7%	10 3.2%	0.98
	江南区	103 100.0%	42 40.8%	36 35.0%	22 21.4%	2 1.9%	1 1.0%	78 75.7%	3 2.9%	1.13
	秋葉区	111 100.0%	33 29.7%	46 41.4%	32 28.8%	0 0.0%	0 0.0%	79 71.2%	0 0.0%	1.01
	南区	58 100.0%	14 24.1%	24 41.4%	14 24.1%	4 6.9%	2 3.4%	38 65.5%	6 10.3%	0.76
	西区	248 100.0%	85 34.3%	101 40.7%	53 21.4%	7 2.8%	2 0.8%	186 75.0%	9 3.6%	1.05
	西蒲区	72 100.0%	25 34.7%	29 40.3%	17 23.6%	0 0.0%	1 1.4%	54 75.0%	1 1.4%	1.07

問 26 水道事業の経営は独立採算制で、水道料金収入でまかなわれています。将来的に人口減少が進む見込みですが、そのような環境の中で、水道事業と料金との関係をどのようにお考えですか。次のア～カの取組みの中から選んでください。（○は1つだけ）

【水道事業と料金の関係 ア. 水質検査の強化など、水道水の安全性を確保していくための取組み】

		問26 ア. 水質検査の強化など、水道水の安全性を確保していくための取組み				
		合計	水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい	現状の料金水準で積極的に推進してほしい	水道料金が高くなるのなら推進しないでほしい	わからない
全体		1271 100.0%	207 16.3%	973 76.6%	46 3.6%	45 3.5%
性別	男性	680 100.0%	103 15.1%	533 78.4%	27 4.0%	17 2.5%
	女性	524 100.0%	95 18.1%	390 74.4%	16 3.1%	23 4.4%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	47 100.0%	12 25.5%	31 66.0%	2 4.3%	2 4.3%
	30歳代	94 100.0%	19 20.2%	70 74.5%	3 3.2%	2 2.1%
	40歳代	193 100.0%	31 16.1%	148 76.7%	6 3.1%	8 4.1%
	50歳代	223 100.0%	26 11.7%	181 81.2%	11 4.9%	5 2.2%
	60歳代	275 100.0%	46 16.7%	207 75.3%	14 5.1%	8 2.9%
	70歳以上	375 100.0%	63 16.8%	291 77.6%	7 1.9%	14 3.7%
地区別	北区	112 100.0%	14 12.5%	92 82.1%	4 3.6%	2 1.8%
	東区	203 100.0%	33 16.3%	148 72.9%	10 4.9%	12 5.9%
	中央区	308 100.0%	55 17.9%	233 75.6%	11 3.6%	9 2.9%
	江南区	102 100.0%	13 12.7%	84 82.4%	3 2.9%	2 2.0%
	秋葉区	105 100.0%	13 12.4%	85 81.0%	1 1.0%	6 5.7%
	南区	58 100.0%	8 13.8%	47 81.0%	2 3.4%	1 1.7%
	西区	249 100.0%	50 20.1%	185 74.3%	8 3.2%	6 2.4%
	西蒲区	73 100.0%	11 15.1%	55 75.3%	4 5.5%	3 4.1%

【水道事業と料金の関係 ア. 水質検査の強化など、水道水の安全性を確保していくための取組み×問3 イ. 水質管理体制の強化】

		問26 ア. 水質検査の強化など、水道水の安全性を確保していくための取組み				
		合計	水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい	現状の料金水準で積極的に推進してほしい	水道料金が高くなるのなら推進しないでほしい	わからない
全体		1271 100.0%	207 16.3%	973 76.6%	46 3.6%	45 3.5%
問3 イ. 水質管理体制の強化	満足	578 100.0%	129 22.3%	426 73.7%	13 2.2%	10 1.7%
	やや満足	404 100.0%	48 11.9%	339 83.9%	13 3.2%	4 1.0%
	どちらともいえない	245 100.0%	22 9.0%	184 75.1%	16 6.5%	23 9.4%
	やや不満	5 100.0%	0 0.0%	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%
	不満	3 100.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%

【水道事業と料金の関係 イ. 浄水工程の改善などおいしい水を供給するための取り組み】

問26 イ. 浄水工程の改善などおいしい水を供給するための取り組み		合計	水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい	現状の料金水準で積極的に推進してほしい	水道料金が高くなるのなら推進しないでほしい	わからない
全体		1249 100.0%	148 11.8%	974 78.0%	73 5.8%	54 4.3%
性別	男性	673 100.0%	71 10.5%	534 79.3%	44 6.5%	24 3.6%
	女性	511 100.0%	68 13.3%	394 77.1%	24 4.7%	25 4.9%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	48 100.0%	6 12.5%	36 75.0%	5 10.4%	1 2.1%
	30歳代	94 100.0%	17 18.1%	71 75.5%	5 5.3%	1 1.1%
	40歳代	193 100.0%	21 10.9%	151 78.2%	10 5.2%	11 5.7%
	50歳代	222 100.0%	24 10.8%	175 78.8%	14 6.3%	9 4.1%
	60歳代	272 100.0%	30 11.0%	214 78.7%	19 7.0%	9 3.3%
	70歳以上	359 100.0%	41 11.4%	284 79.1%	16 4.5%	18 5.0%
	地区別	北区	112 100.0%	14 12.5%	90 80.4%	5 4.5%
	東区	202 100.0%	24 11.9%	154 76.2%	11 5.4%	13 6.4%
	中央区	303 100.0%	36 11.9%	240 79.2%	15 5.0%	12 4.0%
	江南区	100 100.0%	7 7.0%	81 81.0%	8 8.0%	4 4.0%
	秋葉区	99 100.0%	13 13.1%	75 75.8%	5 5.1%	6 6.1%
	南区	58 100.0%	4 6.9%	50 86.2%	3 5.2%	1 1.7%
	西区	246 100.0%	34 13.8%	186 75.6%	18 7.3%	8 3.3%
	西蒲区	70 100.0%	6 8.6%	57 81.4%	4 5.7%	3 4.3%

【水道事業と料金の関係 イ. 浄水工程の改善などおいしい水を供給するための取り組み×問3 ウ. 安全でおいしい水】

問26 イ. 浄水工程の改善などおいしい水を供給するための取り組み		合計	水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい	現状の料金水準で積極的に推進してほしい	水道料金が高くなるのなら推進しないでほしい	わからない
全体		1249 100.0%	148 11.8%	974 78.0%	73 5.8%	54 4.3%
問3 ウ. 安全でおいしい水	満足	546 100.0%	85 15.6%	430 78.8%	21 3.8%	10 1.8%
	やや満足	411 100.0%	42 10.2%	329 80.0%	27 6.6%	13 3.2%
	どちらともいえない	235 100.0%	17 7.2%	178 75.7%	17 7.2%	23 9.8%
	やや不満	23 100.0%	2 8.7%	15 65.2%	4 17.4%	2 8.7%
	不満	4 100.0%	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%

【水道事業と料金の関係 ウ. 地震に強い配水管の整備など災害対策の強化】

問26 ウ. 地震に強い配水管の整備など災害対策の強化		問26 ウ. 地震に強い配水管の整備など災害対策の強化				
		合計	水道料金が高 くなくても積極 的に推進して ほしい	現状の料金水 準で積極的に 推進してほしい	水道料金が高 くなるのなら推 進しないでほし い	わからない
全体		1250 100.0%	319 25.5%	832 66.6%	47 3.8%	52 4.2%
性別	男性	671 100.0%	179 26.7%	435 64.8%	34 5.1%	23 3.4%
	女性	514 100.0%	125 24.3%	355 69.1%	11 2.1%	23 4.5%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	48 100.0%	16 33.3%	28 58.3%	0 0.0%	4 8.3%
	30歳代	94 100.0%	27 28.7%	61 64.9%	4 4.3%	2 2.1%
	40歳代	193 100.0%	47 24.4%	132 68.4%	7 3.6%	7 3.6%
	50歳代	220 100.0%	55 25.0%	150 68.2%	8 3.6%	7 3.2%
	60歳代	275 100.0%	63 22.9%	190 69.1%	15 5.5%	7 2.5%
	70歳以上	359 100.0%	94 26.2%	235 65.5%	11 3.1%	19 5.3%
	地区別	北区	111 100.0%	29 26.1%	74 66.7%	2 1.8%
	東区	200 100.0%	53 26.5%	125 62.5%	11 5.5%	11 5.5%
	中央区	300 100.0%	78 26.0%	204 68.0%	10 3.3%	8 2.7%
	江南区	103 100.0%	17 16.5%	80 77.7%	4 3.9%	2 1.9%
	秋葉区	102 100.0%	25 24.5%	69 67.6%	3 2.9%	5 4.9%
	南区	58 100.0%	11 19.0%	42 72.4%	3 5.2%	2 3.4%
	西区	247 100.0%	74 30.0%	154 62.3%	9 3.6%	10 4.0%
	西蒲区	70 100.0%	17 24.3%	47 67.1%	3 4.3%	3 4.3%

【水道事業と料金の関係 ウ. 地震に強い配水管の整備など災害対策の強化×問5 ア. 水道施設の耐震化】

		問26 ウ. 地震に強い配水管の整備など災害対策の強化				
		合計	水道料金が高 くなくても積極 的に推進して ほしい	現状の料金水 準で積極的に 推進してほしい	水道料金が高 くなるのなら推 進しないでほし い	わからない
全体		1250 100.0%	319 25.5%	832 66.6%	47 3.8%	52 4.2%
問5 ア. 水道 施設の耐震化	満足	547 100.0%	173 31.6%	347 63.4%	14 2.6%	13 2.4%
	やや満足	436 100.0%	90 20.6%	318 72.9%	17 3.9%	11 2.5%
	どちらともいえない	223 100.0%	50 22.4%	138 61.9%	10 4.5%	25 11.2%
	やや不満	13 100.0%	3 23.1%	6 46.2%	4 30.8%	0 0.0%
	不満	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%

【水道事業と料金の関係 エ. 古くなった水道施設を計画的に改良・更新するなど、将来にわたって安定して水道を供給するための取り組み】

問26 エ. 古くなった水道施設を計画的に改良・更新するなど、将来にわたって安定して水道を供給するための取り組み		合計	水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい	現状の料金水準で積極的に推進してほしい	水道料金が高くなるのなら推進しないでほしい	わからない
全体		1274 100.0%	302 23.7%	885 69.5%	37 2.9%	50 3.9%
性別	男性	684 100.0%	171 25.0%	471 68.9%	22 3.2%	20 2.9%
	女性	524 100.0%	118 22.5%	368 70.2%	13 2.5%	25 4.8%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	48 100.0%	13 27.1%	33 68.8%	0 0.0%	2 4.2%
	30歳代	95 100.0%	22 23.2%	68 71.6%	3 3.2%	2 2.1%
	40歳代	193 100.0%	51 26.4%	131 67.9%	4 2.1%	7 3.6%
	50歳代	223 100.0%	49 22.0%	159 71.3%	8 3.6%	7 3.1%
	60歳代	277 100.0%	58 20.9%	199 71.8%	12 4.3%	8 2.9%
	70歳以上	376 100.0%	95 25.3%	255 67.8%	8 2.1%	18 4.8%
	地区別	北区	115 100.0%	27 23.5%	83 72.2%	2 1.7%
東区		206 100.0%	48 23.3%	137 66.5%	8 3.9%	13 6.3%
中央区		308 100.0%	72 23.4%	216 70.1%	10 3.2%	10 3.2%
江南区		103 100.0%	21 20.4%	77 74.8%	3 2.9%	2 1.9%
秋葉区		105 100.0%	25 23.8%	72 68.6%	3 2.9%	5 4.8%
南区		58 100.0%	10 17.2%	44 75.9%	2 3.4%	2 3.4%
西区		246 100.0%	65 26.4%	167 67.9%	5 2.0%	9 3.7%
西蒲区		73 100.0%	22 30.1%	47 64.4%	2 2.7%	2 2.7%

【水道事業と料金の関係 エ. 古くなった水道施設を計画的に改良・更新するなど、将来にわたって安定して水道を供給するための取り組み×問5 ウ. 計画的な配水管の整備・更新】

		合計	問26 エ. 古くなった水道施設を計画的に改良・更新するなど、将来にわたって安定して水道を供給するための取り組み			
			水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい	現状の料金水準で積極的に推進してほしい	水道料金が高くなるのなら推進しないでほしい	わからない
全体		1274 100.0%	302 23.7%	885 69.5%	37 2.9%	50 3.9%
問5 ウ. 計画的な配水管の整備・更新	満足	554 100.0%	156 28.2%	382 69.0%	8 1.4%	8 1.4%
	やや満足	423 100.0%	83 19.6%	312 73.8%	11 2.6%	17 4.0%
	どちらともいえない	238 100.0%	48 20.2%	156 65.5%	13 5.5%	21 8.8%
	やや不満	16 100.0%	5 31.3%	8 50.0%	3 18.8%	0 0.0%
	不満	4 100.0%	1 25.0%	2 50.0%	2 50.0%	1 25.0%

【水道事業と料金の関係 オ. 支払方法を広く選択できるなどお客さまサービスの向上】

問26 オ. 支払方法を広く選択できるなどお客さまサービスの向上		合計	水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい	現状の料金水準で積極的に推進してほしい	水道料金が高くなるのなら推進しないでほしい	わからない
全体		1250 100.0%	60 4.8%	755 60.4%	298 23.8%	137 11.0%
性別	男性	672 100.0%	35 5.2%	391 58.2%	173 25.7%	73 10.9%
	女性	514 100.0%	22 4.3%	321 62.5%	117 22.8%	54 10.5%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	48 100.0%	4 8.3%	26 54.2%	13 27.1%	5 10.4%
	30歳代	94 100.0%	9 9.6%	51 54.3%	31 33.0%	3 3.2%
	40歳代	193 100.0%	8 4.1%	112 58.0%	59 30.6%	14 7.3%
	50歳代	221 100.0%	9 4.1%	128 57.9%	67 30.3%	17 7.7%
	60歳代	274 100.0%	12 4.4%	161 58.8%	71 25.9%	30 10.9%
	70歳以上	360 100.0%	15 4.2%	237 65.8%	49 13.6%	59 16.4%
	地区別	北区	111 100.0%	4 3.6%	72 64.9%	24 21.6%
東区		203 100.0%	10 4.9%	112 55.2%	53 26.1%	28 13.8%
中央区		303 100.0%	13 4.3%	185 61.1%	81 26.7%	24 7.9%
江南区		101 100.0%	1 1.0%	67 66.3%	22 21.8%	11 10.9%
秋葉区		101 100.0%	7 6.9%	62 61.4%	18 17.8%	14 13.9%
南区		58 100.0%	4 6.9%	38 65.5%	11 19.0%	5 8.6%
西区		246 100.0%	16 6.5%	140 56.9%	63 25.6%	27 11.0%
西蒲区		69 100.0%	2 2.9%	40 58.0%	18 26.1%	9 13.0%

【水道事業と料金の関係 オ. 支払方法を広く選択できるなどお客さまサービスの向上×問14 問7～13の総合的評価】

	合計	問26 オ. 支払方法を広く選択できるなどお客さまサービスの向上				
		水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい	現状の料金水準で積極的に推進してほしい	水道料金が高くなるのなら推進しないでほしい	わからない	
全体	1250 100.0%	60 4.8%	755 60.4%	298 23.8%	137 11.0%	
問14 問7～13の総合的評価	満足	254 100.0%	19 7.5%	172 67.7%	40 15.7%	23 9.1%
	やや満足	427 100.0%	17 4.0%	269 63.0%	101 23.7%	40 9.4%
	どちらともいえない	511 100.0%	20 3.9%	282 55.2%	142 27.8%	67 13.1%
	やや不満	25 100.0%	2 8.0%	13 52.0%	8 32.0%	2 8.0%
	不満	4 100.0%	2 50.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%

【水道事業と料金の関係 カ. 太陽光発電の導入など環境に配慮した施設整備】

問26 カ. 太陽光発電の導入など環境に配慮した施設整備		合計	水道料金が高 くなくても積極 的に推進して ほしい	現状の料金水 準で積極的に 推進してほし い	水道料金が高 くなるのなら推 進しないでほし い	わからない
全体		1250 100.0%	78 6.2%	750 60.0%	237 19.0%	185 14.8%
性別	男性	671 100.0%	45 6.7%	400 59.6%	141 21.0%	85 12.7%
	女性	515 100.0%	31 6.0%	310 60.2%	87 16.9%	87 16.9%
年代別	19歳以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	48 100.0%	1 2.1%	32 66.7%	8 16.7%	7 14.6%
	30歳代	93 100.0%	7 7.5%	54 58.1%	22 23.7%	10 10.8%
	40歳代	192 100.0%	6 3.1%	121 63.0%	48 25.0%	17 8.9%
	50歳代	222 100.0%	10 4.5%	136 61.3%	54 24.3%	22 9.9%
	60歳代	274 100.0%	23 8.4%	154 56.2%	57 20.8%	40 14.6%
	70歳以上	361 100.0%	29 8.0%	215 59.6%	40 11.1%	77 21.3%
	地区別	北区	111 100.0%	5 4.5%	72 64.9%	22 19.8%
東区		202 100.0%	6 3.0%	119 58.9%	42 20.8%	35 17.3%
中央区		304 100.0%	20 6.6%	192 63.2%	55 18.1%	37 12.2%
江南区		101 100.0%	4 4.0%	67 66.3%	19 18.8%	11 10.9%
秋葉区		100 100.0%	9 9.0%	53 53.0%	21 21.0%	17 17.0%
南区		58 100.0%	4 6.9%	31 53.4%	13 22.4%	10 17.2%
西区		246 100.0%	24 9.8%	145 58.9%	41 16.7%	36 14.6%
西蒲区		70 100.0%	3 4.3%	35 50.0%	16 22.9%	16 22.9%

【属性 最近の水道料金×水道メーター口径】

		合計	最近の水道料金 ※下水道使用料を除く							
			3,000円以下	3,001円～5,000円	5,001円～8,000円	8,001円～10,000円	10,001円～15,000円	15,001円～20,000円	20,001円以上	わからない
全体		1231 100.0%	174 14.1%	352 28.6%	372 30.2%	107 8.7%	124 10.1%	48 3.9%	13 1.1%	41 3.3%
現在のお住まいの水道メーター口径	13mm	680 100.0%	123 18.1%	209 30.7%	226 33.2%	51 7.5%	52 7.6%	12 1.8%	5 0.7%	2 0.3%
	16mm	95 100.0%	4 4.2%	32 33.7%	35 36.8%	11 11.6%	8 8.4%	3 3.2%	1 1.1%	1 1.1%
	20mm	86 100.0%	0 0.0%	3 3.5%	25 29.1%	19 22.1%	24 27.9%	12 14.0%	3 3.5%	0 0.0%
	その他	2 100.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	わからない	328 100.0%	45 13.7%	99 30.2%	69 21.0%	24 7.3%	32 9.8%	18 5.5%	4 1.2%	37 11.3%

3 自由意見

水道局に対してのご意見、ご要望
(くりかえしになりますが、)わが家の蛇口から出てくる水は異常なほどくさいです。とても飲めません。アパートの管理会社に連絡しても全く改善しません。水質管理、貯水槽管理の基準を厳しくお願いします。切実です。
「水道局に」ではないので的外れですが、水道の民営化をして成功している国はないと聞いているので、失敗し、また国営化する為に非常に多額で再び買いあげるなんてバカな事には反対と思っている。以然、五泉市に住んでいて、東北大震災の約1週間後に馬下の調査地点で放射能反応があった事を憶えています。新潟は地理上、福島から水が流れてくるし、先刻韓国で発表があった放射能汚染についての地図、または民間の調査(木下黄太)等、で汚染が進んでいる事は確かな事と思っています。トリチウムについては残念だけれどせめてALPSがあればと思う。
11/17 介護フェアに働く車で給水車が来ていました。その車の所で配っていたペットボトルの水がとてもおいしくないのですが、これが給水車からもらう水の味なのでしょうか？
1カ月で一万円以上も払っています。少しでも1万円以内にするにはどのようにすると良いですか。
18年2月に断水があった地区に住んでいます。「凍結防止の為、水を少しずつ出していた」「『消雪』の為、水を出していた」等が重なり水不足になり断水を決めたときいております。町も広報車でまわったりしたようですが、もっと早く住民に知らせる事ができなかったのでしょうか？HP等ではお知らせしていたようですが、皆が皆、HPを見ている訳ではありません。又、断水をする時間帯も、もう少し考えて欲しかったです。
2ヶ月に2万円近い水道料です。(下水道を含め)日中もほとんど家にいないです。我家は2人で洗車とかも家ではしません。なのに、電気代とかより高く大変です。
80才になろうとしている私にとってこのアンケート用紙は大変でした。間違っていたら申し訳なく書けませんでした。もう少し人をえらんで用紙を送って欲しいと思いました。水道には感謝しております。
阿賀野川の水は臭いも無く水質も良く味も良くて安心して水道水を利用しております。
アパートなど賃貸に長く住んでいると、水道管の劣化など、衛生面が気になる。不動産などが数年ごとにチェックするなど規定があった方が良いのではないかと。水道水は飲み水としても使っていきたいので、多少値上がりしても安心して飲める水を維持して欲しいです。
アンケートに選んでいただいたおかげで今まで水道に対してあたりまえのこととと思っていましたが職員皆様の御苦勞があり進歩しているのだと今さらの様に認識させていただきました。読解力が足りないのか「満足度」のところで解答に迷いましたがお許し下さい。ありがとうございました！
アンケートに回答を書いて水の件で知らない事が多いことに気づき良い勉強になりました。今後の水道事業運営に期待いたします。
アンケートに感謝!!生命にとって大切な水、とても関心がありますが今回のアンケートで更に考える機会を頂きました。安心、安全な水道水…これからもよろしくお願いします。
アンケートについても ICT を利用すれば効率的で経費も削減できるのではないかと。外郭団体の経費も含めて水道サービス向上のため経費削減を検討すべきではないかと。
アンケートに始めて参加していろいろと知ることができありがとうございました。
アンケートの Web 化。取組みに対する成果がわからない。
アンケートの作成に御苦勞様です。やはり、市民の声を聞くアンケートは良いと思います。これからも良きアンケートを作成して下さい。

水道局に対してのご意見、ご要望
アンケート初めてしました。水道局の取り組んでいることや、知らなかったことをアンケートで知ることができ、水道局とは？と考える良いきっかけになりました。これからも安心・安全な水をよろしく願いいたします。水道局のコールセンターの対応はとてつねいで良かったです。
アンケートをして、水道局さんの、いろんな取組みを知りました。大切な水ですから、これからも安全でおいしい水よろしく願いします。
アンケートを通してになります、意識向上につながりました。意識調査の結果はいただけるのでしょうか？
安心・安全の水道水の供給を、今後共お願い致します。今回のアンケート質問で、いろいろの事を考えさせられました。日々の水、非常に大切です。今年、いろいろの災害で被害にあわれた方々の生活を考えますと、常に水の大切さを考えてゆかねばならないと切に思います。
安心安全の水をいつもありがとうございます。これからも宜しく願い致します。
安心して使用できる水道水で、満足しています。知らなかった取組みや制度もあったので、もっといろいろな情報を知りたいと思いました。
安心して飲める水の提供に御努力されておられ、大変感謝しております。以前、東京・大阪等大都市での水のまずさを知っているので、こと更、新潟で住める事生活できる事の喜びも感じています。ミスの許されない、日常の作業をよろしく願い致します。
安心して飲んでいきます。頑張ってください。
安全安心な水の提供をお願い致します。
安全で安心な水を毎日、安定供給に努力され尽力されている事に感謝しています。これからも安全でおいしい水をお願い致します。
安全でおいしいお水の供給をひきつづきお願い致します。
安全でおいしい水って本当にあるのでしょうか？いろいろな事を考えると今は、とりあえずのところ良いとされている水ではないのでしょうか。命を支えている大切な水を知恵と努力で日々守っている水道水にたずさわっている方には感謝です。
安全でおいしい水の供給と、安定した給水についての質問について、全く知識がなく申し訳ありませんが無回答とさせていただきます。「どちらともいえない」という選択も当たらないと判断しました。
安全でおいしい水の供給をこれからもよろしく願いします。
安全な水道水の供給はもちろんですが、職員の方々が安心して働ける職場環境をつくってください。
安全な水の管理、供給お願いします。
安全な水の供給をこれからもよろしく願いします。
安全な水を供給していただき、ありがとうございます！！
安全な水を提供してほしいと思います。災害時は特に敏速な情報や提供をお願いしたいです。
安全な水を提供のための努力、ご苦労様です。私どもは老人3人で暮らしています。収入は年金だけです。常に水道料を確保するようにはしていますが、突然の支出に支払い不能になる月があります。次の年金収入日まで待っていただけるような配慮をとっていただけることはできるでしょうか？
安全な水を普段から飲めていることに感謝の気持ちをもちたいと思います。

水道局に対してのご意見、ご要望
安全に水を飲むことができます。いつもありがとうございます
安全を第一にお願いします。
家が新築済みですので故障はまだ無いので
家の水道管が老朽化していないかチェック、必要なら修繕をお願いしたいです。
イオン新潟南店で水道週間にイベントが開かれています毎年楽しみにしています。半年に1回くらい開くと水道事業に興味を示すと思えますが？…。
以外と知らないことが多いのでびっくりした。PRの仕方を考えたらどうでしょうか。
生きる上でなくてはならない、しかし、当り前に供給されていると思いきや、考える事はなかった。今回、アンケートを解答しながら水道が当り前の事ではなかったと改めて実感出来た事は良かった。今後、これらアンケート回答(水道局の取り組み)を意識し、感謝し、使用させていただきたいと思いました。また、災害対策について準備しようと思いました。いつもお世話になり、改めてありがとうございます。
以前、下水道推進事業で近隣の家を集め、下水道の集合マス取り付けの指導があり、下水道事業受益者負担金を納めたのですが、その後10年経っても近隣家はほぼほぼの家がトイレの浄化槽の単独槽のまま、温かくなると下水のおいが上がって迷惑しています。近隣近所なので直接言えません。下水道事業が中途半端になっていると思います。
以前浄水場を見学に行った時、皆さんの努力が素晴らしく少し位高くても、と遂思ってしまう。ただ、現在は消費税も上り、厳しい現状です。これ以上高くない様にと願うばかりです。また世界(何か国か旅行に行き)から見た日本の水の素晴らしさはほこりに思います。やはり水ですよね。日本人に生まれて良かったと思っております。日々皆さんに感謝しています。
以前住んでいた地域(アパート)は上下水道でした。今は浄化槽なのですが、何がどう違っているのか、よくわかりません。下水を使うなら工事が必要みたいですが、どのくらい金額がかかるのかもわかりません。
以前住んでいた所の水道料金よりかなり高くなっていましたので、不満でしたが、調べたところ、全国的には安い方で、値上げ率も0%と、使用者の為にかなり努力されているのだなと思いました。新潟市は広く、水道の維持は大変かと思えます。わがままですみませんが、クレジット支払いと、古い水道管(鉛管)の対応はお願いしたいです。よろしくお願いします。
以前は、水道料金と下水道使用料が同じような金額だったのが違うのはなにか訳があるのですか？
以前母親(佐渡)が家に来た時に水が美味しいと言っていた事を思い出しました。
以前古町どんどのイベントブースに立ち寄らせて頂きました。色々な種類の水の飲み比べをし、子供も楽しんでいました。我が家はペットボトル飲料をほとんど購入せず、水道の水を飲料に利用しておりますので、今後も安全でおいしい水をお願いいたします。
委託検針員の水野麻子様、いつもごろうさまです。これからもよろしくお願い申し上げます。
一市民の声を聞く事は、サービスを提供する、料金を取ると同じ事とらえて行くと、運営できる、できなくなる、民間でやってもらう。という流れになってくる事が考えられる。水道事業が運営できるには、どうするのか、税金で、まかなう部分がどうなるのか、もっと若い人達に小中学生に教育と同じ様に考えてほしい。民間よりも、シンクタンクのような、セッションを組んだり、企画、ソフトを外部に委託して、計画立案をフレッシュな未来に向けて、作っていただきたい。

水道局に対してのご意見、ご要望
一部の市(or 国)では民営化をすところもあるようですが、あくまでも公営化を貫いて欲しい。ライフラインの民営化は危険だと思います。
一昨年、検針員の方に「使用量が多く自宅配管での漏水ではないか」と迅速に教えていただき、早急に工事を実施し、大事に至らず有難かったです。また、漏水ということで、料金も割引いていただき、助かりました。
いつまでも安全な水をお願いします。
いつも有難う、ごくろう様です。おそくなり申し訳ありません。
いつもありがとうございます。
いつも安心安全な水をありがとうございます。これからもよろしくお願ひ致します。
いつも安心安全な水を供給頂き感謝致します。なくては生きていけない物です。今後も世界に誇れる水道事業を続けて頂きたくお願ひします。お金のかかることで厳しいですが、日本海タワー、子どもが生まれた今、連れていきたくかったです。残念…。
いつも安全、安心な水道水を供給してくださりありがとうございます。夏場にはすこしカビのにおいがある時を感じるのですが家の中までの配管の中に支障があるのかなと思うことがあるのですが心配はないのでしょうか？
いつも安全、安心な水を供給していただき、感謝しています。
いつも安全でおいしい水をありがとうございます。蛇口をひねれば水が出る、当たり前なのがたくさんの方の労力によるものであることを忘れない様感謝しながら使用したいと思ひます。今までと変わらぬ供給をお願ひ致します。
いつも安全な水質を維持するよう努力して頂き感謝申し上げます。これからも新潟市に住む一市民として皆様のご健勝をお祈り申し上げます。
いつも安定した供給ありがとうございます。
いつも安定した供給ありがとうございます。水に関しては何不自由なく使っているのがありがたいです。ぜひこれからも維持していただきたいと思ひます。先日、ミャンマーに行く機会がありました。都心ではホテルの水は供給あっても決して飲まないで下さいと注意がありました。更に郊外に行けば行くほど全くひどい生活状態で唖然としたものでした。川の水を頭から浴びて体を洗う、ライフラインのない路上生活に近い地域など。日本の水道の素晴らしさを改めて思ひ知りました。(他国(ミャンマー等)へもっと援助や技術知識の交流があるといいなと思ひます。
いつもおいしいお水をありがとうございます。これからも安心安全に提供をよろしくお願ひします。
いつもおいしい水ありがとうございます。
いつもおいしい水が、不安なく飲めて、ありがたいです。これからも、よろしくお願ひします。
いつもおいしい水をありがとうございます。
いつもおいしい水を提供して頂きましてありがとうございます。水は大事な物ですこれからも一層努力して安心な水を宜しくお願ひします。
いつもおいしく安全なお水をありがとうございます。

水道局に対してのご意見、ご要望
いつも御世話様です。取組御苦勞様です。少しは色んな事が分かっていても高齢になって来ると、体が、悪くなり動けなくなって来るので、困ります。水の備蓄など。料理の先生が書いていましたが、基本はすべて水、だと。おいしい水は、大事です。
いつもお世話になっています。これからもおいしい水道水が飲めるよう、よろしくお願いします。
いつも感謝しています。ありがとうございます。
いつもきれいな水が飲めることに感謝しています。ありがとうございます。
いつもきれいな水を有難うございます。水道局の方々の日々の努力だと思います。お疲れさまです。これからもよろしくお願い致します。
いつもご苦勞様です。
いつもご苦勞様です。検針？に来て下さる方が良い方ばかりで安心しています！
いつも私共市民の為に頑張って頂いてありがとうございます。
命の水なので、引き続き安心安全な水質管理等にご尽力願います。
命をつなぐ水の管理は安全第一に行っていたいただいていると信じています。日本海タワーのような施設が、あった方が理解が深まると思います。これからも頑張って下さい。日頃のお仕事に感謝しております。地震に強い配水管の整備は市道だけでなく、私道でも実施してほしいです。
今、全国的に、日本の安全な水資源が、中国資本に買いしめされている。(北海道など)国民の安全の為に外国資本による買いしめは、禁止するべきだ。他国(米国など)では禁止の法律ができています。日本でも、水道局が、イベントなどでテーマに取りあげて、世論にアピールしてほしい。
今現在鉄板のメーターボックスのお宅があり、メーターの前に止水栓がなく何軒か声をかけて水を止めなくてはならない。できるだけ早くメーターボックス内で止水栓を取付けてほしいです。
今のところ満足していますのでありません。
今はまだ大丈夫ですが75歳以上になった時に受けられるサービスがあると知り少し安心致しました。
今まで、水道局は、上下水道いっしょと思っていました。上下は、別々とのこと、上しかやっていない人と上下やっている人は、料金も高く毎日シャワーです。一つの施設にして、不公平がない様にしてほしい。水道だけの下水は、夏になるととても臭いです。これからもよろしくお願い致します。
今迄大変お世話になりありがとうございました。大家族だったので洗濯はポンプ、風呂は井戸、洗濯物が黄色になりました。今後も安全でやすい方法にお願いします。水道管が破裂し大きなお金を2回支払いました。水道管が破裂しないようにしてもらいましたが、翌年も破裂しました。水道料金を払いに新津まで行って来ました。この間アフガニスタンで殺された記事のことで中村医師は病気の原因は水であると多くの井戸を掘ってきれいな水をくみあげて多数の村民達が病気から守られました。またきれいな水を汲みに子供も大人も遠くまでバケツをもってでかけて行った事を思い出します。日本はおいしい水がただで感謝する。水道局のお仕事ありがとうございます。私は主人が召されて12年、なんでも節約です。水道料金がもったいなく町民会場さんにかよいました。仕事をしているために私の風呂屋さんで割引の切符をかうことができ健康をいただいています。水道料金も節約しています。バケツ一杯の水飲み水にしないで洗い物にとの事。私はしていませんが心配です。今までその事知りませんでした。
今までどおりに安全で飲める水道でいて下さい。

水道局に対してのご意見、ご要望
今まで通りで十分です。水道局の皆様のご拝領が伝わってきます。
色々な事業運営に取り組んで頂き私達消費者側は安心して利用させて頂いています。毎日なにげなく使っている水道水！！ありがたい事です。皆様の人力に感謝です！！
飲料水としての安全性を第一にこれからも取り組んでほしいです。
塩素のにおいをもう少しなくしてほしいです。
おいしく、安全な水の供給は、皆様方のプロフェッショナルに支えられていると思っています。感謝の念しかありません。頑張ってください。
概ね満足しています。
大雪の際の計画断水の対象地域だったが、周知から実施までの間が短くて対処出来ず困った。施設の改善は進めて欲しい。
おつかれさまです。私は水道水を飲みませんが、外国の水道水に比べればすごくおいしいし、安全だと思っています。じゃ口をひねれば、当然のようにきれいな水が出てくることに感謝しています。これからもどうぞよろしくお願いします。
大人と子供(2才)2人暮らしで毎月の水道料金を回りに言うと高いと言われます。私自身も高いと思う。
同じ企業に一生勤務していると、その事しか知らず先輩上司から言われた事や、教えられた事しか身に付かない事が多い様に思える。特に公務員等は。組織を活性化したり、改革する為にも、他の公共団体の様にもっと多くの中途採用や、採用資格年齢の上限を高くする事等も考慮してもいいのではないかと？新潟県人の思考は昔から排他的な傾向が強いことはいなめない…。何時も思うのだが、電気・ガス・水道は共同して、メーター検針を行う、会社を作り、一辺に同じ日に検針を行えないものか？検針会社のホールディングスを作れないものか？又システムを電子化して、人を使わずとも使用量を把握するIOT化が出来ないものか、と考える。初期投資が高くなっても最終的に料金が安くなるのであれば市民は了解納得してくれるものと思っている。是非1円でも安く安心して利用出来る水道局であってほしいものである。
温暖化による、集中豪雨、台風などによる、川の氾濫が不安です。万代橋から見て、土手が低いので不安です。
カード払いができるようにしてほしい。
海外への長期渡航のため、事前にコールセンターへ連絡し「元栓」をめる時間をお約束しました。午後12時～1時のお約束時間なのに午前10:30頃に元栓をめられトイレさえ使用できなくなった経験があります。内部の情報共有が不十分なのか現場がいいかげんなのか、お仕事ができていませんでした。
外国から比べれば、日本は非常に水道水は安全です。この水質と料金維持に努め、今後も努力して下さい。外国へ行って初めて知る日本の技術だと思えます。
外国に比べ日本の水は最高に安全でおいしいと思います、又改めて水道水の供給に対する取り組みについて感謝しております
夏季の太陽光が強い時期に、家庭内の水道蛇口を開けると、約15秒後に急に温かい高温な水が30秒程続く。配水管が道路の舗装面に接している為と思われるので一度点検してほしいと願っています。(前回のアンケート調査の時も要望いたしましたが、一切何の応答も有りませんでした。誠意を感じません。)
勝手に書きました。

水道局に対してのご意見、ご要望
可能な限り、料金については低く押える努力をして欲しい。全ての面で、コストアップで家計が苦しい状況であるから。
技術を駆使して、ミネラルウォーターに負けない水道水を作ってください。
規制緩和、民間業者の参入、今流行の「費用対効果」etc.で、生命の維持に不可欠な「水」資源を、最低限、今まで通りに維持して欲しい。信頼出来る行政の下で、人のみならず全ての生命は「カネ」では計られない。特に「水」は。
キャッシュレス決済になるとカードのポイント等も入るのでできるのであれば進めてほしい。
清く正しく。
局に対してではないが、今回のアンケートについて一言。満足度を5段階で問う質問が多かったが、はっきり言ってよくわからなくて、私には回答しづらかった。であれば出さなければいいのですが、少しでもお役に立てればと思い、回答しました。
くらしに役立つヒントなどを水先案内で毎回1つ位教えて下さい。楽しみが増します。
クレジットカードで支払ができるように、してほしい(早目に)
クレジットカードでの納入を導入してほしい。
クレジットカード払いよろしくお願いします。
クレジット支払いに出来ましたら、うれしいです。金額は上がらないようお願いしたいです。
経営の合理化を進めるとともに、現場第一主義で安心安全・安定した水道水の供給に努めていただきたい。また、お客様対応については、一通りの対応でなく、自分がその立場になった気持ちで真摯に対応していただきたいと思います。事業の益々の発展を祈るとともに事業に携っている皆様に感謝申し上げます。
下水道が入った際の分担金支払いで、1日遅れただけで一括支払いが出来なかった。我が家は農家で敷地面積も広く高額割引の効く一括支払いと思っていたのに、1日遅くてことわられた。民間企業なら全額支払いなら喜んで融通効かせるのに。水道局も民間にしてほしい。強く要望します。
下水道使用料を安くしてほしい。(昔は、水道料金とほぼ同じだったような気がするが)消費税が今後も高くなるのが予想されるので、ムダを除き、料金を安くして、欲しい。居住人数が多い世帯(子ども3人以上)には軽減するか優遇するようにしてもらいたい。
下水道の整備が進んでいない。市内中心部からはなれている地域はいるになるかわからない状況。布設時の引き込みの個人負担の金額も気になっています。
下水道料金とか外にある水道蛇口の水料金が、もう少し安く出来れば嬉しいけど無理でしょうね。
下水道料金はもっと安くならないでしょうか。庭木や盆栽にやった水は下水とはならないと思います。単純に水道使用量を基に算出するのは(?)いかがなものかと思っています。
下水道料金を安くしてほしい。
下水の料金を無料にしてほしい。
下水道使用料の事が良くわかりません。水道料金は、満足なのですが下水道使用料が加わるので高くなる。

水道局に対してのご意見、ご要望
県外からの来客の方は、新潟の水が美味しいと言っています。安全で質の高い水をふんだんに使いすぎている事を自覚し反省し、水に携わっている方の努力に感謝すべきと感じています。日々の生活をありがとうございます。
県外の知人に新潟の水道は、旨いと云われます。私もそう思います。水道民営化反対。
見学会等、色々PRに取り組んでいるようですが、あまり身近に感じないので、自己満足せずにもっと分かり易い取り組みをお願いしたい。災害時や水もれ等の緊急時の対処方法を年1回くらい配布してほしい。(A4サイズ1枚で良い)。
現在、使用中の水道管が、いつの管が使われているのか知りたい時がある。
現在、水道代の支払いが口座振替なので、カードで支払うことができるようになると助かります。
現在、世帯主は単身赴任中ですが、新潟市に転出届をしてあるのに、持ち家(新潟市中央区出来島宛)に本アンケートが来て、単身赴任先に転送されて来ました。新潟市に転居届をした場合に、水道局も情報が共有されるようにした方が良いと思います。
現在のサービス維持をお願いします。10年前に柏崎から移住しました。現在も柏崎に家があるので行ったり来たり。柏崎の水は本当においしいです。水源の違いかな…
現在の水道水に満足しています。
現状の料金水準で、設備の改修、防震対策を積極的に推進してほしい
現状の料金水準で積極的に推進してほしい。
検針時に漏水を指摘していただき早めに修繕することが出来ました。有難うございました、これからも監視の目を宜しくお願いします。
検針の時、いつもより、多い時は水もれしている事があるので、言ってもらいたい。前に、3万円も出た事があるので検針の人をお願い
検針票に漏水されている旨の指摘があり、助かりました。トイレのボールタップより漏れている事が判明して取替する事ができました。
検針不要のスマートメーター導入を希望します。(電力のスマートメーターを導入した所、リアルタイムで使用量を知ることができ、合理的な使用をできるから。)
原発事故の汚泥の処理、管理状態の公表を半年毎に実施して頂きたい。(阿賀野川、信濃川等)
工事等で断水になる場合は、できるだけ早めに通知して下さい。たまに1週間位不在になる場合があるので宜しくお願いします。
広報紙の色、キャラクターが暗いイメージで、楽しく全面読もうという気が起きない。文字の大きさも全体に大きくして欲しい。
広報紙(広告)、パンフレット等の発行、年に何度も行うイベントなど絶対に必要な事以外は行わなくて良い。人件費なども精査して、とにかく水道料金が安くなるように努力をして頂きたい。
コールセンターなどに寄せられる問い合わせ等でよくある事柄を公表してもらえると日常少し疑問に思っている事等共有でき安心にもつながると思います。

水道局に対してのご意見、ご要望
ご近所の家から再三苦情があり、浄化槽から水洗便所(自宅以外の家)の改造を行いました。その時は、新潟市の無利子の制度資金を利用致しました。しかし、最近になって気がついたのは、水道料の他に下水道使用料がどの程度の料金なのか計算を致しました。結果、思ったのは、改造工事費に40万~50万投下し、他に下水道料金を加えると、水道料金の2.5倍になっていることに気がつきました。今思うと、水洗化にしなければ良かったと反省しております。年金収入の目減り、消費税10%の導入など生活に苦勞する現状を前にして、水洗化推進の考え方を見直しせざるを得ません。特に不動産を多く抱えている方は大変だと思います。又、工事業者の費用が健康業者など他業者の費用より割高なのも気になっている所です。生活が楽でない人には、下水道料金算定改定や水洗化費用の補助を考えて頂かないと前に進んで行かないと思っております。私の知人が新築を致しましたが、水道料金などが倍になるので浄化槽にしたと言っております。最後に私は民営化には不安を持っている所です。
ここ1~2年、水道基本料金の日割りができることをやっと知りました。(別宅は月に数回のみの利用)広報etc.でもっと知らせてもよいのでは?10年近く、利用しない月の分も払っていました。コールセンターの方のていねいな対応に毎度感謝です。(日割りの申込み、その都度)。
このアンケートを回答していて、私が知らない水道局の取り組みやサービスがわかって、大変勉強になりました。今後も皆様のご活躍をお祈りいたします。
このアンケートをマーク式にしたら少しはアンケート集収の効率が良くなるのではないですか?それか、ウェブ上でアンケートに答えてもらうとか業務の効率UPで働き方改革につながりますし、ペーパーレスで環境にも優しい!(ウェブ上で答えてもらう場合)
これから安全で衛生的な水を供給してほしい。又、配管の腐食管理をして早目の交換が必要と思う。
これからも、安全、安心して使用生活出来る様よろしく願い致します。
これからも安心、安全な水の供給をよろしく願いします。
これからも安心、安全な水を提供出来るようがんばって下さい。
これからも安心安全な水道水の配給をお願いします。
これからもおいしい水を供給して下さい。
これからも美味し水を綺麗な安全水を提供して下さい。日々の働き有とうございます。
今回、アンケート調査の内容を見てはじめて水道局の取り組みを知る事が出来た。もっと水道水の安全への対象を市民に、アピールしてほしい。又、海外にくらべて、本当に日本は水道水をそのまま飲めるのか、半信半疑。アンケートの答えについても取り組みを知らないの、"どちらとも言えない"が多くなった。
今回のアンケートを通して、水道局が様々な取り組みをしているのが分かりました。若い人に向けて、インスタやツイッターで情報を共有できるようになるといいなと思いました。
今回のアンケートを通して水道局の様々の取り組みを、知ることができたのでいい機会かなと思っております。災害に備え水を用意しておこうかな、と思います。
今後とも、安全な水質の水道水の供給をお願いします。
今後は「水先案内」もひとつとおりに読むようにしたいと思う。あたりまえのように毎日水道を使っているのがもっと節水を心がけたいと思う(平均より上回っているの…)
今後も頑張ってください。

水道局に対してのご意見、ご要望
コンビニ振込用紙が、期限が長くなると(当日)いいと思う。ガス等の物は長い。忘れる場合がたまにあるから。
災害が続いたことで、水に対して関心が高まっていると思います。他人事ではなく、明日は我が身という思いで、日頃からの備えが必要と改めて感じました。(近いうちに水の備えを増やそうと思っています)今後とも、安全で安定した水の供給をよろしくお願いします。(※拠点給水所…はじめて知りました。)
災害が毎年発生している現状で我々の地域に於いても、未然に災害による事故が出ない様にする活動は必要です。地震により水道管の破損や、下水管の破損で、水害が出ることがないように、お願いします。(水の安全については信頼していますが、放射能の除去は完全でないような気がします。福島のような場合の事を考えてほしい。)
災害対策。品質向上。民営化反対。よろしくお願いします。
災害の時の給水所の場所がよくわからない。今災害が多いのでなにかあったらこまらぬように場所を知っておきたいです。
災害のニュースを見るたびに水のありがたさを感じています。皆様の一生懸命な取り組みに感謝致します。
最近水道管の劣化が問題となっていますが、その点が一番心配ですので、宜しく願い致します。(調査、修理など)
最近の災害を見聞して、電気・水道の有りがたさを強く感じております。その中で水質管理や衛生管理などの取り組み、管理体制などはあまり実感していませんでした。又、新潟水道サービスの活動内容についてほとんど知らなかったのですがもっと広く調知できれば良いと考えております。余談ではありますが県内の水道水で一番おいしく感じられたのが小千谷市でした。
サビくさいです。前にチェックしてもらいましたが、大丈夫と言われ、しかし今でもサビが気になり生水、水道水はのみません。家が築 35 年のせいでしょうか？
地震等で配水管、給水管が地中で破損しにくい樹脂ポリエチレン管(?)等で対応して頂きたい。又、断水時に生活に支障のないシステムを万全に計画実施して欲しい。水道料金は年金生活者には負担が大きいです。高齢者世帯に対する軽減処理を検討して早期に実施して欲しい。
信濃川の水と阿賀野川の水の違いはありますか。
自分が水に対していかに無関心であるか反省しました。
市民に長い目で良い水を提供して欲しいと思う。早いうちに無駄を除き。
市役所(総務課、防災課)ともっと密に連携をとってもらいたい。例:拠点給水所があるのであればハザードマップに掲載する等。
蛇口をひねると清潔な水がすぐ出てくる幸せ。これも水道局の方々の陰で支えて下さっているお陰なのですね。ありがたい事です。心から感謝いたします。ありがとうございます。
小、中学校の子供がいるのですが、学校の水道水は飲みたくないと言っています。学校の水道水は汚いとのイメージが強く影響しています。飲んでも問題ないし、キレイなんだというPRを学校含めて実施して欲しいです。新潟のキレイな水を活用して欲しいです。
浄水器を使用していますが、いざとなれば飲める水道水を享受出来て大きな不満はございません。問題は埋設した水道管の劣化への対処ではないでしょうか。

水道局に対してのご意見、ご要望
浄水場の施設見学イベントはとても良かったです。
上水道については特に意見はなく毎日安心して使っています。下水道使用料が、水道料金より高いのが気になる。合併浄化槽を使用していて何の問題もなかったが新築の際、下水道につながなければならなかった。中央区、西区以外は、人口減で、下水道よりそれぞれの地区で浄化したほうが、効率的のように思う。しかし、下水道になってしまった以上、つないでない家庭にも積極的につないでもらって下水道の負担が少しでもへるようになっていただきたい。
上水道の汚泥にセシウム残値がニュース(新聞など)に発表されるが、大半が基準値以下と報道されている。汚泥の管理とその対策が発表、示されたことがない。健康に問題がないのか心配。はっきりした方向性を示して欲しい。
消毒に塩素は必要ですが、あまり塩素は使ってほしくない。
将来の民営化が実現しても、安心・安全・安価な水の供給をたのみます。
知らないことがいっぱいあってびっくりしました。(財)新潟水道サービスの存在をよく知って安心して暮したいと思いました。
知らない事もあり、このアンケートはとても良かった。ありがとうございました。
知らなかった取組みがたくさんあった。がんばって続けて行ってほしい。
人口減少、高齢化など厳しい状況のなか、本当にがんばって頂いていると思います。又、他の土地へ行くと、新潟の水導水はそのままでも美味しいと思いますが、それでも、お茶はカルキ臭が気になって浄水器を使っています。又、水道施設の見学がもっと気軽にできるとより感心も高まると思います。生命を守る大切なお仕事、これからも、供給と、広報で安全で分かりやすい水道事業、よろしくお願い致します。
水圧が低い。(パイプの径がたりない)※改善してほしい。早急に。
水害等のニュースをみて水があることの当たり前でないことを感じている。
水源の山が外国資本に買われているという話を聞いたことがあります。そのようなことが将来的に安全性に関係ないことを願っています。
水質安全第1にお願いしたい。民間業者になるのは不安。
水質検査状況、報告は何人で確認できますか？水道料を安くする取組みは何をしていますか？新潟市内で地下水のおいしい所はありませんが、五泉は地下水を使っていると聞いています。
水質検査の強化でおいしい水を供給して下さい。お願いします。
水質の状態を1年に1回位で良いので通知して欲しい。
水質の保全と災害時の水の確保に万全の備えをお願いします。おいしい水を有難うございます。
水道からおいしい水が飲めるように今後も期待しています。五泉や村松へ行くと違いがあるので新津でもそんなおいしい水が飲みたいです。
水道管が築 29 年目の家では、工事するたびに、さびた水が出ることがあります。(1度目は水洗トイレ替え工事、2度目は風呂、ユニットバス工事)古い水道管の洗浄はどのような方法で実施するのでしょうか。パッキンの取り替え等を行う、「あんしん水道診断」を無料で行うことを知りませんでした。75 歳以上なので受けられませんので残念です。

水道局に対してのご意見、ご要望
水道局が水質管理、水道施設のために取り組んでいる事は全く分かりませんでしたし、興味もありませんでした。ですが、日常生活においてこれまで全く気にした事がないということは安全管理、サービスが行き届いている証だと思います。不安も不満もありません。
水道局がどこにあるのか何名いるのか給与はどれ位で何にいくら使われているのか全くわからない。何に關しても不透明感が否めない。大雨や大災害が多く、マンホールが浮き出したりしているが、それは水道局の管轄なのか？今後の異常気象に対する備えを周知して頂きたい。浄水方法を簡単に説明してほしい。
水道局さんいろいろやっておられることがわかりました。これからもよろしくお願いします。
水道局職員の皆様毎日の仕事ご苦労様です。以前水道供給の民営化の件で耳にした事がありましたが、水道供給は安心、安全からしても市が執り行うものと思います。益々の運営を期待しています。
水道局の運営に関しては高評価出きます。じゃ口をひねったら飲める水が出て来る事が毎日無意識に生活しています。本来はその事だけでも高評価だと思いますがスーパーの飲料水はつい買ってしまいます。
水道局の方々のこうした毎日の熱心な仕事に対するの取り組みに深く感謝いたします。ボトルに入ったおいしい水など一度も買ったことがありません。水道水がおいしいのです。他県に住んでいる知人は驚いています。最近ですが家の脇の道路に水もれしていた際には、早々に対応していただき、ありがとうございました。
水道局の取り組みを知らず、アンケートの形で知ることができよかったですと思いました。水は生活する上で大切なものです。節水を心がけ、水の衛星管理に費用がかかってもしかたのないことだと思いますのでこれからも取り組みに力を入れていただきたいです。
水道局の新潟水道サービスなど関係機関の設置はやめてもらいたい。水道もガスも修理は地域の業者まかせになっていると思うが納得しない。
水道局の皆様には日頃感謝致しております。料金は上げないでほしいと願っております。
水道局の皆さん、ごくろう様です。大変お世話になっています。どうぞこれからもよろしくお願い致します。皆様の一生懸命頑張っていらっしゃる事も手にとるように存じています。どうぞこれからもよろしくお願い致します。
水道工事で 23 時～5 時まで水道水がにごる案内があったが、平日の昼の時間帯の時間があっても良いのではないかと思った。4 時半ごろには、家を出て出勤する為。(結果、水道水はにごらずに支障はなかったのですが)
水道工事をした後の道路の復旧工事をもっといいにやっていただきたいと思います。
水道事業に関するPR活動が知らないものばかりだった。このようなアンケートは回答用紙を別にしていたきたいです。
水道事業の経営は大変でしょうけれども、現状の料金で進めてほしい。但し非常時(災害、地震、水害など)などの場合は少々の料金高には協力したいと思います。
水道事業の民営化とか、外国企業の参入とかの報道があります。とっても心配しています。水道は市が責任を持って供給して下さい。
水道事業はこのまま市町村が運営して行って頂きたい。

水道局に対してのご意見、ご要望
水道事業は市民にとって命にかかわる尊い大切な事業であることを肝に命じ、誇りを持って事業を推進して下さる事をお願い致します。
水道事業を民間に移行との話が聞かれましたが新潟市は市の水道局としてやっていていただきたい。
水道施設の更新企画をしっかりとやってほしい。
水道使用料金と下水道処理料金を同額にしてほしい。
水道水が飲み水として安全であるという立証をもっと各家庭に示して欲しい。
水道水にフッ素を入れることは絶対にしないで下さい。
水道水の品質維持(安心・安全を確保)に務めてください。他の地区のようにクレジット決済を導入希望。
水道水の水アカがなくなるとうれしいです。アンケートは送信されると思わず、良く見ないで始末してしまいました。
水道水はおいしく飲んでます。今の水質を維持してほしいと思っています。
水道水はふだん気にしていないが電気同様大変重要と思う。災害時でも被害が大きくなるように設備の改善を進めてほしい。
水道水は昔から飲まないのですが、浄水器などがどのくらいの効果があるのか、市としておすすめのものや安全が保障されているものがあれば知りたいです。料理や入浴には気持ちよく使わせていただいております。
水道水をあたりまえに使っていること、学生1人暮らしのため水道料金の支払いを親に頼っていることから、改めて、水道に関する満足度や料金について問われても分からなかったり、難しく感じたりした。ただ、アンケートを通して何も考えず、毎日水道が使える環境で生活できていることを実感し、ありがたいと思った。
水道代支払いが、年金の月なのうれしい、うれしい。ちなみに我が家は早目早目に支払いしています。(調べなされや)(23日払い)皆様本当に御苦労様ありがたうね。
水道と下水をセットで、支払っていますが、この関係がわからない。水道だけでなく、下水も、改善すべきと思います。
水道の安全性には感心がありますが、アンケートを書きいて知らない事も多くもっと興味を持って見て行きたいと思いました。
水道の事がよくわからない所がある為、もっとPRやお知らせがほしいと思います。石田
水道の使用量と料金をもう少し分かりやすくしてほしい。(1日どのくらい使用してどれだけの料金かがわかればありがたいです)。イベントがあるなら子供と一緒にいきたいので、わかりやすい告知をお願いします。
水道の水をおいしいと感じます。自慢できる水道水だと思いますので、これからも高い品質の水を提供して下さい。
水道はあたり前すぎて、重要性が理解できない。まずはライフライン全てにおいて、重要性がわかる取り組みを期待する。
水道は安全が第一だと思います。必要なことはきちんと説明し、ただ安いとか高いとかは論じるべきではないと思います。アンケートも主旨はわかりませんが、少し違うような気がする箇所も多かったです。いろいろ書いてすみません。

水道局に対してのご意見、ご要望
水道民営化は反対！外資本家に売り渡す売国大臣め！いい加減にしろ！インフラは国費で行うのは当然。
水道メーター口径を 20mm にしたら 16mm に変更したいと思います、その場合どの様な所に問い合わせたら良いかわからない。その場合 2F 等の水圧が下がるおそれがあるかも調べてもらえるのでしょうか？それと 2ヶ月の請求額を毎月銀行振込にするには、どのような制度か知りたい。
水道メーター口径、交換を無料化？希望です(マトハズレ要望、失礼致します)
水道料金がなぜ高いかを知るには収入、支出を知らないと理解が得られないと思う。古い水道管の交換、高度浄水への転換、下水処理など多額な投資が必要だと思うし、人口減の地方都市が大変だと TV 等で知っている。そうした中で水道の民営化が決まり、いよいよとんでもないことになるという気がする。これは国の基本が誤っているせいで水道局自身の問題ではないがとにかく情報をキチンと正確に出すことがまずは一番必要だと思う。
水道料金収入が減っていくと思いますが、なんとかうまくやっていってもらえればと思います。
水道料金に対して下水道使用料が高すぎる。
水道料金について高い安いなど考えたことがない。公がやっているの、税金と同じだと思っています。飲料水と捨水が区別して使用出来たらいいと思っています。→トイレ、せんとく、庭水、風呂(?)。P6、P7 ページの取組みについて素晴らしいと思います。県外の人に新潟の水はおいしいねと言われた事がありました。
水道料金の口座振替を1ヶ月毎にできる制度がある事を初めて知りました。何となく2ヶ月分では負担に感じていたのでどのような申し込みをすればよいのか知りたいです。この制度、知らない人の方が多いのではないですか？
水道料金安くお願いしたいです。
水道料金を今後ともいままでどおりに維持してもらいたい。
水道料金をもっと安くして下さい。お願いします。
水道料金をもっと安くして欲しい。
水道料を下げしてほしい
少しぐらい料金が高くても民営化だけはして欲しくありません。安心、安全が一番だと思います。
少し圧が足りない。
全ての利用者が満足する水道の水質を良くしようとすると、莫大な費用と時間がかかります。浄水器など購入を補助するカタチで対応頂ければよいと考えます。妻や子供たちは、水道水をそのまま飲まず、ミネラルウォーターを飲んでます。なぜかを聞くと、水道水の水質が悪いという固定観念を持っています。「新潟の水道水はおいしい」ということを周知させるため、引き続き、ご尽力頂きますようお願いいたします。※私も妻や子供たちに言い続けます。
生活保護世帯に少しでも水道料を安くしていただきたいと思う。水道料は特に高い。弱い人間をいじめるな。以前収入がなく支払に困った事がある。
世界で一番スバラシイ、オイシイ…日本の水。これからもガンバッテ下さい。

水道局に対してのご意見、ご要望
世帯主が単身赴任で不在の為、開封せず返信が遅くなりすみません。又アンケート内では3人世帯ですが実際に水道を使用しているのはほぼ2人です。性別も主人にするべきか、妻にするべきかわからず必要に応じて修正して下さい。
設備メンテの充実、耐震対策等、水道水の供給を切らさないでほしい。
設問内容がわかりにくい。もう少し簡便なアンケートにしてほしい。
全国各地で災害による断水、復旧工事のことが報道されています。使えなくなった時に痛感する水道の有難さ。常日頃の皆様のご尽力には感謝の言葉しかありません。問 26 のような大きな課題に対しては様々な意見があるかと思いますが、皆が他人事にせず、きちんと向き合っていないとですね。
先日、水道メータを開けてみた所、上がメーターが見えないくらいにつまっていました。係員の方が一言注意が欲しかったと思います。
全般的に「コスト」意識が具体的にみえていないのでは(水道事業の損益状況)。
全般として満足しています。
早々に下水道工事をしたが、下水道料金が高すぎる。まだ、工事をしていない方は、水道料金のみでそれぞれの事情で、仕方ないと思うが…。水道料金以上に、下水道料金の方が高く倍になるのが、納得できない。
台風 19 号で浸水被害を受けた被災地の人々にすこしでもボランティアに参加したいと思っております年寄りのため(年齢 83 才)申しわけないと思っております。水不足、大切さ水いってきでも大切に使わないといけないと思っております。
他県に比べて新潟の水はおいしく安心して使っています。水道管の劣化を時々テレビで見ますが、自分の地域が大丈夫なのか、どの程度で、修理するとなると、私の負担になるのか、心配です。
地域により後味が変わるようです。我が家の水は湯冷まして飲んでまいち。
地下の配水管の老化で、今後経費がかかって行くだろうが、あまり利用者に負担がかかり過ぎないように、取り組んでほしい。
知識不足で、アンケート内容に対し間違った回答をしていたら、申し訳ございません。
駐輪場のバイクを勝手に動かし、バイクカバーを破損させるな。移動が必要なら前もって連絡しなさい。おかげさまで2万円のバイクカバーがボロボロになった。
常に安全を考えた水の供給、大変ご苦勞様です。これからも頑張って日本一の水を供給して下さい。
できるだけ飲み水として使用できる供給をお願いしたい。(現行は消毒が過剰なのではないか)
手前みその感じがする。
問 14 に記入したメーターの位置の問題について、御検討いただけるとありがたいです。係の方に申し訳ありませんので。
問 15 関連「あんしん水道診断」は一人暮らしの方のみです。二人暮らしでも老々介護や、80 才以上の高齢者の家庭もあります。安全、安心のため、対象範囲を広げてもらいたいです。

水道局に対してのご意見、ご要望
問 25 に記しましたが、安穩としすぎていると思う。市民は(私も含め)親松排水機場見学を老人会福祉バスで行ったが、皆様、各排水機場の存在意義と、万一、それが機能しない場合の恐ろしさを語り合う有効な行程となりました。水道局関係の見学もリストにはありますが確か(高低が多く足元に要注意とか)ム～ムズカしいか、見学としてはととり止めて数年、いい方法ありますか。
トイレが壊れていたようで水道の使用量がいつもより多かった時にその旨お知らせ頂きお陰様で工事に入ってもらい対処することができました。工事の証明手続きをしたら水道料金も減額頂きありがとうございました。ですが、普段の利用料金くらいまで下がると思っていたのですがそこまでは下がらず3～4カ月分くらいとても高い料金になったのが残念でした。お水はいつも大変おいしく頂いており、満足です。
凍結で水道管が破裂して修理をしました。その時、業者の方が申請しておきますと言われたのですが、(その時の水道料金が通常の時とあきらかにちがっていてもしかすると返金されるかもしれませんと言われました)何も連絡ありません。ダメだったらダメでしたというお知らせが欲しいです。
特に有りません。現状のままで良いと思います。
特に問題は有りません。水質の保全、設備の管理(供給パイプ etc.)に充分留意戴き度いと思って居ります。
特別な要望はなし。安心・安全な水道水への努力は感謝しています。
とにかく、新潟市等、公的機関が水道事業を続けて、いただきたい。
とにかく水道料金が以前住んでいた土地(長野市)より 5000 円程高いと感じています。
どんな事業をしているのかわからなかったが、このアンケートを通じて解ったと思う。
夏場、下水がにおう自治体があるので積極的に下水の設備をすすめてほしい。
夏場米を研いでいると、生ぬるい以上にお湯で研いでいるのかと思うほどあたたかい水、もはやお湯が出ます。どうにかしてほしいです。
夏場の庭木に対する散水による水道使用量に対する下水道料金に一考を。
何も云う事ありません。安心です。
なるべく節水を心がけていますがまだまだ足りないかもしれないです。
新潟市からさいたま市へ一度転出するまでは、水道水のおいしさを感じる機会はありませんでした。しかし、さいたま市から新潟市へ戻ってきたときに、新潟市の水道水のおいしさに感激して、それ以降はいつも水道水を直接飲んでいました。これからも水道水のおいしさを維持してほしいです。
新潟市に合併後に料金が高くなった感じがしている。植木鉢等に水を(散水)にも考えてやる様になった。下水道使用が同じはよく解らない。
新潟市の水道水は、本当に安心して使えるので、ありがたいです。
新潟市の水道水は安心しておいしく飲める自慢の水道水です。維持するのはとても大変だと思いますががんばって下さい。
新潟市の水は安全でおいしいと思っております。水道水をそのまま飲用しています。これからも安全安心でおいしい水を届けて下さい。
新潟市の水はとてもおいしいと思います。今後もおいしい水が飲めますように努めていただきたい。

水道局に対してのご意見、ご要望
新潟市は、最下流に位置しますが比較的好い水だと思います。これからもきれいな、おいしい水をお願いします。
新潟の水道水、うめー。
新潟の水はおいしいと思います。命にかかわる、なくてはならないものですので、水質などこれからも安全な水の供給を心よりお願い致します。
新潟の水はおいしく良い水だと安心して使っていました。
新潟の水はとてもおいしいです！関西からの転入族です、維持管理本当にアリガトウゴザイマス。余談ですが旧 NST 社屋が職場でした。お花見込のオールシーズン浄水場見学でありました。窓越しに興味深く拝見しておりました。
日夜、安全で安定供給をありがとうございます。水は、飲料水からトイレ、風呂(シャワー)に日常生活になくしてはならないと思っています。蛇口をひねれば水が出てくる便利さに感謝しています。これからも水道施設の管理をよろしくお願いします。
日本海タワーの展望台に再び入れることを望みます。一日だけのイベントとか子供向けの水道に関するパネル展など分かりやすい水の仕組みについて学べるようなイベント開催を期待しています。
日本海タワーを復活してほしい。レインボータワーと同様、新潟市海、川のランドマークが必要と思う。老若男女憩いの場として。
庭が広いので、夏季庭木に水をくれています。が、その分が、下水道料金にも含まれていますが、なぜですか、庭の水は下水道には流していません。
飲み水として安全に飲める様に、いっそうの努力と、災害時などに対する対応などの取り組みに努力してほしい。
配管の工事は、将来に向けて積極的に行ってほしい。
配水管が古くなった、ためかトイレの便器に水アカがはげしくなった。安心して水を利用してありがとうございます。今後とも頑張って下さい。
バスツアーや、見学をしているのは知らなかったです。私には3才になる娘がいますが小学生だけでなく、小さな子供でも楽しく見学、学べるようにしてほしいです。
八十才以上なので解当出来ません。申し訳御座居ません。
はなはだ不愉快な行ないだと感じます。細かすぎて記入する気になれない。何故選ばれたのか不快に思う。調査方法を改めて欲しい！
パワハラ裁判での遺族の方に誠実に対応するべき。
東区の水道管についてくわしく知りたいです。
日頃、努力されている水道局の様子がアンケートの中からも拝見出来、感謝致します。海外では家や公園などで蛇口から水道水として安全な水が飲める国は少ないです。飲めること自体、大事にしたいものです。
日頃から安全でおいしい水道水を供給して貰い大変感謝しております。ただ、水道料金と下水道使用料金が、同じくらいということがあまり納得がいきません。特に我家では夏場の庭の散水が一番水道料金が高くなる為です。(下水には流れない訳ですから。)

水道局に対してのご意見、ご要望
日頃水道水の品質・安定供給ありがとうございます。今後人口減でコストが上がると思われますが、コストアップはゆるやかに行って下さい。
日頃水道の事は気にとめていませんでしたがこの度のアンケート調査で水道局の方々の努力が大変よくわかりました。感謝しながら水を大切に使いたいと思います。
日頃のお仕事に感謝致します。災害の多い日本で安定した供給の確保は要易でない事と思います。水道事業につきましてはHPや多種行事に参加し見聞を広げるべきと、反省しています。町内の回覧の型で各家庭に閲覧できると良いのですが。今後のご発展を祈ります。
非常に日頃より活動的に動いている様子ですが大部老令化しているようで年配者はチンタラした動きが見受けられます。
日々より良い水道水を適切な料金で供給しようとしている取り組みがわかりました。これからも努力していただきたいと思っておりますが、一番心配していることは地震等色々な災害で水の供給がなされない(断水)ことです。これからも一層災害に強い対策をお願いいたします。
品質を含む安全、安定供給等に重点を置き、料金に影響がでて、市民にオープンにして、諸事推進をお願いします。
福島第一原発事故による河川水の放射性物質の分析結果が新聞で報道されているようですが、数値に問題は無いレベルであれば公表しなくても良いのではないのか。
不満がありません。
不満ないです。
古町どんどんや万代シティでのイベントに参加したことがあります。とても良かったと思います。また機会があれば参加したいです。毎日おいしく水を飲ませてもらっています。
平成 29 年 11/28(火)に鉛製給水管を使用している箇所の取り替え取り組み工事をするようにとのこと、いまだしていただきません。ぜひ早くお願いいたします。
ペットに入った「おいしい水」が売られているが同じ様に「おいしい水」を供給して欲しい。
ペットボトルの水はほとんど買わない。
防災訓練広報活動等は水先案内を見て知っておりますが、高齢の為何も参加出来ずにおります。
他県では公でなく私で運営とか、山を外国(中国?)に売却する話など、聞いたことがあるが、命に関係することだから絶対、利水権(?)を国で守って欲しい。又、この様な情報が新潟では聞いたことがないが、赤字だからと一方的に決めず市民に情報を流して欲しい。
本人死亡のため居住者名で記入
毎月の水道料金が高く、調査してほしい。2ヶ月で約2万円かかっているが、以前別地区に住んでいた際はこんなにかからなかった。
毎日美味しいお水をありがとうございます。以前 FM-PORT の番組内で美味しいお水ランキングを実施したところお取り寄せの水より水道水の方が美味しいと言う結果になりました。これからはがんばって下さい。それから路上でう〇こ臭がする場所が増えているような気がします。水道工事等と関係があるんでしょうか?
毎日ご苦労様です。
毎日ご苦労様です。安心安全で使用出来る水を供給出来る様さらなる管理徹底をお願いします。

水道局に対してのご意見、ご要望
毎日の業務ご苦勞様です。
毎年テーマを特定して、アンケートをしたらどうか。今回、何の目的のアンケートなのか、内容を広げている。(公財)新潟水道サービスと水道局の業務の区分けがよくわからない。できた経過もわからない、機会があれば公報してほしい。(水道行政をよく理解していない中での意見で申し訳ありません)。
まだ下水道が完備されていないところもあると思います。なるべく早期に完備されることを期待します。
満願寺浄水場が近くにあるので、水道水については、とても感心があります。これからも安心して使用できる水道水の供給に期待しています。
マンションのためか、H2Oがおいしくない。のみ水は市販のものをかっている。
水の安全、衛生面に関して、管理を更に強化してほしい。災害時の対応、対策は迅速にお願いしたいです。
水の使用量も将来的に減少することから、浄水場など設備の維持に関する部分についても必要規模や量を適切・適正に把握して過剰投資とならないような工夫が必要。
水は命にかかわるものです。安全安心、この一言につきると思います。
皆様のおかげで安心して、飲める水道水に感謝しています。
未来の子孫のために安全な水の確保に勤めてもらいたい。環境の変化により生活によりリスクが多くなっているため。
民営化せずに、ずっと新潟市が運営してほしいです。
民営化はしないで欲しい。水質基準は国の最低ラインでなくトップレベルを目指す。(全国No.1、市別No.1)庭の“水やり”が上水の使用で下水も高い事が不満。庭木・庭は温暖化、大雨時の保水機能(?)もあり料金体系の改善をして欲しい。
民営化は絶対反対です！
みんなの知らない所で、さまざまな活動をされているという事がこのアンケートを通じて知る事ができました。小さな子供やご年配の方々へのサービスや、体験が多くとても素晴らしい事だと思います。日頃何気なくのんでいる水道のお仕事は表立った仕事ではないかもしれませんが、このようなアンケートを通じて水道を支えてくれている方がいるんだなと気付けるので、これからも、このようなアンケートは続けていったほうが良いと思います。
無作為？本当ですか？何で選ばれたのかとても不思議です。そしてページ数多すぎ！！伝えたいのに対応しきれない！！
申し訳ないほど無関心でいた事がわかり、感謝の念を持って水に対して興味をもって生活してみます。塩素以外の薬剤？！の処理はむずかしいのでしょうか？

水道局に対してのご意見、ご要望

もっと滞納や色々なコストに関する情報を出してはどうでしょうか。滞納状況やそれに対応する費用。また私自身秋葉公園近くに住んでおり、公園内の配水場にもよく行くのですが、どの位の人のためこの設備を維持しているのだらうと思います。新津市時代、私が子供のころかな？各配水場の一覧とそれぞれカバーする世帯数の図解表を見た記憶があるので、改めて新潟市全体の表を作ってみるのも面白いかもしれません。債権譲渡や回収業務にかかる手間費用を天秤にかけたり、抱き合わせたりしてコストを抑えて、キャッシュレスを導入できたらなと思います。クレカ払いができれば一番良いのだけどなと思うのも事実です。また電気の防犯灯専用の小さい契約のように散水用の契約があったらな、と思います。下水道と切り離れた契約ができるだけでも、違うと思うのです。ポウフラ対策にもなりそうですし菜園をやると思う人が増えればゴミの減量にも波及するかもしれませんし。あと毎年冬になる前に凍結に対する備蓄の呼びかけと合わせて工事業者さんの一覧表を配布してはどうでしょうか。実際、数年前の寒波は困りましたし、あらかじめリストがあればコールセンターの負荷も軽くなるように思います。

もっと新潟の水は、安全でおいしいをもっとアピールした方がいいと思う。

もっとも良い

約10年前より「クリアウォーター21」を利用しています。まろやかで美味しいです。

要望は特にありません。現状を維持してもらってよい。

来年はみず探訪バスツアーに参加したく願っています。

料金が安いかわからないですが、高くはならずに現状維持していただくとありがたいです。動く親子水道教室へ参加しました。浄水場見学はとても良かったし、勉強にもなり、お楽しみ(ザリガニつり)もありとても良かったです。また参加したいと思います。

料金もっと安く。

若い頃多少関係していたので、全部で行っている。

我が家の水道料金が高いのは口径が20mmのせいなのか？地域により料金が違うのかわからない。現在の家に越してから料金が倍増したように感じる。数年前から水道の水がまずく感じたので、それ以来飲まないようにしている。(ミネラルウォーターで対応)

私、30年程東京都に住んでいましたが、新潟の水道水のおいしさに感心しております。

私、S48年～50年かけ、アフリカに出張しました。山奥地に入ると、乾季は水がありません。そんな時動物、家畜等の飲み水(たまり水)を沸騰させ(20分)紅茶の薄い様な水が飲料水でした。よって私達は、災害等水が無くとも、生き抜くことができると、思います。日本の飲料水は世界一です。今後も頑張ってください。75歳老人より。

私、年金者1人暮らし、お風呂も使用せず2ヶ月分約¥4900。電気、ガス料金より高額。今後デイサービスを使用しても、水道料は変わらない新潟県は、水道料が高い1人住いの人は高くつく。よく考えて下さい。

私は、これまで、新潟県→東京都→新潟県→長野県→新潟県→東京都→新潟県という様に移住していますが、水の味は、新潟県が、確かに美味しいと思います。安心、安全はあたりまえと日本人は思っていますが、外国ではそうではないようです。事実、海外旅行に行くと、水には気を付けて下さいとのガイドさんの助言が必ずあります。蛇口をひねると、美味くて安心な水が確保される様頑張ってください。旅先で味わって美味しいと思う県は富山県です。

水道局に対してのご意見、ご要望

私はペットボトルの水や、浄水器を利用せず、水道水を飲んでいますが、やはり、においが少し気になるので、一度沸かしてから飲んでいますが、においが、もう少し改善できるとありがたいなと思います。できればクレジットカード利用も可能になると嬉しいです。

検針票がもう少しわかりやすく書いてもらいたいです。数字だけでなく、グラフ化してパッと見てもわかりやすいとすごくありがたいです。それと、水道料金についても使った水の量だけでなく古い家新しい家では配水管の劣化に伴い水質が変わる(古い配水管を通ってくる水はどうしても、汚れや劣化で剥がれた物が一緒に流れてくる)のに料金が同じなのはおかしいと思います。配水管の古さにおうじて割引してもらいたいです。

水道は私達の生活にかかせないものです。水道のおかげで私達は生きていることは過言ではありません。公報をもっと積極的にし、周知をはかって頂きたいと思います。

4 調査票

水道に関するアンケート

令和元年 11 月
新潟市水道局

ご協力のお願い

お客さまの水道事業に対する意識や水道の利用状況などをお聞きして、今後の事業運営の参考とするために、アンケートを実施します。

このアンケートは、新潟市内で水道をご利用いただいている一般家庭の中から無作為に選んだ 3,000 世帯のお客さまにご協力をお願いしています。アンケート結果は、すべて統計的に処理した上で調査目的にのみ活用させていただきます。

なお、結果につきましては、後日ホームページで公表する予定です。

お忙しいところ誠に恐れ入りますが、このアンケートにご理解、ご協力をお願いします。

記入後の調査票は、同封の返送用封筒（切手不要）で 12 月 9 日（月曜日）までにご投函くださるようお願いいたします。

なお、ご返送いただいた方には、粗品をプレゼントいたします。※発送のために、住所・氏名の記載が必要となりますので、ご希望の方は調査票 16 ページの住所等記載欄にご記入ください。

【この調査についてのお問い合わせは、下記担当までご連絡ください。】

新潟市水道局 総務部 総務課 広報・人材育成室 担当 谷・北沢・児玉

〒951-8560 新潟市中央区関屋下川原町 1 丁目 3 番地 3

お客さま専用フリーダイヤル 0120-411-002 （※平日 8:30~17:15）

ご記入にあたってのお願い

- アンケートの記入につきましては、なるべくご家庭の水道の使用状況等をご存知の方にご記入いただきますようお願いいたします。
- 各質問の回答は、当てはまる番号に○をつけてください。
- 「その他」を選ばれたときは、（ ）の中に具体的な内容を記入してください。
- アンケート中、水道局の取り組みについての「満足度」をお聞きする質問がありますが、下記の趣旨を踏まえてご回答くださるようお願いいたします。

「満足度」とは、水道局の取り組みについて、現状どのくらい満足感を持っているか。

最初に、統計的に処理するために、あなたやあなたのご家庭のことについてお聞きします。
該当する項目に○をつけてください。

【あなたの性別】

1 男性	2 女性
------	------

【あなたの年齢】

1 19歳以下	5 50歳代
2 20歳代	6 60歳代
3 30歳代	7 70歳以上
4 40歳代	

【現在お住まいの地域】

1 北区	5 秋葉区
2 東区	6 南区
3 中央区	7 西区
4 江南区	8 西蒲区

【現在のお住まいの水道メーター口径】

1 13mm	4 その他
2 16mm	5 わからない
3 20mm	

【最近の水道料金】 ※下水道使用料を除く

1 3,000円以下
2 3,001円～5,000円
3 5,001円～8,000円
4 8,001円～10,000円
5 10,001円～15,000円
6 15,001円～20,000円
7 20,001円以上
8 わからない

※検針票の見本

ご家庭の検針票をご覧になり、
該当する項目に○をつけてください。

いつもご利用いただきありがとうございます。

2年1月分水道使用量等のお知らせ
(ご使用期間 12月2日～2月2日)

中央区閑屋下川原町1丁目3-3
水道 太郎 様

お客さま番号 99999999 - 111
メーター: 13mm ABCD 123456789

今回検針	2/2	51 m ³
前回検針	12/2	20 m ³
使用水量		31 m ³
下水道排除量		31 m ³

前回水量: 30m³ 前年同月水量: 29m³

通信欄

※今回指定水量のお客さまについては、次回検針時にご使用量を再計算し、差額が生じた場合には次回お支払い額を調整、精算させていただきます。ご不明な点については下記までお問い合わせください。

地下水検針	連番1	連番2	連番3
今回指針			
前回指針			

今回の請求予定金額 (再掲消費税相当額)

水道料金	3,984円	362円
下水道使用料	4,521円	411円
合計額	8,505円	

口座振替予定日・振替予定金額

前期分	2月26日 振替	4,253円
後期分	3月26日 振替	4,252円

次回の検針は4月2日の予定です。

1年11月分口座振替済のお知らせ
1年12月分

下記の金額がご指定の口座から振替になりましたのでお知らせいたします。

前期分	12月26日 振替済	4,114円
後期分	1月27日 振替済	4,114円

◇水道料金等のお問い合わせ
水道局お客さまセンター 通話無料 0120-411-002
受付時間 AM8:00～PM9:00 年中無休
水道局代表番号もご利用できます。TEL025-266-9311

◇下水道使用料等のお問い合わせ TEL025-281-9561
東部地域下水道事務所 業務係

新潟市水道局検針受託者 新潟水道サービス
委託検針員 水道 一郎 99999-78 

注：このお知らせ票では、料金のお支払いはできません。

【ご家族の構成】

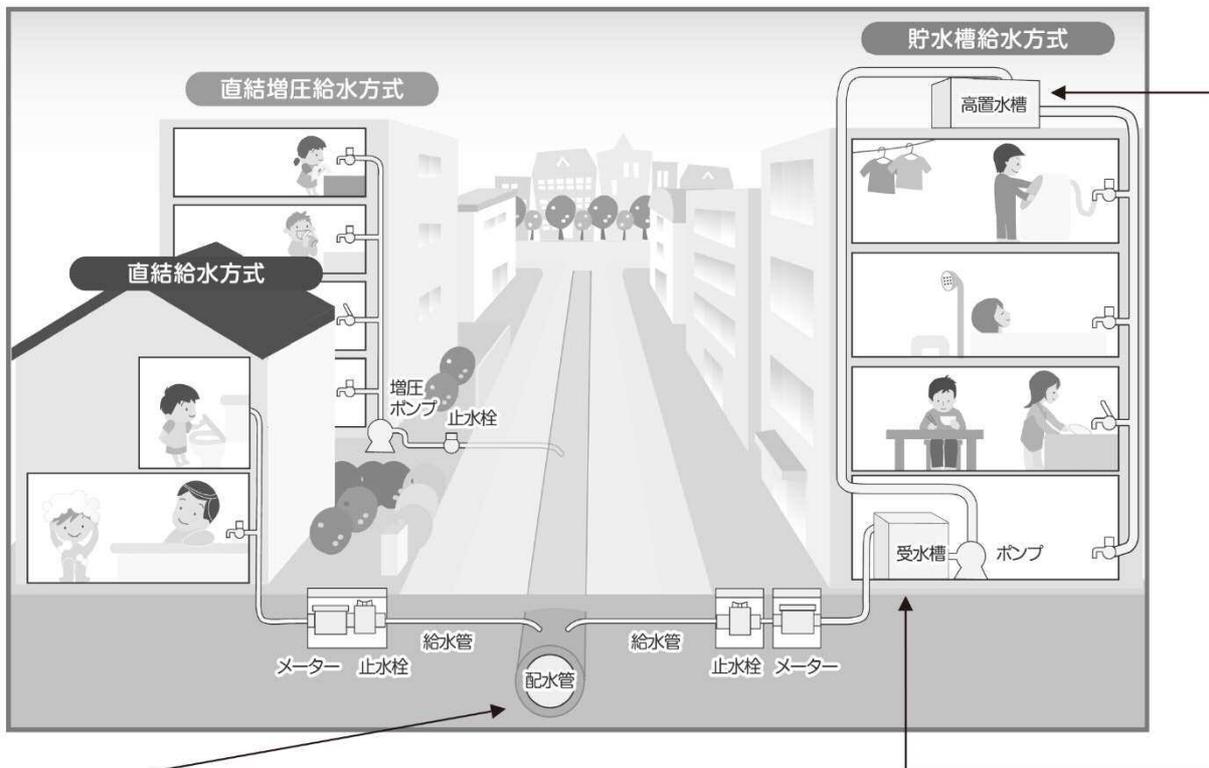
1	1人世帯	2	2人世帯	3	3人世帯
4	4人世帯	5	5人世帯	6	6人以上

【現在のお住まいの給水方式】

1	直結給水方式	2	直結増圧給水方式
3	貯水槽給水方式	4	わからない

※給水方式の説明

- 直結給水方式 : 道路に布設されている配水管から宅地内の配管（給水管）を通じて直接給水する方式
- 直結増圧給水方式 : 4階建て以上の中高層住宅等で、宅地内の配管（給水管）に、ポンプを取り付け増圧することにより各戸へ直接給水する方式
- 貯水槽給水方式 : マンションなどの高層建築物で、いったん水道タンク（受水槽）に貯めた水をポンプで屋上等の水道タンク（高置水槽）に貯めてから各戸に給水する方式



※配水管

道路の下などに張り巡らされていて、各家庭の前まで水道水を送り届けるための管

受水槽や高置水槽などを併せて貯水槽といいます

水道水の水質などについてお聞きします

問1 あなたは水道水の水質などについてどのように感じていますか。

次のア～ケについて、あなたが思う「満足度」を選んでください。（〇は1つだけ）

なお、ア～オについて、該当する使用用途がない場合は「その用途では使用していない」の欄に〇をつけてください。

《水道水の使用用途別評価》

	満 足 度					
	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	その用途で は使用して いない
ア. 飲み水としての水質	5	4	3	2	1	0
イ. 調理に使用する水としての水質	5	4	3	2	1	0
ウ. 洗面・手洗いに使用する水としての水質	5	4	3	2	1	0
エ. 風呂・シャワーに使用する水としての水質	5	4	3	2	1	0
オ. 洗濯に使用する水としての水質	5	4	3	2	1	0

《水道水についての総合評価》

	満 足 度				
	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満
カ. 味（おいしさ）	5	4	3	2	1
キ. におい	5	4	3	2	1
ク. 安全性	5	4	3	2	1
ケ. 水の量や勢い	5	4	3	2	1

(問1の「ア. 飲み水としての水質」の満足度で「2 やや不満」～「1 不満」と回答された方にお聞きします。)

問1-1 あなたが飲み水としての水道水を不満に思う理由は何ですか。(〇はいくつでも)

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1 おいしくないから | 2 塩素のにおいがするから |
| 3 かび臭いから | 4 生ぬるいから |
| 5 おいしくないイメージがあるから | 6 安全性に心配があるから |
| 7 貯水槽給水方式だから | 8 不安なイメージがあるから |
| 9 その他 () | |

(問1の「カ. 味(おいしさ)」と「キ. におい」の満足度で「2 やや不満」～「1 不満」と回答された方にお聞きします。)

問1-2 あなたが水道水の味やにおいを不満に思う季節はいつですか。(〇はいくつでも)

味(おいしさ)を不満に思う季節

- | | | | |
|-----------|-----------|------------|------------|
| 1 春(3~5月) | 2 夏(6~8月) | 3 秋(9~11月) | 4 冬(12~2月) |
|-----------|-----------|------------|------------|

においを不満に思う季節

- | | | | |
|-----------|-----------|------------|------------|
| 1 春(3~5月) | 2 夏(6~8月) | 3 秋(9~11月) | 4 冬(12~2月) |
|-----------|-----------|------------|------------|

水道水の飲用状況についてお聞きします

問2 あなたが普段飲んでいる水道水は、次のうちどれですか。

(1~4について〇はいくつでも。ただし、5を選んだ場合は、1~4は選べません)

- | |
|---------------------------------------|
| 1 水道水をそのまま(冷蔵庫で冷やしたのものも含む) |
| 2 一度沸かしてから水道水(コーヒー、お茶、冷蔵庫で冷やしたのものも含む) |
| 3 浄水器等を通してからの水道水 |
| 4 その他 |
| 5 水道水は飲まない |

安全でおいしい水道水の供給に対する取り組みについてお聞きします

問3 水道局では、水道水の水源（河川）からご家庭のじゃ口までの、水質管理や衛生管理を強化し、安全でおいしい水道水の供給に向けた取り組みを進めています。

そこで、ア～オの取り組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。
（〇は1つだけ）

	満足度																			
	満足	やや満足	いえない	どちらとも	やや不満	不満														
<p>ア. 水源水質の保全</p> <p>国・県・流域の自治体等と連携し、水道水の水源（河川）の水質を守るための取り組みを行っています。具体的には、同一河川を利用する関係者や上流域との連携により、油流出事故等への対応など、水源流域の水質保全活動を推進しています。</p>	5	4	3	2	1															
<p>イ. 水質管理体制の強化</p> <p>・水質検査の精度の高さと信頼性を保証する（公社）日本水道協会規格（水道G L P）の認定を維持することで、検査技術のスキルアップなど、水質管理体制強化のための取り組みを行っています。これにより、高い技術力で水質検査を行い、ご家庭で使われる水道水に加え、水源の水質変動に迅速、的確に対応しています。</p>	5	4	3	2	1															
<p>ウ. 安全でおいしい水</p> <p>国が定めた水質基準よりも厳しい独自の管理目標を定めるほか、水道水中の塩素のにおいやカビのにおいを取り除くための浄水処理の充実など、安全でおいしい水道水の供給に向けた取り組みを行っています。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>主な重点項目</th> <th>国の水質基準等</th> <th>独自管理目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>臭気強度</td> <td>3以下</td> <td>2以下</td> </tr> <tr> <td>残留塩素</td> <td>1 mg/L 以下</td> <td>0.5 mg/L 以下</td> </tr> <tr> <td>総トリハロメタン</td> <td>0.1 mg/L 以下</td> <td>0.05 mg/L 以下</td> </tr> <tr> <td>農薬類</td> <td>検出指標値 1 以下</td> <td>検出指標値 0.1 以下</td> </tr> </tbody> </table>	主な重点項目	国の水質基準等	独自管理目標	臭気強度	3以下	2以下	残留塩素	1 mg/L 以下	0.5 mg/L 以下	総トリハロメタン	0.1 mg/L 以下	0.05 mg/L 以下	農薬類	検出指標値 1 以下	検出指標値 0.1 以下	5	4	3	2	1
主な重点項目	国の水質基準等	独自管理目標																		
臭気強度	3以下	2以下																		
残留塩素	1 mg/L 以下	0.5 mg/L 以下																		
総トリハロメタン	0.1 mg/L 以下	0.05 mg/L 以下																		
農薬類	検出指標値 1 以下	検出指標値 0.1 以下																		
<p>エ. 貯水槽水道の衛生管理の充実</p> <p>マンションなどに設置されている貯水槽の清掃実施報告を受けて、清掃されていない建物などの所有者に対し保健所と連携して指導するなど、衛生管理上の指導を積極的に行っています。</p> <p>※貯水槽水道…3ページの貯水槽給水方式のことです。</p>	5	4	3	2	1															
<p>オ. 直結給水の拡大</p> <p>貯水槽水道を利用されているお客さまに、より安全でおいしい水をお届けするために、中高層住宅や学校の水飲み水栓の直結給水化を推進しています。</p>	5	4	3	2	1															

問4 問1～3でお聞きした「水道水の水質」・「安全でおいしい水道水の供給に対する取り組み」を総合的にみて、どのように思いますか。（〇は1つだけ）

5 満足	4 やや満足	3 どちらともいえない	2 やや不満	1 不満
------	--------	-------------	--------	------

※「2 やや不満」または「1 不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。

安定した給水の確保に対する取り組みについてお聞きします

問5 水道局では、災害などの非常時においても安定して水道水を供給するために施設を新しくしたり、改良したりするなどの取り組みを進めています。

そこで、ア～ウの取り組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。

（〇は1つだけ）

	満 足 度				
	満足	やや満足	いえ ない	ど ち ら と も	やや 不 満
ア. 水道施設の耐震化 浄水場や配水場等の耐震化を計画的に推進するとともに、配水管の整備や更新時には、地震に強い管を採用しています。また、地震等による断水被害を極力限定・縮小化するために、配水区域の細分化や、断水時の相互融通を目的とした、浄配水場間を結ぶ連絡管の整備を進めています。	5	4	3	2	1
イ. 応急給水や修繕体制等の整備 水道管の一部が事故や災害などで破損した場合に、速やかに応急給水や修繕を行えるよう機材等の整備を行うとともに、他都市や民間業者との応援協定を締結するなど応急給水体制の整備を行っています。	5	4	3	2	1
ウ. 計画的な配水管の整備・更新 経年劣化に伴う漏水事故を未然に防止するため、配水管の更新を進めるとともに、今後の市街化区域などの動向を踏まえ、計画的な配水管の整備を行います。	5	4	3	2	1

問5-1 災害に備え、1人1日あたり3リットル、3日分で9リットル程度を目安として、飲料水備蓄をお願いしています。あなたのご家庭では、1人あたり、どのくらいの量の飲料水を備蓄していますか？（〇は1つだけ）

1 9リットル以上（3日分以上）	2 6～8リットル	3 3～5リットル
4 3リットル未満	5 備蓄していない	

問5-2 問5-1で「2」から「5」と回答された方にお聞きします。

9リットル以上の備蓄をしていない理由は何ですか？（〇はいくつでも）

- | | |
|--|---------------|
| 1 1人1日あたり3リットル、3日分で9リットル程度の備蓄が必要なことを知らなかったため | |
| 2 保管する場所がないため | 3 費用がかかるため |
| 4 急いで準備する必要はないと思うため | 5 準備するのが面倒なため |
| 6 災害が起きてからでも、購入できると思うため | |
| 7 行政が準備していると思うため | |
| 8 その他（ | ） |

問5-3 地震等災害時の飲料水の確保対策として、市内には30カ所の拠点給水所があります。あなたの身近にある拠点給水所を知っていますか？（〇は1つだけ）

※拠点給水所とは、市内の浄水場や配水場、飲料水兼用耐震性貯水槽が設置されている一部の小中学校、公共施設や公園が該当します。

- | |
|-------------------------|
| 1 具体的な場所を知っている |
| 2 聞いたことはあるが、具体的な場所は知らない |
| 3 知らない |

問5-4 問5-3で「1」「2」と回答された方にお聞きします。

何により拠点給水所について知りましたか？（〇はいくつでも）

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 1 防災訓練 | 2 新潟市水道局のホームページ |
| 3 新潟市水道局の広報紙・パンフレット | 4 新潟市水道局のイベント |
| 5 その他（ | ） |

問6 問5でお聞きした「安定した給水の確保に対する取り組み」を総合的にみて、どのように思いますか。（〇は1つだけ）

- | | | | | |
|------|--------|-------------|--------|------|
| 5 満足 | 4 やや満足 | 3 どちらともいえない | 2 やや不満 | 1 不満 |
|------|--------|-------------|--------|------|

※「2 やや不満」または「1 不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。

お客さまサービス全般についてお聞きします

●新潟市水道局お客さまコールセンター（フリーダイヤル 0120-411-002）は、水道使用の開始・中止に関するお問い合わせ等を、年中無休（受付時間午前8時～午後9時）で受け付けています。

問7 あなたは、お客さまコールセンターがあることを知っていますか。（○は1つだけ）

1 知っている	2 知らない
---------	--------

（問7で「1 知っている」と回答された方にお聞きします。）

問7-1 あなたは、お客さまコールセンターを利用したことがありますか。（○は1つだけ）

1 利用したことがある	2 利用したことがない
-------------	-------------

（問7-1で「1 利用したことがある」と回答された方にお聞きします。）

問7-2 その時の、お客さまコールセンターの電話対応はいかがでしたか。（○は1つだけ）

1 良かった	2 どちらかといえば良かった	3 どちらともいえない
4 どちらかといえば良くなかった	5 良くなかった	

（問7-2で「4 どちらかといえば良くなかった」～「5 良くなかった」と回答された方にお聞きします。）

問7-3 その時の、お客さまコールセンターの電話対応で良くなかった点はどれですか。（○はいくつでも）

1 対応が悪かった	2 説明が長かった	3 説明がわかりにくかった
4 たらいまわしにあった		
5 その他（		）

●水道料金の支払い方法は、口座振替やコンビニエンスストアでの支払いなどがあります。

問8 水道料金の支払い方法について、どのように思いますか。（○は1つだけ）

5 満足	4 やや満足	3 どちらともいえない	2 やや不満	1 不満
------	--------	-------------	--------	------

※「2 やや不満」または「1 不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。

--

●水道料金の支払い時の負担感の軽減を目的として、口座振替でお支払いのお客さまは、ご希望により毎月振替ができる制度があります。(水道メーターの検針は今までどおり2カ月に1回で、水道料金等は半分ずつ1カ月ごとの振替になります。)

問9 あなたは、この制度があることを知っていますか。(〇は1つだけ)

1 知っている	2 知らない
---------	--------

(問9で「1 知っている」と回答された方にお聞きします。)

問9-1 あなたは、この制度を利用していますか。(〇は1つだけ)

1 利用している	2 利用していない
----------	-----------

(問9-1で「1 利用している」と回答された方にお聞きします。)

問9-2 あなたは、この制度を利用することで、水道料金支払い時の負担感はどのように変わりましたか。(〇は1つだけ)

1 軽減された	2 どちらかといえば軽減された	3 どちらともいえない
4 どちらかといえば軽減されていない	5 軽減されていない	

(問9-1で「2 利用していない」と回答された方にお聞きします。)

問9-3 あなたが、この制度を利用していない理由はどれですか。(〇は1つだけ)

1 納入通知書支払いなので利用できない	2 今のままで不便を感じていない
3 料金が安くなるわけではないから	
4 その他 ()	

●水道料金の新たな支払い方法として、キャッシュレス決済による水道料金の支払いを検討しています。(キャッシュレス決済として、電子マネーによる支払いやクレジットカードを導入する場合、システム改修費などの一時経費のほか、支払いの都度発生する手数料〈水道局が負担〉が、従来の口座振替に比べ割高なものになります。)

問10 あなたは、キャッシュレス決済について、どのように思いますか。(〇は1つだけ)

1 実施した方が良い	2 実施しなくても良い	3 どちらともいえない
------------	-------------	-------------

●水道局では、広報紙の発行やイベントの開催などにより水道事業のPRを行っています。

問 11 広報紙「水先案内」は、検針票と一緒にお届けしていますが、知っていますか。

1 知っている	2 知らない
---------	--------

(問 11 で「1 知っている」と回答された方にお聞きします。)

問 11-1 広報紙「水先案内」を、読んでいますか。

1 全部読んでいる	2 興味のあるとこだけ読んでいる	3 読んでいない
-----------	------------------	----------

(問 11-1 で「1 全部読んでいる」～「2 興味のあるとこだけ読んでいる」と回答された方にお聞きします。)

問 11-2 広報紙「水先案内」は、見やすいですか。

1 見やすい	2 どちらともいえない	3 見にくい
4 わからない	5 その他 ()	

問 11-3 水先案内のほかに、水道局が行っている広報としてあなたが知っているものはありますか。
(○はいくつでも)

1 市報にいがた	2 ホームページ
3 水道週間イベント	4 新潟まつりや古町どんどんなど、各種イベントでの広報
5 パンフレット	6 新聞広告
7 フェイスブック	
8 知っているものはない	

(問 11-3 で「1～7」に○をつけた方にお聞きします。)

問 11-4 水先案内のほかに、次のうち、あなたが読んだり、参加したりしたことがあるものはどれですか。(○はいくつでも)

1 市報にいがた	2 ホームページ
3 水道週間イベント	4 新潟まつりや古町どんどんなどのイベント
5 パンフレット	6 新聞広告
7 フェイスブック	
8 読んだことも参加したこともない	

問 12 あなたが必要と考える水道局からの情報やお知らせは、次のうちどれですか。
(○はいくつでも)

1 水道水の水質検査の結果	2 断水・漏水などの工事情報
3 災害対策の取り組み	4 水道料金や支払いに関する手続きの方法
5 事業の経営状況	6 各種のイベント情報
7 水道水の節水方法や活用方法など	8 その他 ()

問 13 あなたは、水道局が行っている広報活動全般について、どのように思いますか。
(○は1つだけ)

5 満足	4 やや満足	3 どちらともいえない	2 やや不満	1 不満
------	--------	-------------	--------	------

問 14 問7～13でお聞きした「お客さまサービス全般に対する取り組み」を総合的にみて、どのように思いますか。(○は1つだけ)

5 満足	4 やや満足	3 どちらともいえない	2 やや不満	1 不満
------	--------	-------------	--------	------

※「2 やや不満」または「1 不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。

●水道局の外郭団体である(公財)新潟水道サービスでは、市民に安心して水道を使っていただけるよう、地域に密着したサービス事業を実施しています。

問 15 (公財)新潟水道サービスでは、75歳以上の一人暮らしの方を対象に、漏水調査や蛇口の簡易な調整(パッキン取り替え等)を行う「あんしん水道診断」を無料で実施していますが、知っていますか。

1 知っている	2 知らない
---------	--------

問 16 「あんしん水道診断」の取り組みについてどのように思いますか。

1 いい取り組みだ	2 どちらともいえない	3 なくてもよい
4 その他 ()		

家庭における節水状況についてお聞きします

問 23 あなたの家庭は、日頃節水について心がけていますか。

1 日頃から心がけている	2 たまに気にする	3 気にしていない
--------------	-----------	-----------

問 23-1 次の節水関連機器のうち、あなたのご家庭で現在使用しているものはどれですか。
(〇はいくつでも)

1 節水型トイレ	2 節水シャワーヘッド	3 食器洗い乾燥機
4 節水型洗濯機	5 風呂水吸引ポンプ	6 じゃ口への節水コマの設置
7 その他 ()		

問 23-2 あなたのご家庭で行っている節水の取り組みは何ですか。(〇はいくつでも)

1 節水機器を利用している	2 こまめにじゃ口を開閉している
3 庭の散水に、水道水以外の雨水などを利用している	
4 お風呂の残り湯を生活用水として利用している(洗濯、トイレなど)	
5 その他 ()	

水道料金についてお聞きします

問 24 水道局では、効率的・効果的な事業運営により、水道料金を維持するよう努めています。
現行の水道料金について、どのように思いますか。(〇は1つだけ)

5 安い	4 やや安い	3 妥当である	2 やや高い	1 高い
------	--------	---------	--------	------

【参考】新潟市では水道料金と下水道使用料を同時徴収していますが、水道料金単独では、水道メーター口径 13 mm で 20 m³を使用(住宅用としての平均使用量)した場合、1カ月あたり 2,451 円です。なお、新潟県内平均は 3,116 円、政令指定都市平均は 2,470 円です。(R1.4.1 現在の数値を記載)

(問 24 で「5 安い」または「4 やや安い」と回答された方にお聞きします。)

問 24-1 「安い」または「やや安い」と考える理由は、次のうちどれですか。(〇は1つだけ)

1 ペットボトル等の市販の水と比べて	2 他都市の水道料金と比べて
3 電気・ガスなどの他の公共料金と比べて	4 以前にもっと高い料金の所に住んでいたから
5 その他 ()	

(問 24 で「2 やや高い」または「1 高い」と回答された方にお聞きします。)

問 24-2 「やや高い」または「高い」と考える理由は、次のうちどれですか。(〇は1つだけ)

1 2カ月分をまとめて支払うから	2 電気・ガスなどの他の公共料金と比べて
3 以前にもっと安い料金の所に住んでいたから	
4 その他 ()	

水道事業全般についてお聞きします

問 25 水道局が取り組んでいる安全でおいしい水道水の安定供給やお客さまサービスなどの水道事業全般について、どのように思いますか。(〇は1つだけ)

5 満足	4 やや満足	3 どちらともいえない	2 やや不満	1 不満
------	--------	-------------	--------	------

※「2 やや不満」または「1 不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。

問 26 水道事業の経営は独立採算制で、水道料金収入でまかなわれています。将来的に人口減少が進む見込みですが、そのような環境の中で、水道事業と料金との関係をどのようにお考えですか。次のア～カの取組みの中から選んでください。(〇は1つだけ)

	水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい	現状の料金水準で積極的に推進してほしい	水道料金が高くなるのなら推進しないでほしい	わからない
ア. 水質検査の強化など、水道水の安全性を確保していくための取組み	1	2	3	4
イ. 浄水工程の改善などおいしい水を供給するための取組み	1	2	3	4
ウ. 地震に強い配水管の整備など災害対策の強化	1	2	3	4
エ. 古くなった水道施設を計画的に改良・更新するなど、将来にわたって安定して水道を供給するための取組み	1	2	3	4
オ. 支払方法を広く選択できるなどお客さまサービスの向上	1	2	3	4
カ. 太陽光発電の導入など環境に配慮した施設整備	1	2	3	4

水道局に対してのご意見等についてお聞きします

水道局に対してのご意見、ご要望がございましたら記入してください。

(記入欄)

アンケートにご協力いただき、誠にありがとうございました。
お客様の貴重なご意見は、今後の水道事業運営の参考にさせていただきます。

なお、ご返送いただいた方に粗品をプレゼントいたします。※発送のために、住所・氏名の記載が必要となりますので、ご希望の方は下記に住所・氏名をご記入ください。

住 所	〒 —
氏 名	

※ご記入いただきました住所・氏名は、粗品発送事務以外には使用しません。



新潟市水道局 オリジナルマスコットキャラクター「水太郎」



951-8560 新潟市中央区関屋下川原町 1 丁目 3 番地 3
お客さま専用フリーダイヤル 0120-411-002