

2 安全でおいしい水道水の供給に対する取組み

安全でおいしい水道水の供給に対する取組みについてお聞きします

問2 水道局では、水道水の水源（河川）からご家庭のじゃ口までの、水質管理や衛生管理を強化し、安全でおいしい水道水の供給に向けた取組みを進めています。

そこで、下記【取組み例】を参考のうえ、7ページのア～ウの取組みについて、あなたが思う「満足度」と「期待度」を、それぞれ選んでください。（○は1つだけ）

☞【取組み例】 ～新潟市水道事業中長期経営計画より～

目標：安全でおいしい水の供給																	
水質管理の充実・強化	水源水質の保全	同一河川を利用する関係者や上流域との連携により、油流出事故等に対応するとともに、各種イベントの開催時に合わせ、水源流域の水質保全活動を推進します。															
	水質監視体制の強化	水質検査全般において、第三者評価を受けながら、水質検査機器の整備を進めるなど、高い技術力で水質検査を行い、ご家庭で使われる水道水はもとより、水源の水質変動に迅速、的確に対応します。															
浄水処理の充実	おいしい水プロジェクト	国が定めた水質基準等よりも高いレベルで、本市独自の「おいしさ基準」を定め、より「おいしい水」の供給に努めます。															
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>主な重点項目</th> <th>国が定めた水質基準等</th> <th>新潟市の独自管理基準</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>総トリハロメタン</td> <td>0.1 mg/L 以下</td> <td>0.05 mg/L 以下</td> </tr> <tr> <td>臭気強度</td> <td>3 以下</td> <td>2 以下</td> </tr> <tr> <td>残留塩素</td> <td>1 mg/L 以下</td> <td>0.5 mg/L 以下</td> </tr> <tr> <td>農薬類</td> <td>検出値と目標値の比の和として1 以下</td> <td>検出値と目標値の比の和として0.1 以下</td> </tr> </tbody> </table>	主な重点項目	国が定めた水質基準等	新潟市の独自管理基準	総トリハロメタン	0.1 mg/L 以下	0.05 mg/L 以下	臭気強度	3 以下	2 以下	残留塩素	1 mg/L 以下	0.5 mg/L 以下	農薬類	検出値と目標値の比の和として1 以下	検出値と目標値の比の和として0.1 以下
		主な重点項目	国が定めた水質基準等	新潟市の独自管理基準													
		総トリハロメタン	0.1 mg/L 以下	0.05 mg/L 以下													
		臭気強度	3 以下	2 以下													
残留塩素	1 mg/L 以下	0.5 mg/L 以下															
農薬類	検出値と目標値の比の和として1 以下	検出値と目標値の比の和として0.1 以下															
給水の安全性確保	貯水槽水道の衛生管理の充実	保健所と連携して、貯水槽水道の設置者等へ衛生管理上の指導を強化します。 ※貯水槽水道・・・3 ページの貯水槽給水方式のことです。															
	直結給水の拡大	貯水槽水道における衛生管理問題の解消のため、中高層住宅や学校施設の直結給水化を推進します。															

	満 足 度 (○は1つだけ)					期 待 度 (○は1つだけ)				
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	期待する	やや期待する	どちらともいえない	やや期待しない	期待しない
ア. 水道水の水源(河川)の水質を守るための活動や、国が定めた水質基準等よりも厳しい独自の管理基準を定めるなど、安全な水道水の供給に向けた取組み	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
イ. 水道水中のカルキのにおいやカビのにおいを取り除くための浄水工程の改善など、より「おいしい水道水」の供給に向けた取組み	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ウ. マンションなどに設置されている水道タンク(貯水槽)の清掃実施報告を受けて、清掃されていない建物などの所有者に対し指導するなど、衛生管理の充実に向けた取組み	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

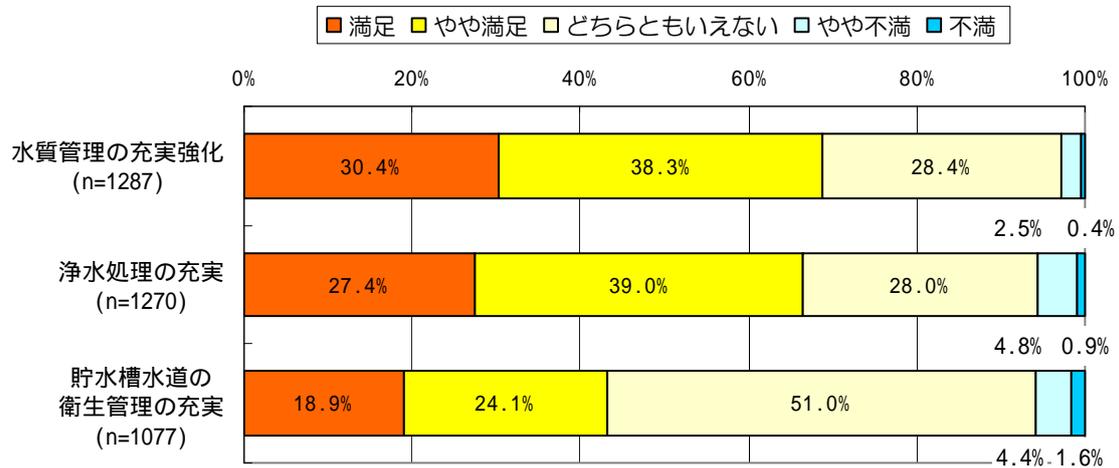
問3 問1～2でお聞きした「水道水の水質」・「安全でおいしい水道水の供給に対する取組み」を総合的にみて、どのように思いますか。_(○は1つだけ)_

1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満
------	--------	-------------	--------	------

※「4 やや不満」または「5 不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。

(2) 安全でおいしい水道水の供給に対する満足度・期待度

(安全でおいしい水道水の供給に対する満足度)

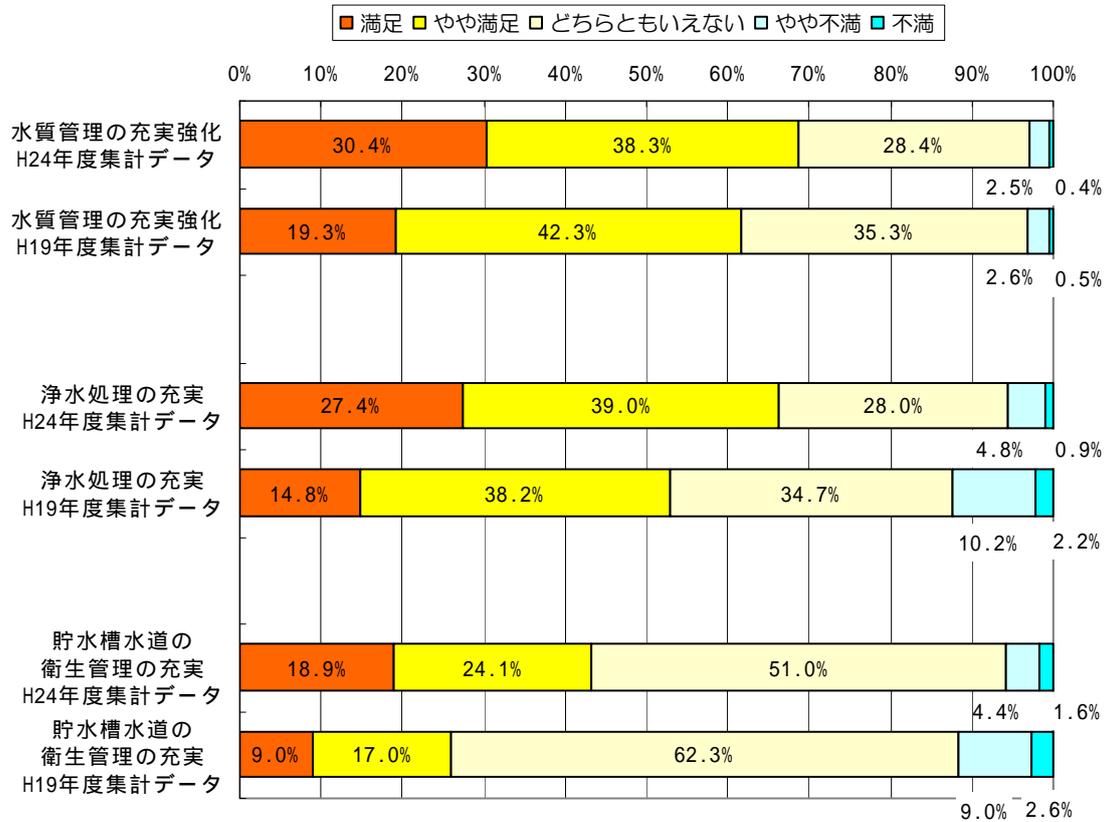


「水質管理の充実強化」，「浄水処理の充実」の各取組みに対する『満足』『やや満足』の割合が65%を超えている。

「貯水槽水道の衛生管理の充実」では『どちらともいえない』が51.0%を占めている。

これは、「貯水槽水道」に関する取組みについて認知していないため評価できない人や貯水槽水道を利用していないため評価できない、または評価する必要がないと考えた人が多かったためと考えられる。

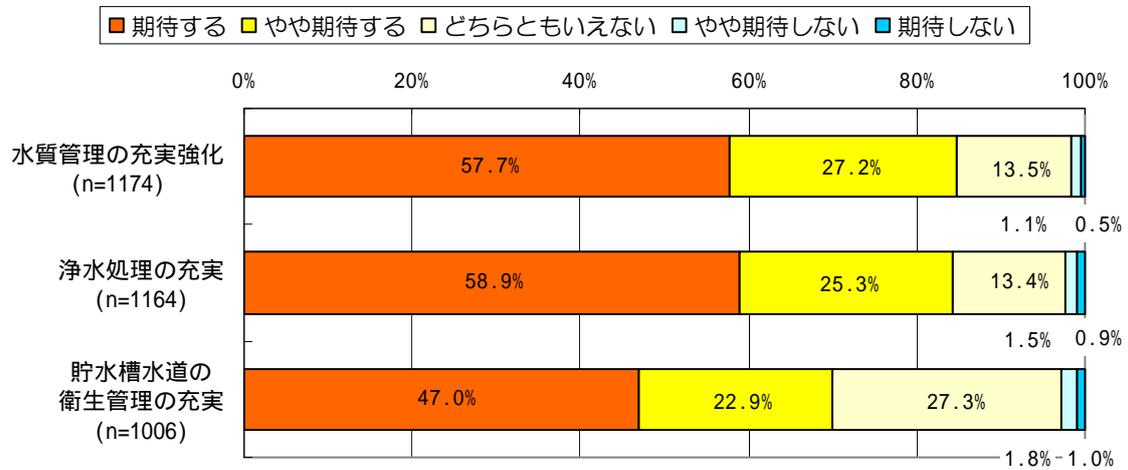
(安全でおいしい水道水の供給に対する満足度の経年比較)



「安全でおいしい水道水の供給」に対する「満足度」を調査したものをH19年に調査したデータと比較した。

全ての項目で『満足』『やや満足』の割合が増加し、反対に『やや不満』『不満』の割合は減少している。

(安全でおいしい水道水の供給に対する期待度)

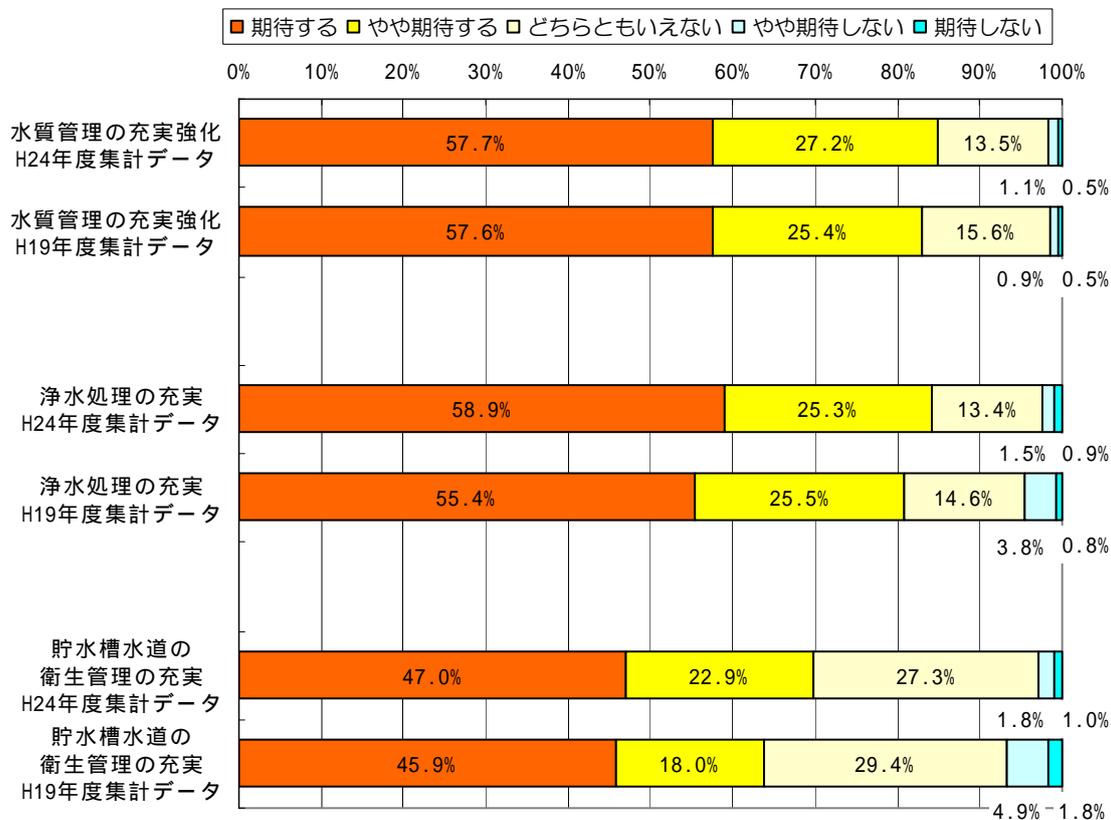


期待度については、「貯水槽水道の衛生管理の充実」を除き、『期待する』『やや期待する』の合計が80%を超えている。

「水質管理の充実強化」に対する期待度は84.9%に達しており、「浄水処理の充実」が84.2%となっている。

「貯水槽水道の衛生管理の充実」については、『どちらともいえない』が27.3%と他2つと比べ高くなっている。

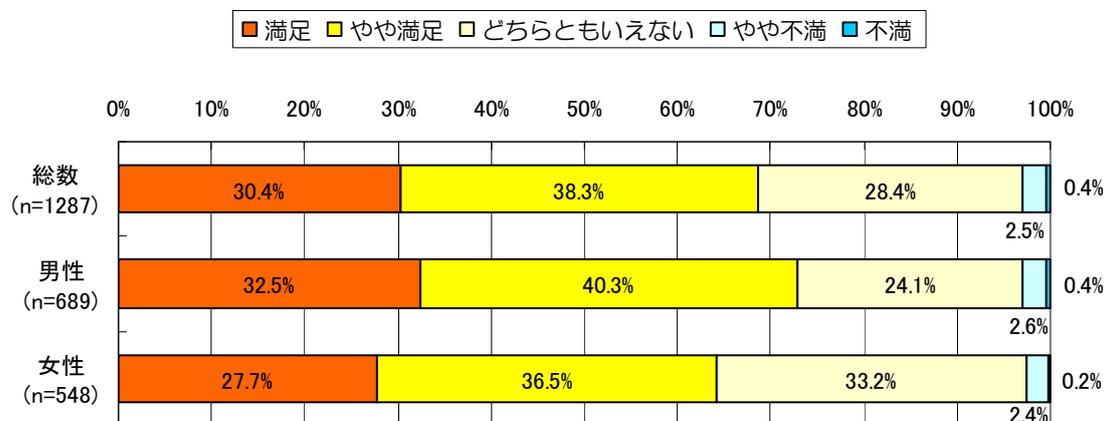
(安全でおいしい水の供給に対する期待度の経年比較)



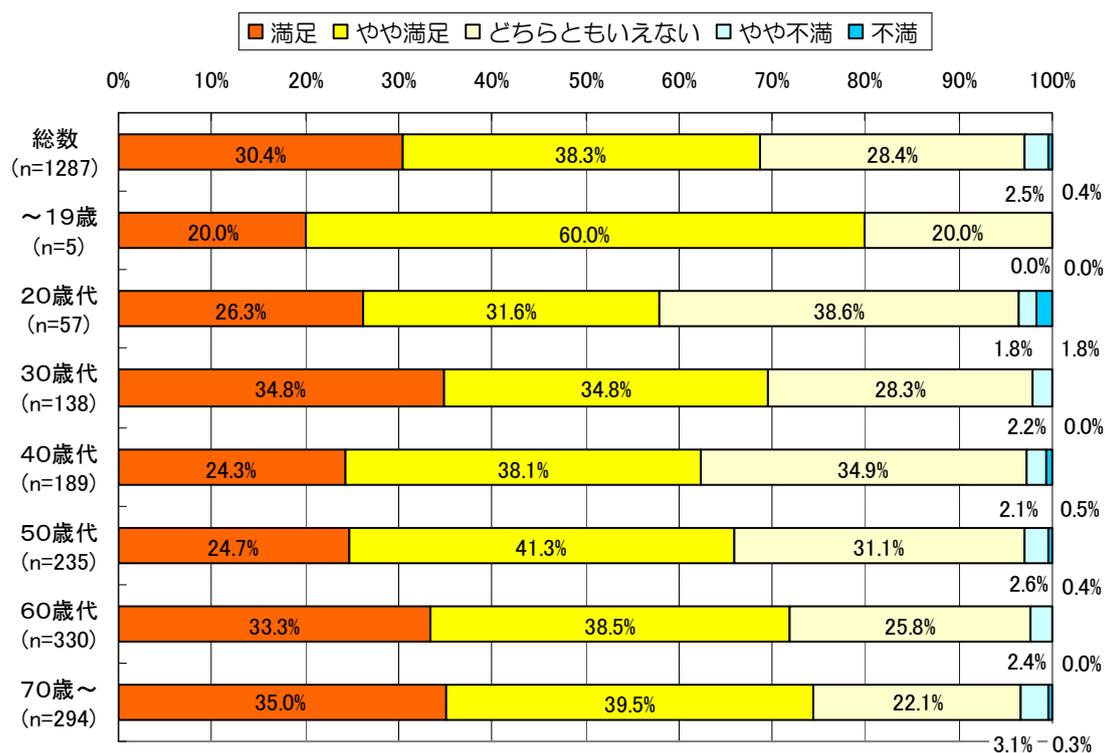
「安全でおいしい水の供給」に対する「期待度」を調査したものをH19年に調査したデータと比較した。

あまり変化はないが、全ての項目で『満足』『やや満足』の割合が少しずつ増加し、反対に『やや不満』『不満』の割合は減少している。

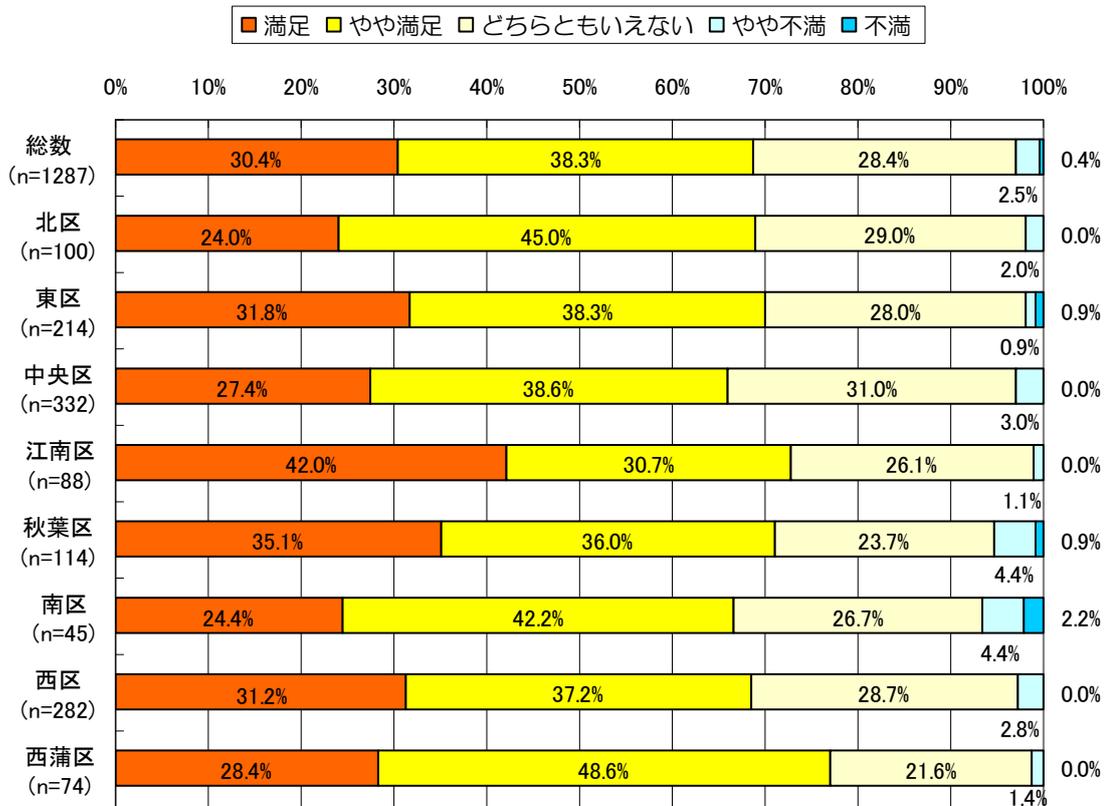
①「水質管理の充実強化」に対する満足度



男性で『満足』『やや満足』と答えた人の割合が72.8%であったが、女性では64.2%にとどまっている。

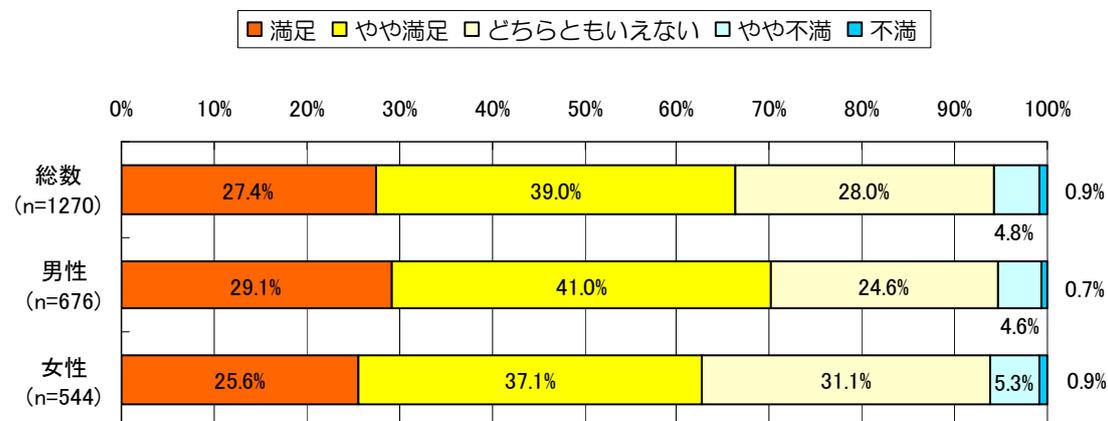


20歳代が『満足』『やや満足』合わせて57.9%と最も低く、つづいて40歳代が62.4%、50歳代以上では、年代が上がるにつれて『満足』『やや満足』と回答した人の割合が増加しており、70歳以上では74.5%に達している。

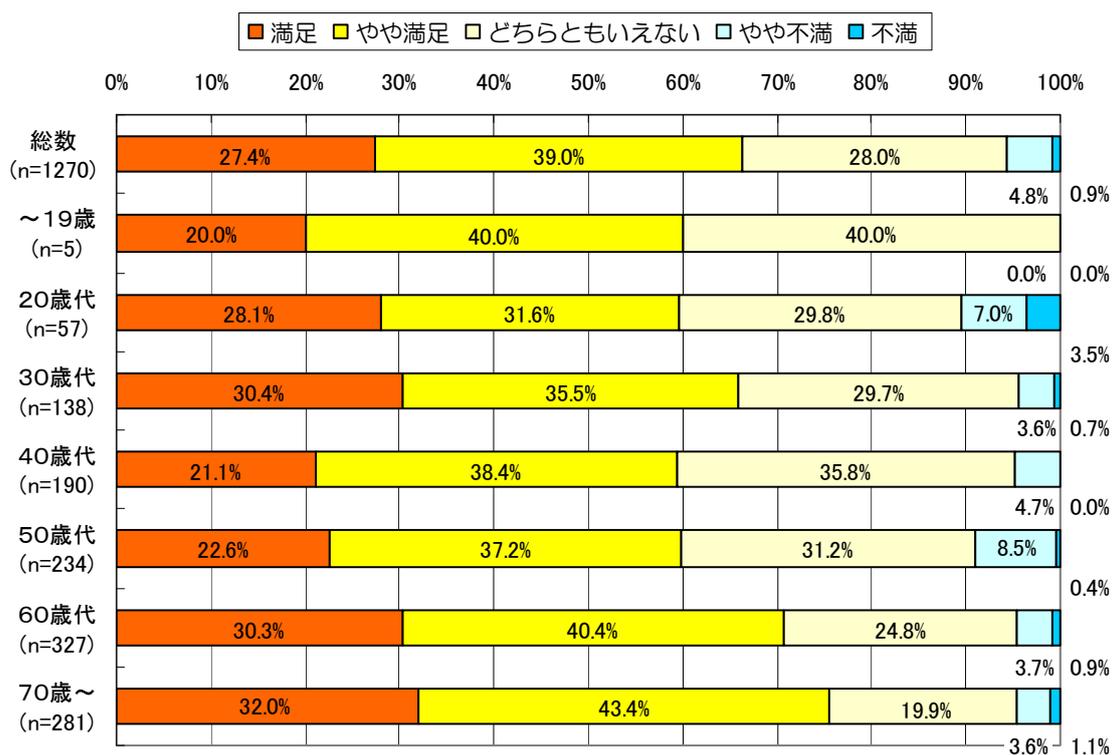


居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、西蒲区が最も多く77%で、以下江南区の72.7%, 秋葉区の71.1%, 東区の70.1%とつづき、全ての区で65%を超えている。

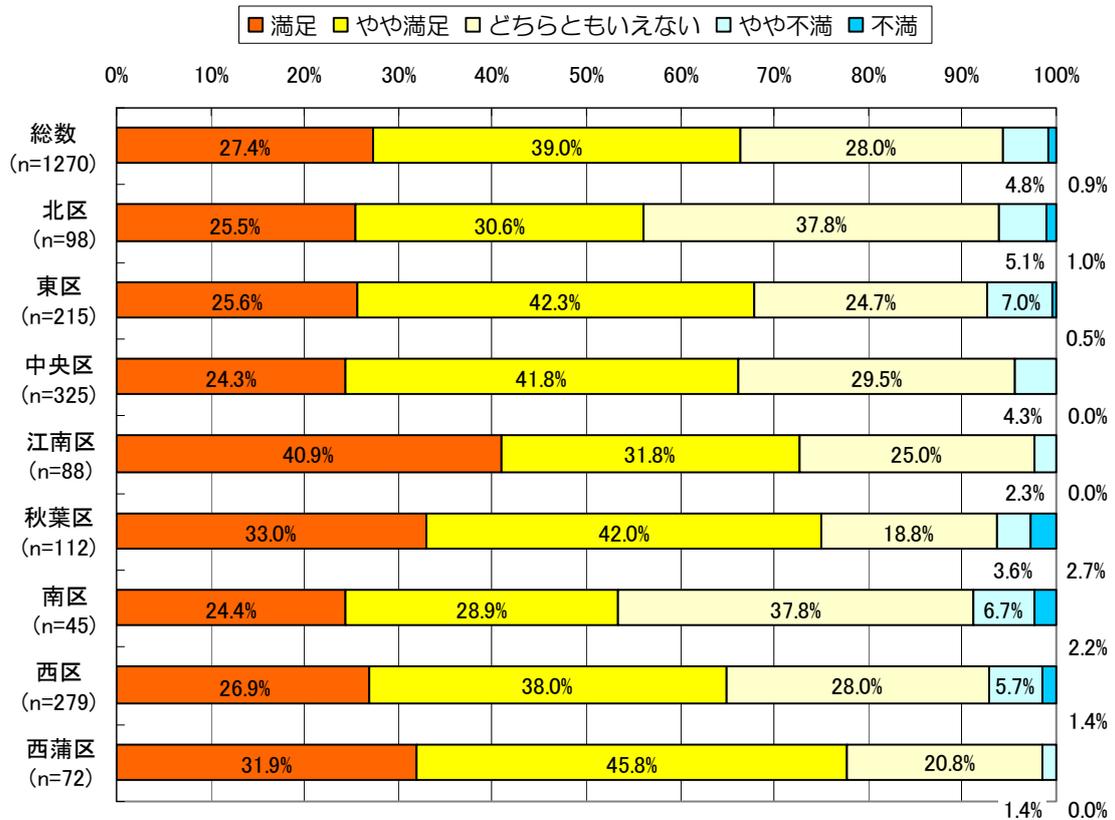
②「浄水処理の充実」に対する満足度



性別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、男性で70.1%、女性で62.7%と、男性のほうが高くなっている。

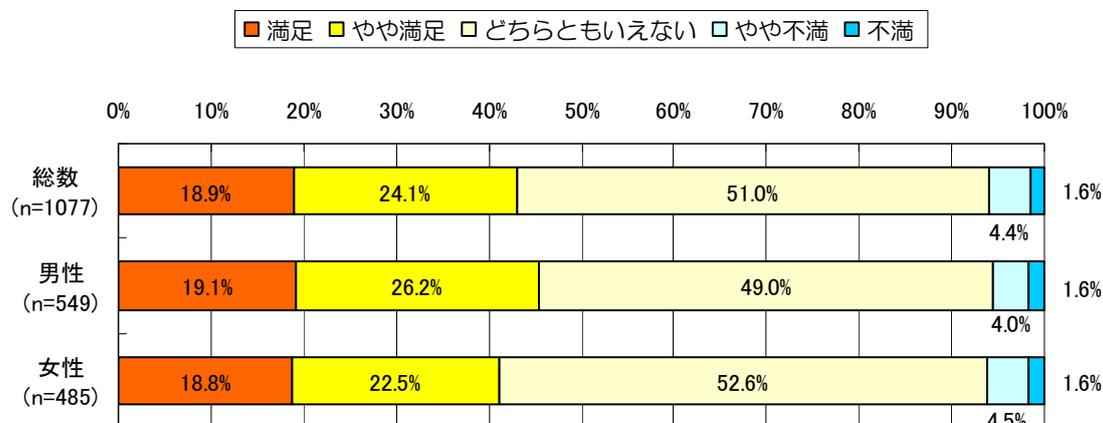


『満足』『やや満足』と答えた人の割合は30歳代以外の50歳代以下の年代では60%前後だが、60歳代以上では70%を超えていて、70歳以上では75.4%に達している。

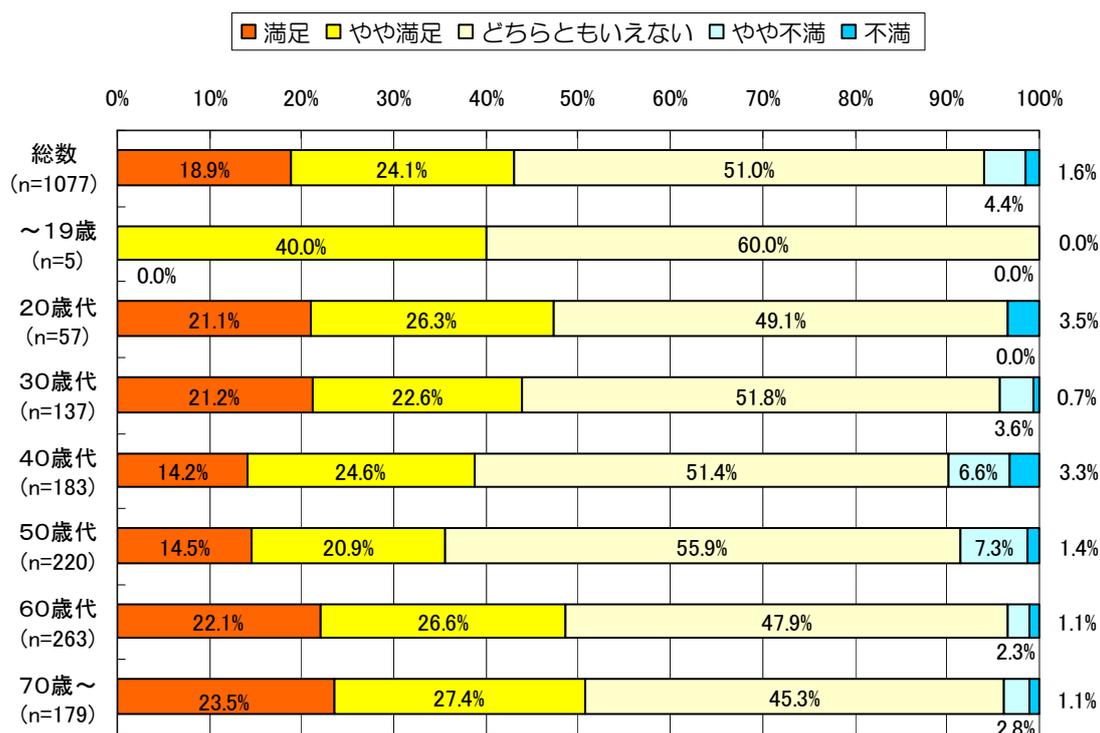


居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は西蒲区が77.7%と最も高く、ついで秋葉区の75%、江南区の72.7%、東区の67.9%となっている。

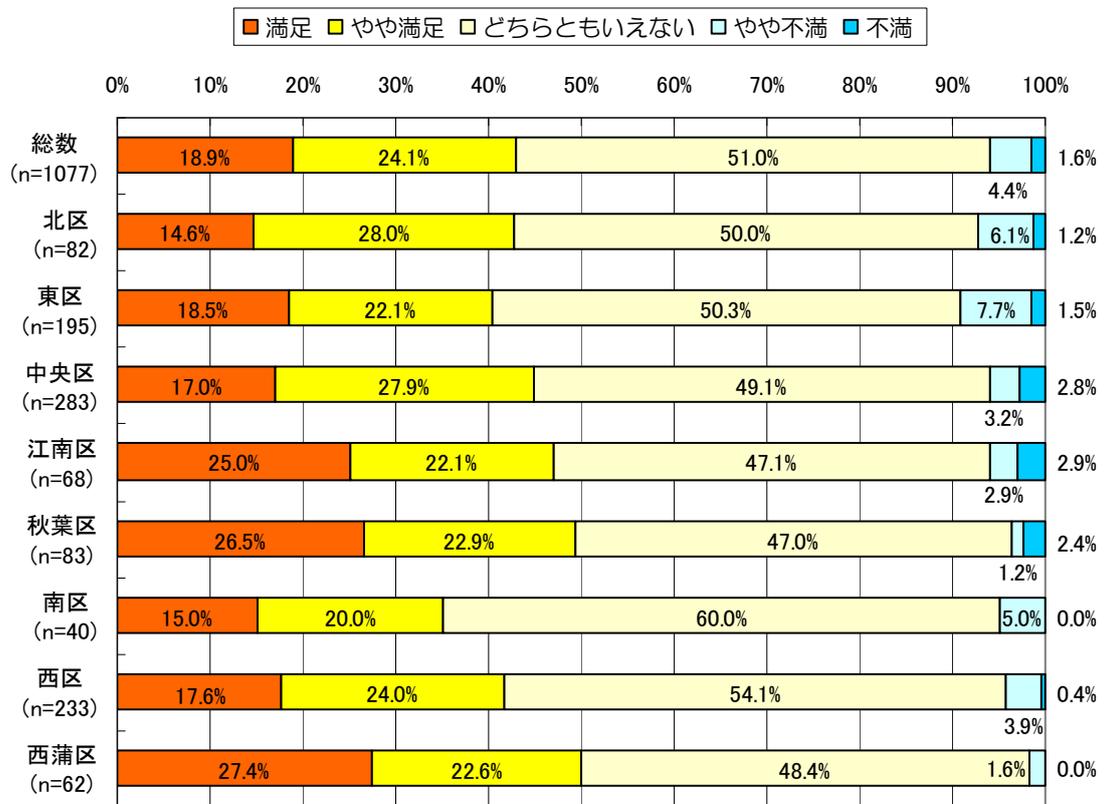
③貯水槽水道の衛生管理の充実



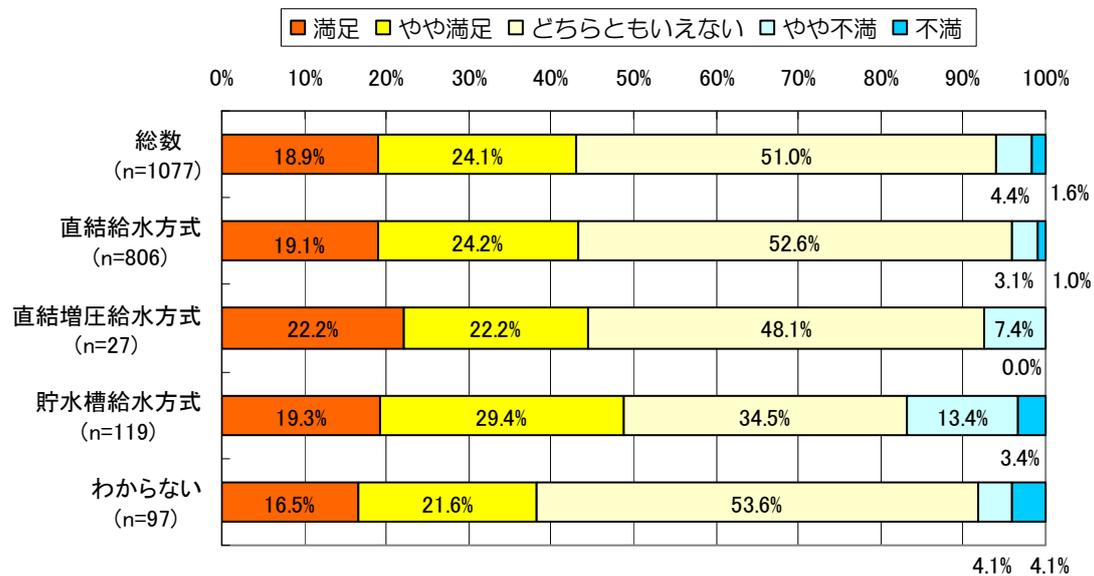
性別では、男性の『満足』『やや満足』と答えた割合が45.3%、女性の『満足』『やや満足』と答えた割合が41.3%となっており、4%の開きがある。



年齢別では、70歳代の『満足』『やや満足』が最も高く、50.9%。60歳代で48.7%、20歳代の47.4%と続いている。



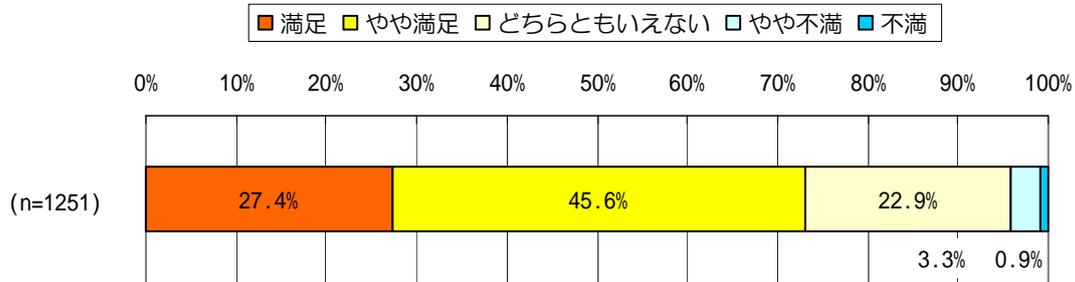
居住区別では『満足』『やや満足』は「西蒲区」が最も高く、50%となり、『不満』『やや不満』も最も低く1.6%となっている。



給水装置の方式別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は「貯水槽給水方式」で最も多く48.7%となっている。

一方、『不満』『やや不満』と答えた人の割合についても「貯水槽給水方式」で最も多く16.8%となっている。

(3) 問1～2の総合的な満足度

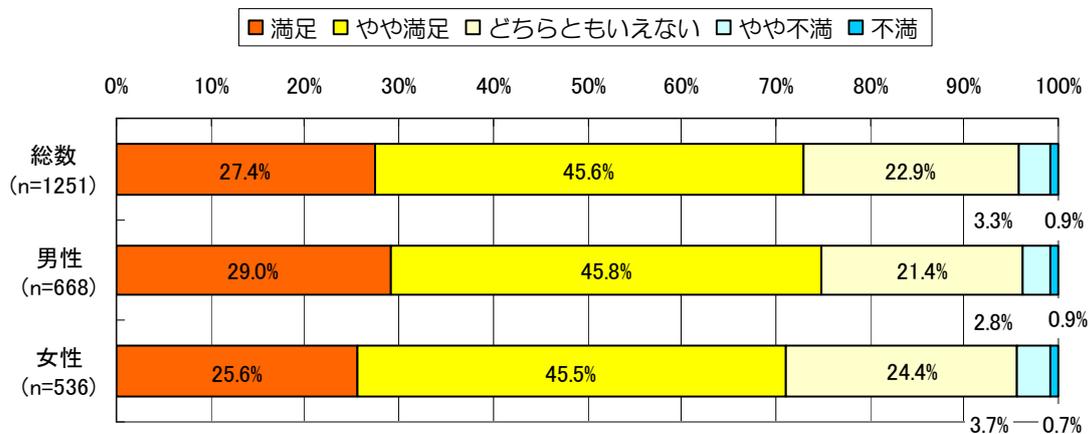


総合的な満足度は『満足』『やや満足』合わせて73%となっている。

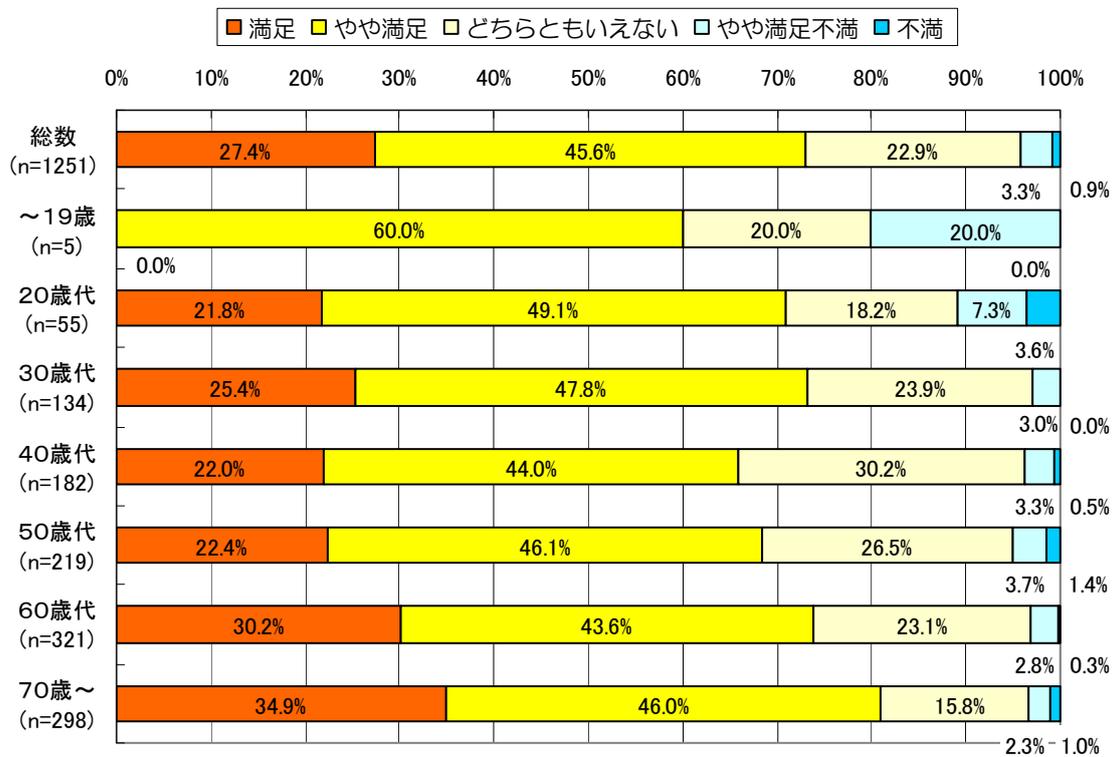
<p>「水道水の水質」・「安全でおいしい水道水の供給に対する取組み」を総合的にみて、どのように思いますか。 ※「やや不満」または「不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。</p>
<p>おいしくない ※同意見2件</p>
<p>活動も知らないし、検出値信用できない</p>
<p>地域で水質が違いすぎます（同じ西区内でも全く違うのはなぜでしょう）。</p>
<p>期待致しております。取組みをお願いします</p>
<p>夏になるに違い、水を流して時間がたつと赤い水あかみみたいになる。そうじはしっかりしています</p>
<p>こちらの地区は、古い配管が多いのか、水漏れ事故が多い</p>
<p>マンション等に設置されている水道タンクの清掃の強化をお願いしたい</p>
<p>実際に利用していて、マンションの衛生管理が行われていると感じないので。</p>
<p>私の友人、知人で、水道水を飲用水としている方はいらっしゃいません。先入観がありすぎなのか、現在の私達の水に対する意識は高く、今後、水質・管理基準をかなり高く定めなければ「おいしい水道水」と思うまでは難しいと思います。</p>
<p>取組みでは防ぎようが無いので満足に”○”を付けましたが、原発事故で水源が汚染され今後も流出してくるわけだから聞いて言われる生ぬるい状況ではないのではないのか？</p>
<p>時々臭気のある送水がある</p>
<p>夏場になると特にカルキ等のおいさを、他の地域の水道水等と比較すると未だ感じるの、まだまだ改善の余地があると思う。</p>
<p>1番安全な水源であると思います。でも、臭いや味に敏感なため、カルキ臭はいやです。（でも安心できる水だと思っています）</p>
<p>P4、⑨その他欄に記入済 「蛇口にろ過器をつけているが、半月しない程ですぐ茶色になり、飲む気になれない。実際に飲んでみてもマズイ。」</p>
<p>具体的な期日スケジュールを公表してほしい</p>
<p>6月ころから飲み水としては、耐えることができずに、市販の水を購入している状態です。</p>
<p>水の安全性は安心ですがお茶、お味噌汁にしても塩素のニオイがする</p>
<p>取組みについて聞いた事がない。</p>
<p>飲み水としてたいへん満足でおいしいとは思ってない</p>
<p>そのまま飲むのは不安に思う</p>

市民にもっと知らせるべき（テレビ、新聞、パンフレットなどで）
阿賀野川水域の水が、加治川水の水がおいしい
放射能（セシウム）等に対する取組みに疑問
味・においが気になる。塩素のにおいがある。
10t以下の小さな貯水槽の把握が必要では
取組みはわかった。でも私のアパートの水は美味しくないし、風呂の水は塩素臭いから。
当方、サービス業ですが、市内のマンションで、今だに茶色の水が出る所があります。マンション等への指導内容に不満です。
不満なのは夏（6～8月）のにおい
取組みの内容を示されれば、高いレベルで行われている様ですが、実際、家庭のじゃ口から出るものが、安全な物かは、不明なのではないでしょうか。
もっとわかりやすくPRして欲しい
放射能汚染について不安がある為
できるだけミネラル成分の多い水に近い方がよい
具体的な取組みが書かれていない為、全てどの市町村、都道府県が当りにやっていることとしか思えない。
水質の安全性についてのPR不足が有ると思う 市販のミネラルウォーターとの水質比較がPRされると大変良いと思います
数値では、よくわからないのです。
カルキ臭だけはなんとかならないかと思えます。
味覚・臭覚面の不満が、何年経過しても改善されない。
タンクは清掃してくれますが、水道管が悪すぎて赤サビの入った鉄くさいにごった水がでるので、毎日使用前に数分流しっぱなしです。水道管なんとかしてほしい。古い建物は水道管が悪くなったら壊す条例か何かだしてほしい。強制じゃないとアパートの所有者は動かないと思う。
安全かもしれないがおいしくない点
今迄阿賀野川の、汚い水を（水銀の入っていたものを）飲んできた。
特別なし
さまざまな取組は評価しますが、行政に対する全面的な信頼感が得られない。
口に含んだ時に美味しさを感じた時。
きれいに浄水しても、水道管がきれいなのか、うちのじゃ口から出ている水はどうなのか、わからないので
浄水器を使っていますが、できればそれがいらなくてもいいようになれば。
以前マンションに住んでましたが水がにごりすごまく、飲水はペットボトルを買い飲んでました。貯水槽の掃除をもっとしっかりやるよう指導が必要。友人のマンションは、特に水がにごりこまっている
今の水道水があまりおいしくないから。
コストの問題。飲料水を売る時代になっている為
現時点で、臭いや味が不満なので、今後もあまり期待はできません
本当に安全なのかもう少し情報がほしい（回数、場所）
新潟に住んで4年目になりますが、いまだにうがいも臭くて出来ていませんし、お風呂からあがると体が塩素くさくてたまりません。4年でどうにもならないのなら、改善は難しいのかな、と思い不満とさせていただきます。
国が定めた基準よりも努力されている数字が記されているから。

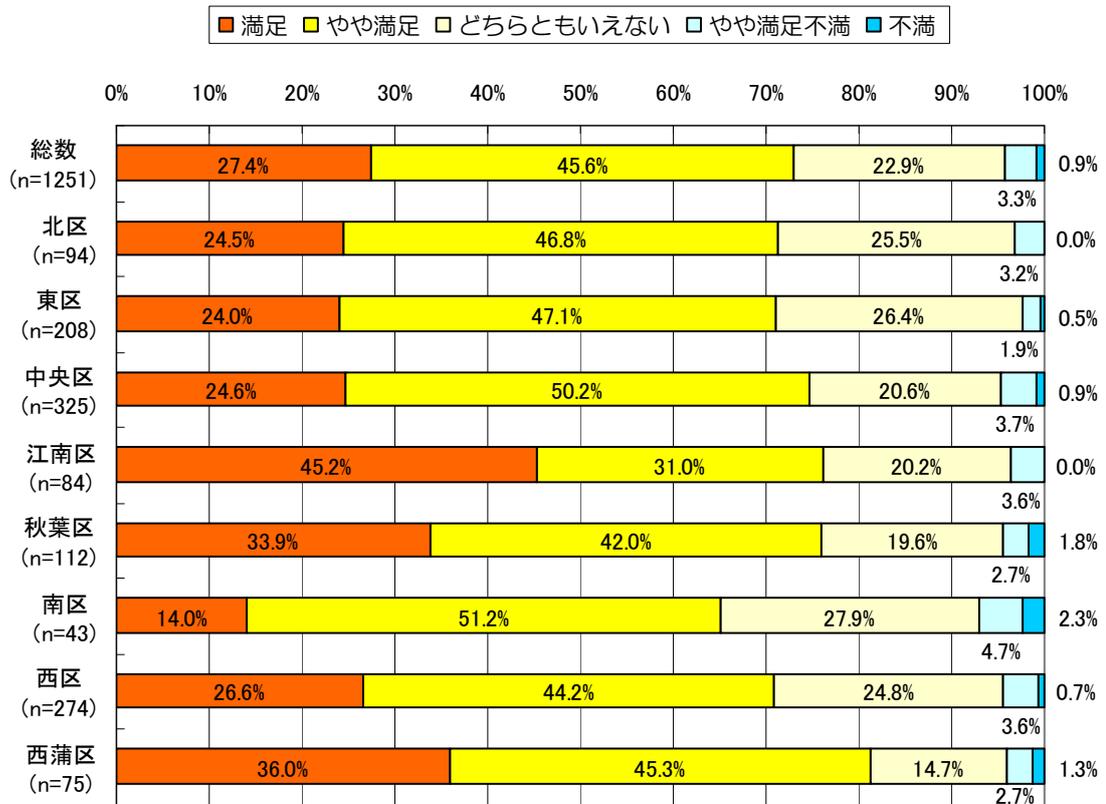
道路に布設されている配水管から宅地内までの配管は各家庭での交換の為何とも言うことができない。元は道路も宅地内であったが国がさだめた方式に変わり自己管理となった部分について不満あり。
選択肢ウの貯水槽清掃について「所有者に対する指導」は、どの程度効果があるのか不安がある
前夜の内に、くみ置きした水を沸とうさせて、ポットに入れたり麦茶をつくっていますが、沸かしたりない時(?)にカルキ臭が強いようです。生水は飲みません。
水が茶色ににごるし飲むとへんな味がする
放射性セシウムに対する取組みがない
放射性物質の問題
「安全」も「おいしい」もまだだと思うから
セシウムなど放射性物質についてはどうなってるのか
河川の管理を特に強化してほしい。不当な業者、個人の多さに目をひからせてもらいたい
薬においが残っているのでおいしいと言えない。自然との近い水を作ってもらいたいと思います。
セシウムが検出されている満願寺について、くわしく知らせるべきである。地域によって鉛がどうなっているか(旧配管)
阿賀野川の水は本当に大丈夫なのか?
(総数) 65件



性別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、男性で74.8%、女性で71.1%となっており、男性のほうがやや高くなっている。



年齢別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は全ての年代で60%に達しており、40歳代以上では年代が上がるにつれて割合は増加し、70歳以上では80.9%になっている。



居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、西蒲区が最も多く81.3%で、以下江南区76.2%、秋葉区の75.9%、中央区の74.8%、東区の71.1%とつづき、全ての区で65%を超えている。