

新潟市の財政状況

花開く活力、
広がる笑顔、
政令市新潟



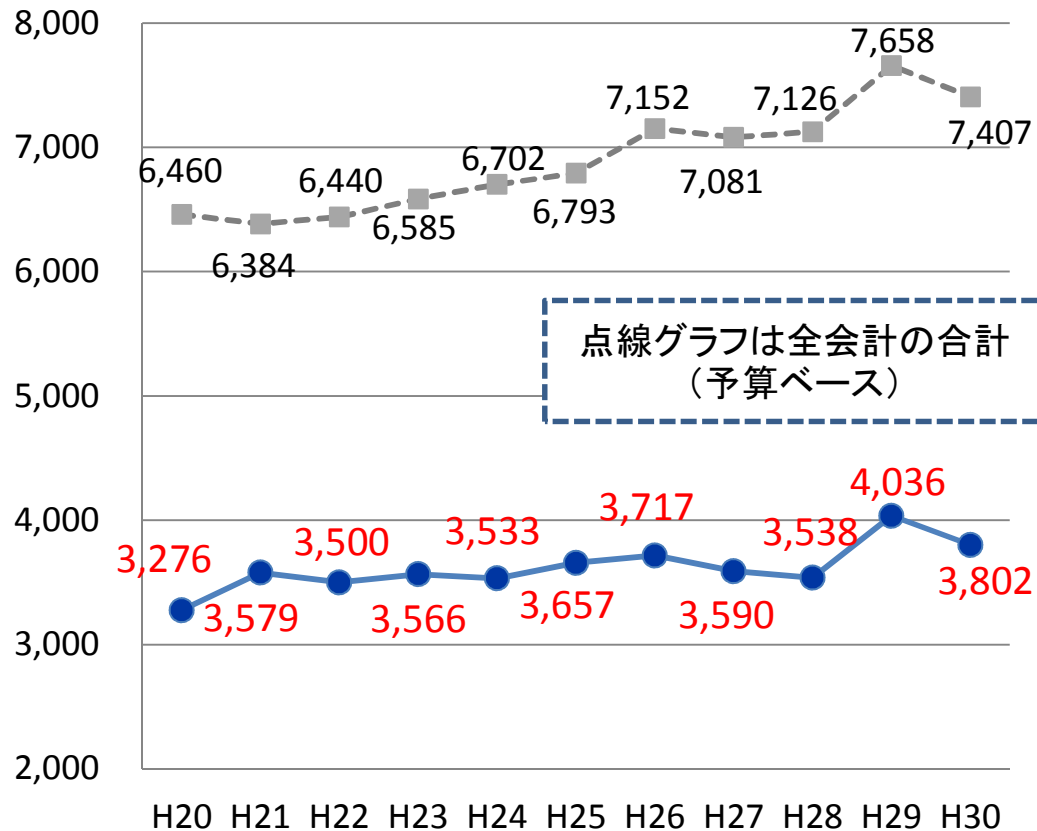
新潟市
City of Niigata

① 一般会計歳出規模



花開く活力、
広がる笑顔、
政令市新潟

一般会計等歳出規模(億円) ※H20-29決算ベース H30当初予算ベース



<コメント>

○ H29年度: 県費負担教職員(382億円)の権限移譲により増

| | 団体名 | H30当初予算 | 人口 |
|----|------------|--------------|-----------|
| 1 | 大阪市 | 17,771 | 272 |
| 2 | 横浜市 | 17,300 | 373 |
| 3 | 名古屋市 | 12,097 | 231 |
| 4 | 札幌市 | 10,116 | 196 |
| 5 | 福岡市 | 8,388 | 157 |
| 6 | 京都市 | 7,845 | 147 |
| 7 | 神戸市 | 7,785 | 153 |
| 8 | 川崎市 | 7,366 | 151 |
| 9 | 広島市 | 6,510 | 120 |
| 10 | 北九州市 | 5,630 | 95 |
| 11 | さいたま市 | 5,545 | 129 |
| 12 | 仙台市 | 5,390 | 108 |
| 13 | 千葉市 | 4,454 | 98 |
| 14 | 堺市 | 4,184 | 83 |
| 15 | 新潟市 | 3,802 | 80 |
| 16 | 熊本市 | 3,653 | 74 |
| 17 | 浜松市 | 3,286 | 79 |
| 18 | 岡山市 | 3,144 | 72 |
| 19 | 静岡市 | 3,122 | 70 |
| 20 | 相模原市 | 2,935 | 72 |

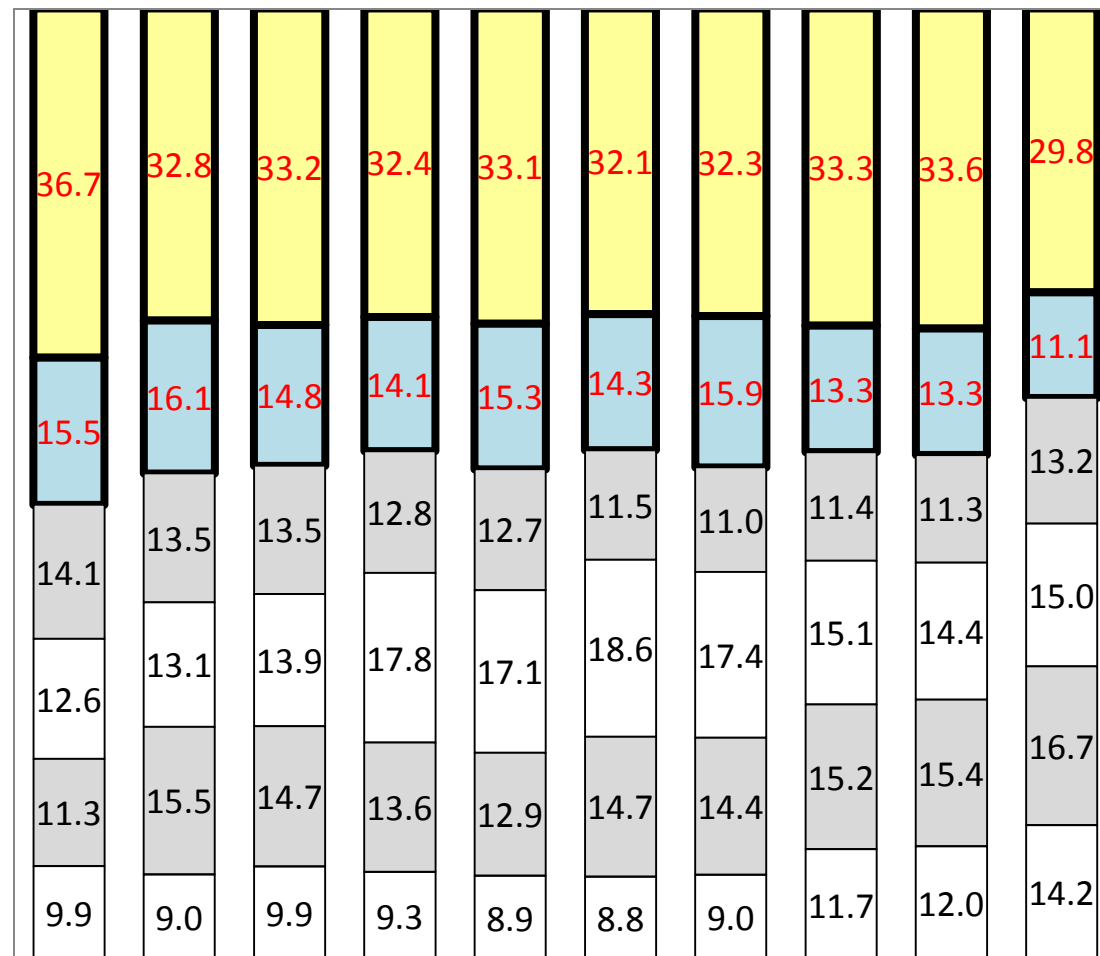
②-1 歳入構成比の推移



花開く活力、
広がる笑顔。
政令市新潟

一般会計歳入構成比の推移(決算ベース %)

H20 H21 H22 H23 H24 H25 H26 H27 H28 H29



<コメント>

- 自主財源比率は年々低下
- H29年度は県費負担教職員の権限移譲と除排雪経費の財源として地方交付税や国庫支出金が増

市税

使用料、
手数料ほか

地方交付税

市債

国庫支出金

その他

自主財源
H29:40.9%

依存財源
H29:59.1%

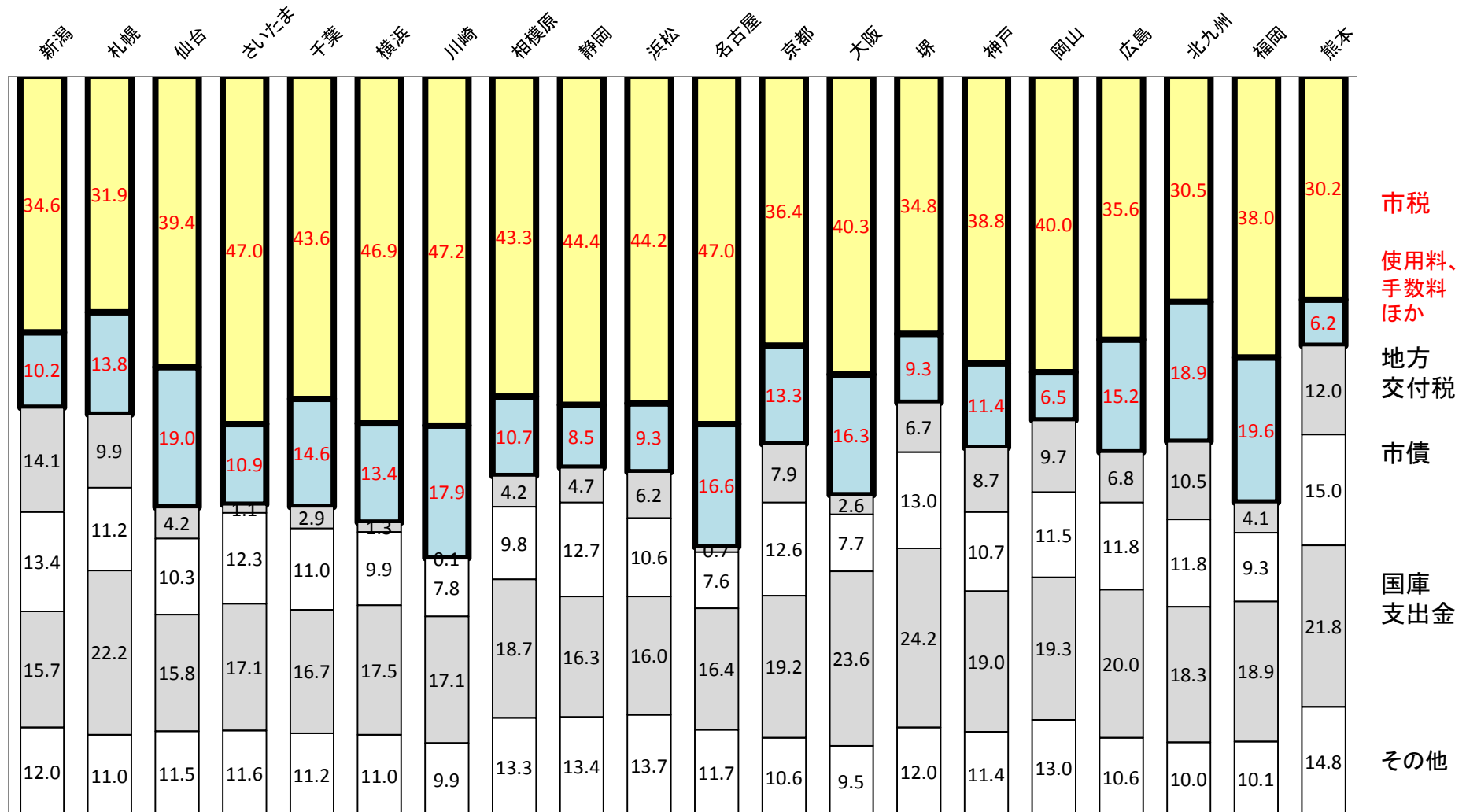
②-2 歳入構成比 他都市との比較



花開く活力、
広がる笑顔。
政令市新潟

〈歳入構成比〉他都市との比較(%) H30当初予算ベース

赤字: 自主財源 黒字: 依存財源

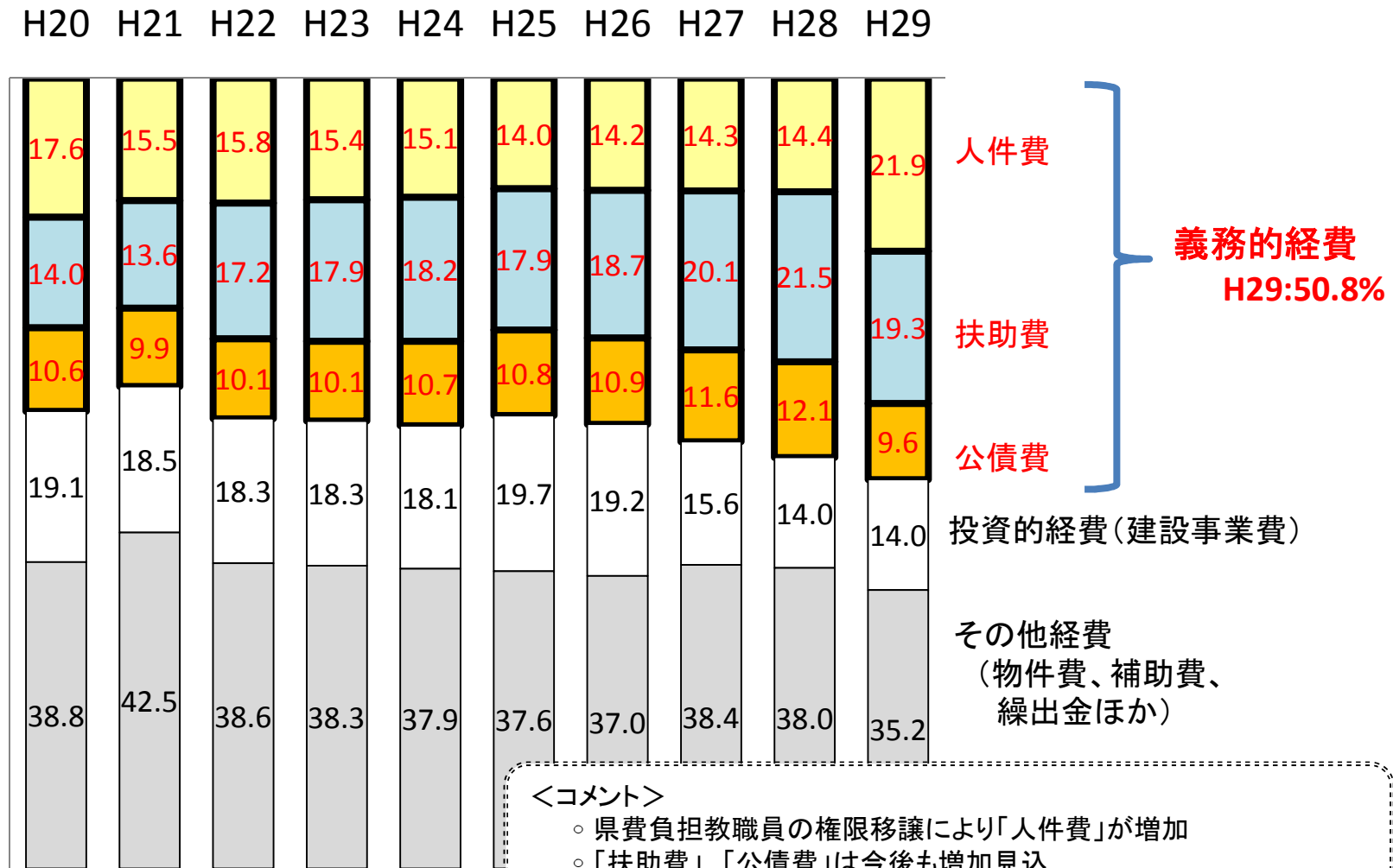


③ー1 歳出構成比の推移



花開く活力、
広がる笑顔、
政令市新潟

一般会計歳出構成比の推移（決算ベース %）



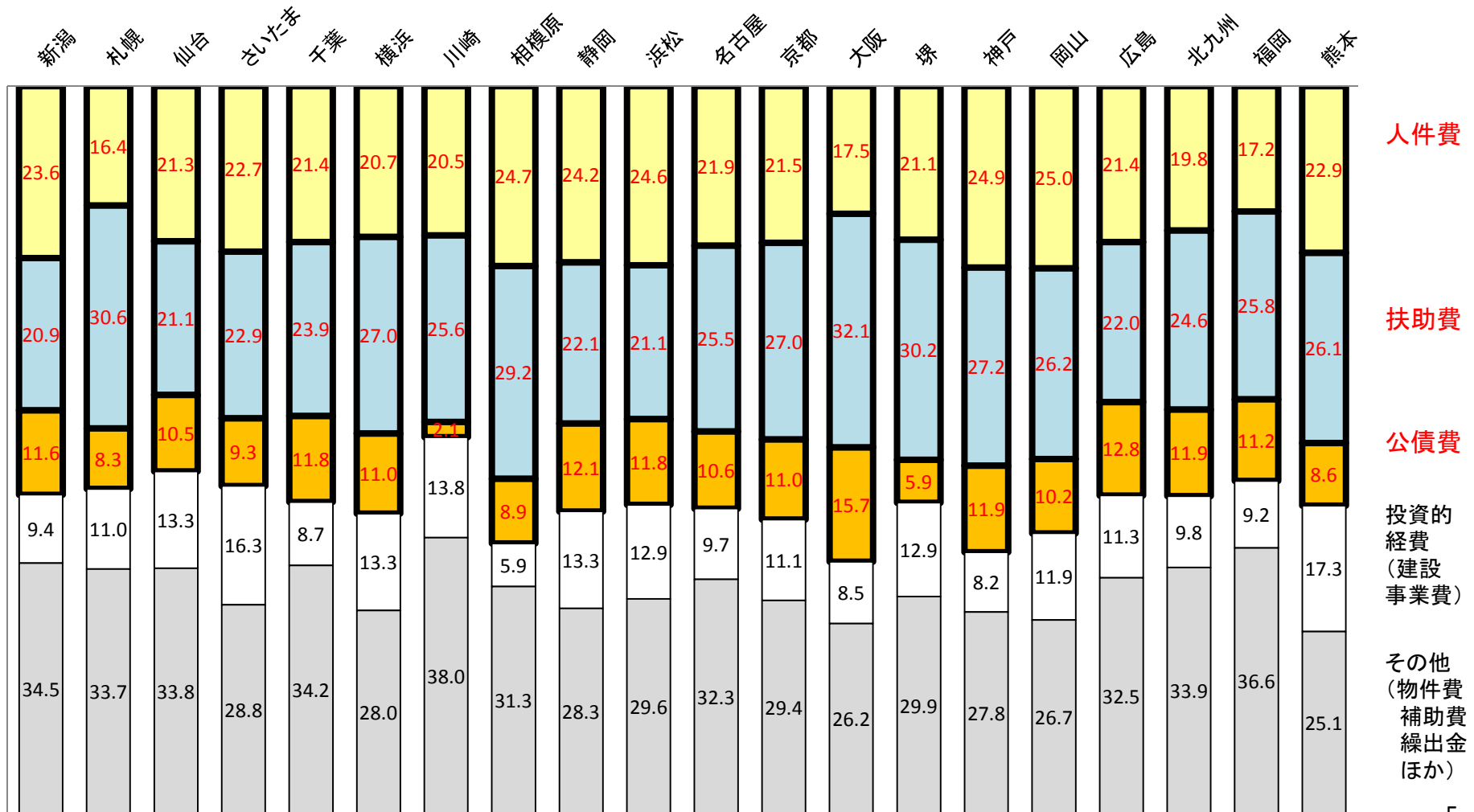
③ー2 歳出構成比 他都市との比較



花開く活力、
広がる笑顔、
政令市新潟

〈歳出構成比〉他都市との比較(%) H30当初予算ベース

赤字:義務的経費



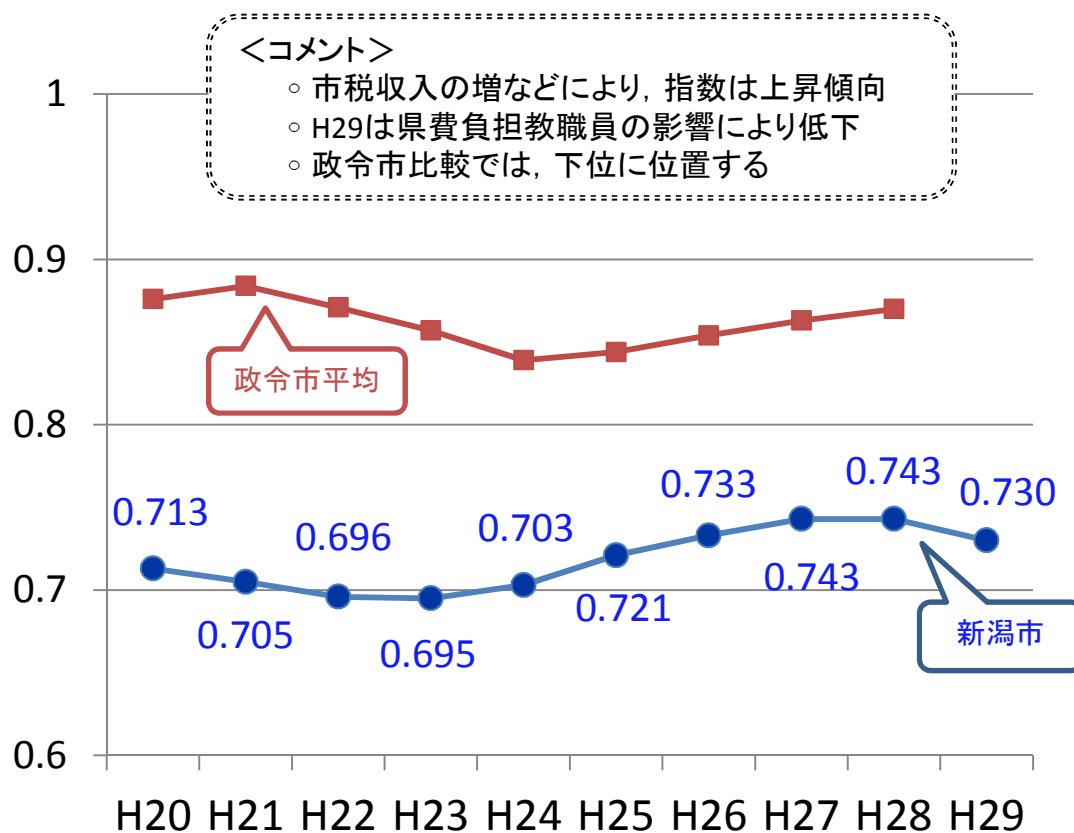
④ 財政力指数 ～豊かさの程度～



花開く活力、
広がる笑顔、
政令市新潟

財政力指数 0.730 (H29決算)

- 自治体が標準的な行政サービスを行うための収入を自らまかなえる割合
(基準財政収入額) ÷ (基準財政需要額) 1を超えれば交付税不交付団体



| | 団体名 | H28財政力指数 | 人口 |
|----|-------|----------|-----|
| 1 | 川崎市 | 1.00 | 150 |
| 2 | 名古屋市 | 0.99 | 230 |
| 3 | さいたま市 | 0.98 | 128 |
| 4 | 横浜市 | 0.97 | 373 |
| 5 | 千葉市 | 0.95 | 97 |
| 6 | 相模原市 | 0.93 | 72 |
| 7 | 大阪市 | 0.93 | 270 |
| 8 | 静岡市 | 0.92 | 70 |
| 9 | 仙台市 | 0.91 | 108 |
| 10 | 浜松市 | 0.89 | 80 |
| 11 | 福岡市 | 0.89 | 156 |
| | 政令市平均 | 0.87 | — |
| 12 | 堺市 | 0.85 | 84 |
| 13 | 広島市 | 0.84 | 120 |
| 14 | 京都市 | 0.81 | 147 |
| 15 | 神戸市 | 0.80 | 153 |
| 16 | 岡山市 | 0.80 | 72 |
| 17 | 新潟市 | 0.75 | 80 |
| 18 | 札幌市 | 0.73 | 196 |
| 19 | 北九州市 | 0.73 | 95 |
| 20 | 熊本市 | 0.72 | 74 |

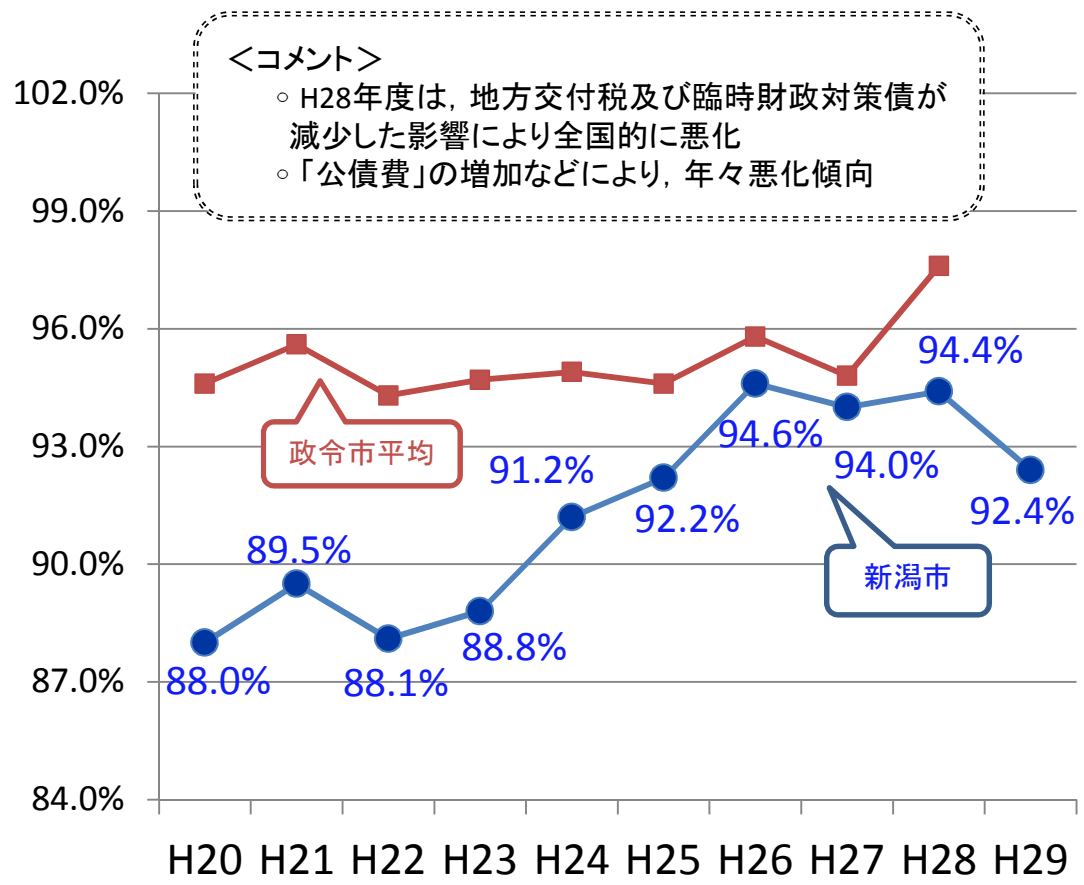


花開く活力、
広がる笑顔、
政令市新潟

⑤ 経常収支比率 ～財政構造の弾力性～

経常収支比率 92.4%(H29決算)

○ 経常的に歳入される市税などの財源が、人件費、扶助費、公債費などの義務的な経費にどれだけあてられているかを示す割合
 $(\text{義務的経費}) \div (\text{市税、交付税等一般財源} + \text{減税補てん債} + \text{臨時財政対策債}) \times 100$



| | 団体名 | H28経常収支比率 | 人口 |
|----|------------|-------------|-----------|
| 1 | 岡山市 | 88.1 | 72 |
| 2 | 熊本市 | 92.4 | 74 |
| 3 | 浜松市 | 93.0 | 80 |
| 4 | 静岡市 | 93.8 | 70 |
| 5 | 福岡市 | 94.3 | 156 |
| 6 | 新潟市 | 94.4 | 80 |
| 7 | 札幌市 | 94.7 | 196 |
| 8 | さいたま市 | 95.7 | 128 |
| 9 | 千葉市 | 96.1 | 97 |
| 10 | 堺市 | 97.4 | 84 |
| | 政令市平均 | 97.6 | — |
| 11 | 神戸市 | 97.9 | 153 |
| 12 | 広島市 | 98.6 | 120 |
| 13 | 横浜市 | 98.9 | 373 |
| 14 | 仙台市 | 99.4 | 108 |
| 15 | 北九州市 | 99.6 | 95 |
| 16 | 名古屋市 | 99.8 | 230 |
| 17 | 大阪市 | 100.1 | 270 |
| 18 | 川崎市 | 100.4 | 150 |
| 19 | 京都市 | 100.5 | 147 |
| 20 | 相模原市 | 102.5 | 72 |

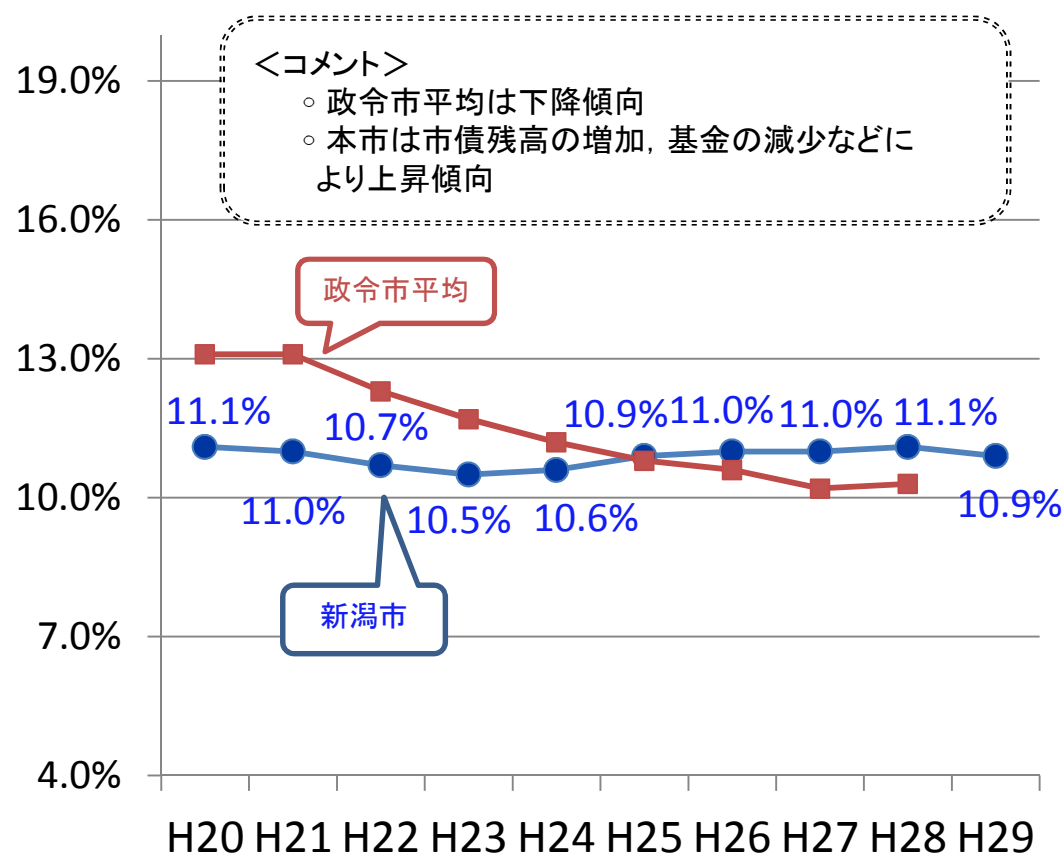


花開く活力、
広がる笑顔、
政令市新潟

⑥実質公債費比率 ～公債費の負荷の程度～

実質公債費比率 10.9% (H29決算)

- 一般会計等が負担する元利償還金と準元利償還金の標準財政規模に対する比率。公債費(借入金の返済)の負荷の程度, 資金繰りの程度を示す。【早期健全化基準25%】



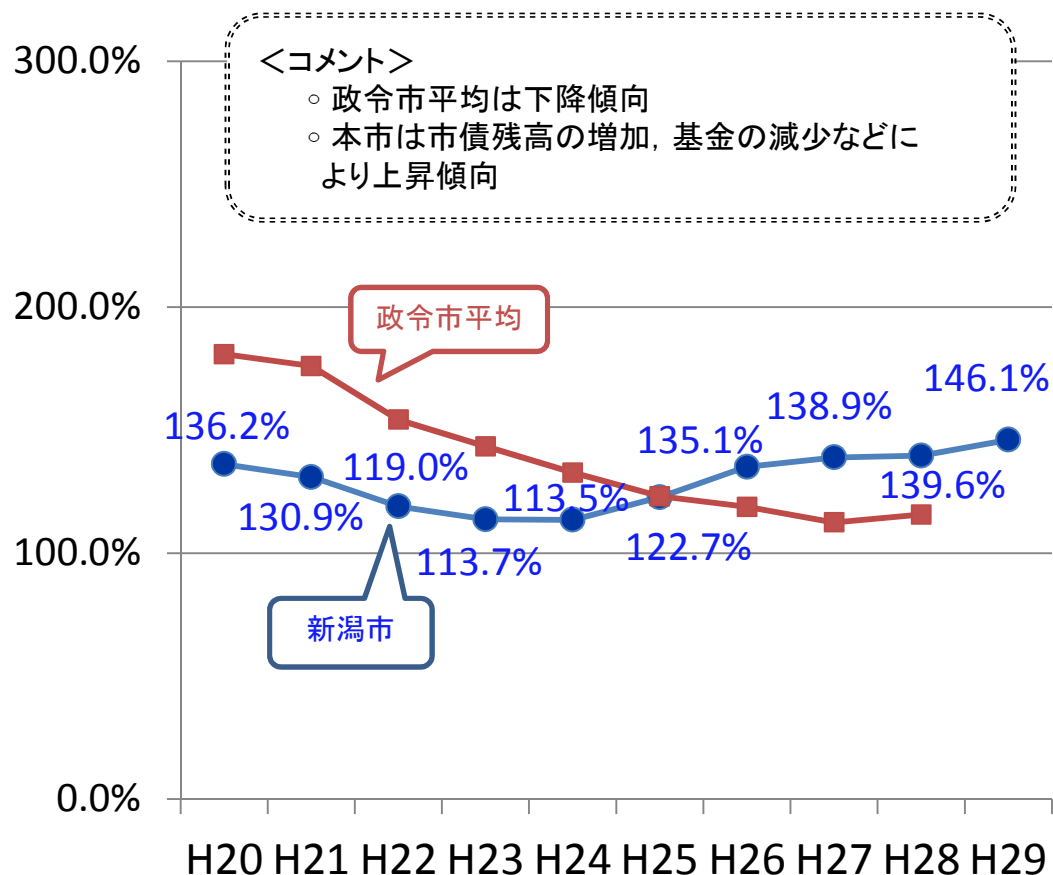
| | 団体名 | H28実質公債費比率 | 人口 |
|----|-------|------------|-----|
| 1 | 相模原市 | 2.9 | 72 |
| 2 | 札幌市 | 3.7 | 196 |
| 3 | さいたま市 | 5.0 | 128 |
| 4 | 堺市 | 5.7 | 84 |
| 5 | 川崎市 | 7.2 | 150 |
| 6 | 神戸市 | 7.4 | 153 |
| 7 | 静岡市 | 7.9 | 70 |
| 8 | 大阪市 | 7.9 | 270 |
| 9 | 岡山市 | 8.1 | 72 |
| 10 | 浜松市 | 8.4 | 80 |
| 11 | 仙台市 | 9.3 | 108 |
| 12 | 熊本市 | 9.3 | 74 |
| | 政令市平均 | 10.3 | — |
| 13 | 新潟市 | 11.1 | 80 |
| 14 | 名古屋市 | 11.8 | 230 |
| 15 | 福岡市 | 12.2 | 156 |
| 16 | 北九州市 | 13.7 | 95 |
| 17 | 広島市 | 14.7 | 120 |
| 18 | 京都市 | 15.2 | 147 |
| 19 | 横浜市 | 16.5 | 373 |
| 20 | 千葉市 | 17.3 | 97 |



⑦ 将来負担比率～将来の負債の程度～

将来負担比率 146.1%(H29決算)

- 地方公社や出資法人等も含め、将来的に負担が見込まれる負債(借入金)の割合。負債が将来、財政を圧迫する可能性の大きさを示す。【早期健全化基準400%】



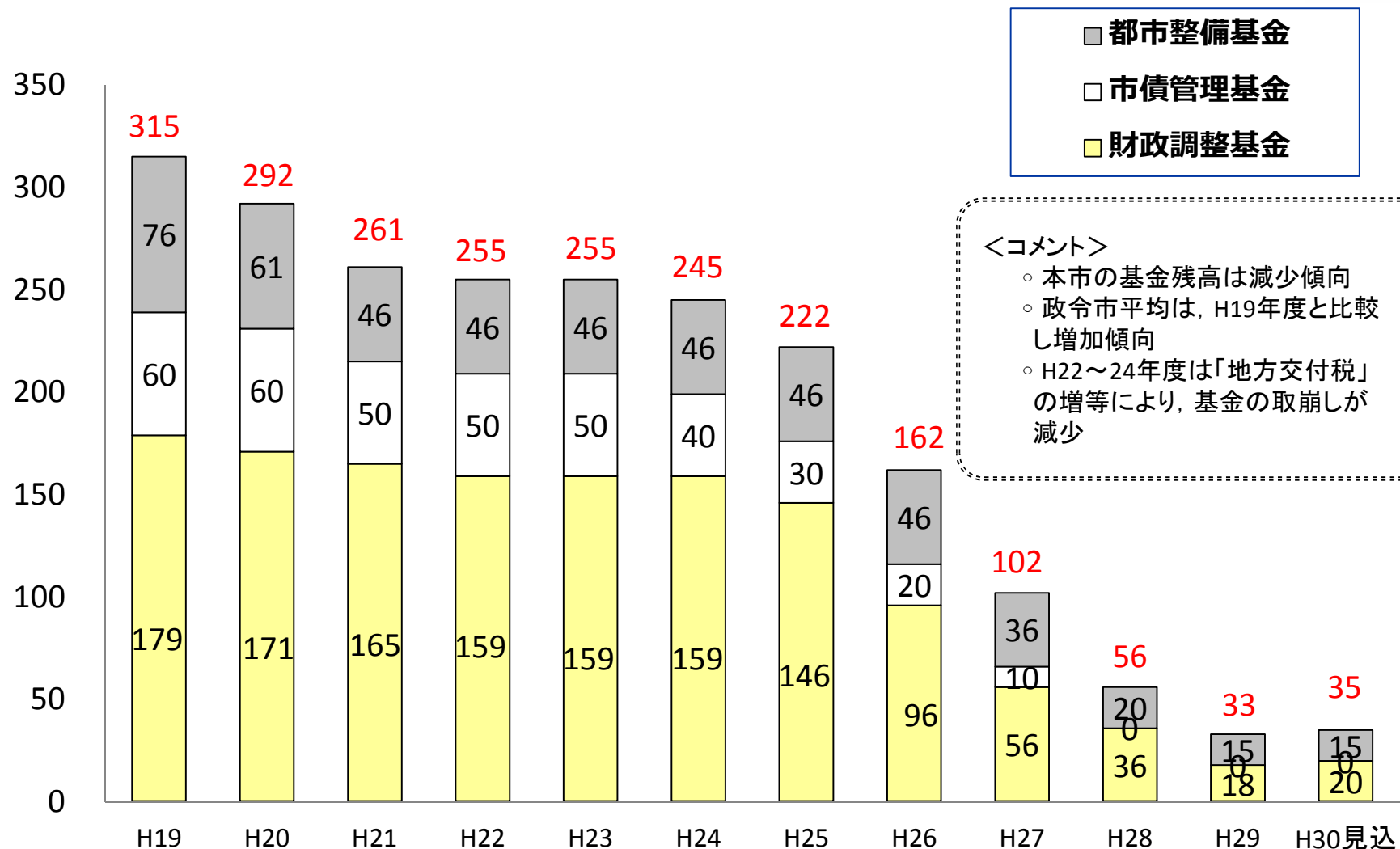
| | 団体名 | H28将来負担比率 | 人口 |
|----|-------|-----------|-----|
| 1 | 浜松市 | 0.0 | 80 |
| 2 | さいたま市 | 5.4 | 128 |
| 3 | 岡山市 | 13.5 | 72 |
| 4 | 堺市 | 17.5 | 84 |
| 5 | 相模原市 | 36.5 | 72 |
| 6 | 静岡市 | 46.4 | 70 |
| 7 | 札幌市 | 59.0 | 196 |
| 8 | 神戸市 | 80.0 | 153 |
| 9 | 大阪市 | 95.2 | 270 |
| 10 | 仙台市 | 108.5 | 108 |
| | 政令市平均 | 115.7 | - |
| 11 | 川崎市 | 118.3 | 150 |
| 12 | 熊本市 | 124.0 | 74 |
| 13 | 名古屋市 | 138.8 | 230 |
| 14 | 新潟市 | 139.6 | 80 |
| 15 | 福岡市 | 152.7 | 156 |
| 16 | 横浜市 | 160.7 | 373 |
| 17 | 千葉市 | 186.2 | 97 |
| 18 | 北九州市 | 187.9 | 95 |
| 19 | 広島市 | 222.8 | 120 |
| 20 | 京都市 | 226.2 | 147 |

⑧ 主要3基金



花開く活力、
広がる笑顔、
政令市新潟

主要3基金残高の推移(億円)



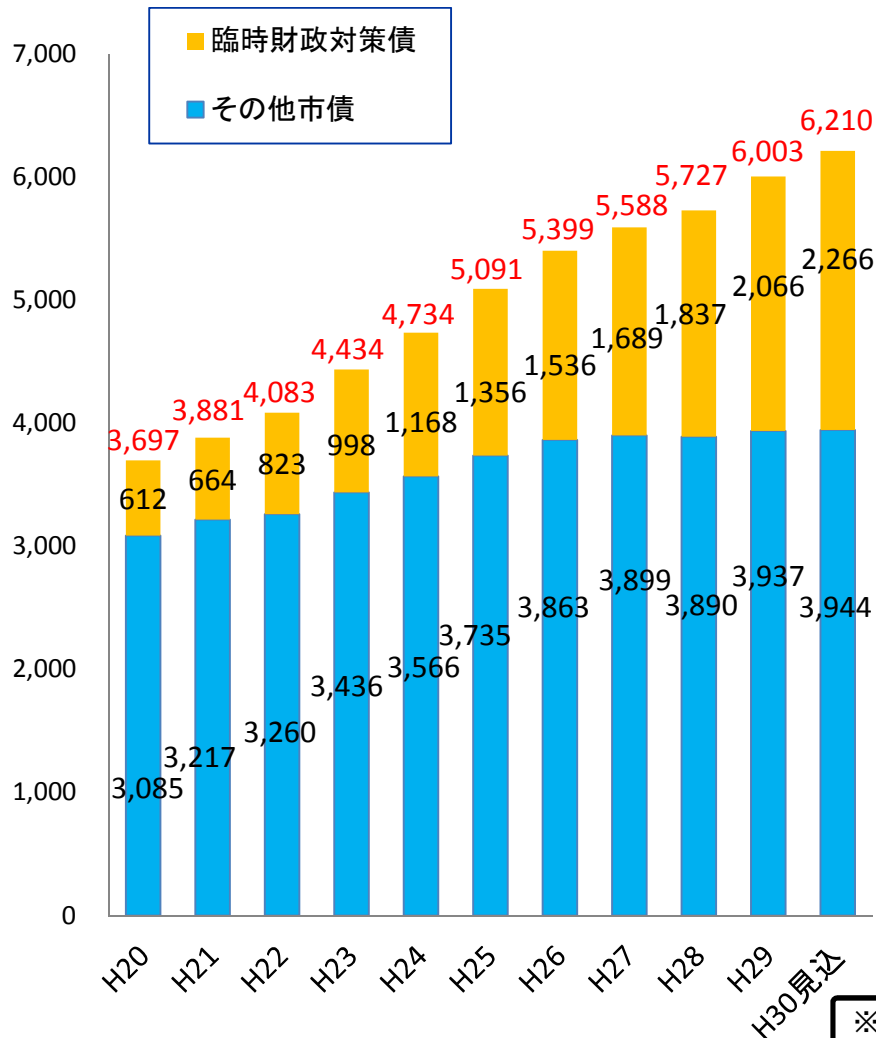
※財源調整分。市債満期一括償還に係る積立分などは除く

⑨ 市債(一般会計)

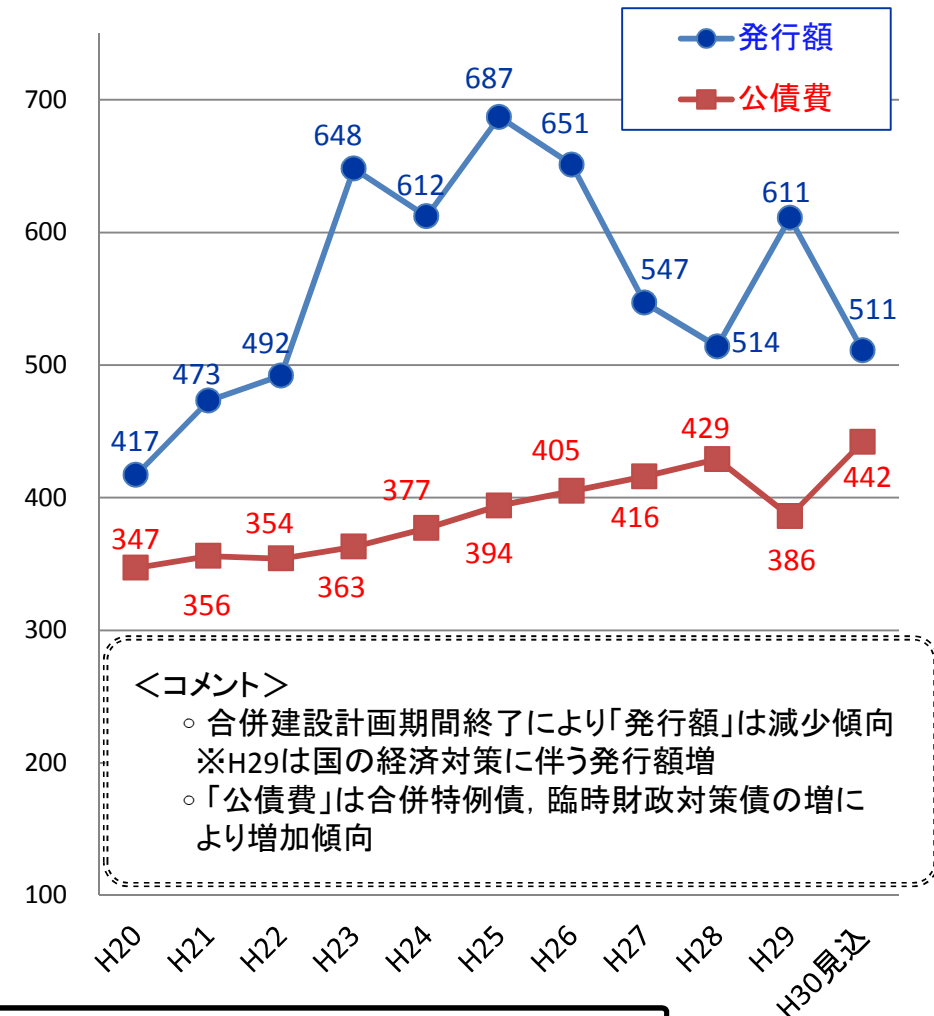


花開く活力、
広がる笑顔、
政令市新潟

残高の推移(億円)



発行額・公債費 (億円)



<コメント>

- 合併建設計画期間終了により「発行額」は減少傾向
- ※H29は国の経済対策に伴う発行額増
- 「公債費」は合併特例債、臨時財政対策債の増により増加傾向

※参考: 特別会計, 企業会計を含めたH29末残高 1兆30億円

⑩ 財政予測計画(H28-34)における財政目標



花開く活力、
広がる笑顔、
政令市新潟

(新潟市の財政目標)

- ・臨時財政対策債を除いたプライマリーバランスについて、平成28年度から収支均衡を図る
- ・臨時財政対策債を除いた市債残高について、平成28年度から減少させ、平成34年度までに3,800億円以下に縮減

(単位:億円)

| | H27決算 | H28決算 | H29予算 | H30見込 | H31見込 | H32見込 | H33見込 | H34見込 |
|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 税込伸率※ | — | — | — | 1.0% | 1.0% | 1.0% | 1.0% | 1.0% |
| 投資的経費 | 559 | 497 | 433 | 356 | 496 | 459 | 437 | 437 |
| プライマリーバランス (臨時財政対策債を除く) | △ 37 | 9 | 34 | 87 | 5 | 18 | 30 | 39 |
| 市債残高 (臨時財政対策債を除く) | 3,899 | 3,890 | 3,932 | 3,925 | 3,920 | 3,902 | 3,872 | 3,833 |
| 基金積立額(△は取崩し) | △ 60 | △ 46 | △ 23 | 2 | 6 | 7 | 13 | 15 |
| 年度末基金残高 | 102 | 56 | 33 | 35 | 41 | 48 | 61 | 76 |

<財政目標の達成に向けて>

投資的経費の厳正な事業選択や、より一層の事業見直し等による歳出抑制を徹底するとともに、地域経済活性化に資する施策を充実させ、税源の涵養を図りながら歳入確保に努め、持続可能な財政運営を進めていく