

平成28年度第2回 新潟市水道事業経営審議会
次 第

日 時 平成29年3月22日(水) 午前10時から
場 所 新潟市水道局 研修センター2階

1 開 会

- (1) 新委員の紹介

2 議 事

- (1) 平成29年度当初予算について
- (2) 平成28年度「水道に関するアンケート調査」結果について

平成28年度第2回 新潟市水道事業経営審議会

配布資料一覧

1 平成29年度当初予算について

(1) 平成29年度 当初予算事業説明書…………… 資料1

2 平成28年度「水道に関するアンケート調査」結果について

(1) 水道に関するアンケート結果概要…………… 資料2-1

(2) 平成28年度水道に関するアンケート調査報告書 …… 資料2-2

平成 29 年度

当初予算事業説明書

水道局

予 算 の 概 要

1 業務の予定量

・給水戸数	323,900 戸	前年度比	3,200 戸	101.0%
・年間配水量	99,741,000 m ³	前年度比	△ 1,074,000 m ³	98.9%
・年間給水量	94,255,000 m ³	前年度比	△ 1,015,000 m ³	98.9%
・有収率	94.5 %	前年度比	0.0 P	

2 予算規模及び予算の概要

(1) 総事業費 (単位 千円)

29年度 A	28年度 B	前年度比	
		A-B	A/B
28,788,196	26,560,239	2,227,957	108.4%

(2) 収益的収入及び支出 (単位 千円)

	29年度 A	28年度 B	前年度比	
			A-B	A/B
事業収益	17,199,693	17,410,797	△ 211,104	98.8%
営業収益	15,543,440	15,667,554	△ 124,114	99.2%
営業外収益	1,421,551	1,460,871	△ 39,320	97.3%
特別利益	234,702	282,372	△ 47,670	83.1%
事業費	15,075,439	15,330,654	△ 255,215	98.3%
営業費用	13,483,484	13,785,902	△ 302,418	97.8%
営業外費用	859,552	1,128,318	△ 268,766	76.2%
特別損失	727,403	411,434	315,969	176.8%
予備費	5,000	5,000		100.0%
差引 (当年度純利益)	2,124,254 (1,404,197)	2,080,143 (1,523,111)		

(3) 資本的収入及び支出 (単位 千円)

	29年度 A	28年度 B	前年度比	
			A-B	A/B
資本的収入	6,282,492	3,929,603	2,352,889	159.9%
企業債	5,243,000	3,170,000	2,073,000	165.4%
国庫補助金	382,893	145,324	237,569	263.5%
出資金	343,000	244,000	99,000	140.6%
固定資産売却代金	1	1		100.0%
消火栓設置負担金	61,598	66,778	△ 5,180	92.2%
補償金	246,000	303,500	△ 57,500	81.1%
投資償還金	6,000		6,000	皆増
資本的支出	13,712,757	11,229,585	2,483,172	122.1%
建設改良費	10,802,240	8,347,153	2,455,087	129.4%
企業債償還金	2,910,517	2,852,432	58,085	102.0%
投資		30,000	△ 30,000	皆減
差引	△ 7,430,265	△ 7,299,982		

資本的収支不足額 7,430,265 千円は、

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| ① 当年度消費税及び地方消費税資本的収支調整額 | 755,264 千円 |
| ② 当年度損益勘定留保資金 | 4,313,349 千円 |
| ③ 建設改良積立金 | 2,361,652 千円 で補てんする。 |

3 主な事業計画

(単位 千円)

施策等		事業費	事業の概要
安全	水質管理の充実・強化	38,705	○ 水質管理体制の強化 38,705 <ul style="list-style-type: none"> ・水質検査機器の適切な維持管理 ・水質検査機器の計画的更新及び整備
強靱	浄配水施設の計画的更新及び災害対策	4,190,514	○ 阿賀野川浄水場施設整備事業 3,512,160 <ul style="list-style-type: none"> ・ポンプ場築造 ・構内水管耐震化 ・沈砂池耐震補強 ・電気設備更新 ・自家発電設備更新 ・監視制御設備更新 ・ポンプ設備更新
			○ 配水場施設整備事業 338,008 <ul style="list-style-type: none"> ・配水ポンプ電気設備更新(内野配水場) ・計装盤機能増設(内野配水場) ・配水ポンプ電気設備更新(竹尾配水場)
			○ 浄配水施設の更新及び整備 340,346 <ul style="list-style-type: none"> ・サージタンク耐震補強(美咲町2丁目地内) ・前PAC注入ポンプ設備更新(満願寺浄水場) ・1号配水ポンプインバータ盤更新(戸頭浄水場) ・直流電源装置更新(巻取水場) <p style="text-align: right;">ほか</p>
	管路施設の計画的更新及び災害対策	4,879,442	○ 基幹管路更新事業 2,204,280 <ul style="list-style-type: none"> ・φ 500 ～ φ 700 L = 2,840 m
			○ 基幹管路整備事業 297,000 <ul style="list-style-type: none"> ・φ 300 ～ φ 500 L = 600 m
			○ 配水支管更新事業 2,378,162 【老朽管更新】 <ul style="list-style-type: none"> ・φ 50 ～ φ 300 L = 8,943 m 【重要施設向け配水管の耐震化】 <ul style="list-style-type: none"> ・φ 100 ～ φ 250 L = 1,485 m 医療機関4施設 【鉛給水管更新】 <ul style="list-style-type: none"> ・φ 50 ～ φ 100 L = 3,651 m 490件更新 <ul style="list-style-type: none"> * 上記事業の枠外での戸別更新 830件
			○ 配水管網のブロック化の推進 <ul style="list-style-type: none"> ・1小ブロック構築 <p>《参考:基幹管路耐震適合率》 28年度末見込:61.2%⇒29年度末見込:61.9%</p>

(単位 千円)

施策等		事業費	事業の概要	
持続	業務効率化に向けた民間委託の検討・実施	101,628	○ 水道料金等収納業務	101,628
	戦略的な広報及び お客さま, 有識者等 の意見・要望の把握	44,554	○ 戦略的な広報の実施	42,680
			○ お客さまアンケート調査の実施	795
			○ 水道モニター制度の運用	359
○ 水道事業経営審議会の効果的運用			720	
放射性物質を含む 浄水汚泥の適切な 管理と情報提供	720,798	○ 浄水汚泥(200Bq/kg以下)の有効利用	301,809	
		○ 収納庫保管汚泥(8,000Bq/kg以下)の処分	418,989	
技術・知識を有する 人材の確保と育成	3,716	○ 各種研修の実施	3,716	

平成 29 年 3 月 22 日
 広報・人材育成室

水道に関するアンケート結果概要

1 調査対象

(1) 調査対象 一般家庭

ア 調査対象抽出基本データ

- ・水道料金・下水道使用料等測定収納システムより抽出（3,000件/321,552件）
- ・一般住宅もしくは集合住宅の一般家庭
- ・データ抽出日の1年以上前から継続使用
- ・行政区毎のデータ個数の比率に応じたデータ抽出
- ・メーター口径 13mm、16mm、20mm

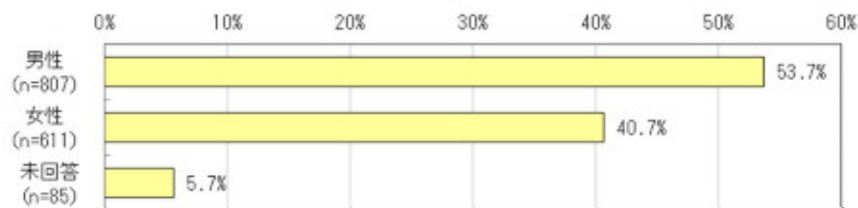
イ 調査票発送数 2,966（発送3,000件のうち34件が宛所不明のため未着）

ウ 有効回収数 1,503（回収率 50.7%） ※前回調査H26 52.8%

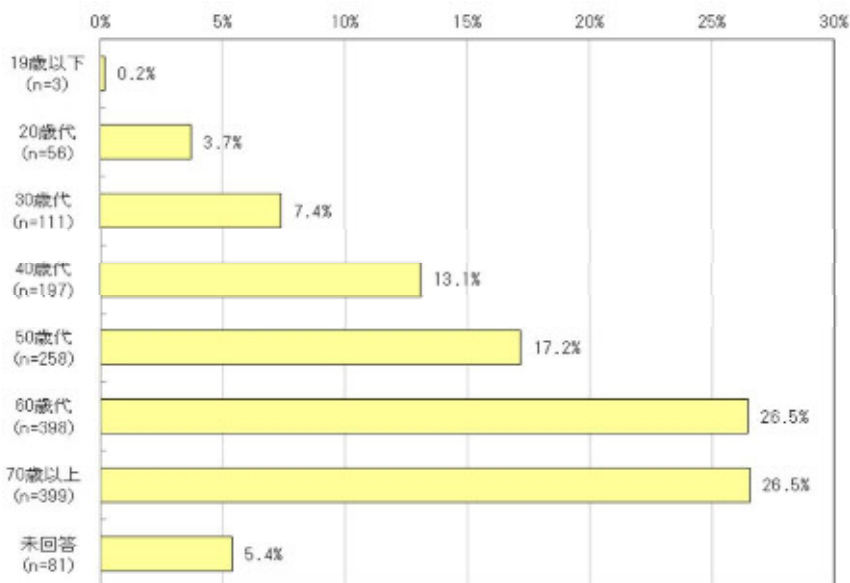
エ 調査期間 平成28年11月18日（金）から12月5日（月）までの17日間

(2) 回答者属性

ア 回答者の性別

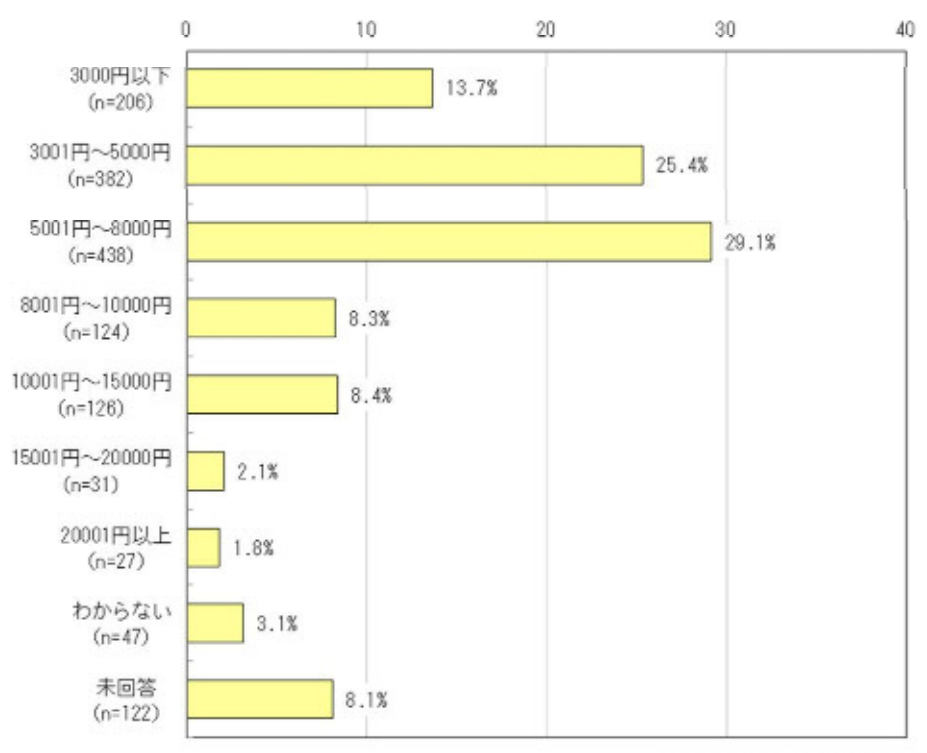


イ 回答者の年齢



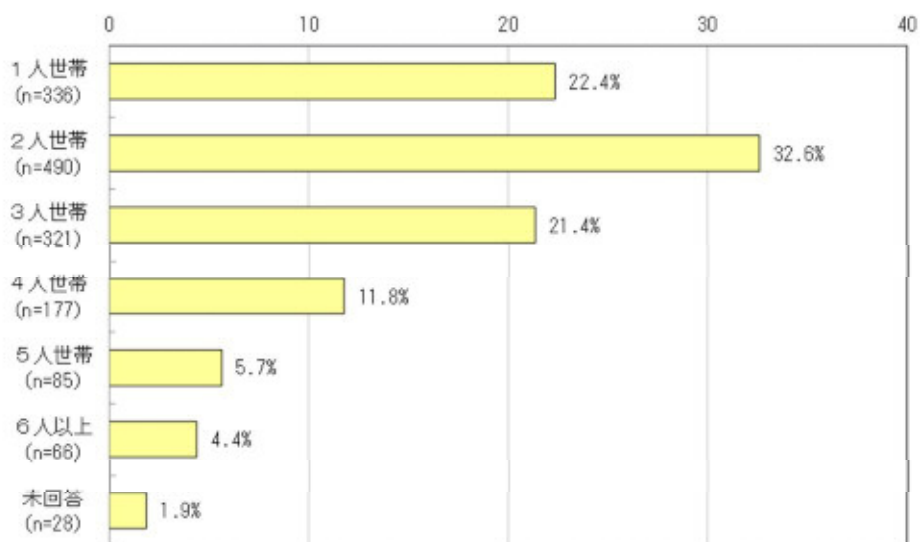
60歳代、70歳以上の高齢者層が一番多く、若年化するにしたい、減少する傾向にある。

ウ 最近の水道料金（下水道使用料を除いた額・2か月分）



「3,000円以下」「5,000円以下」「8,000円以下」が68.2%を占めている。一方で「20,001円以上」の家庭も1.8%ながら存在している。

エ 家族構成



「2人世帯」(32.6%)が1/3を占めている。

2 調査結果の概要

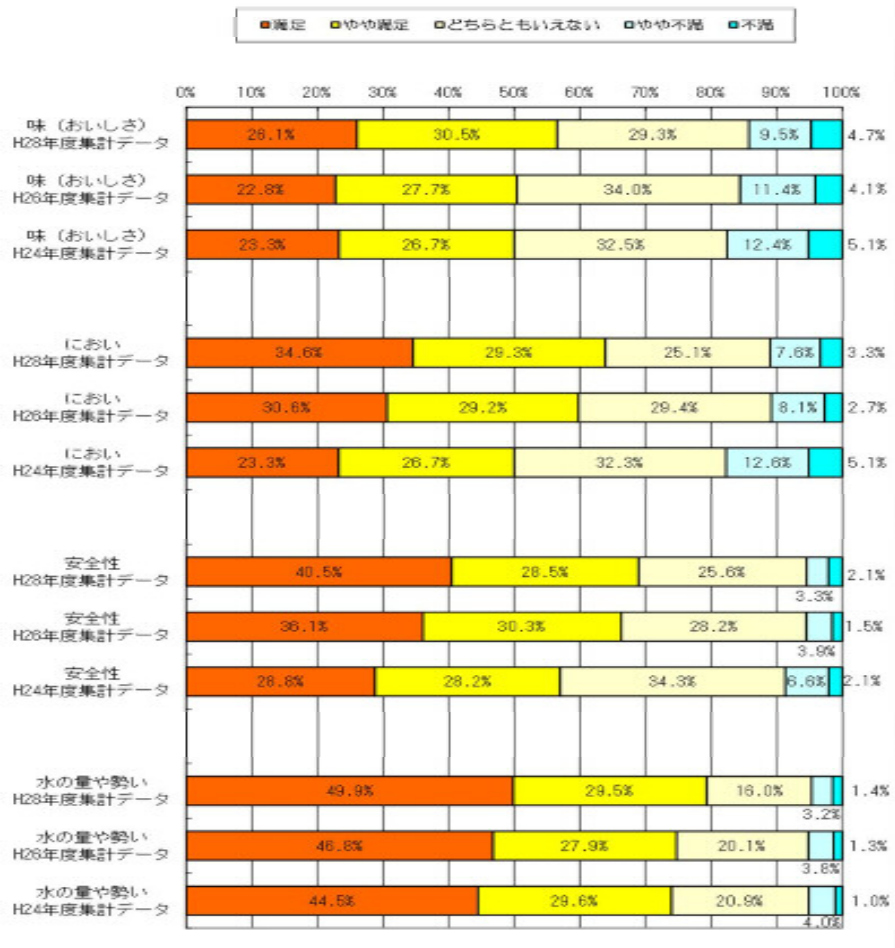
(1) 水道水の水質 (問1)

ア 使用方法別の満足度



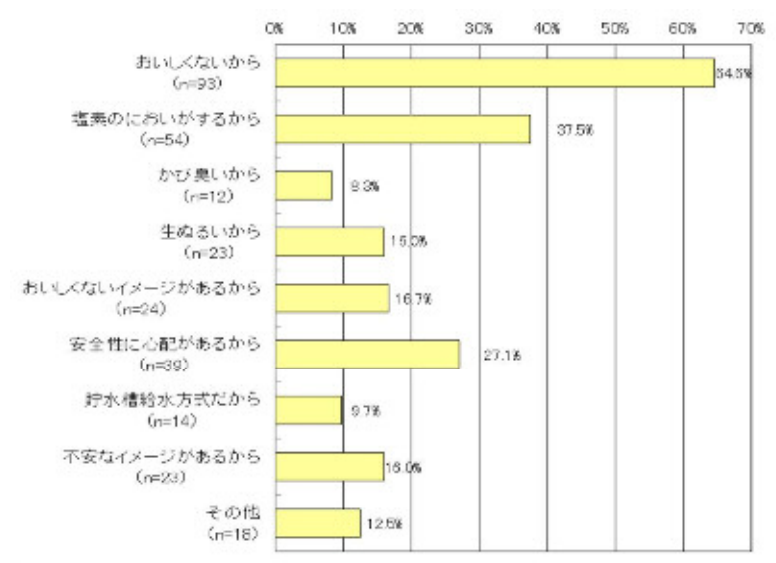
どの項目でも『満足』『やや満足』の総計は増加傾向に推移している。

イ 水道水の水質に対する満足度



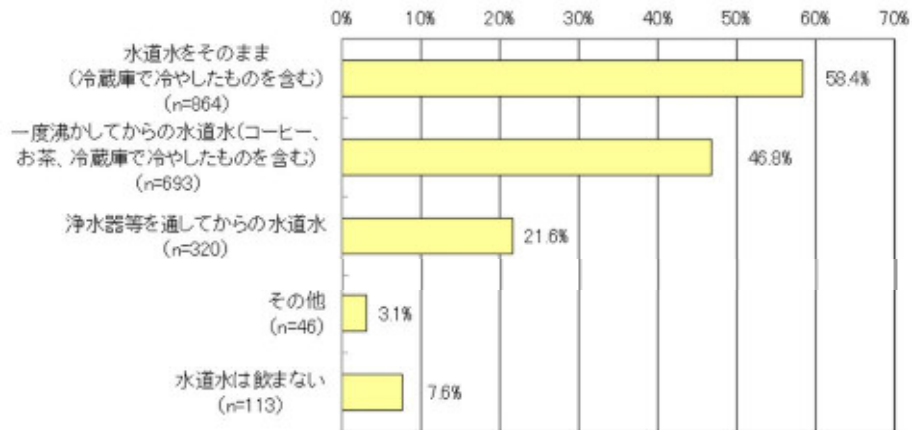
4つの項目の中で「満足」「やや満足」と答えた人の割合が高いのは、『水の量や勢い』で79.4%、そのほか『におい』、『安全性』が60%を超えている。また、過去の調査と比較すると、全項目において、「満足」「やや満足」と答えた人の割合が向上している。

ウ 飲み水としての水質に対する不満点

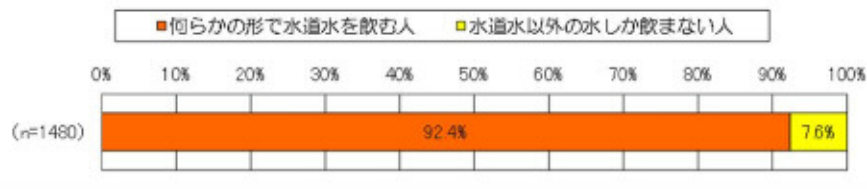


最も多かったのは『おいしくないから』の64.6%、ついで『塩素のにおいがするから』の37.5%、『安全性に心配があるから』の27.1%となっている。また、『おいしくないイメージがあるから』(16.7%)、『不安なイメージがあるから』(16.0%)といった水道水に対するイメージを理由とした回答もあった。

(2) 水道水の飲用状況（問2）



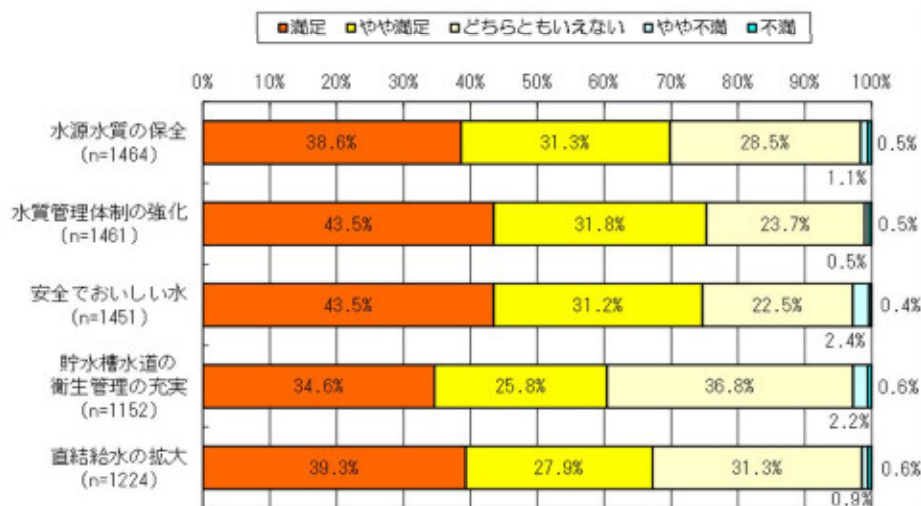
『水道水をそのまま（冷蔵庫で冷やしたものも含む）』と答えた人の割合が58.4%と最も多く、ついで『一度沸かしてからの水道水（コーヒー、お茶、冷蔵庫で冷やしたものも含む）』が46.8%、『浄水器等を通してからの水道水』が21.6%と続いている。



※直接飲用率（何らかの形で水道水を飲む人）は92.4% にのぼる。前回調査（H26 93.5%）とほぼ変わらない。

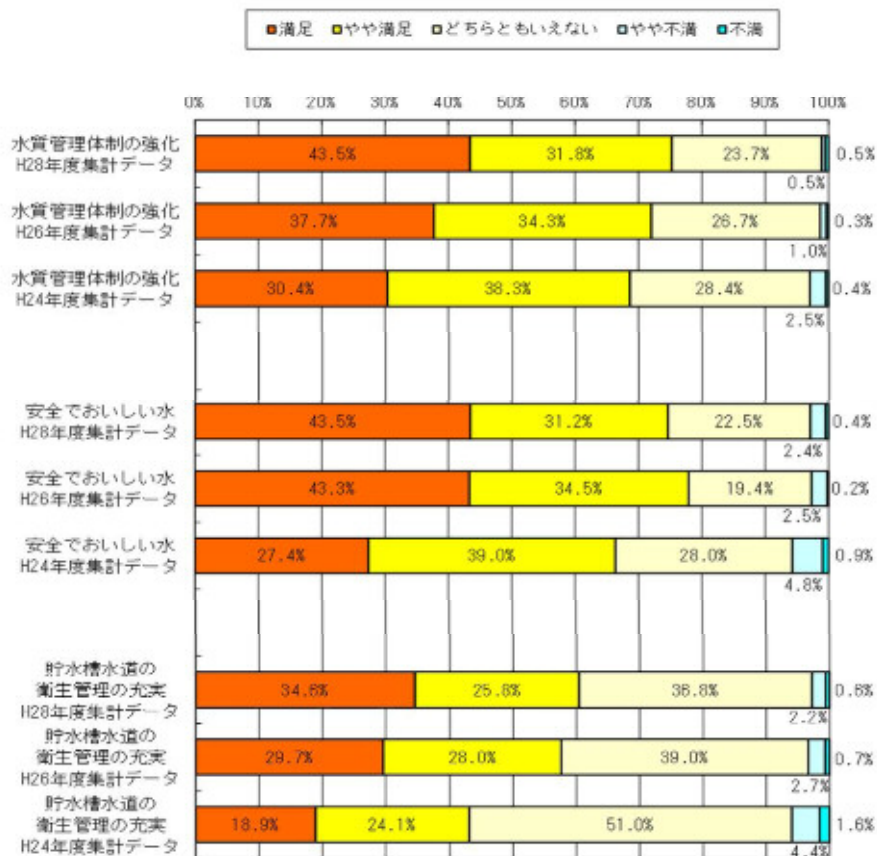
(3) 安全でおいしい水道水の供給に対する取り組みへの満足度（問3）

ア 個別の取り組みに対する満足度



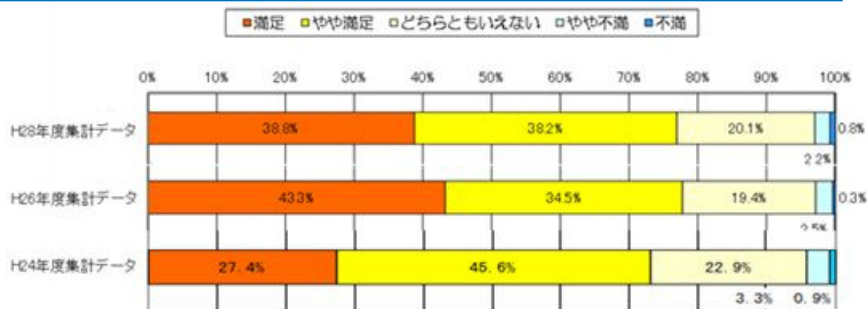
「安全でおいしい水道水の供給」の5つの取り組みのうち、「満足」「やや満足」と答えた人の割合が低い傾向にあるのは、「貯水槽水道の衛生管理の充実」60.4%のみで、他の取り組みは全て65%を超えている。

イ 取り組みに対する経年変化



過去の調査の3項目で比較すると、全ての項目で『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、前回調査とほぼ変わらない。

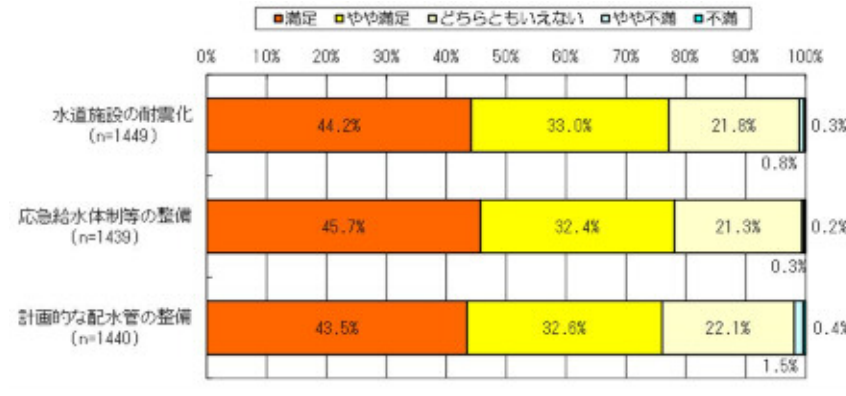
(4) 水道水の水質や安全でおいしい水道水の供給に対する取り組みへの総合的満足度 (問4)



過去の調査と比較すると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、77.0%となっており、前回調査 (H26 77.8%) とほぼ変わらない。

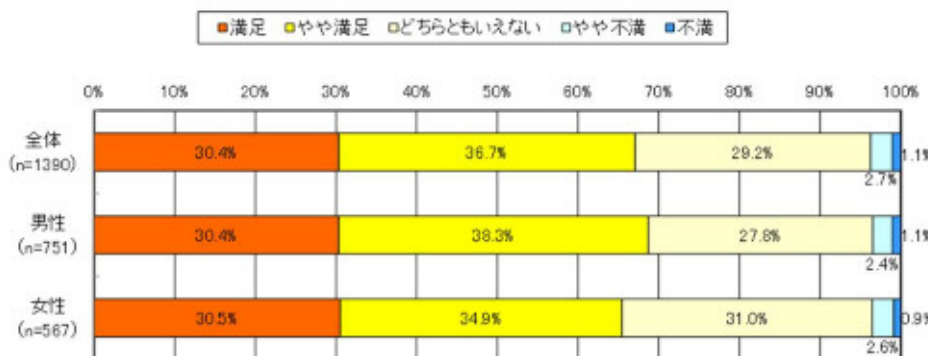
(5) 安定した水道水の供給に対する満足度（問5～6）

ア 個別の取り組みに対する満足度（問5）



「安定した水道水の供給」に対する満足度をみると、「満足」「やや満足」と答えた人の割合は、「水道施設の耐震化」「応急給水体制等の整備」「計画的な配水管の整備」の3項目全てで75%以上となっている。

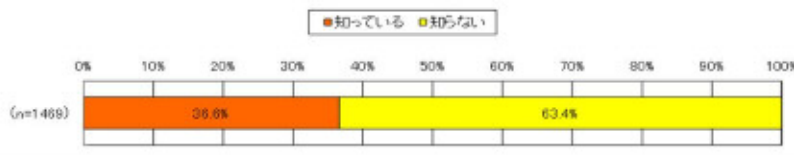
イ 安定した給水の確保に対する取り組みへの総合的満足度（問6）



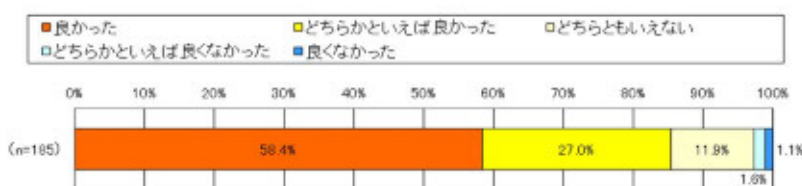
性別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合が、男性が68.7%、女性が65.4%で、女性のほうが3.3%低くなっている。

(6) お客さまサービス（問7～13）

ア コールセンター（問7）



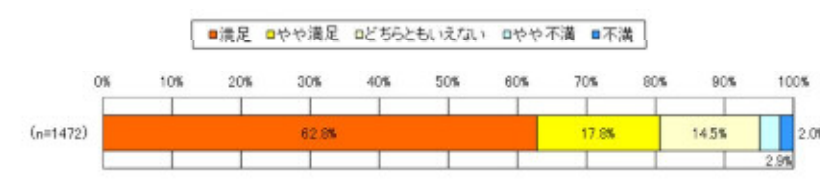
コールセンターの認知度は36.6%となっており、過去の調査（H24 34.9%、H26 35.2%）と比較してもほぼ変わらない。



コールセンターの電話対応が「良かった」「どちらかといえば良かった」という割合は85.4%となっており、

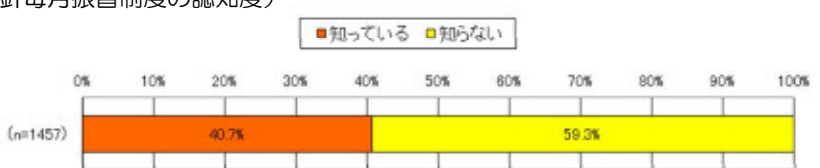
前回調査（H26 79.4%）と比較すると6.0ポイント上昇したものの、前々回調査（H24 86.2%）よりは0.8ポイント下回っている。

イ 支払方法（問8）



支払い方法に対する満足度として「満足」「やや満足」と回答した割合は、80.6%となっており、前回調査（H26 78.1%）と比較すると2.5ポイント上昇したものの、前々回調査（H24 81.4%）よりは0.8ポイント下回っている。

（隔月検針毎月振替制度の認知度）



隔月検針毎月振替制度の認知度は40.7%となっており、過去の調査（H24 30.9%、H26 29.0%）より10ポイント前後上昇している。

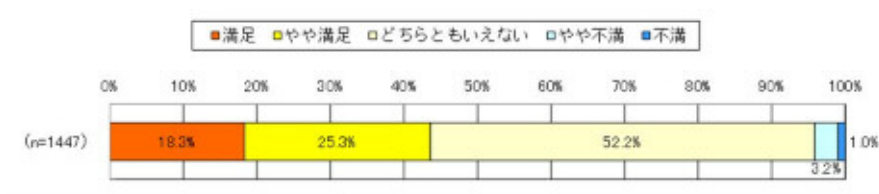
ウ 広報活動（問10）

（水先案内の認知度）



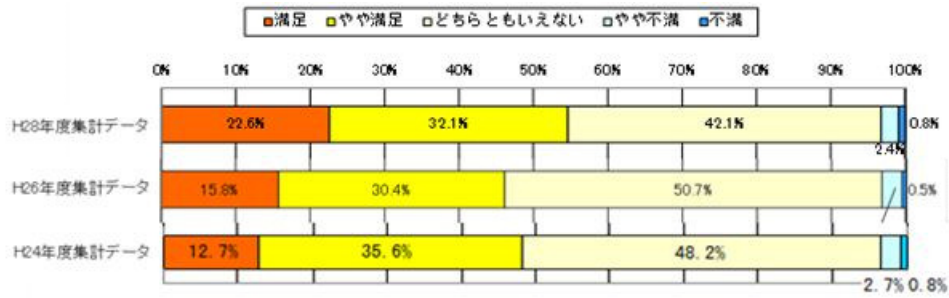
水先案内の認知度は72.0%となっており、前回調査より7.3ポイント、前々回調査（H24 50.8%）より21.2ポイント上昇している。

（広報活動全般に対する満足度）



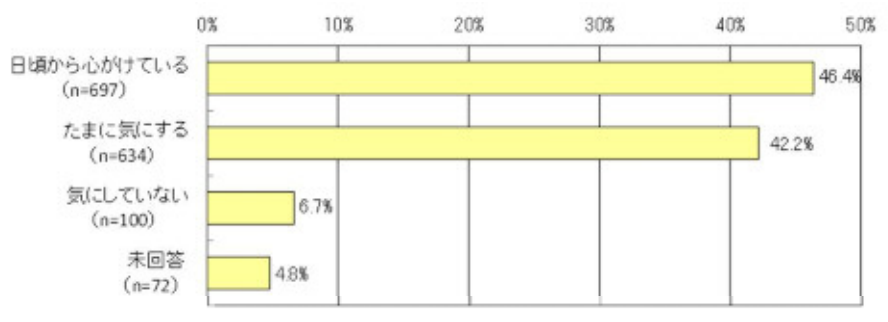
広報活動全般に対する満足度として、「満足」「やや満足」と回答した割合は、43.6%となっており、過去の調査（H24 36.5%、H26 35.5%）より8ポイント前後上昇している。

エ お客さまサービス全般への総合的満足度（問13）



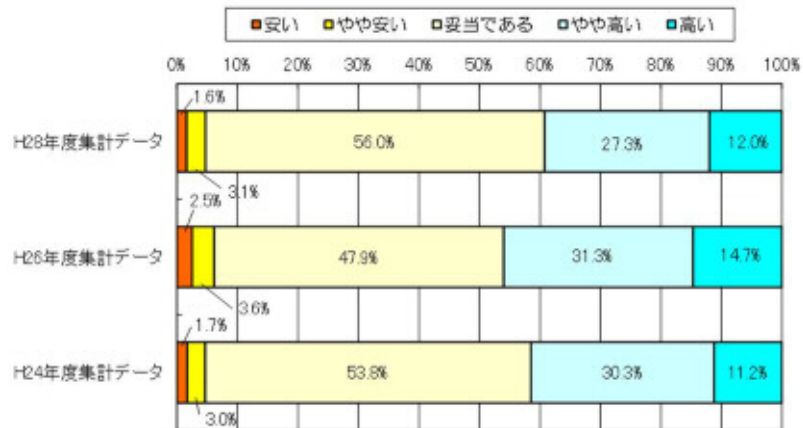
「お客さまサービス」に対する満足度をみると、『満足』『やや満足』を合わせた数値は54.7%となっており、過去の調査（H26 46.2%、H24 48.3%）よりも上昇している。

(7) 家庭における節水状況（問14）



前回調査（H26）と比較しても、すべての項目でほとんど変わっていない。

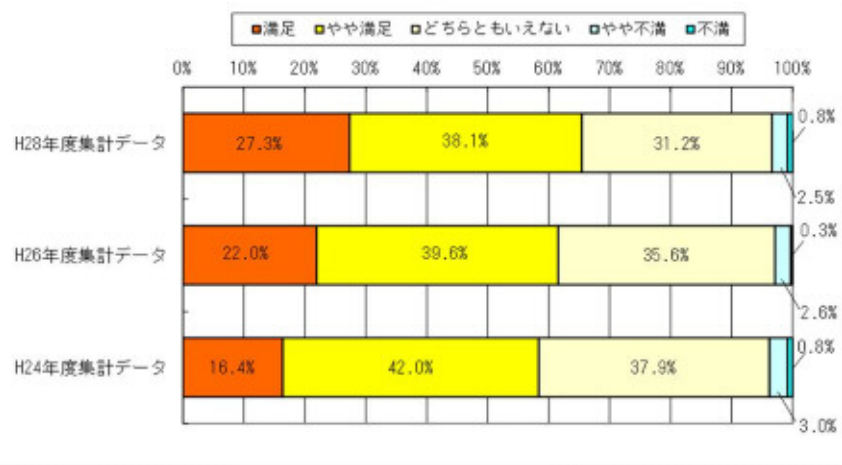
(8) 水道料金に対する評価（満足度）（問15）



水道料金について「安い」「やや安い」「妥当である」と回答した人は、60.7%となっており、過去の調査（H26 54.0%、H24 58.5%）よりも上昇している。

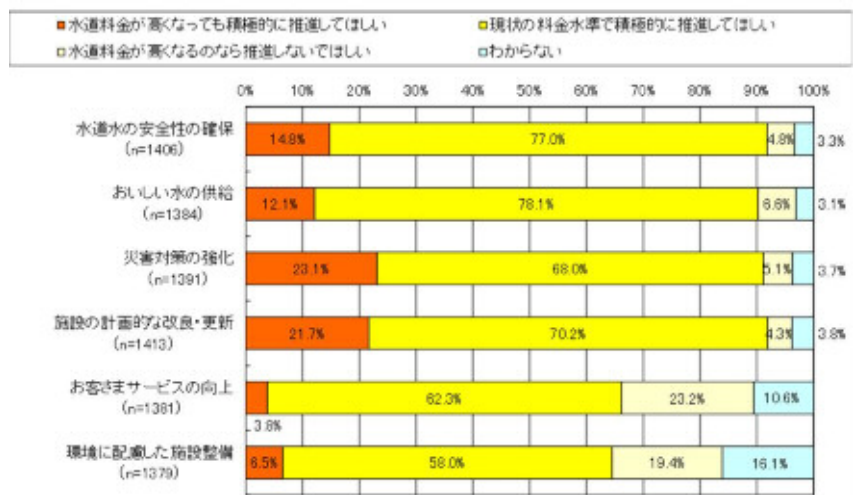
(9) 水道事業全般（問16～17）

ア 水道事業全般に対する総合的満足度（問16）



「満足」「やや満足」と答えた人は、65.4%となっており、過去の調査（H26 61.6%、H24 58.4%）よりも上昇している。

イ 水道事業と水道料金の関係（問17）



全ての項目で「現在の料金水準で積極的に推進してほしい」という回答が最も多く、50%を超えている。「水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい」は、「水道水の安全性の確保」「おいしい水の供給」「災害対策の強化」「施設の計画的な改良・更新」の各項目において、「水道料金が高くなるのなら推進しないでほしい」を上回っている。逆に、「お客さまサービスの向上」「環境に配慮した施設整備」の項目については、「水道料金が高くなるのなら推進しないでほしい」が「水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい」を上回っている。

(10) 自由意見（総数357件）

主な意見

ア 水道事業への感謝等

- ・蛇口をひねるとすぐにきれいな水が出る…なんと幸せな環境なのだろうと思います。皆様のお仕事あっての事だろうと感謝しております。これからもよろしくお願いします。
- ・近年、地震、災害等が多発しているなか、本当に水の大切さを感じております。又いろんな仕事に従事されている方々には、心から感謝している次第です。これからも、尚一層節約に気を遣い、大事に水を使っていきたいと思っています。感謝しかありません。ありがとうございます。
- ・アンケートに参加したおかげで、水道局の取組みがよくわかりました。これからもサービス向上に取り組んで下さい。
- ・私の家族はトータルでは収入が多くて裕福な方ではありません。電気・ガス・水道は節約して生活しています。なかなか思う様に支払い期限に払えない時もあり、ずいぶん料金課の方にお電話して、支払いの延期をお願いする時も多くあります。とても助かっています。ありがとうございます。

イ 料金に関するご意見

- ・下水道料金が高すぎるのもう少し安くならないでしょうか？
- ・水道料金に比べて下水道料金が高いので、もっと安くする方法はないものなのか？
- ・水道料金のクレジット払いが出来るようにしてほしい。
- ・クレジット払いが出来る様検討して欲しい。忙しくて口座の確認が出来ない事もあり前日夕方慌てて行くハメになったりとももちろん口座変える等自己で気をつけられる所もあるが、出来るなら是非取り入れて頂きたい。他の光熱費等出来るのに何故水道料金は不可なのか教えて頂きたい。

ウ その他

- ・水質基準と古くなっている水道施設はとても大事な事だと思います。新潟市もいつ地震等の被害にあうかもしれませし、水道はとても大事なものと考えています。しかし水道料金も高すぎると家計に影響が出るので兼ね合いながらやってほしいと思います。
- ・今回アンケートを頂き水道局の多様な取り組みや仕事に改めて知識を得ることが出来ました。今後配布される水先案内などもっと丁寧に読まなければと・・・※市役所前バス停近くで災害に強い配管工事の看板さっそく目に止まりました。
- ・新潟市の水道は日本でも有数に質量ともよいと聞いているので全般的に安心している。※設問がわかりやすかった。～満足～水道事業の在り方、経営内容が一般の我々にはわかりづらいところがあります。広報活動やイベントなどで、もう少し身近に感じる事ができる場を今以上に多く設けた方がよいのではと思います。

平成28年度
水道に関するアンケート調査
報告書

平成29年1月



～安全な水 お客さまへ～

目次

第1章 調査の概要

1 調査の目的	1
2 分析方針	1
3 調査内容	1
4 調査設計	2
5 回収結果	2
6 集計・分析にあたって	2
7 回答者の属性	3
8 調査結果の概要	10

第2章 調査結果の分析

1 水道水の水質	13
2 水道水の飲用状況	44
3 安全でおいしい水道水の供給に対する取組み	53
4 安定した水道水の供給に対する取組み	70
5 お客さまサービス	91
6 家庭における節水状況	121
7 水道料金等	124
8 水道事業全般	140

資料編

1 単純集計表	152
2 クロス集計表	163
3 自由意見	188
4 調査票	210

第1章 調査の概要

1 調査の目的

本市水道事業を取り巻く状況が大きく変化している中、水道事業に対するお客さまの評価や意見を的確に把握し、今後の水道事業運営の基礎資料とするとともに、お客さまが水道事業に対して持つ満足度を分析し、平成24年度および平成26年度に実施した同調査結果との比較を行うことにより、今後の事業運営の参考とすることを目的として、本調査を実施した。

2 分析方針

水道事業は、お客さまからいただく水道料金収入によって成り立っており、お客さまのニーズに的確に応えていくことが、事業を発展させていく上での基盤である。このことから、事業運営に際しては、常にお客さまの視点を意識することが求められており、水道局が展開する各種施策の内容や質の検討にあたっては、サービス水準と費用との均衡に留意しながら、お客さまの評価や意見を十分に把握し、お客さまの満足度を高めるように事業を推進していくことが重要となる。

本調査では、上記観点を踏まえて、水質・安全安定供給・料金・お客さまサービス等の各施策ごとに、お客さまの意識の傾向や満足度を的確に把握することにより、今後の施策の見直しや優先度を検討する分析を行う。

3 調査内容

分析方針に従って次のような設問を設定し、調査を行った。

- ・ フェイスシート（お客さまの属性）
- ・ 水道水の水質に対する満足度に関する設問
- ・ 水道水の飲用状況に関する設問
- ・ 安全でおいしい水道水の供給に対する満足度に関する設問
- ・ 安定した水道水の供給に対する満足度と優先度に関する設問
- ・ お客さまサービスに対する認知度と満足度に関する設問
- ・ 家庭における節水状況に関する設問
- ・ 水道料金等と運営基盤強化に対する満足度に関する設問
- ・ 事業運営全般に対する満足度に関する設問
- ・ 自由意見

4 調査設計

調査地域 : 新潟市の給水区域
調査対象 : 新潟市の上水道を利用している一般家庭
標本数 : 3,000
標本抽出方法 : 系統無作為抽出法（検針のためのお客さま情報から無作為に抽出）
調査方法 : 郵送法（郵送配布・郵送回収）
調査時期 : 平成28年11月18日（金）から12月5日（月）までの17日間
委託調査機関 : 株式会社サーヴメント
委託内容 : 調査表の印刷, 発送準備・発送, 集計, 分析, 報告書作成

5 回収結果

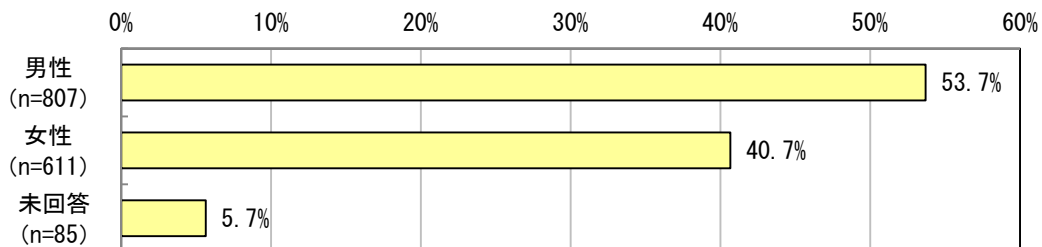
調査票発送数 2,966
※3,000件のうち宛所不明により郵送配布ができなかった34件を除く
有効回収数 1,503（回収率 50.7%）

6 集計・分析にあたって

- 結果は百分率（%）で表示し、小数点以下第2位を四捨五入して算出した結果、個々の比率が合計100%にならないことがある。また、複数回答（2つ以上の回答）では、合計が100%を超える場合がある。
- 図表中の「n」とは、回答者総数（または該当者質問での該当者数）のことで、100%が何人の回答に相当するかを示す比率算出の基数である。
- 本文及び図表中、意味をそこなわない範囲で簡略化した選択肢がある。

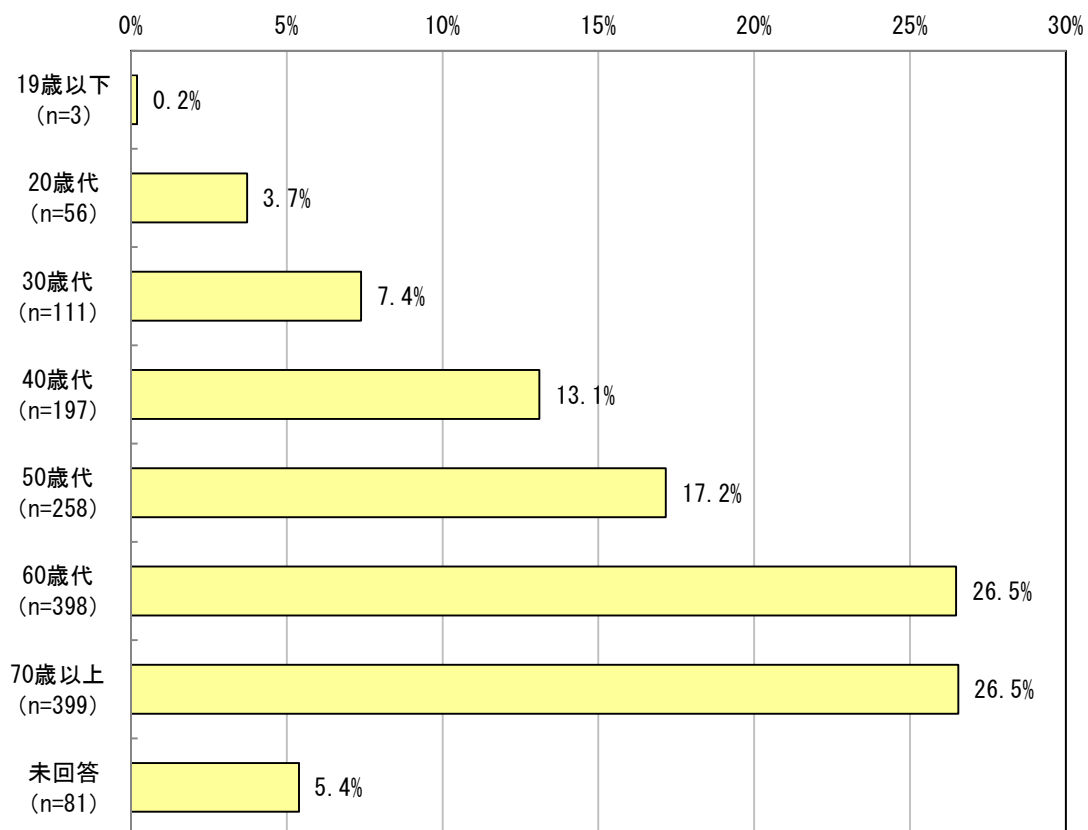
7 回答者の属性

(1) 性別



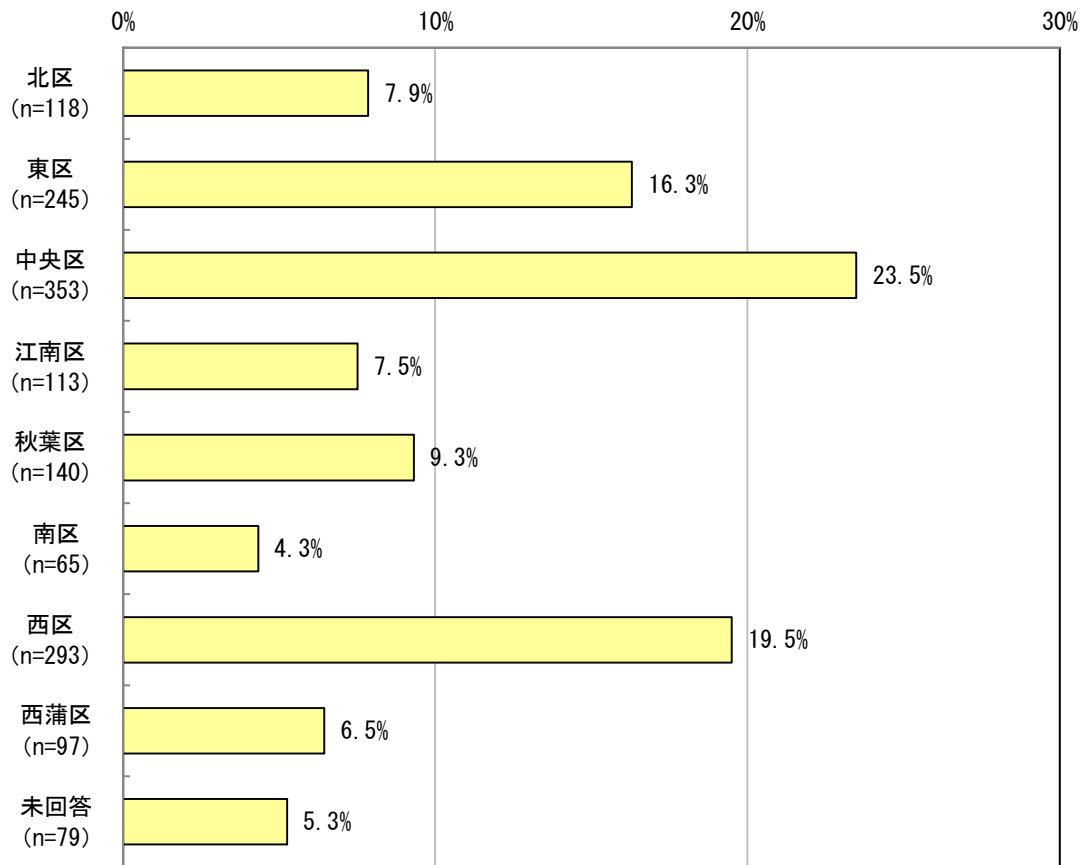
回答者の割合は「男性」が53.7%、「女性」は40.7%となっている。

(2) 年齢



年代別で見ると、「60歳代」と「70歳以上」を合わせると53.0%と半数以上を占める。

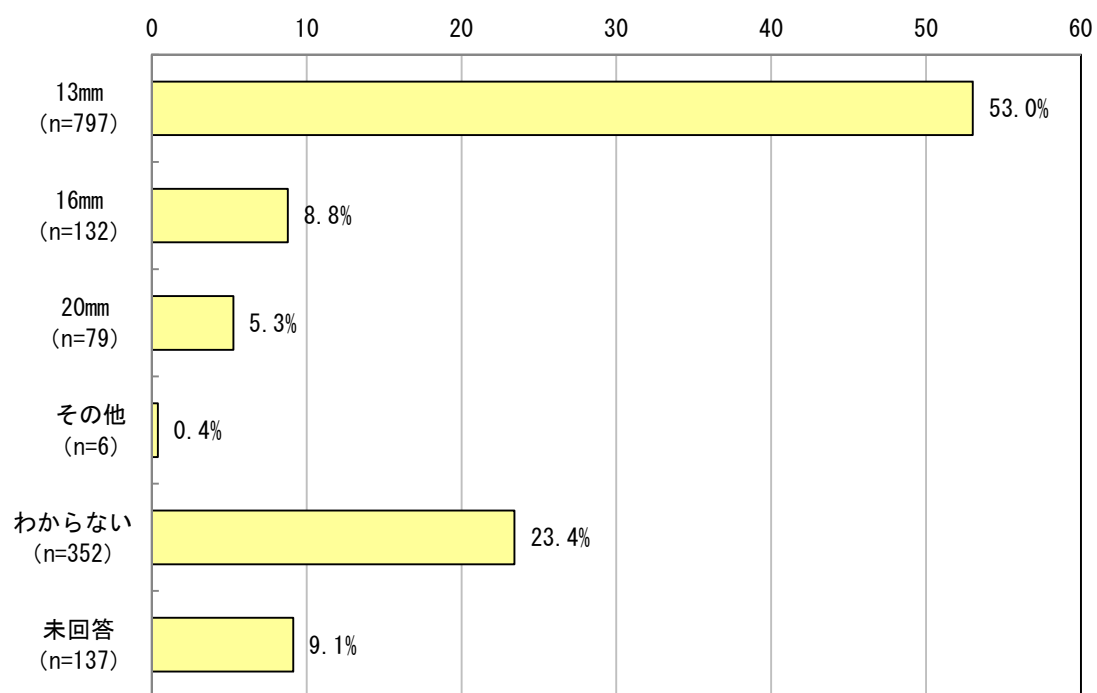
(3) 居住区



居住区別で見ると、「中央区」「西区」「東区」が多く、全て15%以上を占めているが、他の5区では10%以下と二極化している。

※標本抽出の際、行政区別の給水世帯数を案分し抽出したので、その比率と同様の傾向にある。

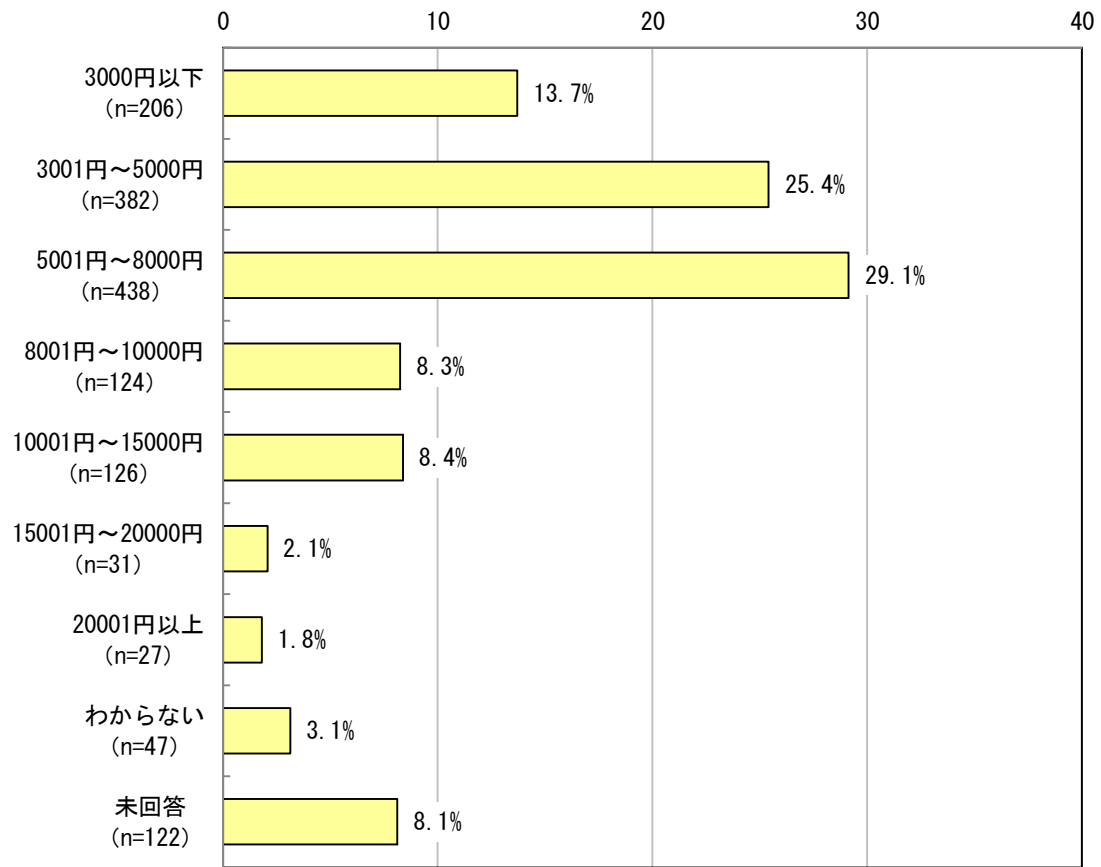
(4) 住居の水道メーター口径



水道メーターの口径別で見ると、『わからない』と『未回答』を除く67.5%の家が自分の家の水道のメーター口径をわかっていることになる。

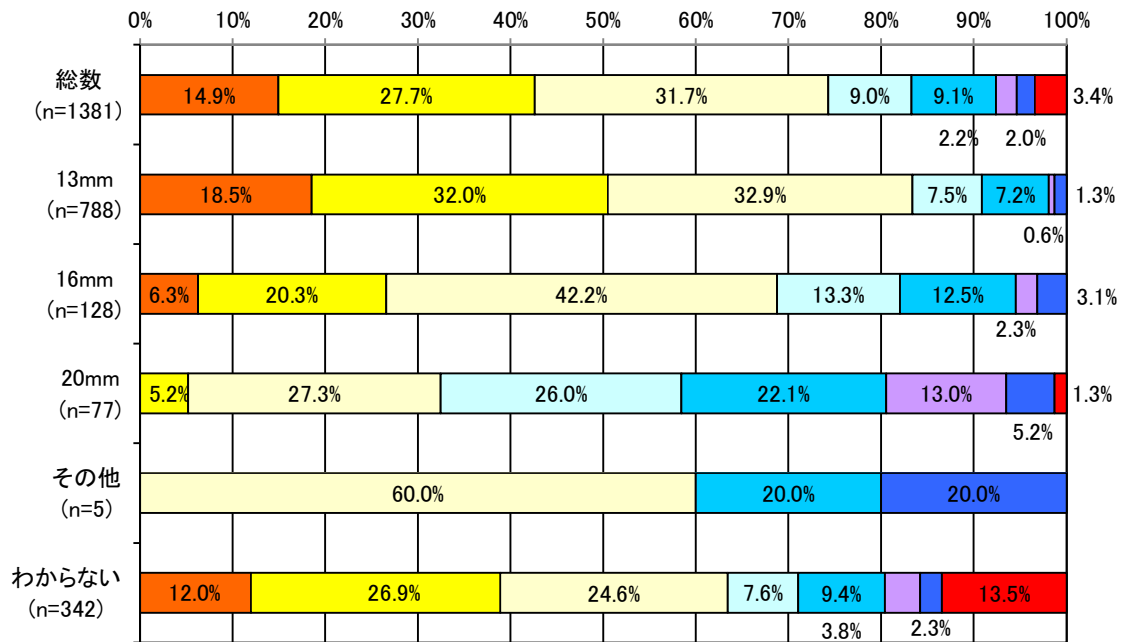
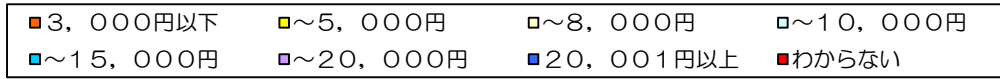
また前回調査に比べ、『わからない』と答えた方が大幅に減った。

(5) 最近の水道料金（下水道使用量を除く）



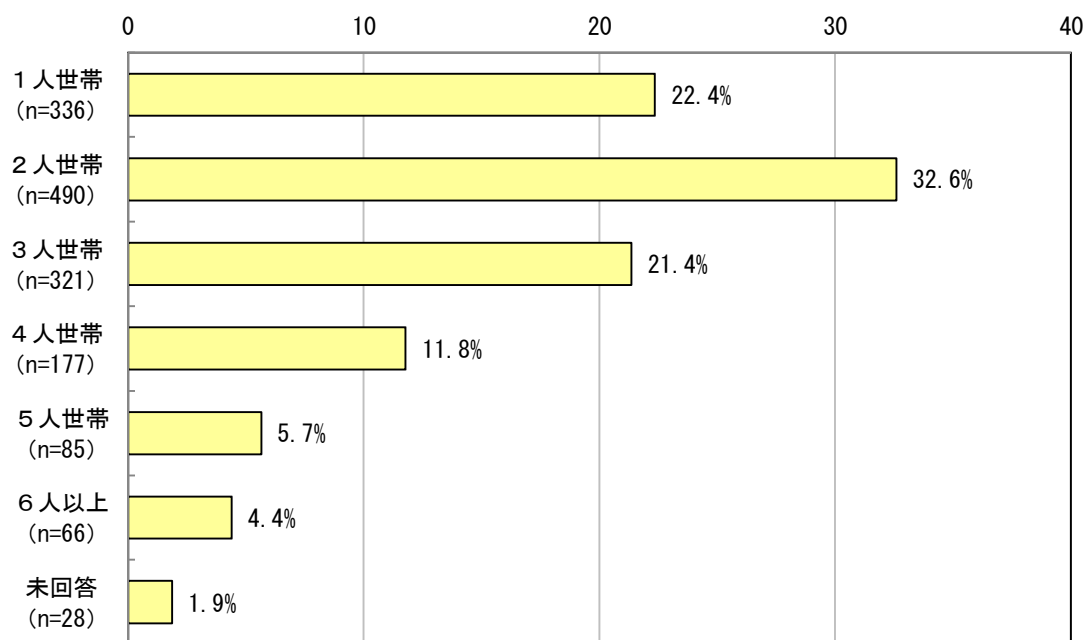
「3,000円以下」「5,000円以下」「8,000円以下」が68.2%を占めている。一方で「20,001円以上」の家庭も1.8%ながら存在している。

(4) の水道メーター口径と (5) の水道料金のクロス集計



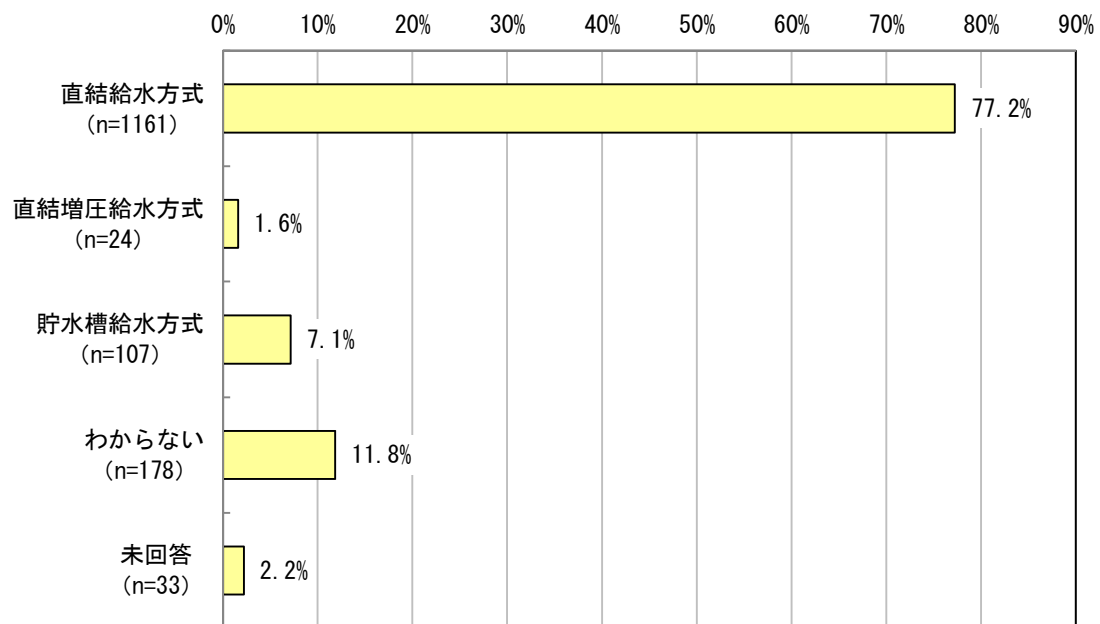
メーター口径と水道料金の関係を見ると、全体的に各口径毎にバラバラの形となったが概ね口径が小さければ料金も安いものが多くなり、口径が大きければ料金も高い傾向にある。

(6) ご家族の構成



「2人世帯」(32.6%)が1/3を占めている。

(7) 住居の給水方式



給水方式別で見ると、「直結給水方式」が77.2%と圧倒的に多い。
各家庭がある程度、自分の家の給水方式を把握していることがわかる。

8 調査結果の概要

(1) 「第2章 調査結果の分析」の概要

① 水道水の水質

(使用方法別の水質に対する満足度)

- 「飲み水としての水質」について『満足』『やや満足』と答えた人の割合は59.7%で約6割となった。一方『不満』『やや不満』と答えた人の割合については9.8%と低かったが、『飲み水として使用していない』と答えた人が6.5%顕在化している。年代別にみると、20歳代以上では、30歳代を除き各年代でほぼ5割以上が満足しており、70歳代では7割以上である。居住区別では江南区が68.2%で最も高い。
- 「洗面・手洗いに使用する水としての水質」「風呂・シャワーに使用する水としての水質」「洗濯に使用する水としての水質」について『満足』『やや満足』と答えた人の割合はほぼ80%に達している。年代別では70歳以上の年代では、全ての項目で80%以上となっている。

(総合的な水質に対する満足度)

- 5つの項目の中で『満足』『やや満足』と答えた人の割合が高いのは、「水の量や勢い」で79.4%、「安全性」の69.0%と続いている。
- 水道水の「味(おいしさ)」と「におい」に対する満足度をみると、『満足』『やや満足』の合計値が他の項目と比べて低く、逆に『不満』『やや不満』の合計値は他の項目と比べて高くなっており、水道水の「味」・「におい」に対する満足度がやや低くなっている傾向がみられる。

(飲み水としての水質に対する不満点)

- 最も多かったのは『おいしくないから』の64.6%、ついで『塩素のにおいがするから』の37.5%、『安全性に心配があるから』の27.1%となっている。
- 『不安なイメージがあるから』(16.0%)、『おいしくないイメージがあるから』(16.7%)といった水道水に対するイメージを理由とした回答もそれぞれ16%程度あった。

② 水道水の飲用状況

- 『水道水をそのまま（冷蔵庫で冷やしたものも含む）』と答えた人の割合が58.4%と最も多く、ついで『一度沸かしてから水道水（コーヒー、お茶、冷蔵庫で冷やしたものも含む）』が46.8%、『浄水器等を通してからの水道水』が21.6%と続いている。

③ 「安全でおいしい水道水の供給」に対する満足度

- 「安全でおいしい水道水の供給」の5つの取組みのうち、『満足』『やや満足』と答えた人の割合が低い傾向にあるのは「工.貯水槽水道の衛生管理の充実」60.4%のみで、他の取組みは全て65%を超えている。
- 「貯水槽水道の衛生管理の充実」では『どちらともいえない』が36.8%を占め、他の取組みより割合が多い。これは、「貯水槽水道」に関する取組みについて認知していないため評価できない人や貯水槽水道を利用していないため評価できない、または評価する必要がないと考えた人が多かったためと考えられる。

④ 「安定した水道水の供給」に対する満足度

- 「安定した水道水の供給」に対する満足度をみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、「ア.水道施設の耐震化」が77.2%、「イ.応急給水体制等の整備」が78.1%、「ウ.計画的な配水管の整備」が76.1%との結果となった。
- 災害に備えた3日分の必要量を備蓄しない家庭が87.3%を超えている。備蓄していない理由として『1人1日あたり3リットル、3日分で9リットル程度の備蓄が必要なことを知らなかったため』が40.6%と多く、次いで『保管する場所がないため』『急いで準備する必要はないと思うため』『準備するのが面倒なため』が30%前後の割合となっている。
- 地震等災害時の拠点給水所（市内30か所）の認知度は「知らない」が74.6%と高く、認知度の低さを表している。
拠点給水所を知りえた方法は「新潟市水道局の広報紙・パンフレット」が54.0%と半数を超えている。

（給水の確保に対する総合的な満足）

- 「安定した給水の確保に対する取組み」で『満足』『やや満足』は70歳代が一番高く74.2%、ついで20歳代が70.4%と続いている。

⑤ 「お客さまサービス」に対する満足度・認知度

- 「お客さまサービス」に対する満足度をみると、『満足』『やや満足』を合わせた数値は54.7%となっている。

⑥ 家庭における節水状況

- 「日頃から心がけている」が5割に届かず、「気にしていない」は6.7%となっている。
- 「節水型トイレ」40.4%、「風呂水吸引ポンプ」37.1%、「節水型洗濯機」35.1%、「節水シャワーヘッド」25.3%、「食器洗い乾燥機」20.3%と続く。

⑦ 水道料金

(水道料金水準に対する評価)

- 水道料金について「妥当な水準である」と回答した人はほぼ半数の56.0%であった。また、「安い」「やや安い」と回答した人は4.7%で、逆に「やや高い」「高い」と答えた人は39.3%であった。

(料金水準を高い(やや高い)と考える理由)

- 『電気・ガスなどの公共料金と比べて』という回答が40.8%と最も高く、ついで『2カ月分まとめて払うから』の24.6%、『以前にもっと安いところに住んでいたから』の13.7%となっている。

⑧ 水道事業に対する総合的な満足度

- 『やや満足』と答えた人の割合が38.1%と最も多く、ついで『どちらともいえない』の31.2%、『満足』の27.3%、『やや不満』の2.5%、『不満』の0.8%という順であった。
- 『満足』『やや満足』と答えた人の割合は65.4%で6割を超え、『不満』『やや不満』と答えた人の割合は3.3%にとどまっている。

第2章 調査結果の分析

1 水道水の水質

水道水の水質などについてお聞きします

問1 あなたは水道水の水質などについてどのように感じていますか。

次のア～ケについて、あなたが思う「満足度」を選んでください。（〇は1つだけ）

なお、ア～オについて、該当する使用用途がない場合は「その用途では使用していない」の欄に〇をつけてください。

《水道水の使用用途別評価》

	満足度						その用途では使用して
	満足	やや満足	いえない どちらとも	やや不満	不満	いない	
ア. 飲み水としての水質	5	4	3	2	1	0	
イ. 調理に使用する水としての水質	5	4	3	2	1	0	
ウ. 洗面・手洗いに使用する水としての水質	5	4	3	2	1	0	
エ. 風呂・シャワーに使用する水としての水質	5	4	3	2	1	0	
オ. 洗濯に使用する水としての水質	5	4	3	2	1	0	

《水道水についての総合評価》

	満足度				
	満足	やや満足	いえない どちらとも	やや不満	不満
カ. 味（おいしさ）	5	4	3	2	1
キ. におい	5	4	3	2	1
ク. 安全性	5	4	3	2	1
ケ. 水の量や勢い	5	4	3	2	1

(問1の「ア、飲み水としての水質」の満足度で「2 やや不満」～「1 不満」と回答された方にお聞きします。)

問1-1 あなたが飲み水としての水道水を不満に思う理由は何ですか。(〇はいくつでも)

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1 おいしくないから | 2 塩素のにおいがするから |
| 3 かび臭いから | 4 生ぬるいから |
| 5 おいしくないイメージがあるから | 6 安全性に心配があるから |
| 7 貯水槽給水方式だから | 8 不安なイメージがあるから |
| 9 その他 () | |

(問1の「カ、味(おいしさ)」と「キ、におい」の満足度で「2 やや不満」～「1 不満」と回答された方にお聞きします。)

問1-2 あなたが水道水の味やにおいを不満に思う季節はいつですか。(〇はいくつでも)

味(おいしさ)を不満に思う季節

- | | | | |
|-----------|-----------|------------|------------|
| 1 春(3～5月) | 2 夏(6～8月) | 3 秋(9～11月) | 4 冬(12～2月) |
|-----------|-----------|------------|------------|

においを不満に思う季節

- | | | | |
|-----------|-----------|------------|------------|
| 1 春(3～5月) | 2 夏(6～8月) | 3 秋(9～11月) | 4 冬(12～2月) |
|-----------|-----------|------------|------------|

水道水の飲用状況についてお聞きします

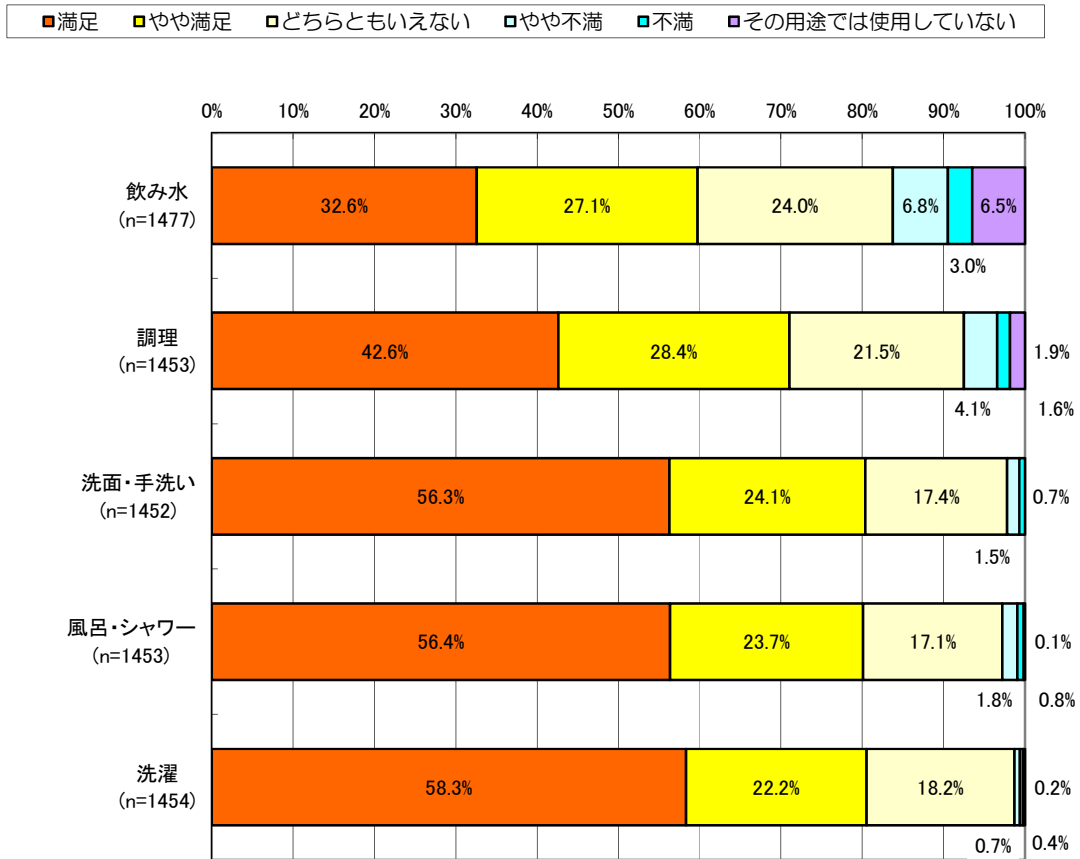
問2 あなたが普段飲んでいる水道水は、次のうちどれですか。

(1～4について〇はいくつでも。ただし、5を選んだ場合は、1～4は選べません)

- | |
|---------------------------------------|
| 1 水道水をそのまま(冷蔵庫で冷やしたものも含む) |
| 2 一度沸かしてからの水道水(コーヒー、お茶、冷蔵庫で冷やしたものも含む) |
| 3 浄水器等を通してからの水道水 |
| 4 その他 |
| 5 水道水は飲まない |

(1) 使用用途別の水質及び総合的な水質に対する満足度

(使用用途別の水質に対する満足度)

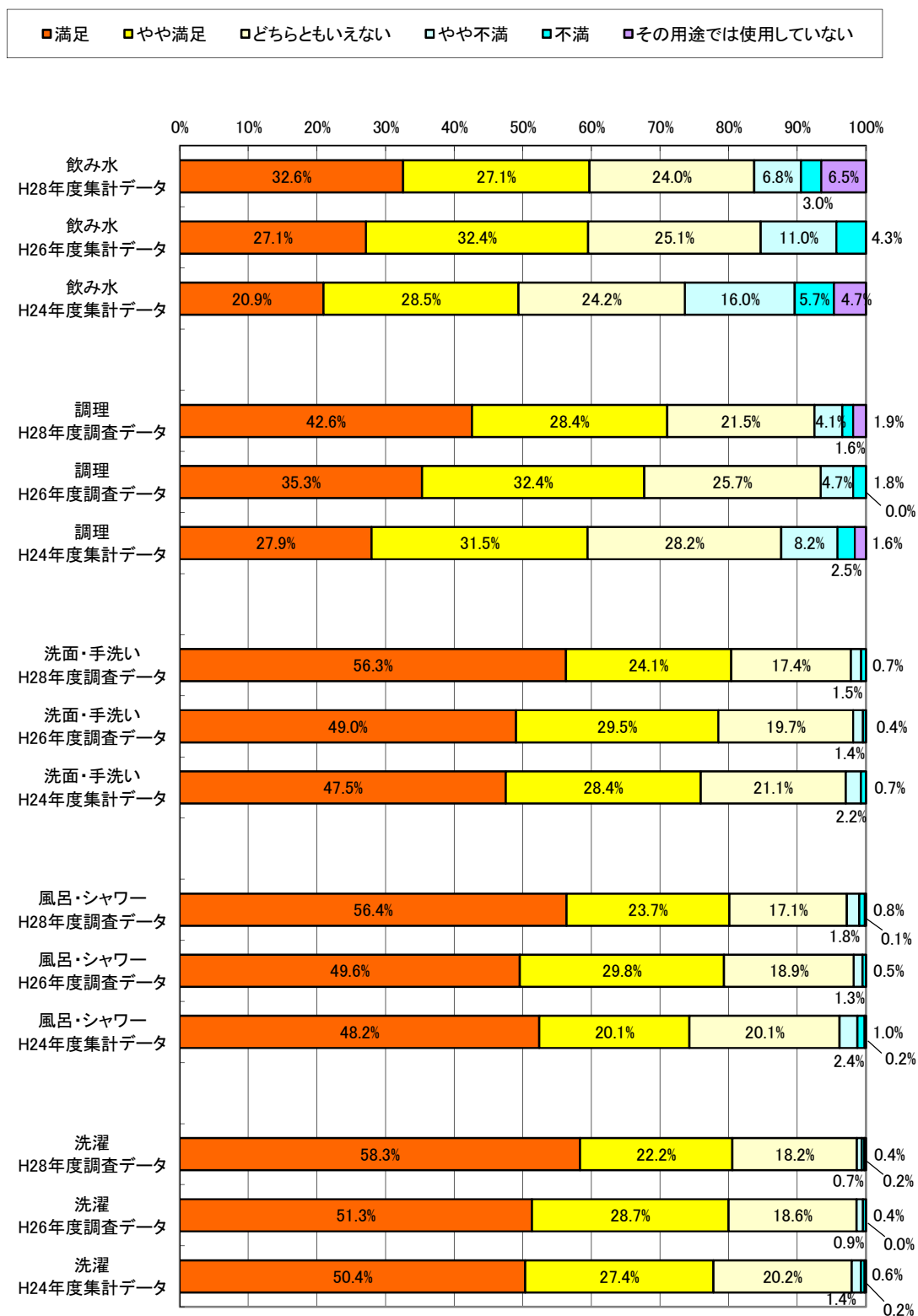


水道水の水質について、使用用途別の「満足度」を調査した。

『満足』『やや満足』と答えた人の割合が、「洗面・手洗い」は80.4%「風呂・シャワー」は80.1%「洗濯」は80.5%と高い割合だが、「飲み水」「調理」の『満足』『やや満足』の割合は59.7%、71.0%と一段低い数値となっている。

「飲み水」と「調理」では『その用途では使用していない』が他に比べて多くなっている。

(使用用途別の水質に対する満足度の経年比較)



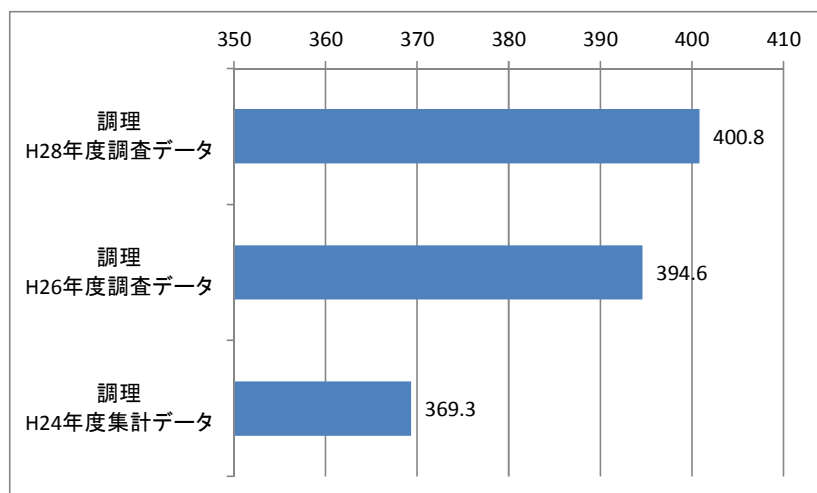
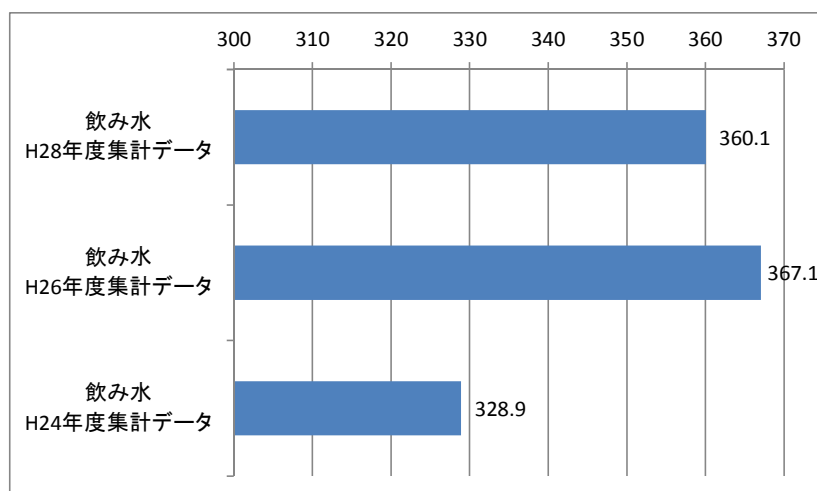
水道水の水質について、使用用途別の「満足度」を調査したものを過去年度に調査したデータと比較した。

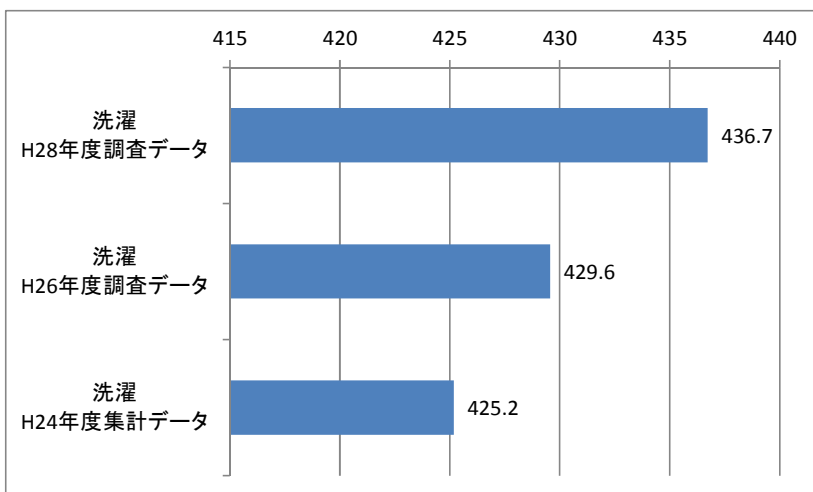
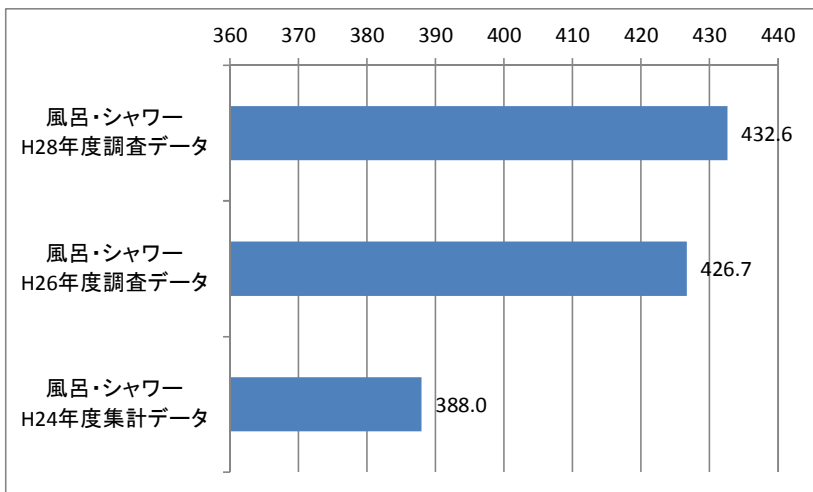
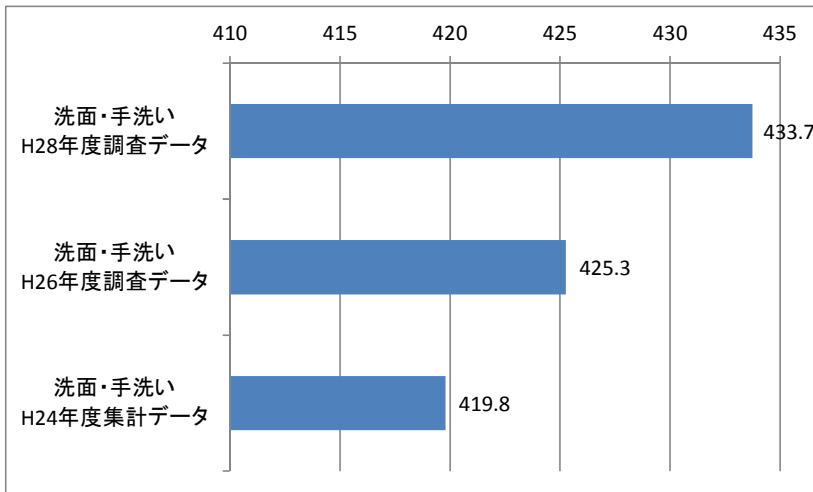
どの項目でも『満足』『やや満足』の総計は増加傾向に推移している。

(使用用途別の水質に対する満足度のポイント換算)

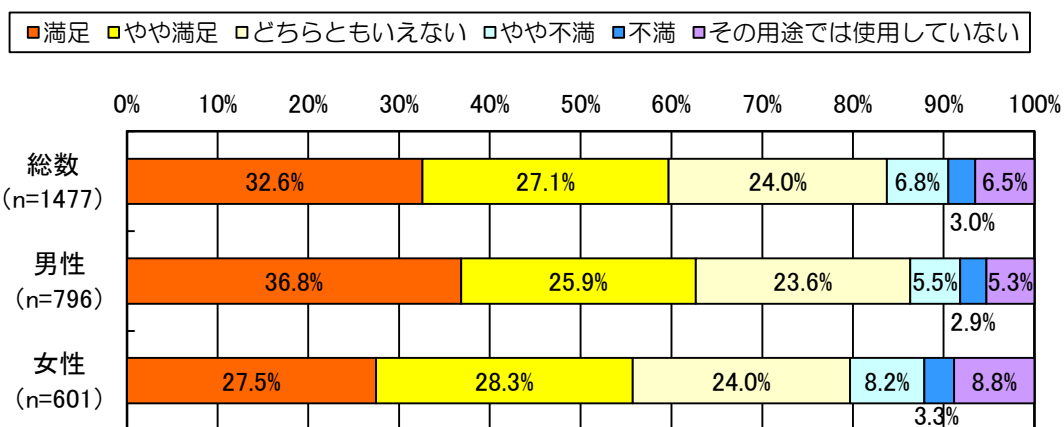
「飲み水」に関しては、今年度は前回調査結果と比較すると7ポイント満足度が低下している。経年比較から明らかなように「やや不満」「不満」層の15%の帯に、飲み水として利用していないが6.5%入り込んでいることの現れである。

「調理」を含め、以降の水質調査結果では経年毎に満足度は向上している。

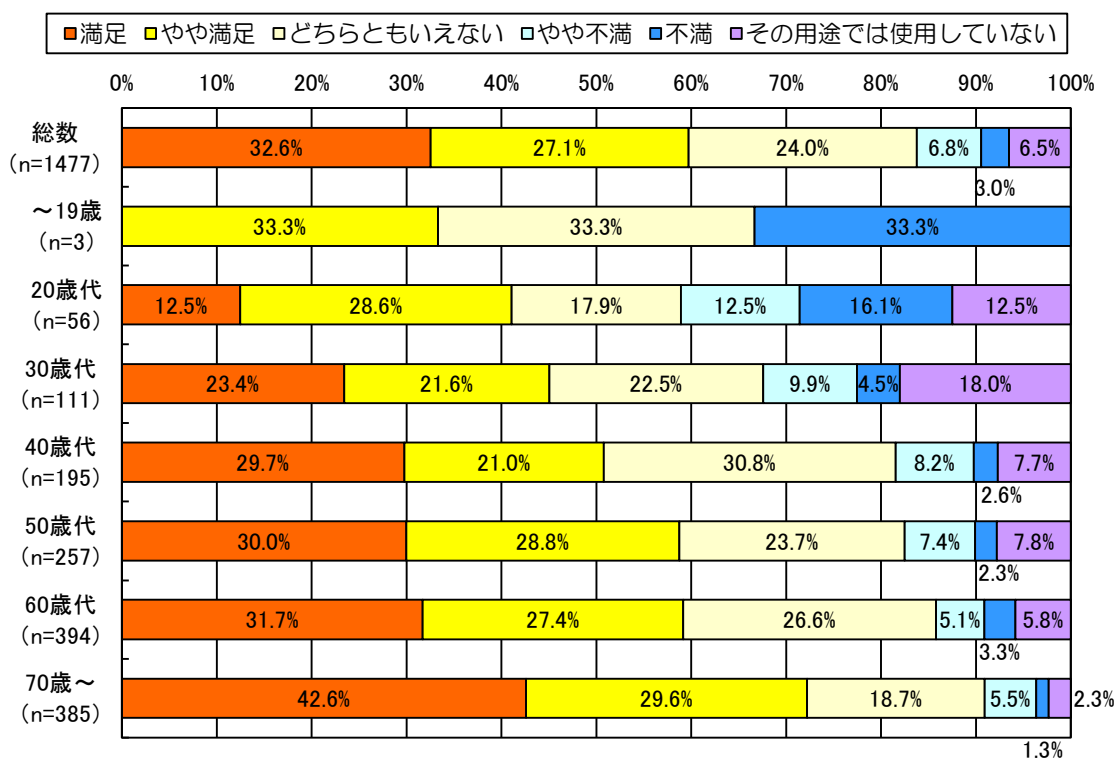




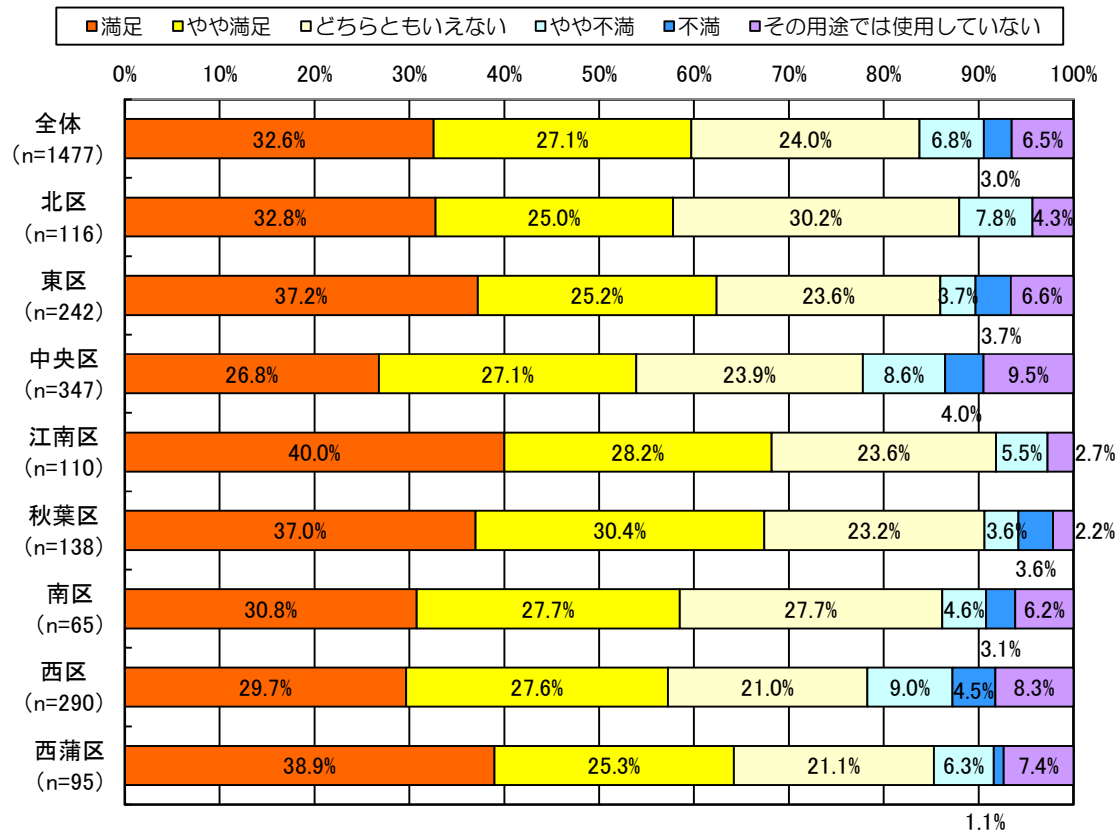
① 飲み水としての満足度



性別で比較すると、男性の62.7%が『満足』『やや満足』と答えたのに対し、女性では55.8%とやや低かった。

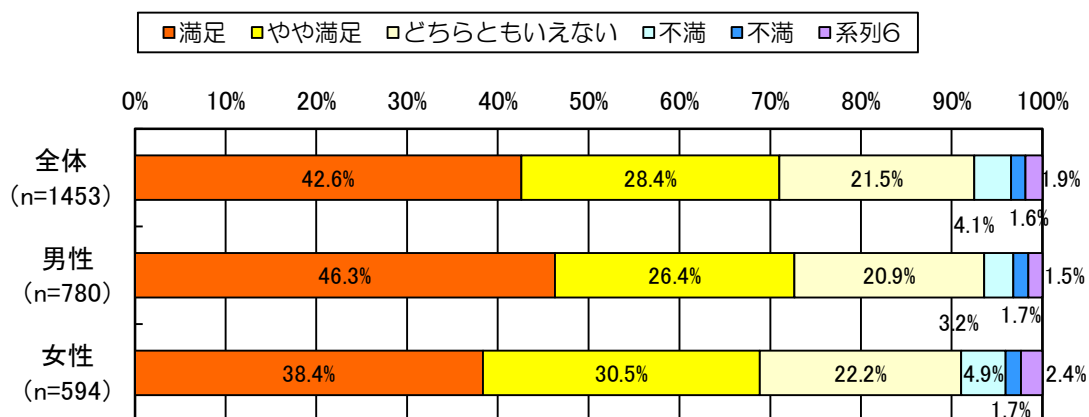


年代別にみると、『満足』『やや満足』を合わせた満足度は、40歳代以上の年代で5割を超えているが、20歳代以下では、『不満』『やや不満』を合わせた不満度が20%を上回っている。

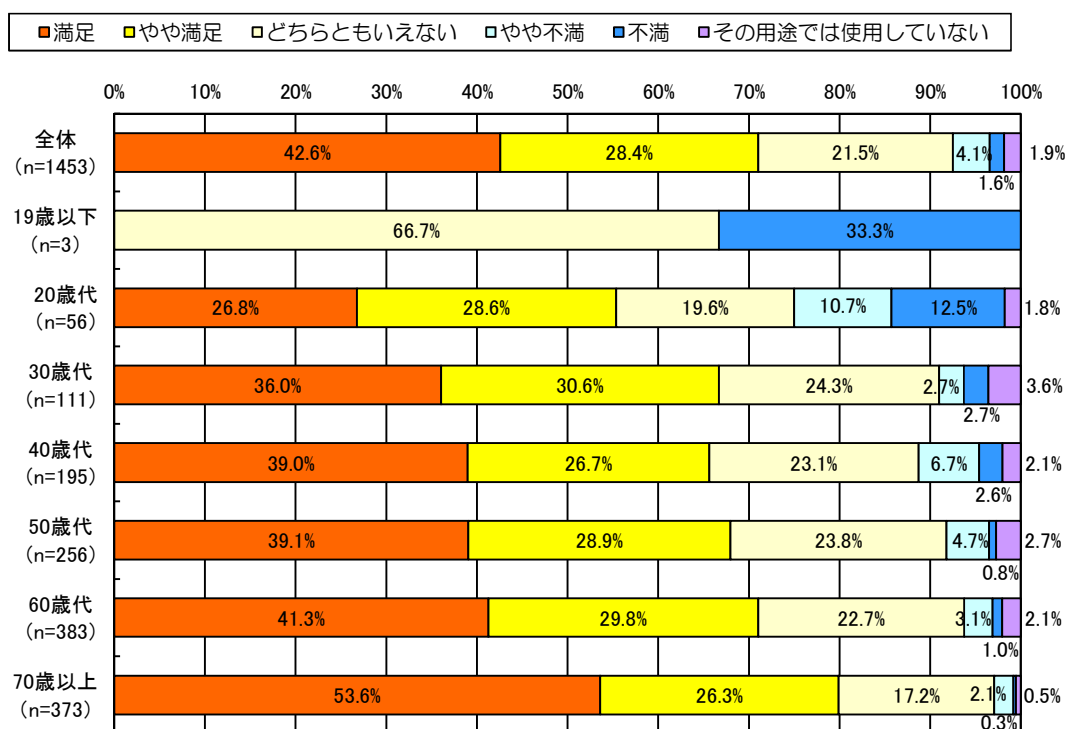


居住区別に見ると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、江南区で最も高く68.2%、以下、秋葉区の67.4%、西蒲区の64.2%、東区の62.4%と続く。前回調査に比べ、『満足度』の高い順が入れ替わっている。

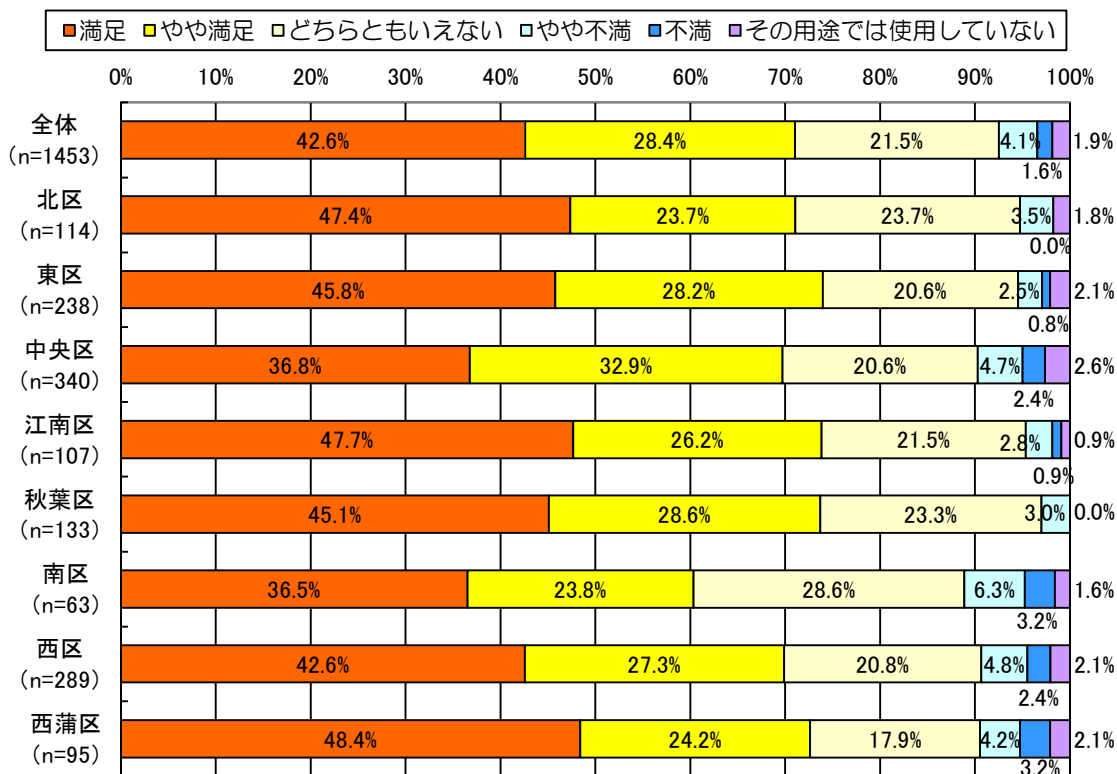
② 調理に使用する水としての満足度



性別で見ると、男女とも『満足』『やや満足』と答えた人の割合が65%を上回るが、『不満』『やや不満』は1割を下回る。

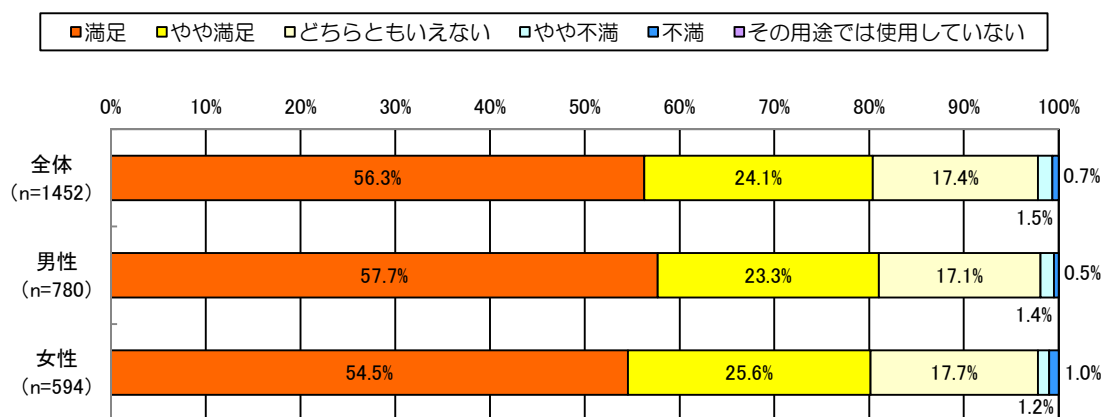


30歳以上の年代で『満足』『やや満足』が60%を超えている、特に70歳以上では76.6%と高い数値となっている。

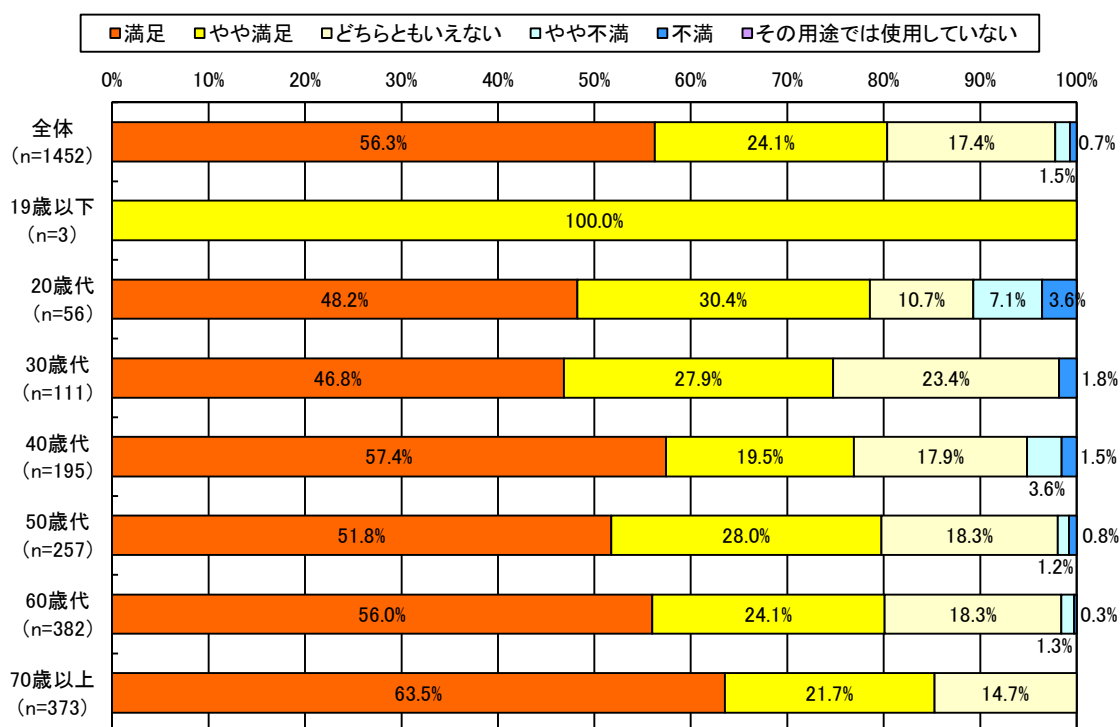


居住区別でみると『満足』『やや満足』と答えた人の割合は東区で最も高く74.0%で、以下江南区73.9%、秋葉区73.7%と続く。

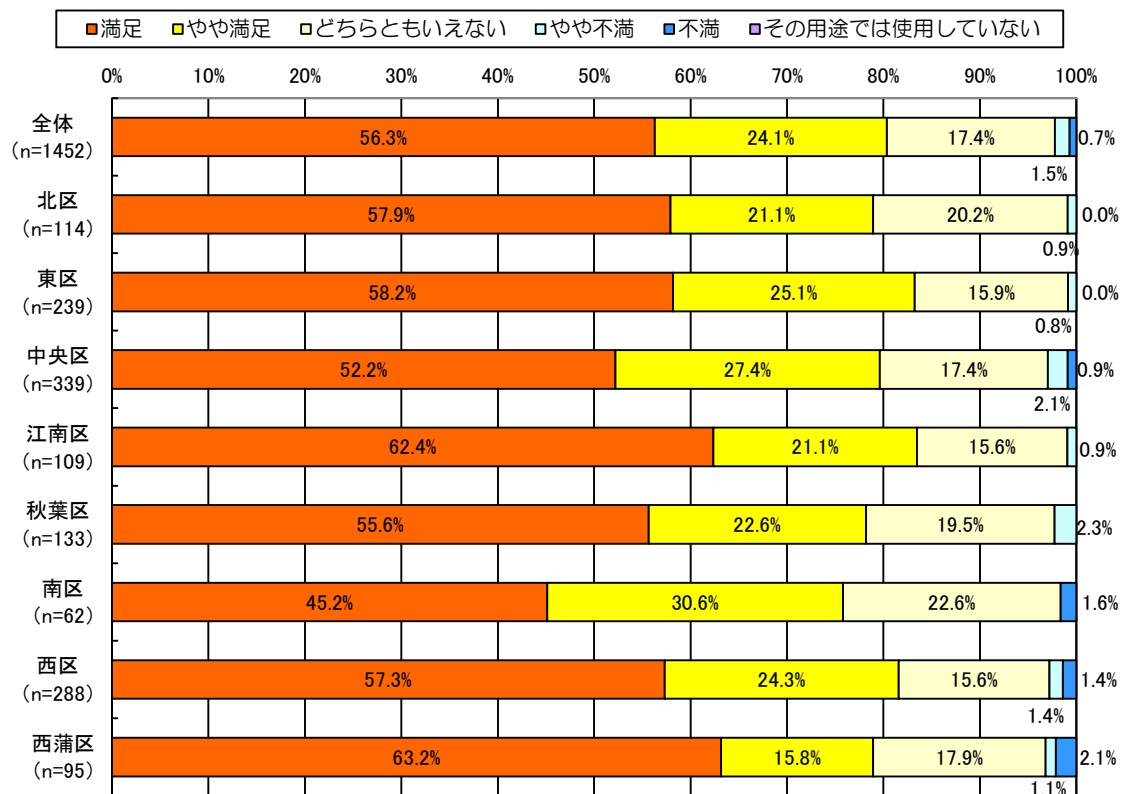
③ 洗面・手洗いに使用する水としての満足度



男女とも『満足』『やや満足』と答えた人の割合が80%を超えていて、『不満』『やや不満』は2.5%以下となっている。



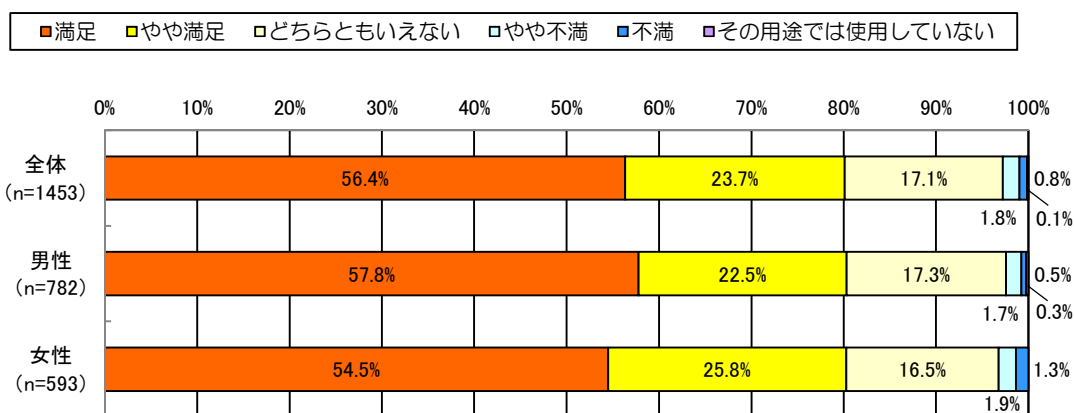
全ての年代で『満足』『やや満足』と答えた人の割合は70%を超えている。



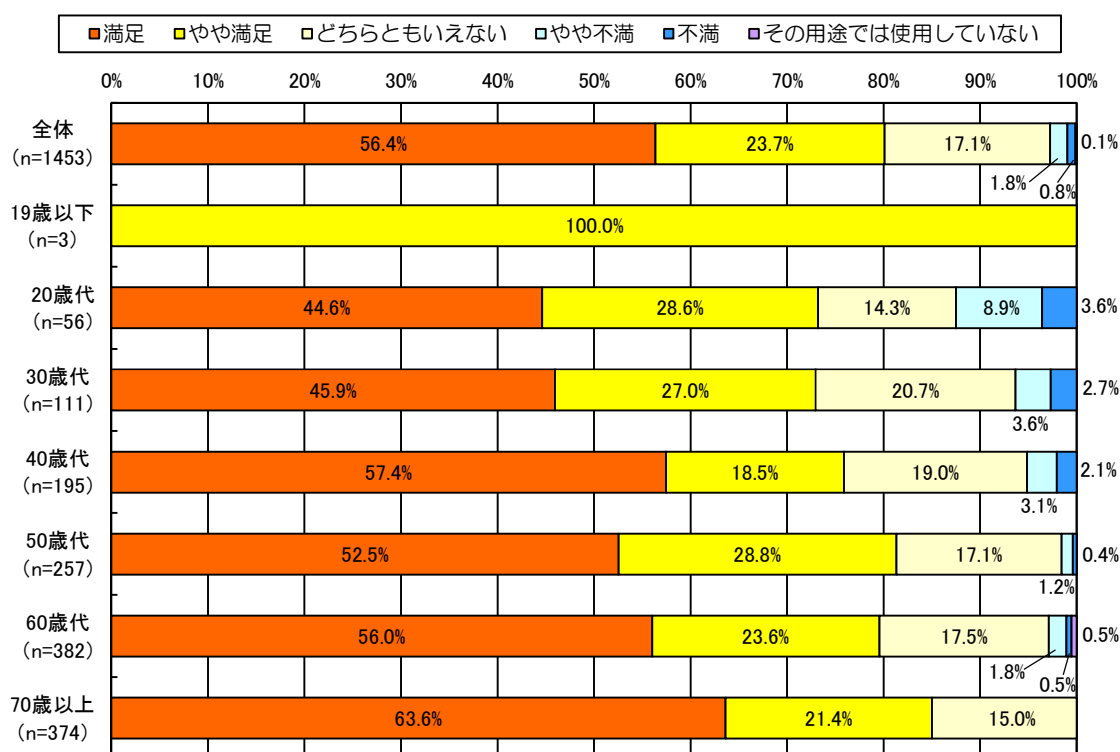
居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は江南区で最も高く83.5%、東区が83.3%と続く。

『不満』『やや不満』は概ね低く、全て3.5%以下となっている。

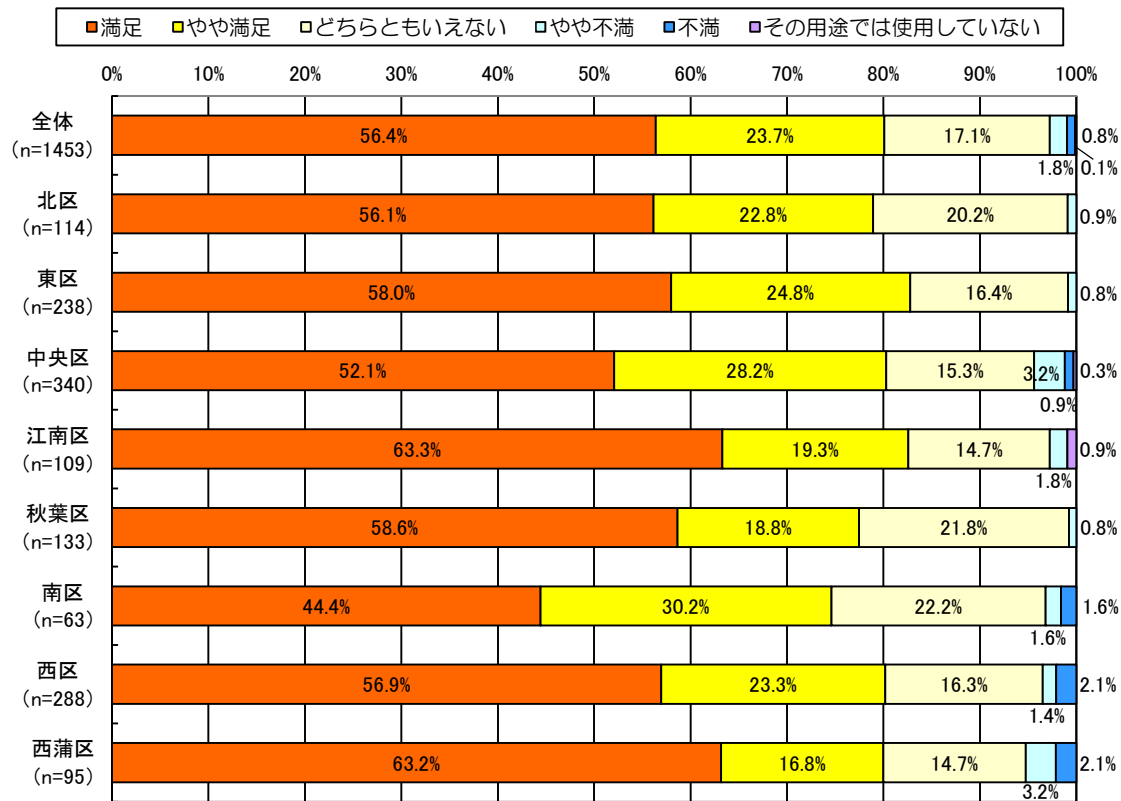
④ 風呂・シャワーに使用する水としての満足度



男女とも『満足』『やや満足』と答えた人の割合は8割前後であり、男性が女性を若干上回っている。

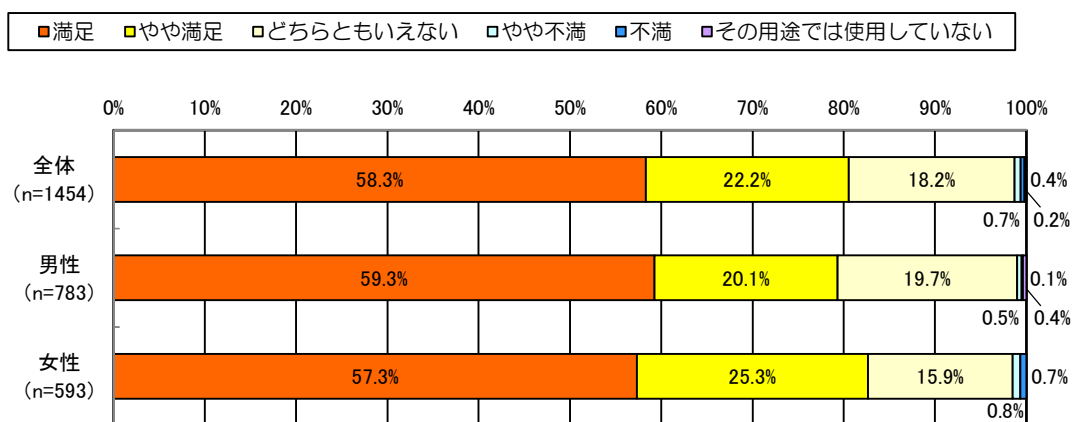


全ての年代で『満足』『やや満足』と答えた人の割合は70%を超えており、「洗面・手洗いに使用する水」の年代別満足度と同様の傾向を示している。

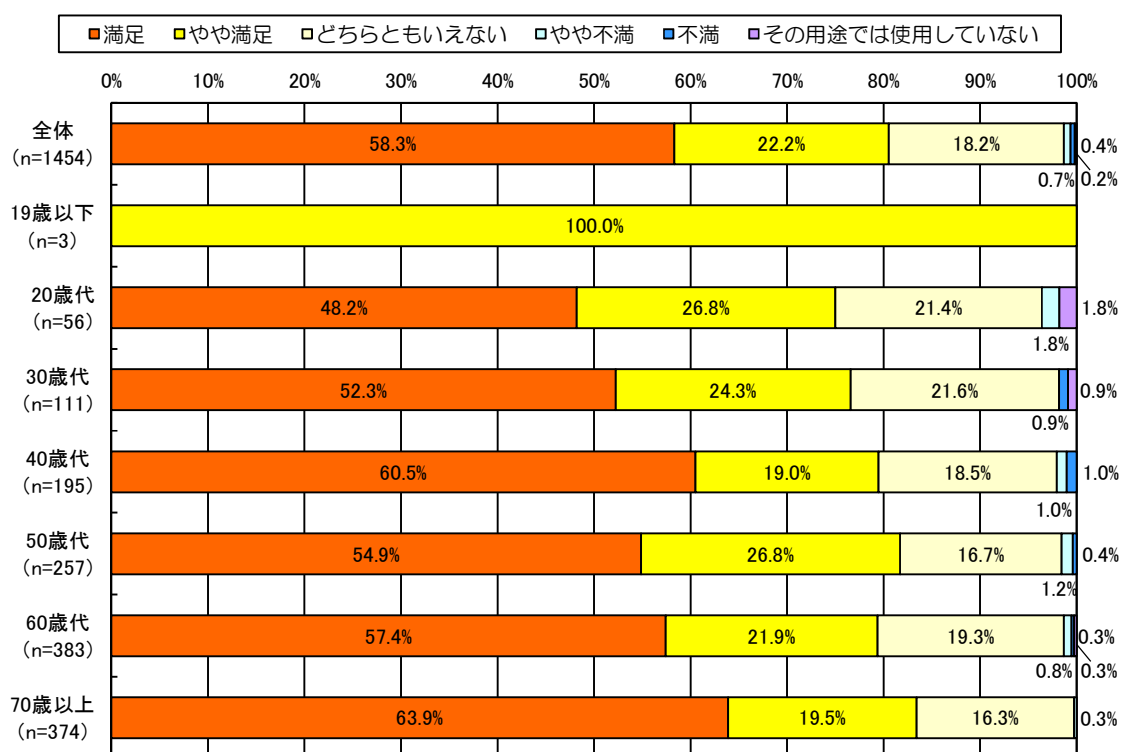


居住区別にみると、『満足』『やや満足』の合計はいずれも70%以上となっており、東区、中央区、江南区、西区、西蒲区は80%を越える数値となっている。

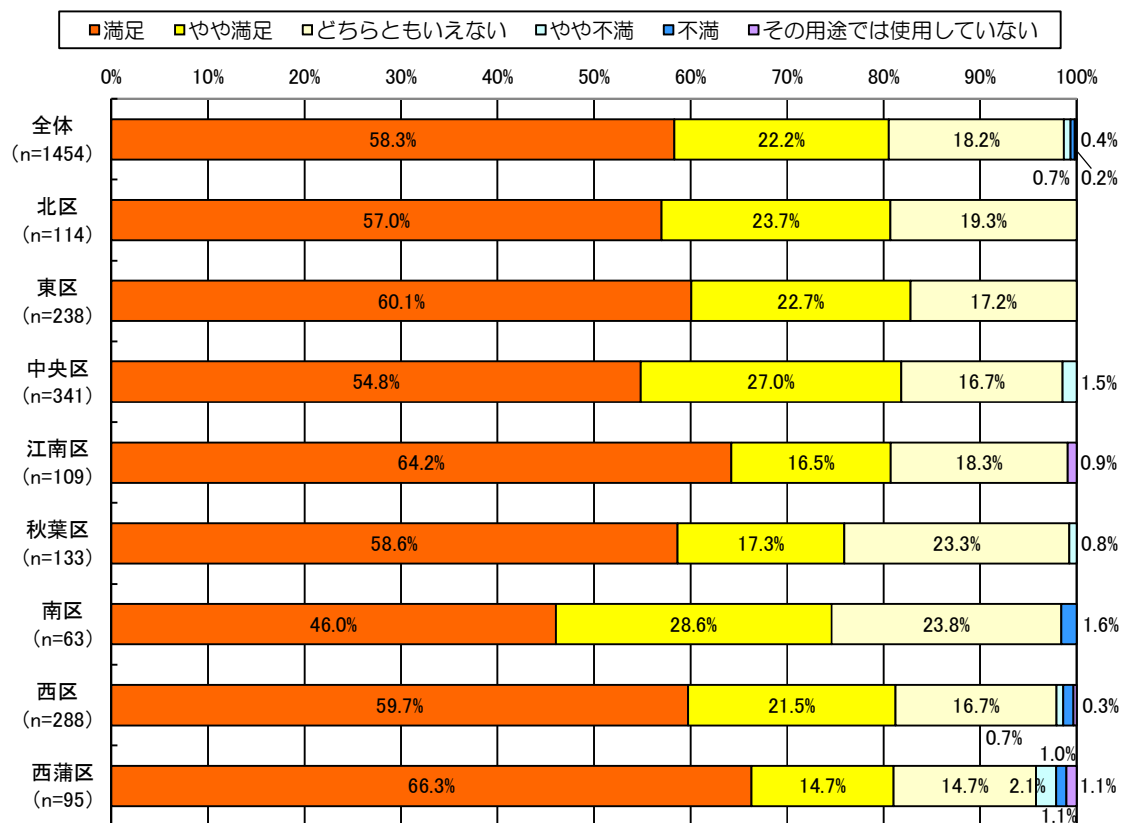
⑤ 洗濯に使用する水としての満足度



男女とも『満足』『やや満足』を合わせた割合は75%を超えている。一方、女性の『不満』『やや不満』を合わせた割合は男性の約2倍を超えている。

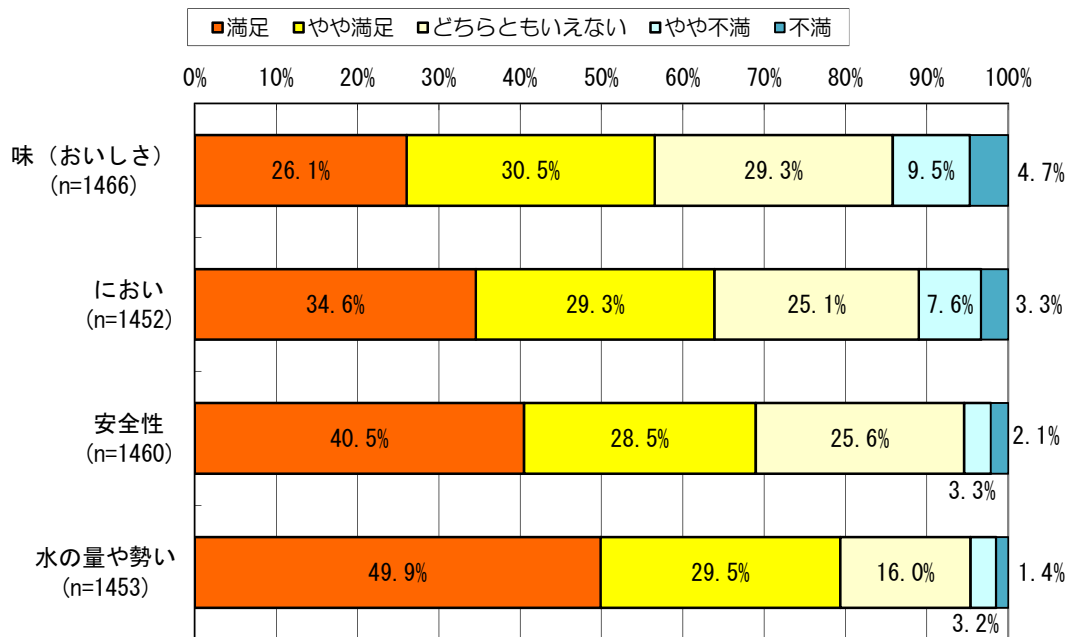


全ての年代で『満足』『やや満足』を合わせた割合が75%以上である。



全ての区で『満足』『やや満足』の割合が70%を超えている。東区が最も高く82.8%で、中央区81.8%、西区81.2%、西蒲区81%と続く。

(総合的な水質に対する満足度)

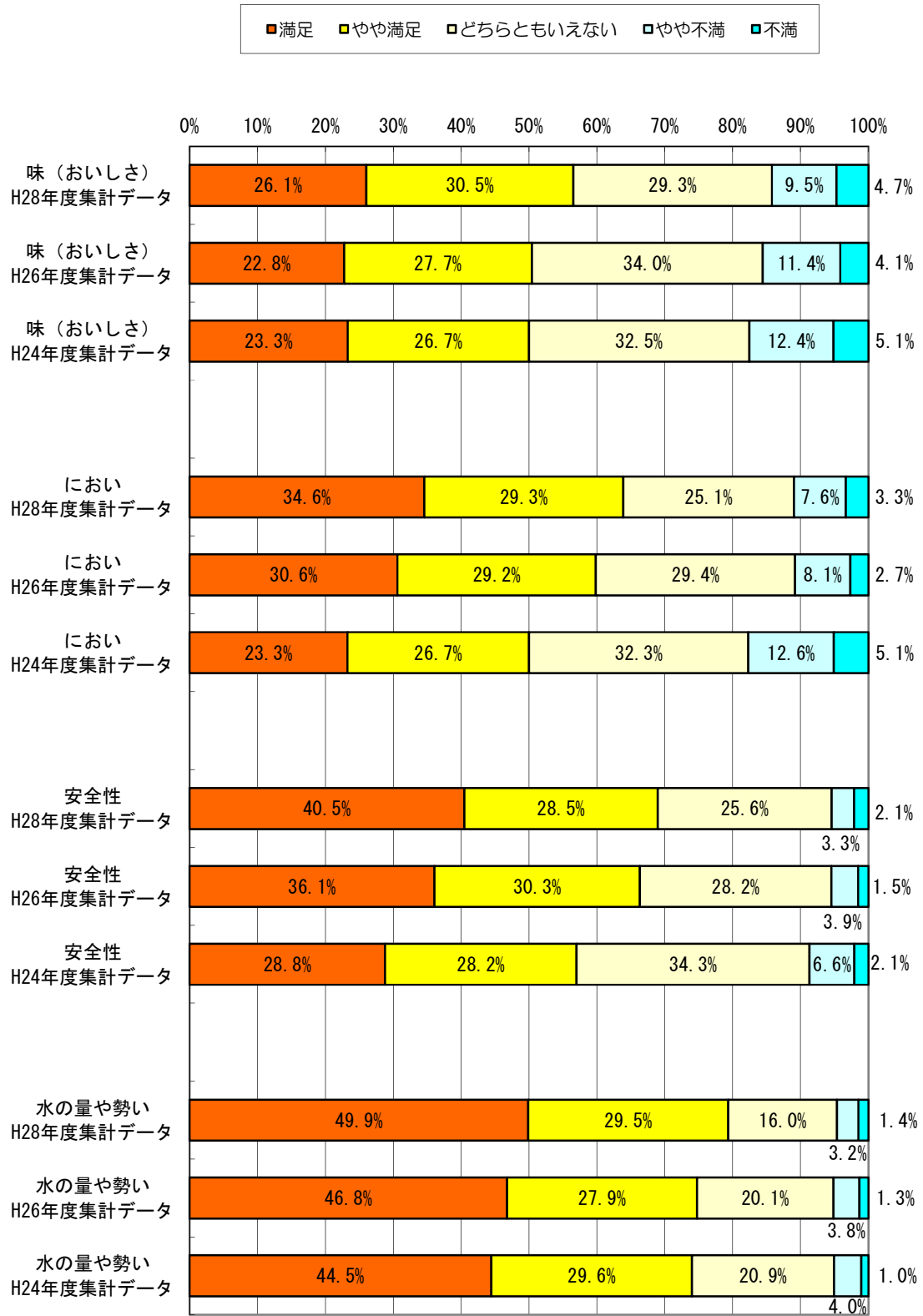


総合的な水質に対する「満足度」を調査した。

4つの項目の中で『満足』『やや満足』と答えた人の割合が高いのは、「水の量や勢い」で79.4%、次に「安全性」の69.0%、「におい」の63.9%と続いている。

水道水の「味(おいしさ)」に対する満足度をみると、『満足』『やや満足』の合計値が、『不満』『やや不満』の合計値と拮抗した傾向がみられる。

(総合的な水質に対する満足度の経年比較)

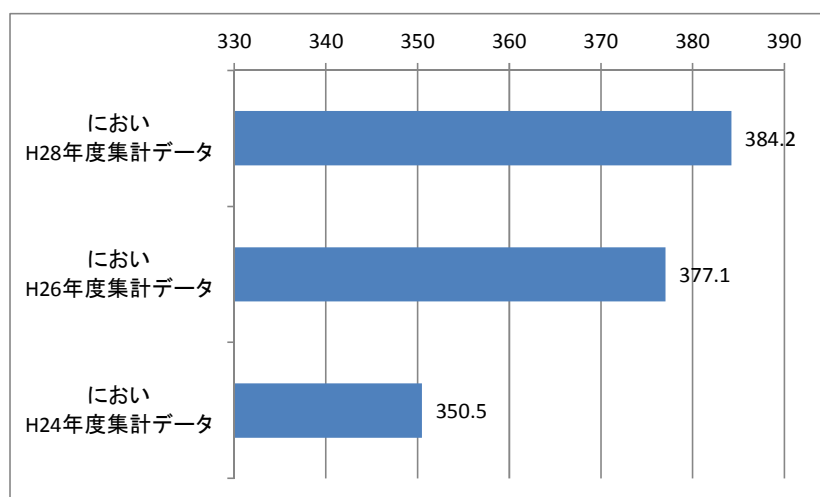
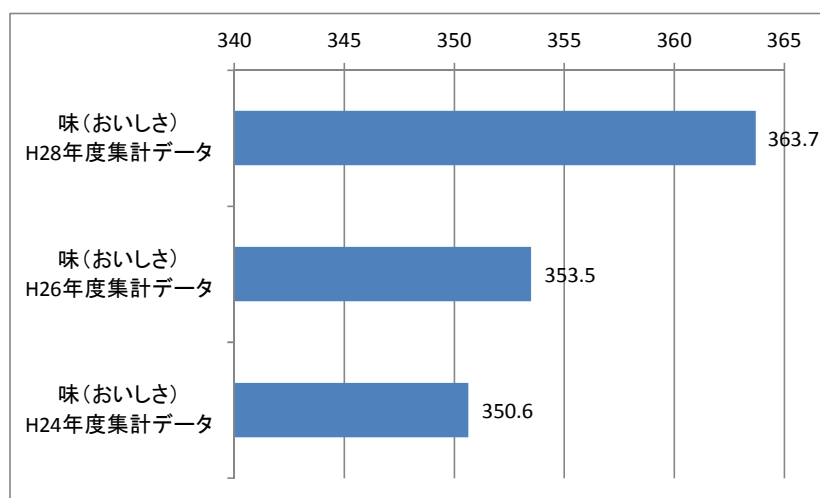


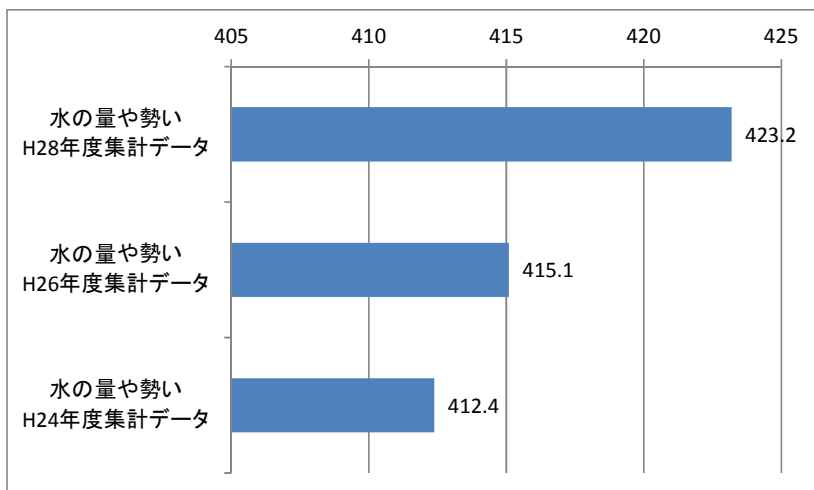
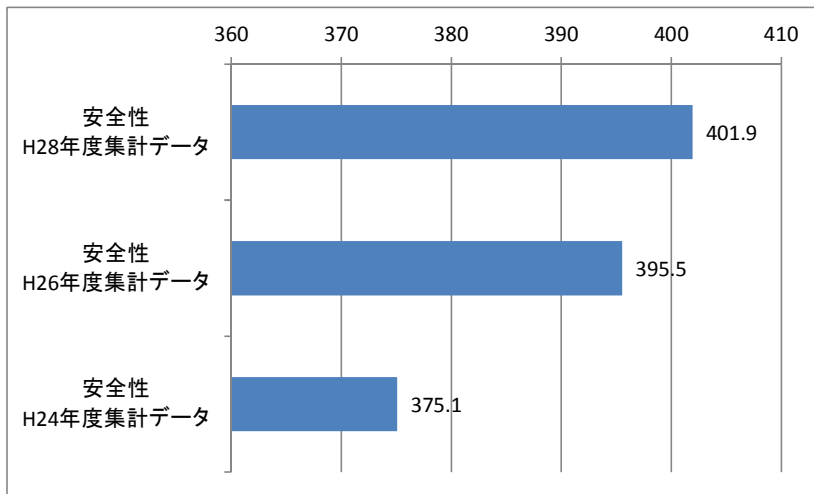
水道水の水質について、総合的な水質に対する「満足度」を調査したものを過去年度に調査したデータと比較した。

『味(おいしさ)』『におい』『安全性』『水の量や勢い』は年を経るごとに、全ての「満足度」が増加している。

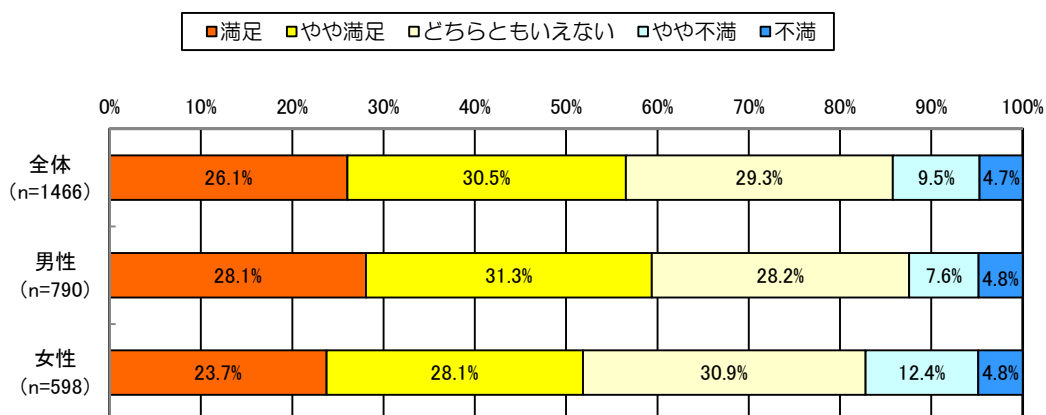
(総合的な水質に対する満足度のポイント換算)

いずれの調査結果も経年毎に満足度は向上している。

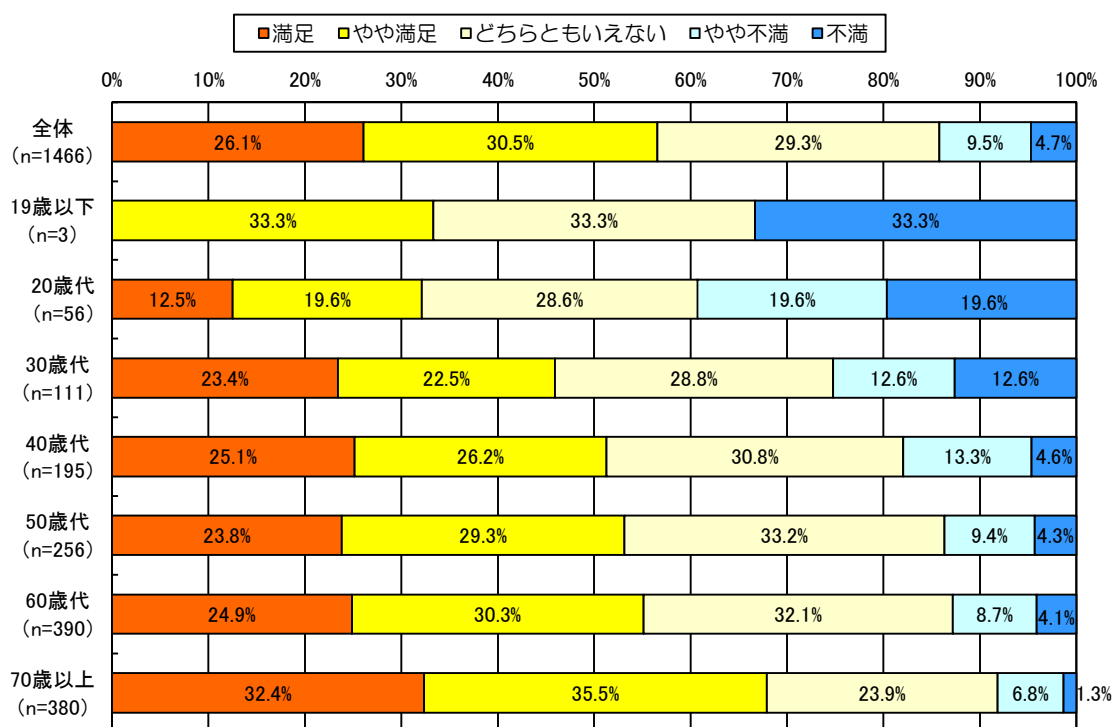




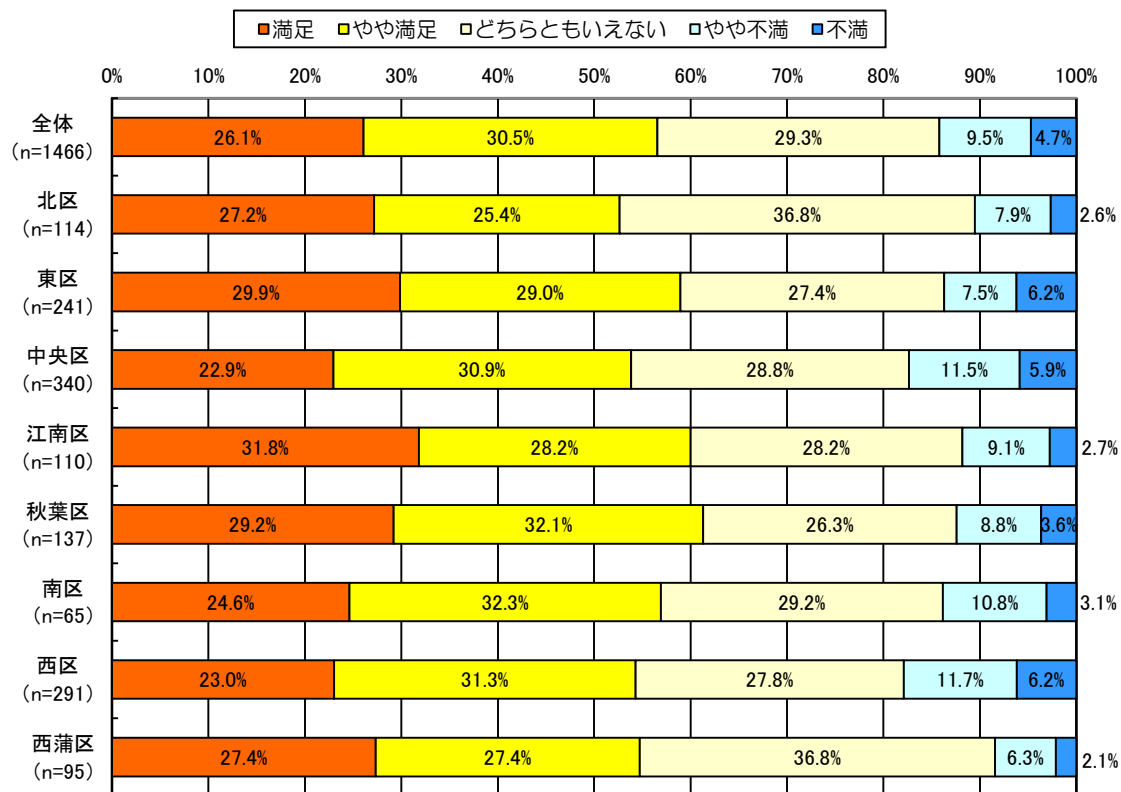
①水道水の味（おいしさ）に対する満足度



性別では、『満足』『やや満足』合わせて、男性が59.4%、女性が51.8%となっており、男性の満足度のほうが高くなっている。

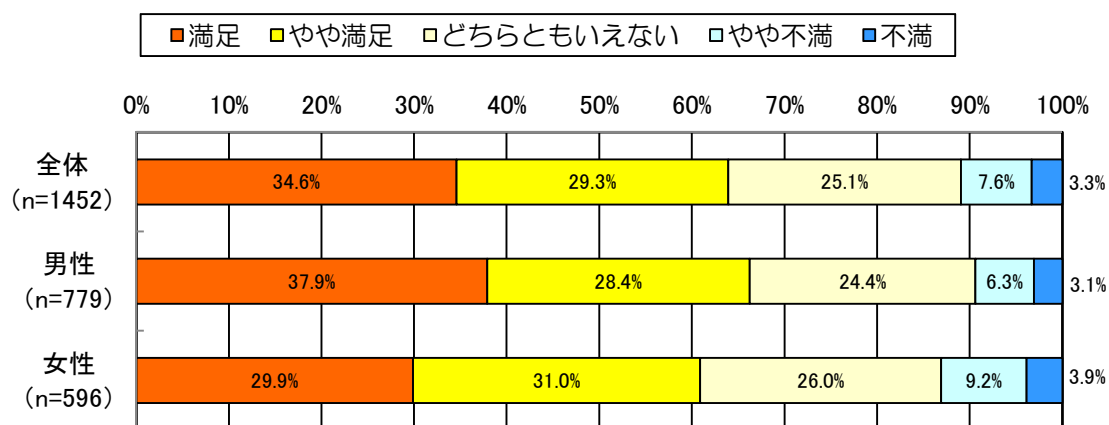


年代別では、年代が上がるにつれて『満足』『やや満足』と回答した人の割合が増加し、『不満』と回答した人の割合が減少している。

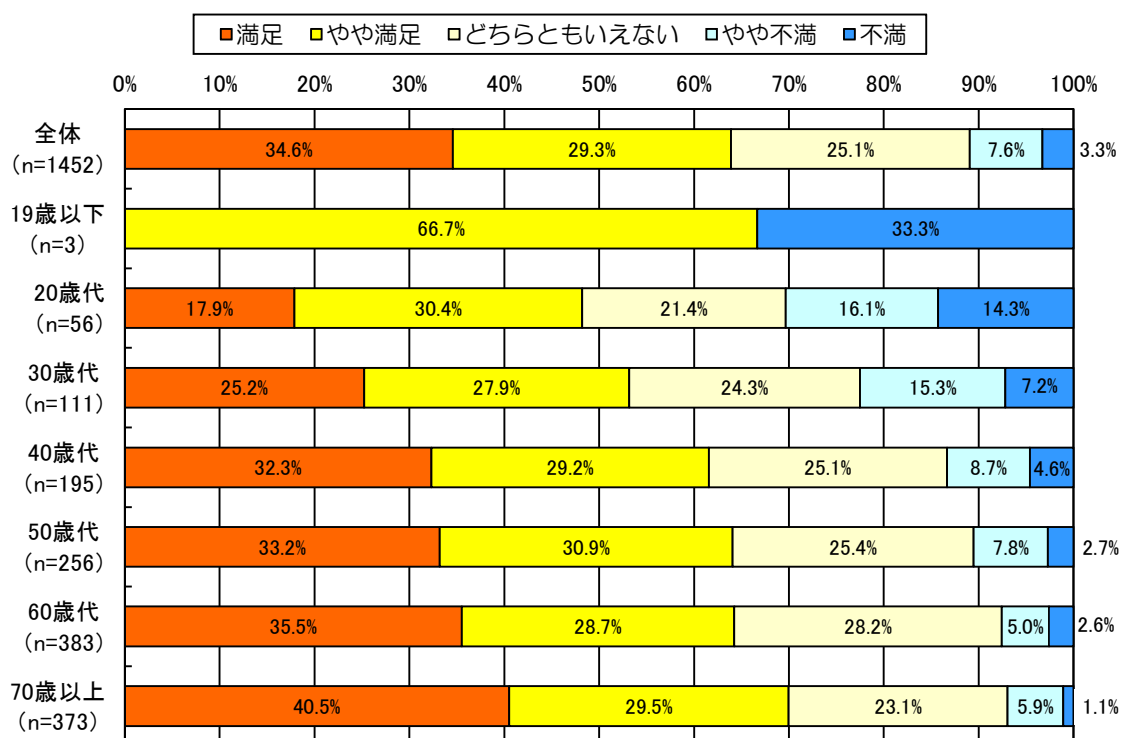


『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、秋葉区が最も高く61.3%で、以下江南区の60.0%、東区の58.9%と続く。

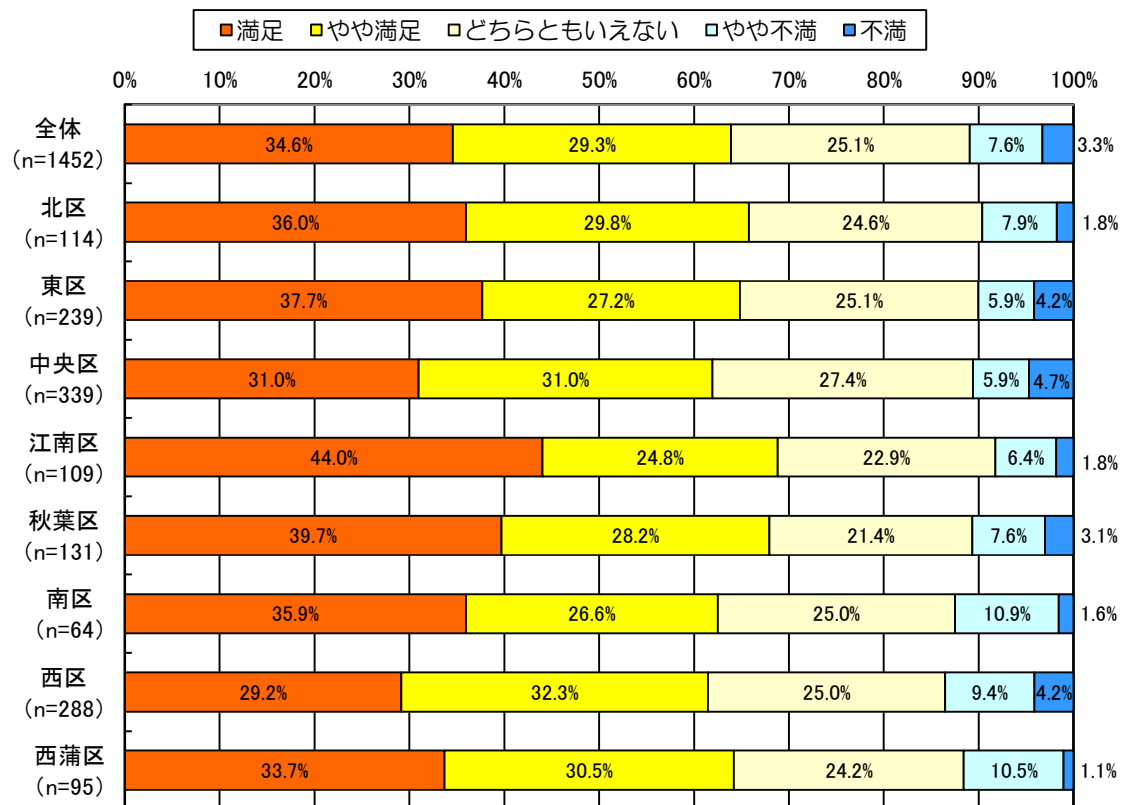
②水道水のおいに対する満足度



性別では、『満足』『やや満足』が、男性では66.3%、女性では60.9%となっており、男性の満足度のほうが高い。

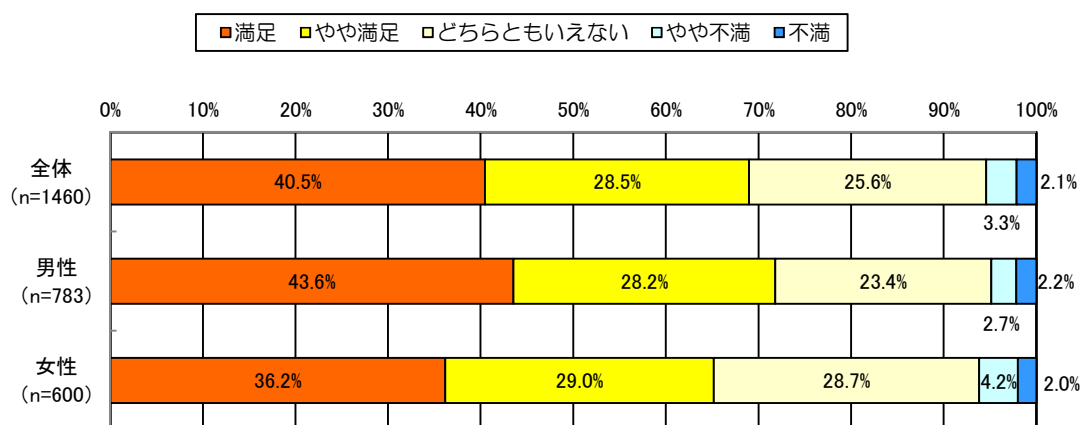


年代別では、20歳代で『満足』と答えた人の割合が最も低く17.9%。以降年代が上がるにつれ、『満足』と答えた人の割合が高くなる傾向にあるが、70歳以上では40.5%となっている。

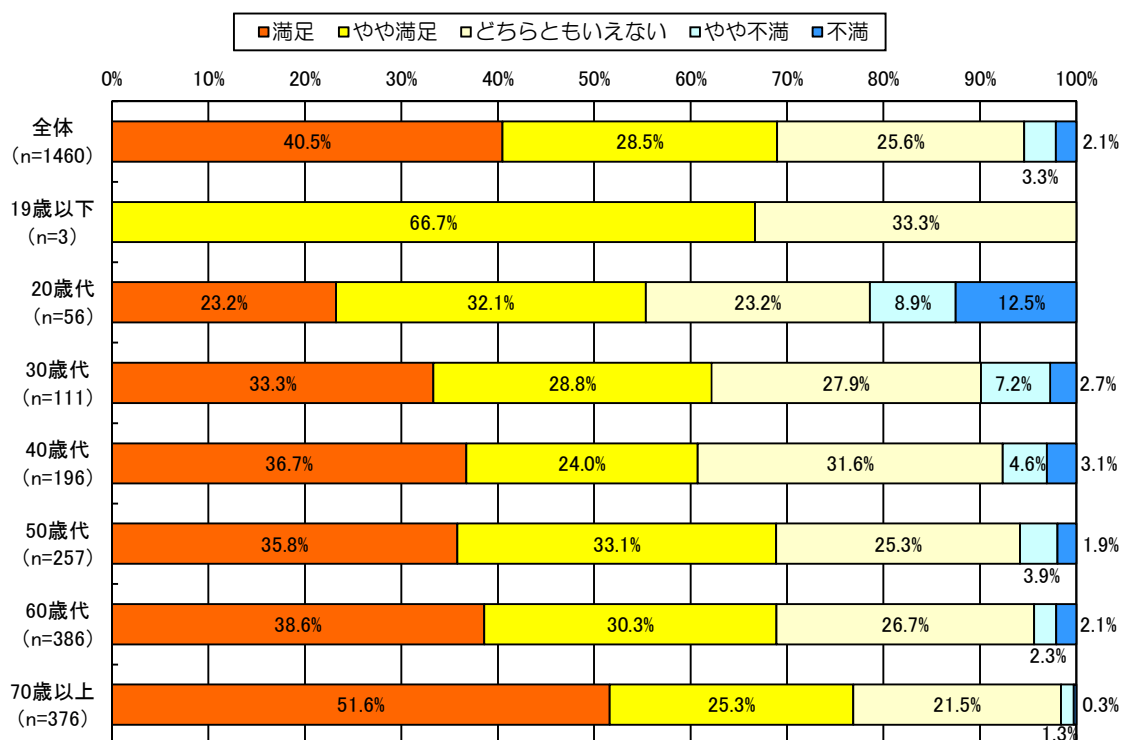


居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、江南区で最も高く、68.8%、以下秋葉区の67.9%、北区の65.8%、東区の64.9%と続く。

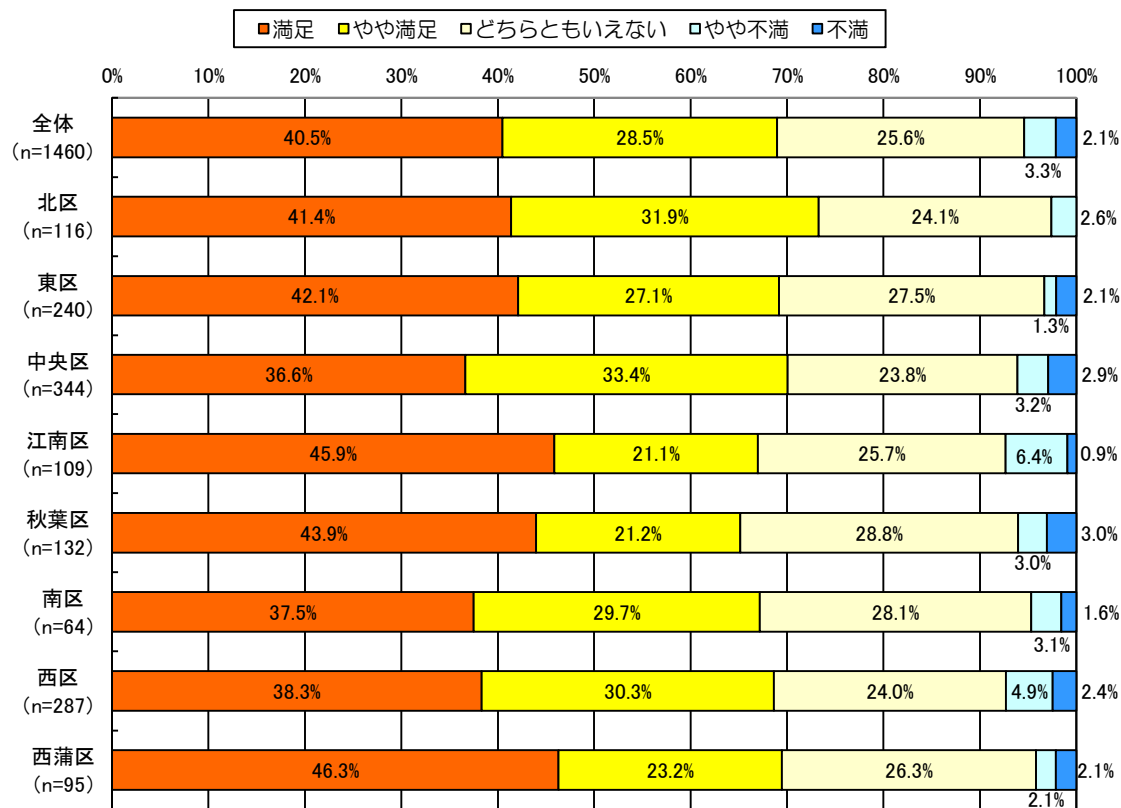
③水道水の安全性に対する満足度



男性で『満足』『やや満足』と答えた人の割合は71.8%に達する一方、女性は65.2%にとどまっている。

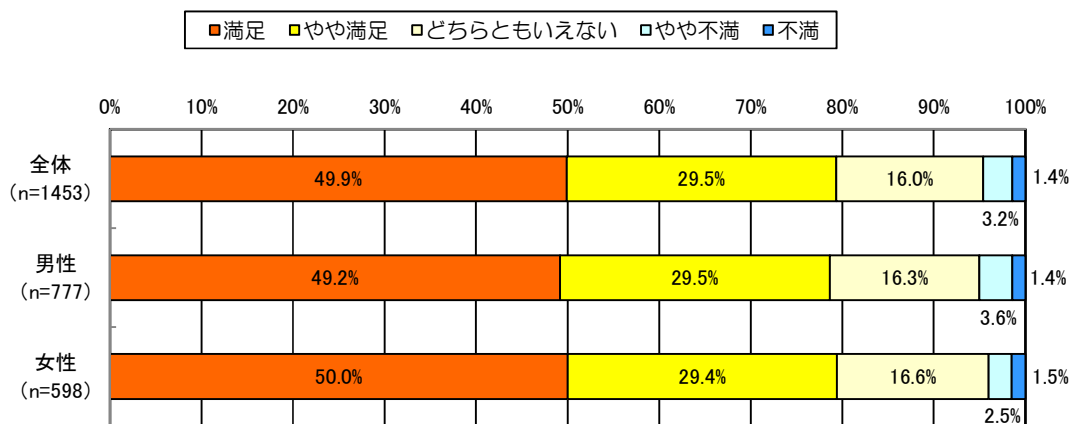


『満足』『やや満足』と答えた人の割合が、年代が上がるにつれ高くなる傾向があり、70歳以上で76.9%となっている。

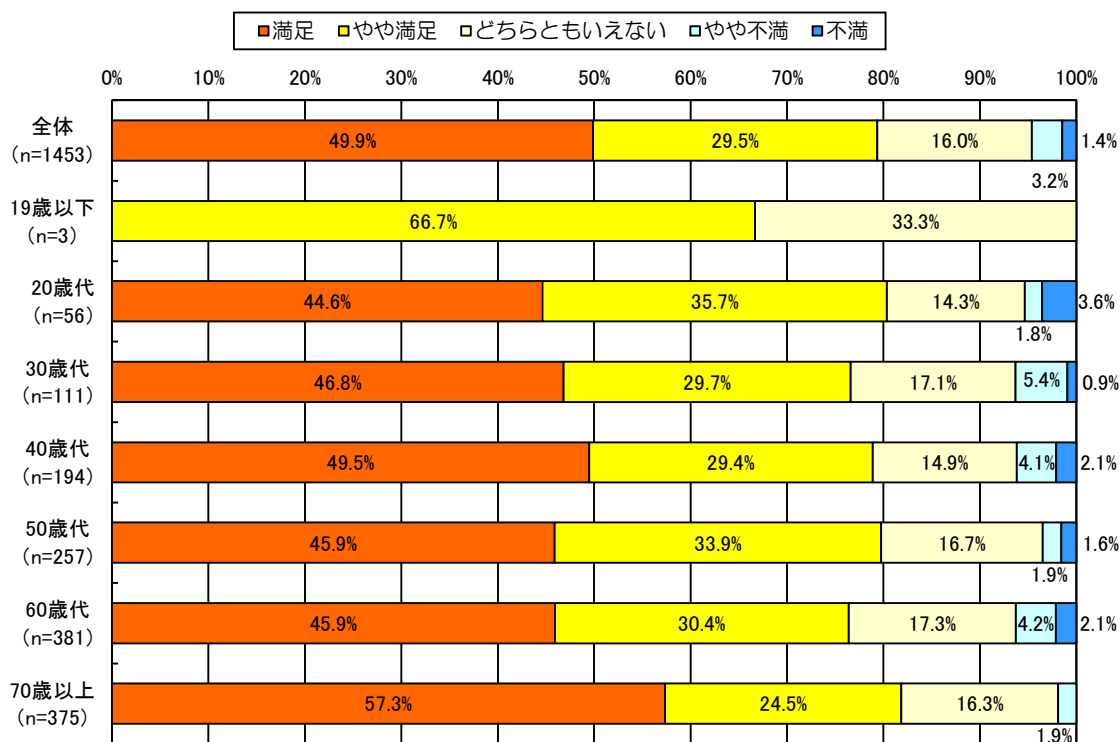


『満足』『やや満足』と答えた人の割合は北区が最も多く73.3%で、以下、中央区の70.0%、西蒲区の69.5%と続く。

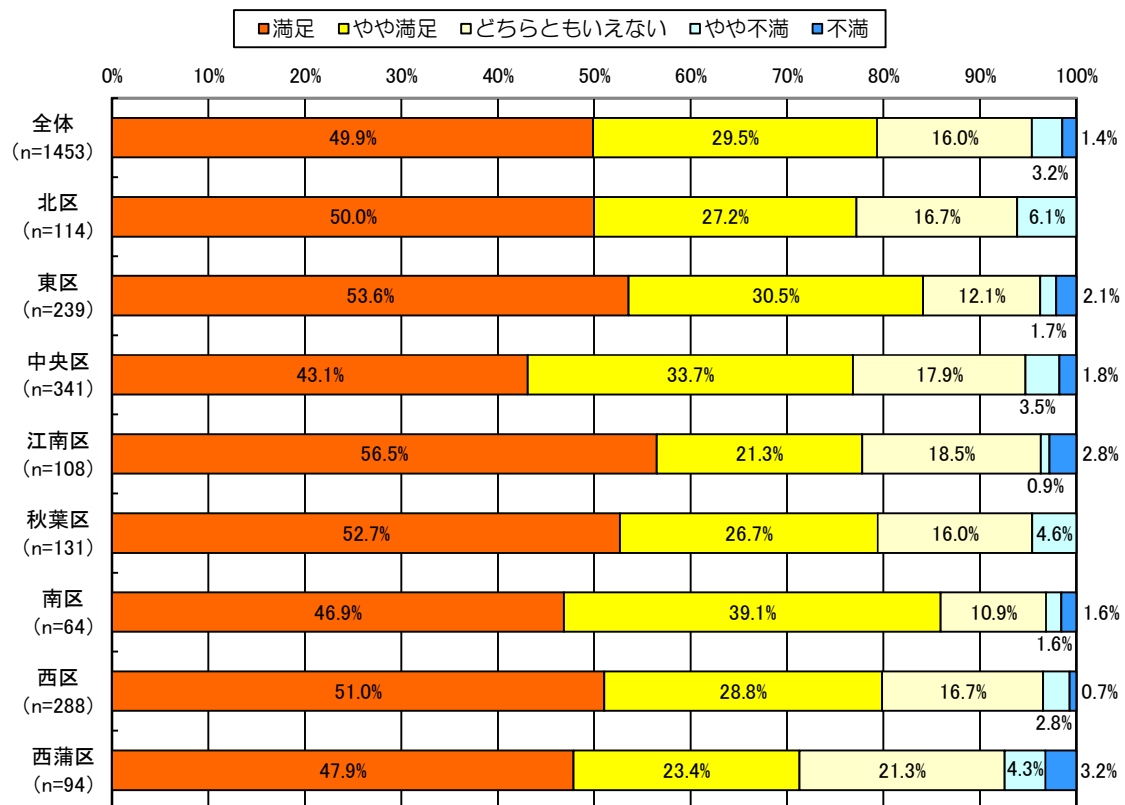
④水道水の量や勢いに対する満足度



男女とも『満足』『やや満足』を合わせた割合は80%に近い高い割合となっている。



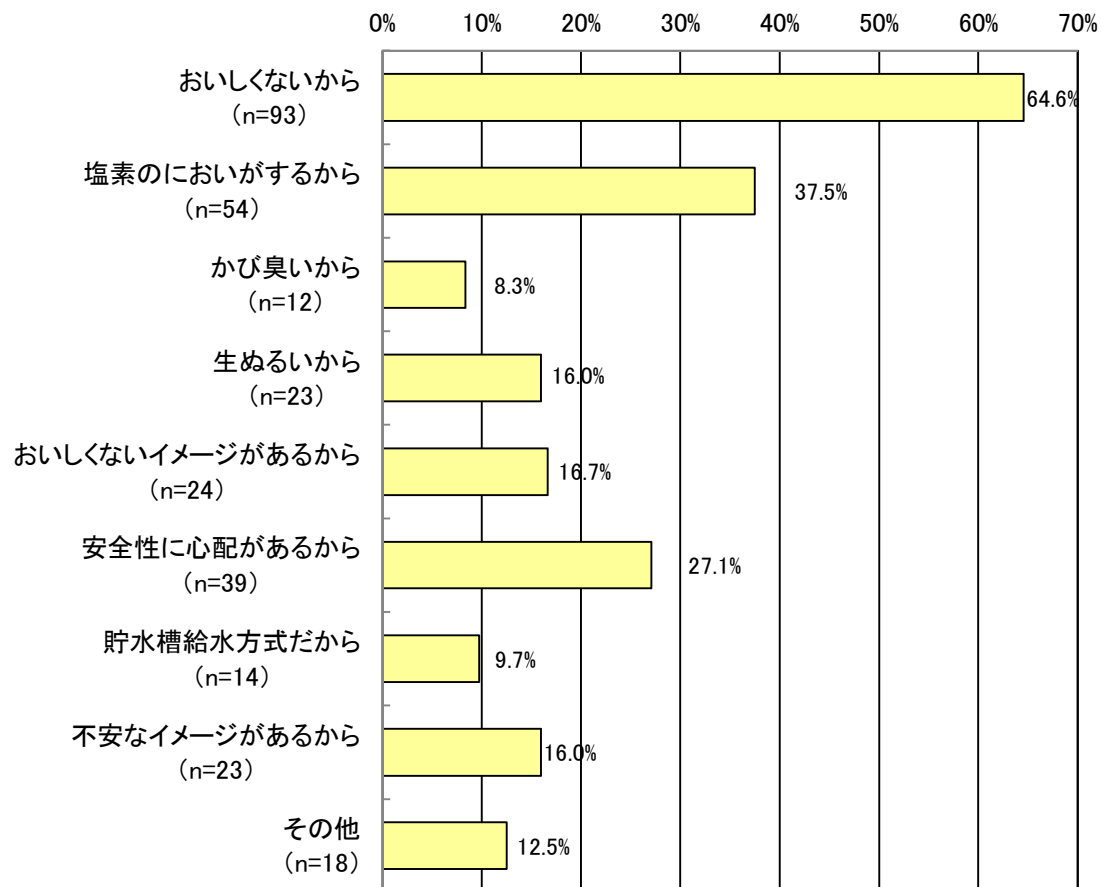
全ての年代で『満足』『やや満足』と答えた人の割合が65%を超えている。



『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、全ての区で70%を超えており、最も高い南区で86.0%に達し、以下東区の84.1%、西区の79.8%となっている。

(該当質問1-1) 飲み水としての水質に対する不満点

飲み水としての水道水を『不満』・『やや不満』に思う理由(複数回答)



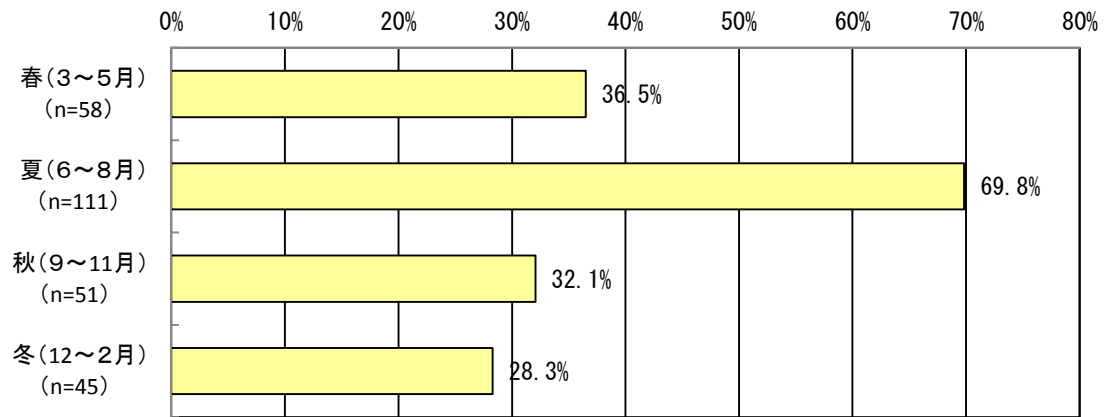
最も多かったのは『おいしくないから』の64.6%、ついで『塩素のにおいがするから』の37.5%、『安全性に心配があるから』の27.1%となっている。

『生ぬるいから』(16.0%)、『おいしくないイメージがあるから』(16.7%)、『不安なイメージがあるから』(16.0%)といった水道水に対するイメージを理由とした回答もそれぞれ16%~17%程度あった。

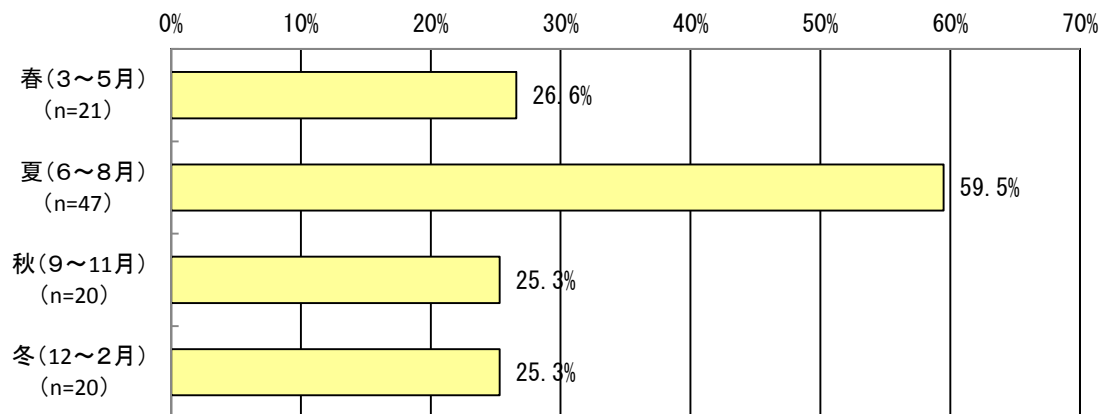
「その他」の回答内訳	
消どく薬のにおい？	1
放射能汚染不安	1
赤茶色のサビが時々出る	1
原水はととてもめません。東京の様においしい水を作って下さい。（水源が違うのでしょうか阿賀野市の友人宅の水道はとてもおいしいです）	1
サビ、鉄臭い	1
鉄臭いから	1
臭いが少しする	1
たまに黄ばんでいるから	1
出初めに茶色の水が出るので	1
フィルターを付けたらけっこう黒くなった	1
塩素子ヨトスル	1
風呂水が、にごっている時有る為	1
配水管が錆でている見たいどうしたら良いですか。※錆色水が出てくる	1
朝、洗面器水が白くなるから	1
飲み水は買ってのんでい	1
冬に除雪車が通るとサビ（赤ぼい）水が出る	1
浄水器等利用して飲み水とする。水道水に不安がある為	1
何らかのにおいがある	1
冬は比較的に良いのだが、夏は少しにおう時がある様に思える	1
水のおいしい所で育ったから（北海道）	1
総数	20

(該当質問1-2) 水道水を不満に思う季節(複数回答)

味(おいしさ)について不満に思う季節



においについて不満に思う季節



水道水の不満について「味(おいしさ)」「におい」にあまり差はなく、両方とも不満に思う割合は『夏』が他の季節に2倍程の差をつけている。

2 水道水の飲用状況

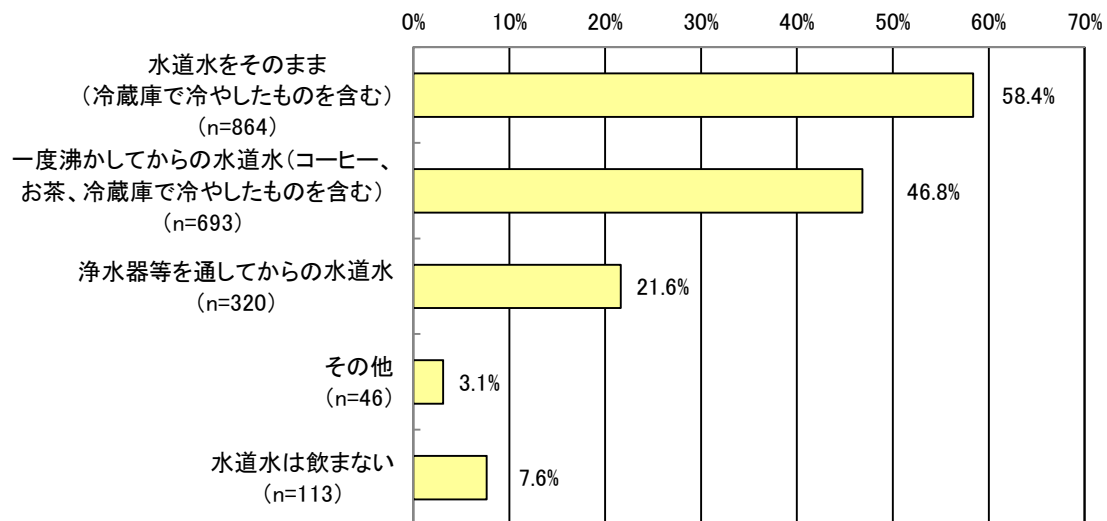
水道水の飲用状況についてお聞きします

問2 あなたが普段飲んでいる水道水は、次のうちどれですか。

(1～4について〇はいくつでも。ただし、5を選んだ場合は、1～4は選べません)

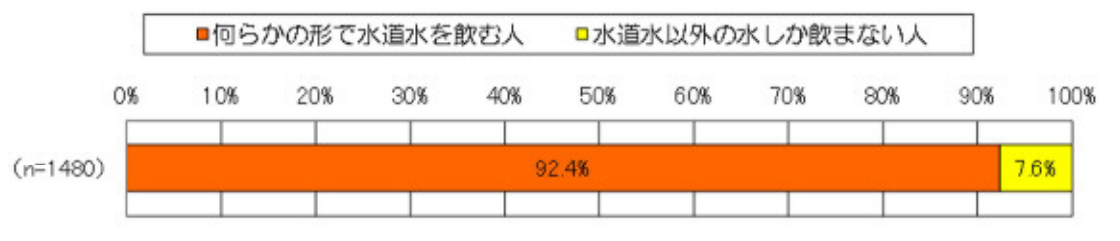
- 1 水道水をそのまま（冷蔵庫で冷やしたのものも含む）
- 2 一度沸かしてから水道水（コーヒー、お茶、冷蔵庫で冷やしたのものも含む）
- 3 浄水器等を通してからの水道水
- 4 その他
- 5 水道水は飲まない

(2) 水道水の飲用状況（複数回答）

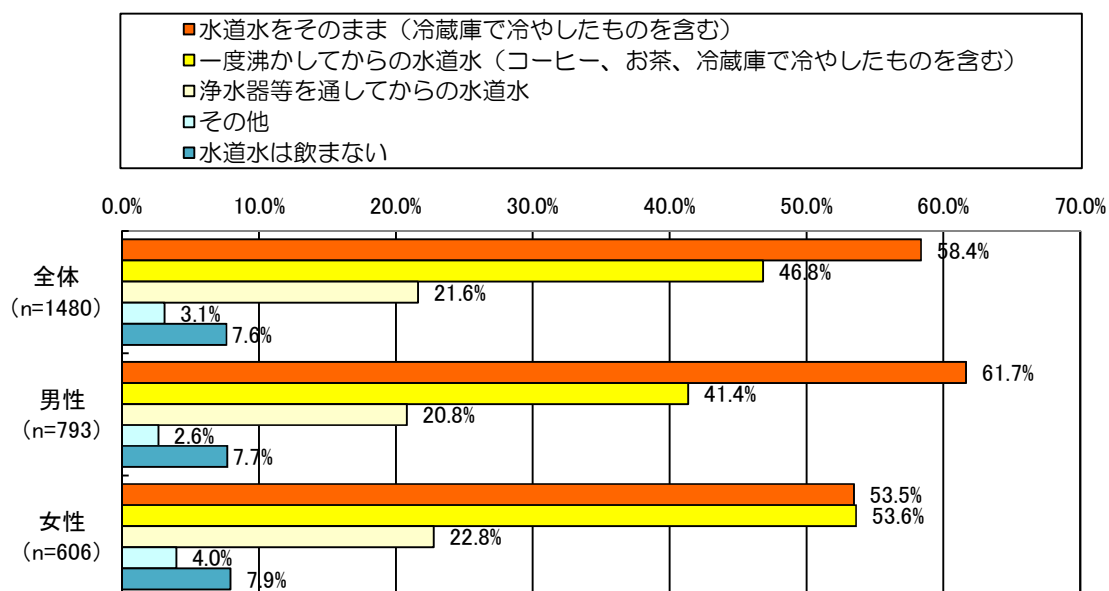


『水道水をそのまま（冷蔵庫で冷やしたのものも含む）』と答えた人の割合が58.4%と最も多く、ついで『一度沸かしてから水道水（コーヒー、お茶、冷蔵庫で冷やしたのものも含む）』が46.8%、『浄水器等を通してからの水道水』が21.6%と続いている。

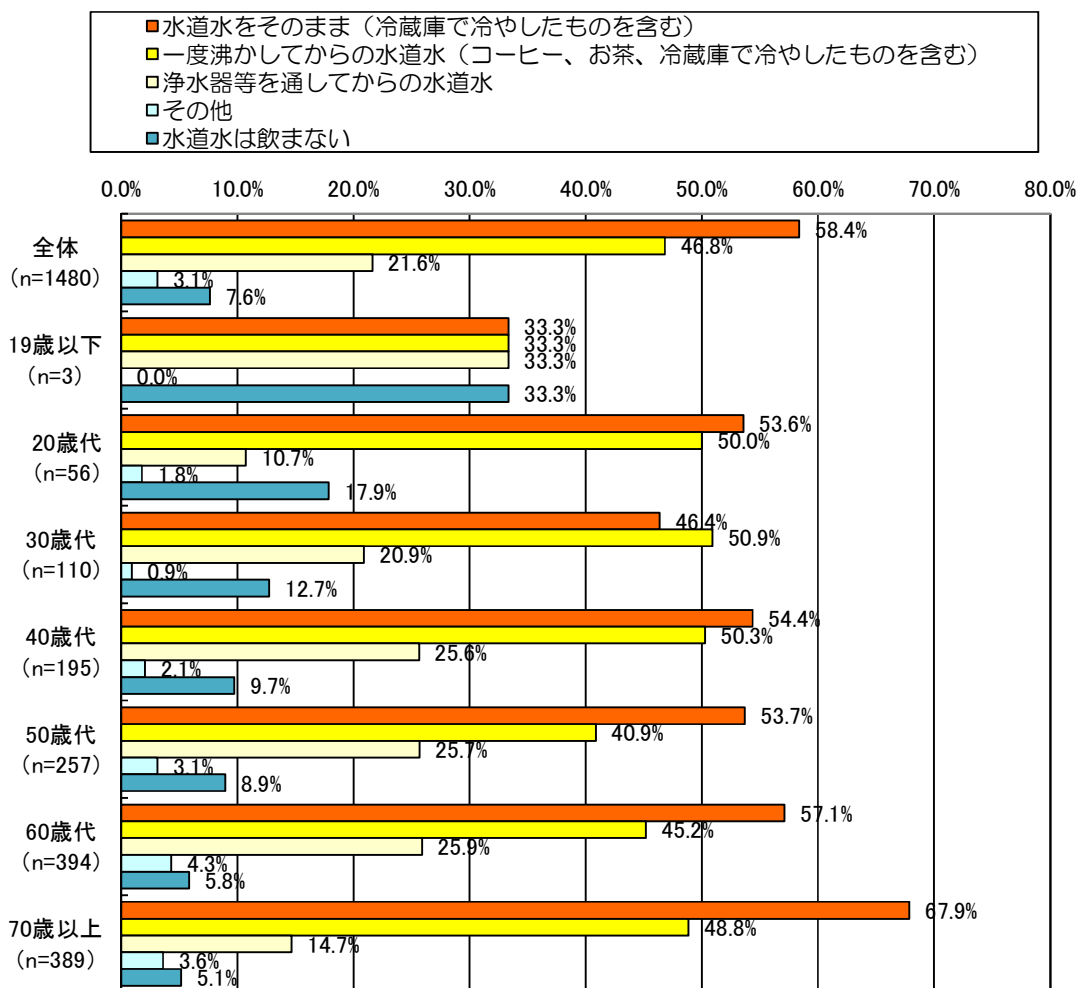
※補足：何らかの形で水道水を飲む人と水道水以外の水しか飲まない人との比較
 (直接飲用率)



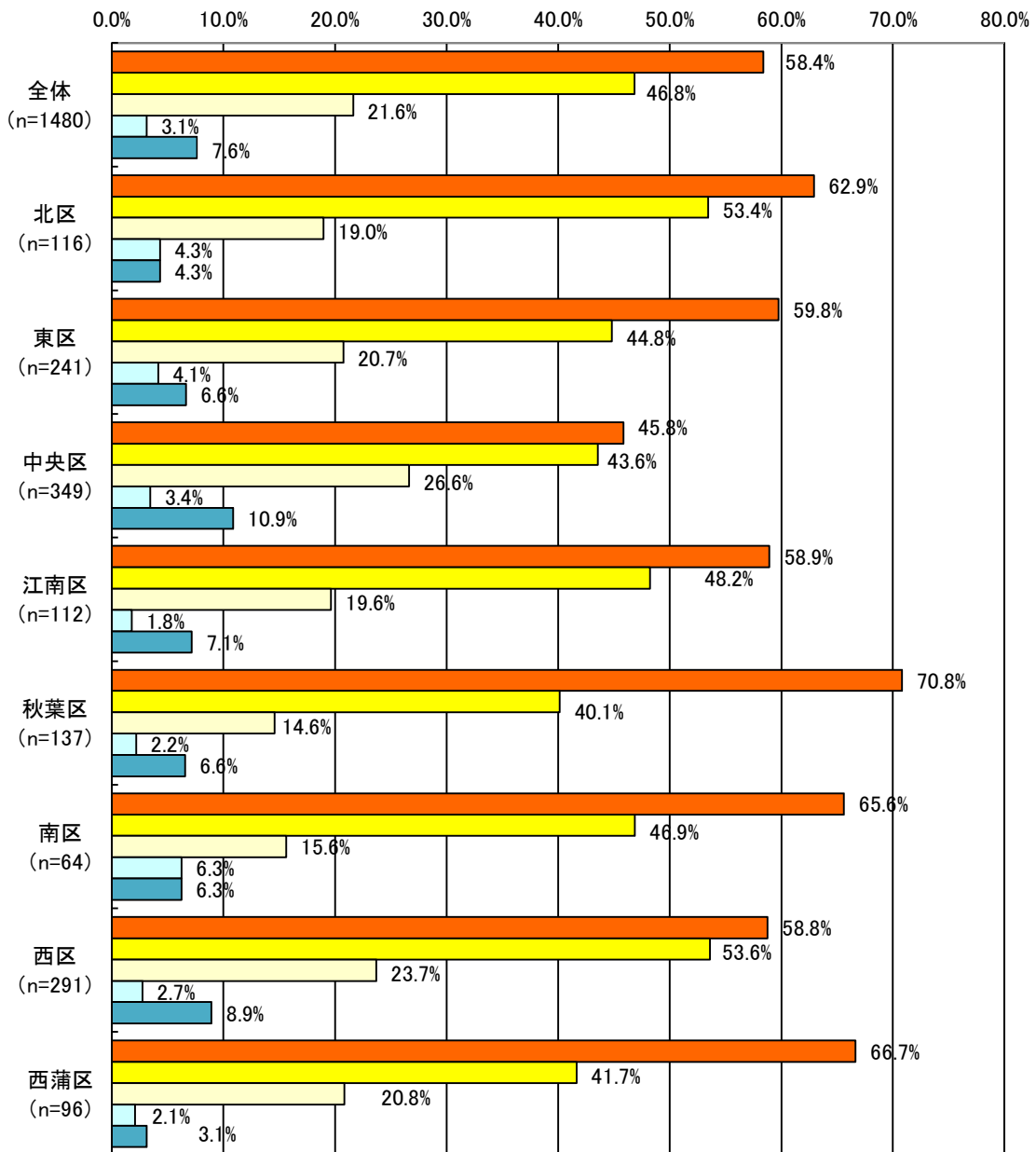
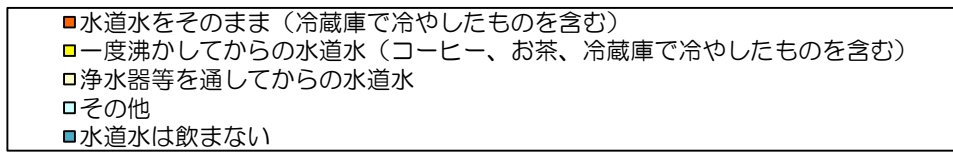
「何らかの形で水道水を飲む人」の割合が92.4%にのぼり、「水道水以外の水しか飲まない人」は、7.6%しかいない。



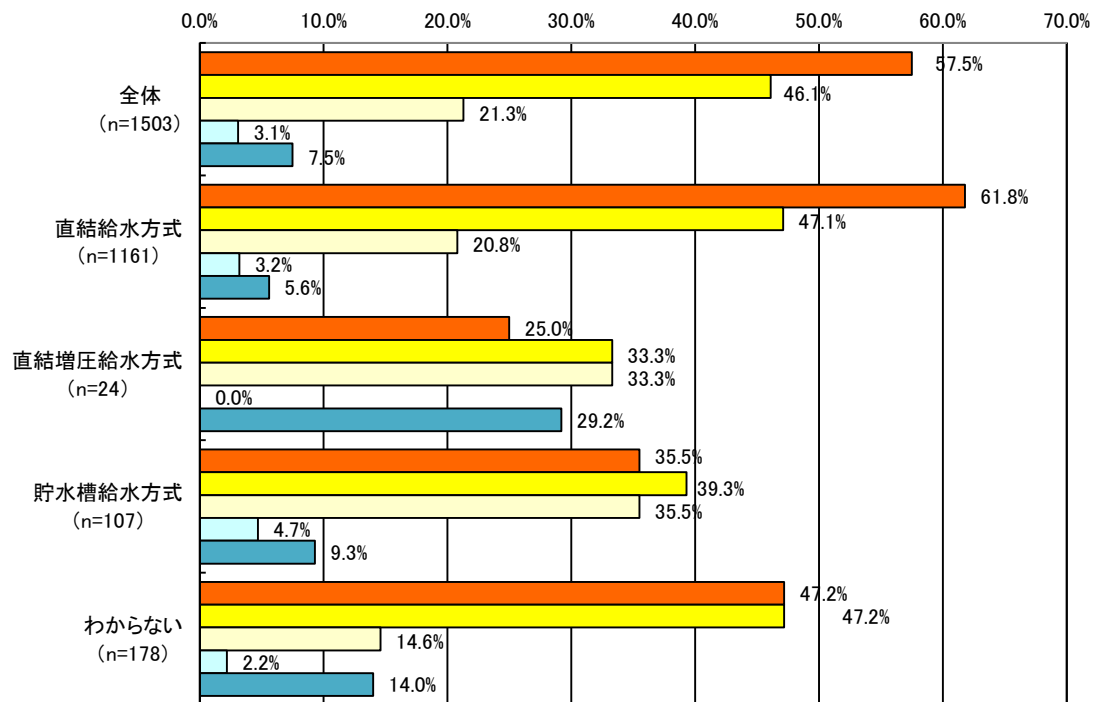
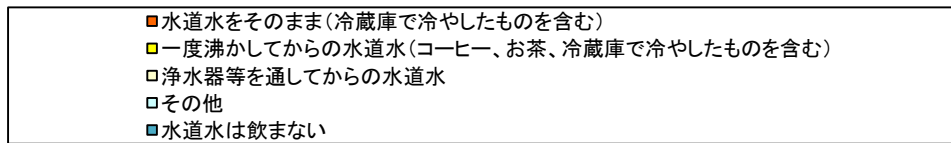
性別で見ると、男性は「水道水をそのまま」が一番多いが、女性は「一度沸かしてからの水道水」が一番多い。



年齢別で見ると、年齢が上がるにつれて水道水以外の水を飲む人が減っていく傾向がある。

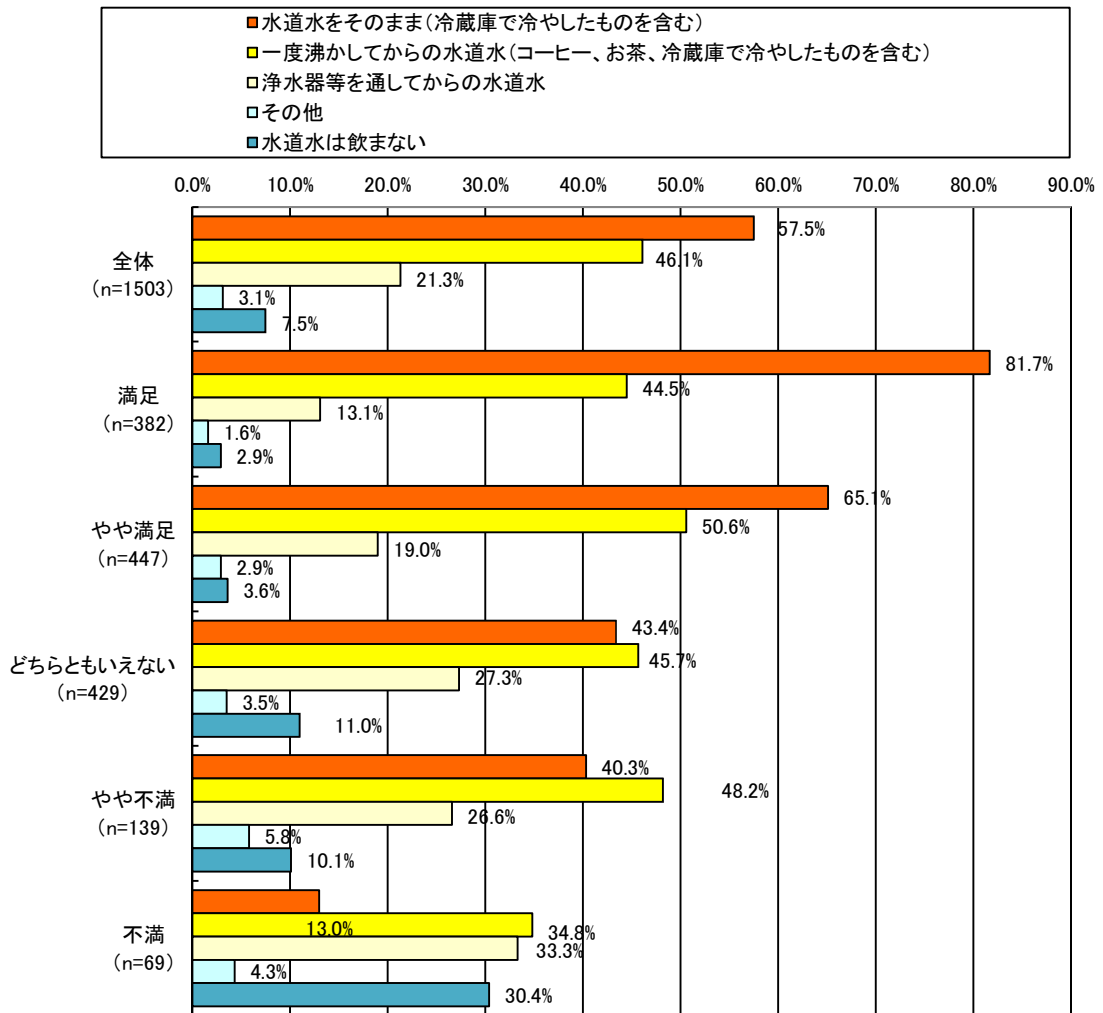


地域別で見ると、「一度沸かしてからの水道水（コーヒー、お茶、冷蔵庫で冷やしたものを含む）」は全ての地区で40%前後となったが、「水道水をそのまま（冷蔵庫で冷やしたものを含む）」は45.8%~70.8%と各区で差ができた。



給水方式別で見ると、「直結給水方式」では水道水をそのまま飲む人が6割を超えているが「直結増圧給水方式」「貯水槽給水方式」では40%未満と低い割合となっている。

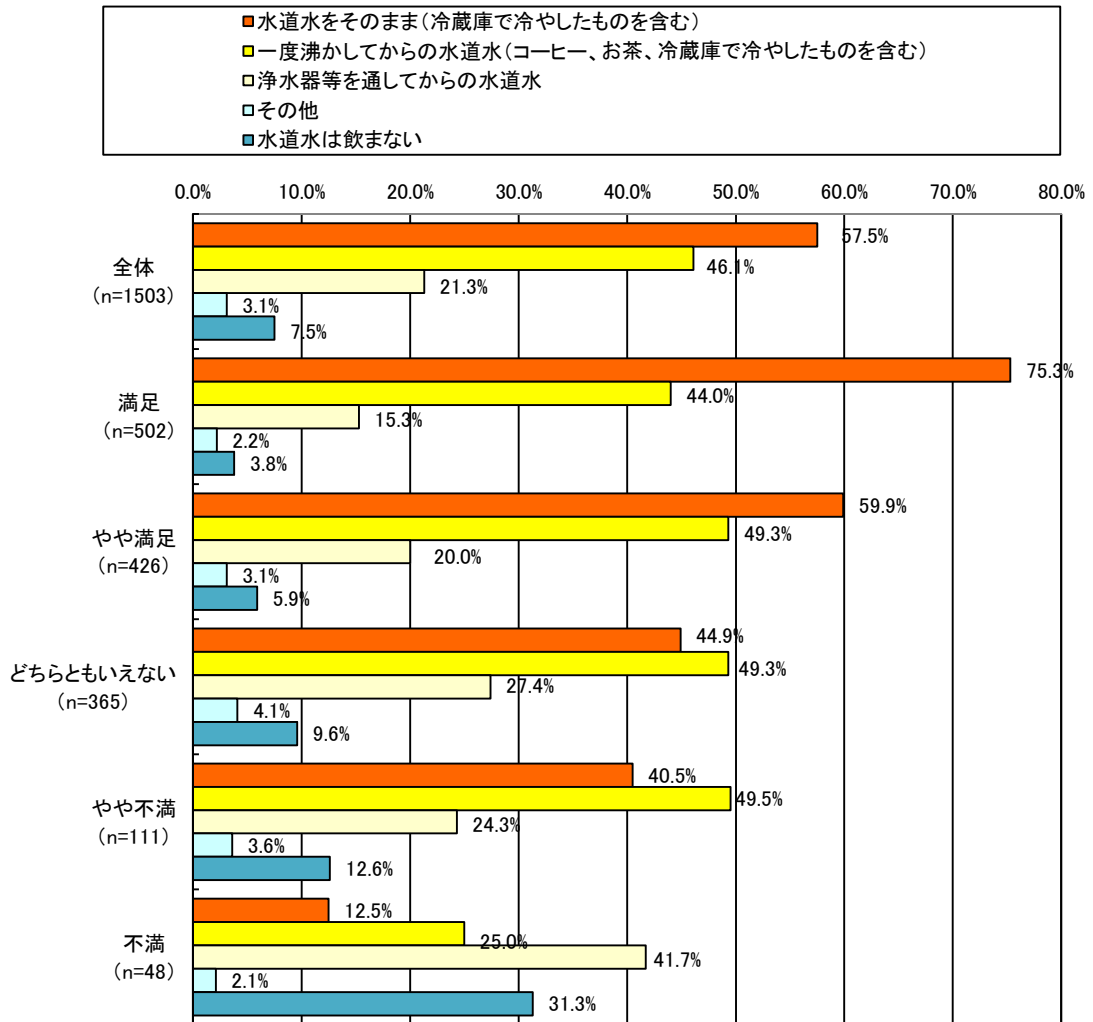
(水道水の飲用状況と水道水の味（おいしさ）の関係)



水道水の飲用状況と水道水の味（おいしさ）の関係を見ると満足している人は「水道水をそのまま」という割合が81.7%と高い割合となっている。

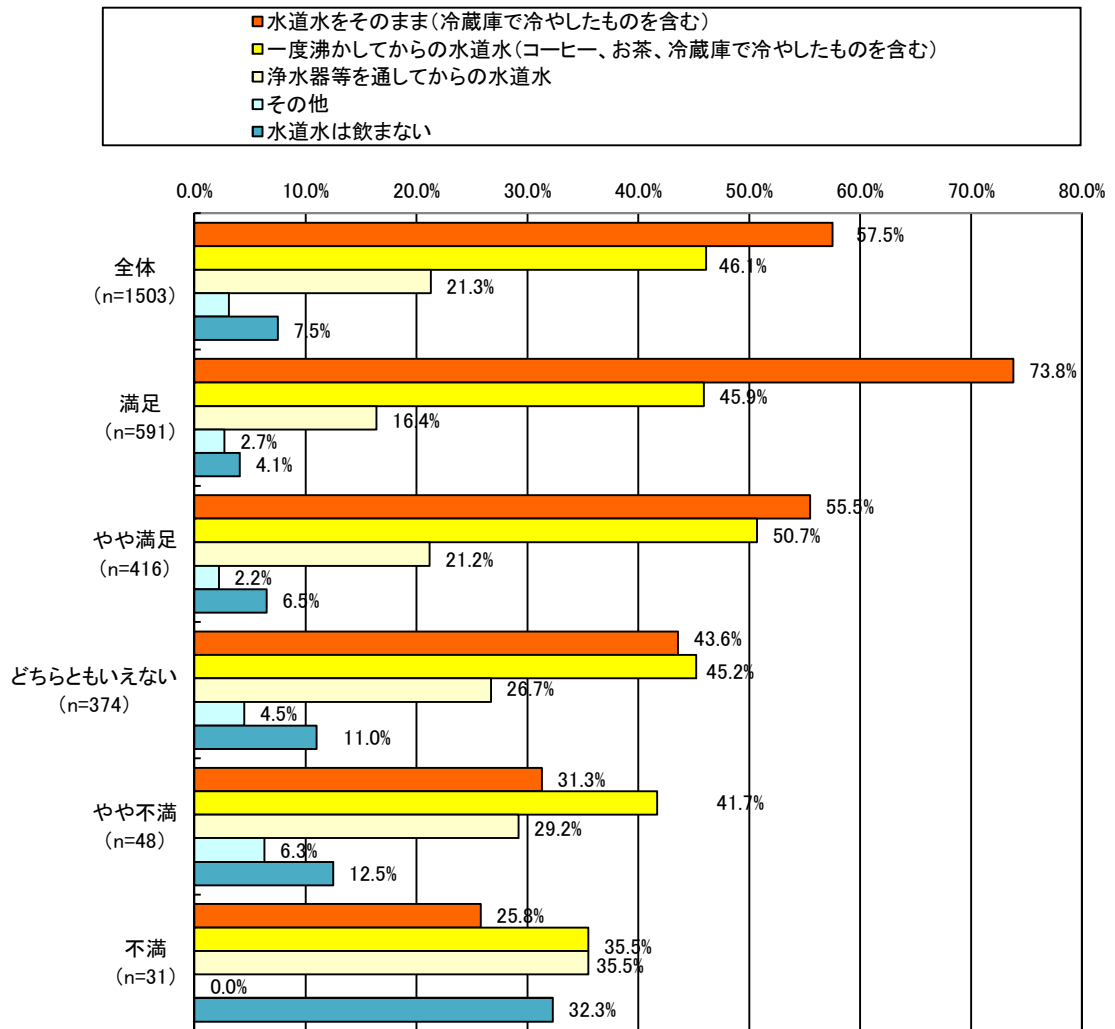
逆に不満と答えた人は「水道水を飲まない」の割合が高く30.4%となっている。

(水道水の飲用状況と水道水のおいしさの関係)



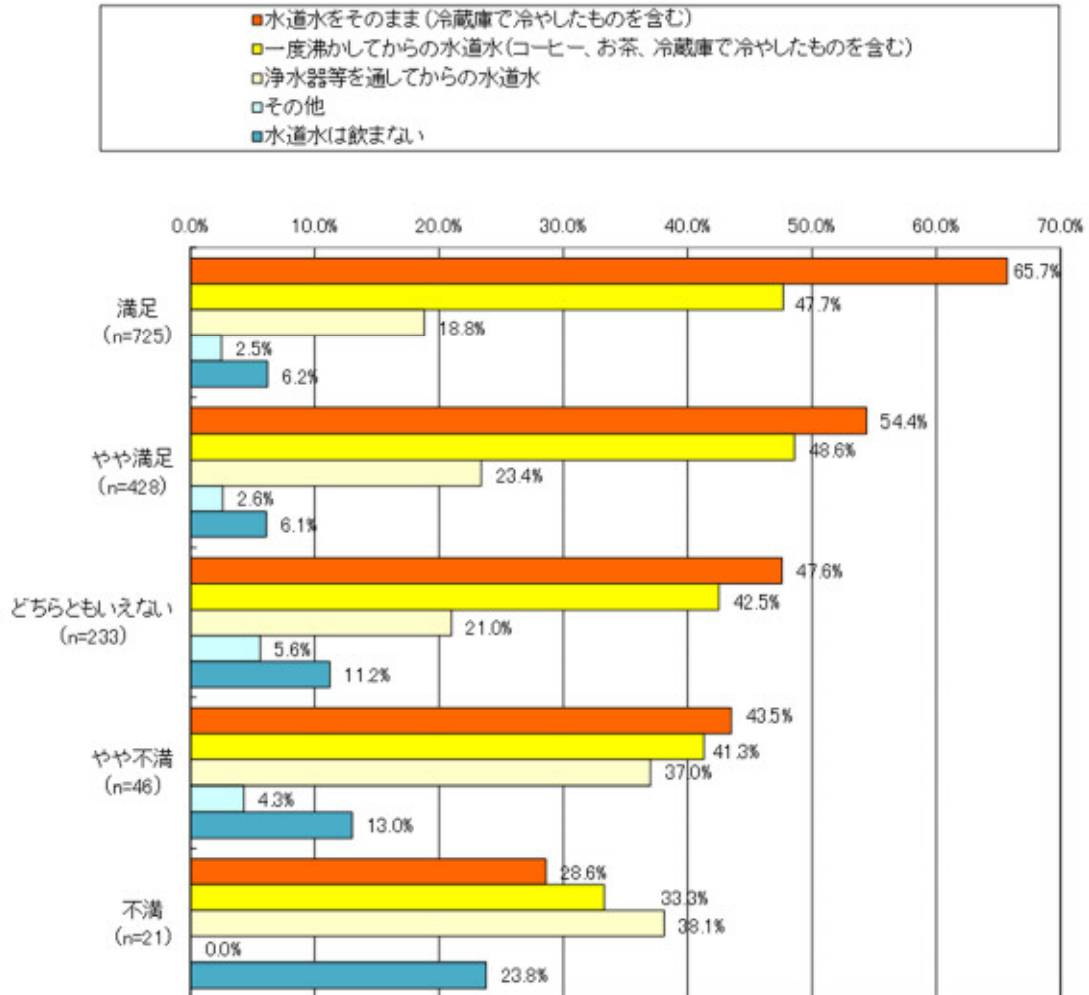
水道水の飲用状況と水道水のおいしさの関係を見ると『満足』からだんだんと『水道水をそのまま』という割合は減っていき、『不満』では12.5%となっている。

(水道水の飲用状況と水道水の安全性の関係)



水道水の安全性で満足している人の73.8%は水道水をそのまま飲んでいる。
逆に安全性に不満を持っている人は32.3%の人が水道水以外の水を飲んでいる。

(水道水の飲用状況と水道水の量や勢いの関係)



水道水の飲用状況と水道水の量や勢いの関係を見ると「満足」から「やや不満」では『水道水をそのまま』という答えが項目の中で一番高い割合を占めている。

3 安全でおいしい水道水の供給に対する取組み

安全でおいしい水道水の供給に対する取組みについてお聞きします

問3 水道局では、水道水の水源（河川）からご家庭のじゃ口までの、水質管理や衛生管理を強化し、安全でおいしい水道水の供給に向けた取組みを進めています。

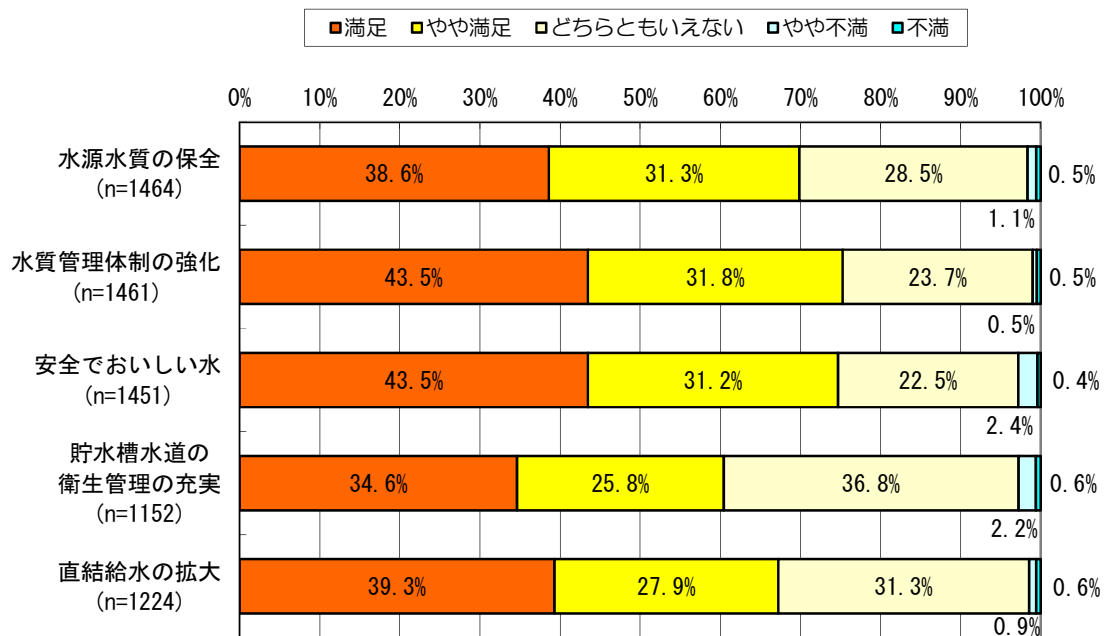
そこで、ア～オの取組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。

（〇は1つだけ）

	満足度																			
	満足	やや満足	いえない	どちらとも	やや不満	不満														
ア. 水源水質の保全 国・県・流域の自治体等と連携し水道水の水源（河川）の水質を守るための取組みを行っています。具体的には、同一河川を利用する関係者や上流域との連携により、油流出事故等に対応するとともに、各種イベントの開催時に合わせ、水源流域の水質保全活動を推進しています。	5	4	3	2	1															
イ. 水質管理体制の強化 水質検査の精度の高さと信頼性を保証する（公社）日本水道協会規格（水道G L P）の認定を維持し、最新の水質検査機器への更新を進めるなど、水質管理体制強化のための取組みを行っています。これにより、高い技術力で水質検査を行い、ご家庭で使われる水道水はもとより、水源の水質変動に迅速、的確に対応しています。	5	4	3	2	1															
ウ. 安全でおいしい水 国が定めた水質基準よりも厳しい独自の管理目標を定めるほか、水道水中の塩素のにおいやカビのにおいを取り除くための浄水処理の充実など、安全でおいしい水道水の供給に向けた取組みを行っています。 <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th>主な重点項目</th> <th>国の水質基準等</th> <th>独自管理目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>臭気強度</td> <td>3以下</td> <td>2以下</td> </tr> <tr> <td>残留塩素</td> <td>1 mg/L 以下</td> <td>0.5 mg/L 以下</td> </tr> <tr> <td>総トリハロメタン</td> <td>0.1 mg/L 以下</td> <td>0.05 mg/L 以下</td> </tr> <tr> <td>農薬類</td> <td>検出指標値1 以下</td> <td>検出指標値 0.1 以下</td> </tr> </tbody> </table>	主な重点項目	国の水質基準等	独自管理目標	臭気強度	3以下	2以下	残留塩素	1 mg/L 以下	0.5 mg/L 以下	総トリハロメタン	0.1 mg/L 以下	0.05 mg/L 以下	農薬類	検出指標値1 以下	検出指標値 0.1 以下	5	4	3	2	1
主な重点項目	国の水質基準等	独自管理目標																		
臭気強度	3以下	2以下																		
残留塩素	1 mg/L 以下	0.5 mg/L 以下																		
総トリハロメタン	0.1 mg/L 以下	0.05 mg/L 以下																		
農薬類	検出指標値1 以下	検出指標値 0.1 以下																		
エ. 貯水槽水道の衛生管理の充実 マンションなどに設置されている貯水槽の清掃実施報告を受けて、清掃されていない建物などの所有者に対し保健所と連携して指導するなど、衛生管理上の指導を積極的に行っています。 <small>※貯水槽水道…3ページの貯水槽給水方式のことです。</small>	5	4	3	2	1															
オ. 直結給水の拡大 貯水槽水道を利用されているお客さまに、より安全でおいしい水をお届けするために、中高層住宅や学校の水飲み水栓の直結給水化を推進しています。	5	4	3	2	1															

(3) 安全でおいしい水道水の供給に対する満足度

(安全でおいしい水道水の供給に対する満足度)

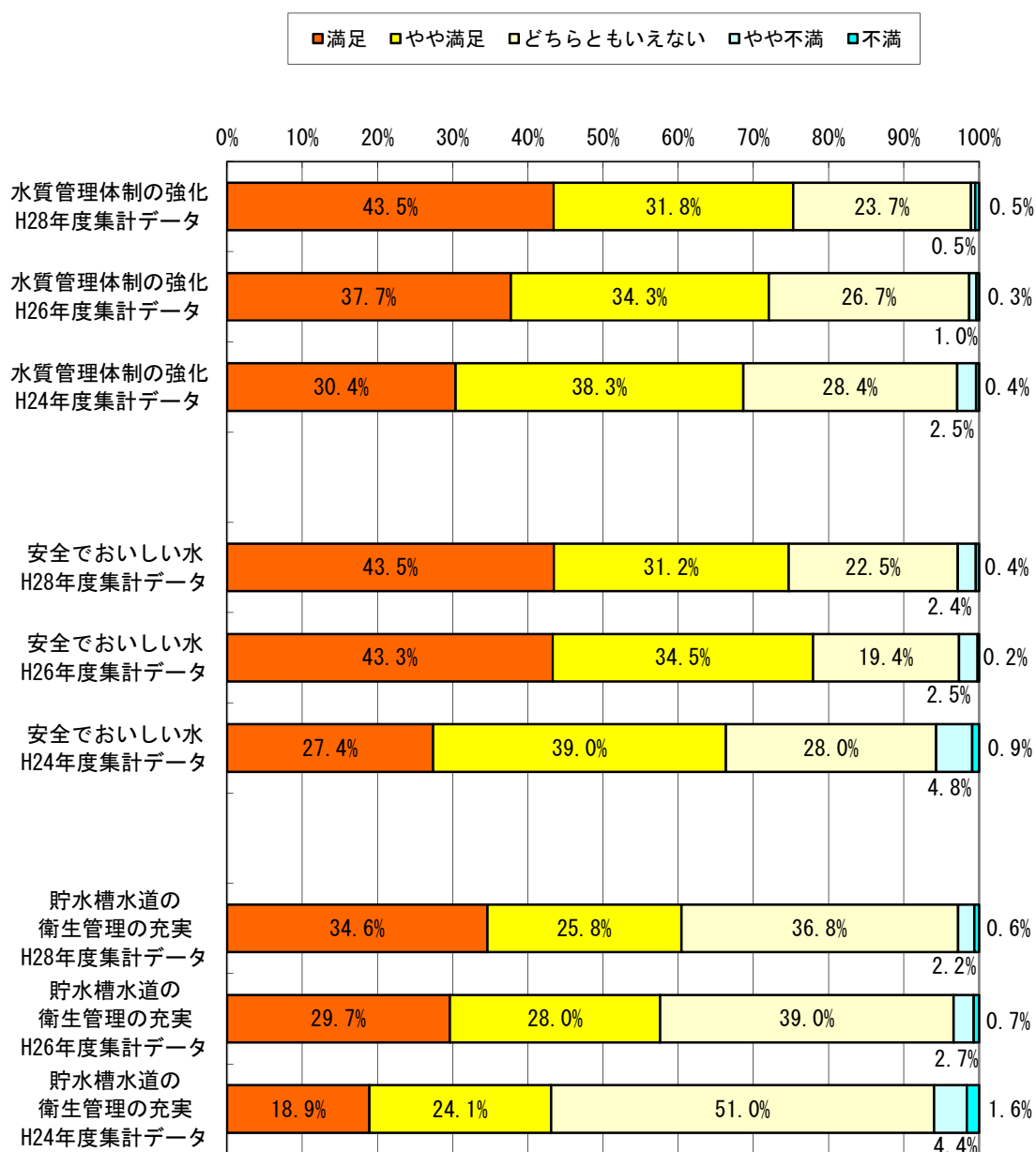


『満足』『やや満足』の割合は「貯水槽水道の衛生管理の充実」が60.4%で、他の「水源水質の保全」, 「水質管理体制の強化」, 「安全でおいしい水」, 「直結給水の拡大」の各取組みでは65%を超えている。

「貯水槽水道の衛生管理の充実」では『どちらともいえない』が36.8%を占め、他の取組みより割合が多い。

これは、「貯水槽水道」に関する取組みについて認知していないため評価できない人や貯水槽水道を利用していないため評価できない、または評価する必要がないと考えた人が多かったためと考えられる。

(安全でおいしい水道水の供給に対する満足度の経年比較)

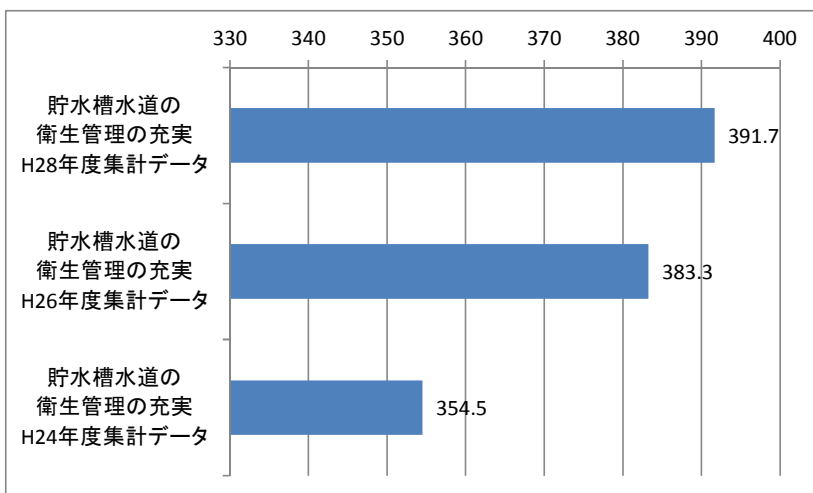
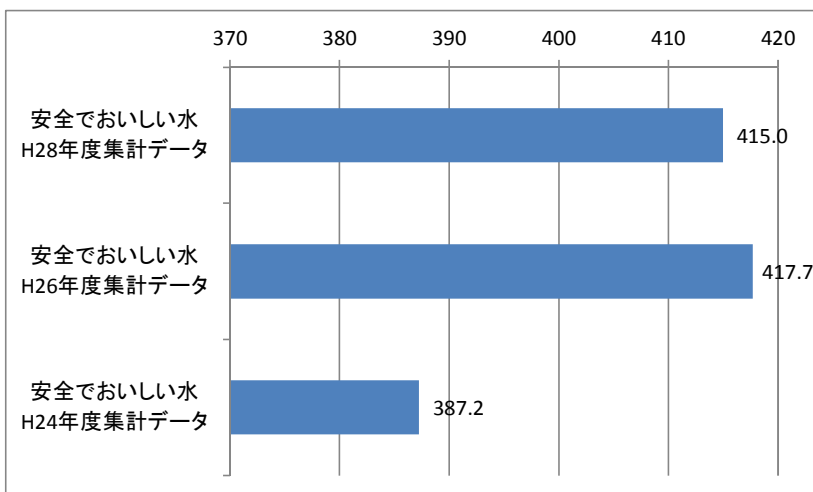
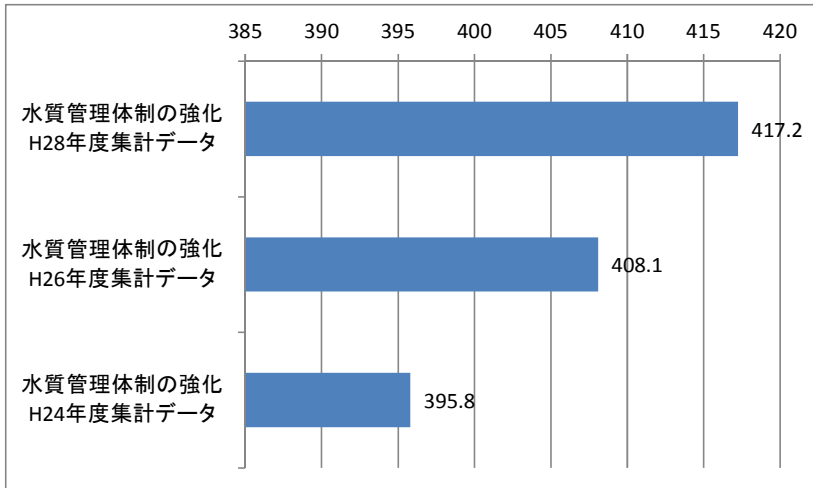


「安全でおいしい水道水の供給」に対する「満足度」を調査したものを過去年度に調査したデータと比較した。

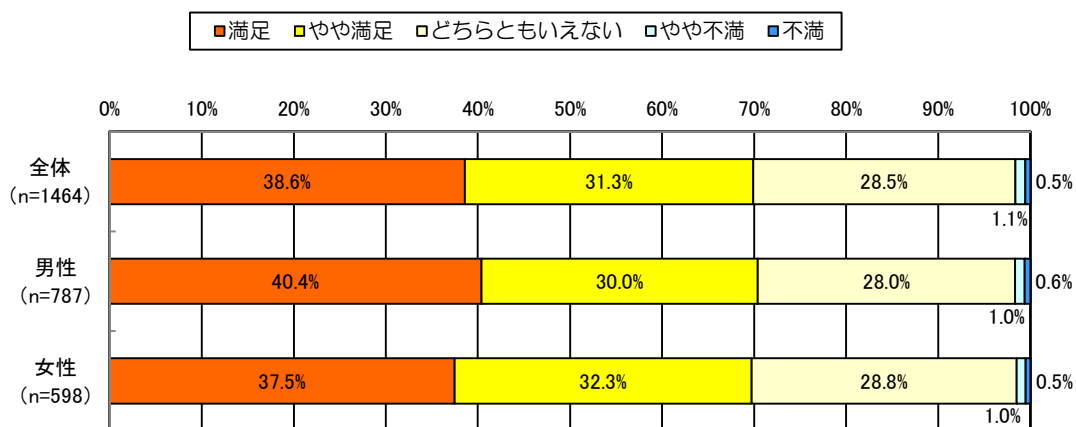
『満足』『やや満足』と答えた人の割合は「安全でおいしい水」のみ減少したものの、他の評価はプラス傾向に推移している。

(安全でおいしい水道水の供給に対する満足度のポイント換算)

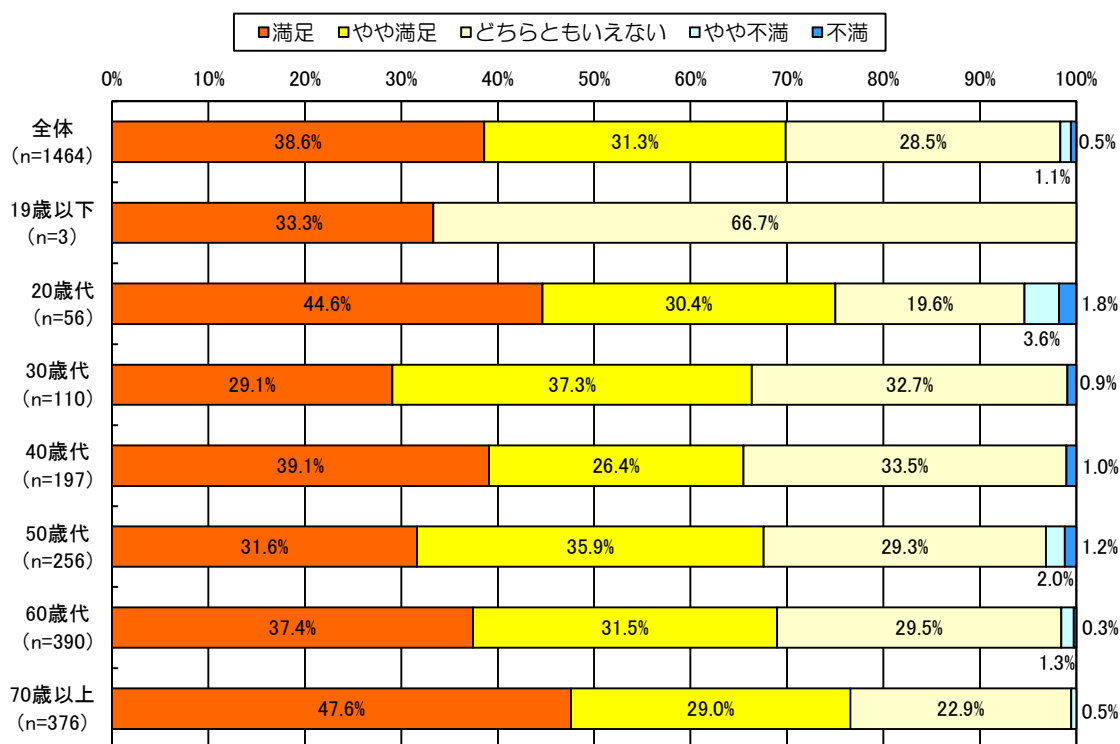
経年比較評価で減少がみられるように「安全でおいしい水」のポイントは低下している。
それ以外の調査結果では満足度は向上している。



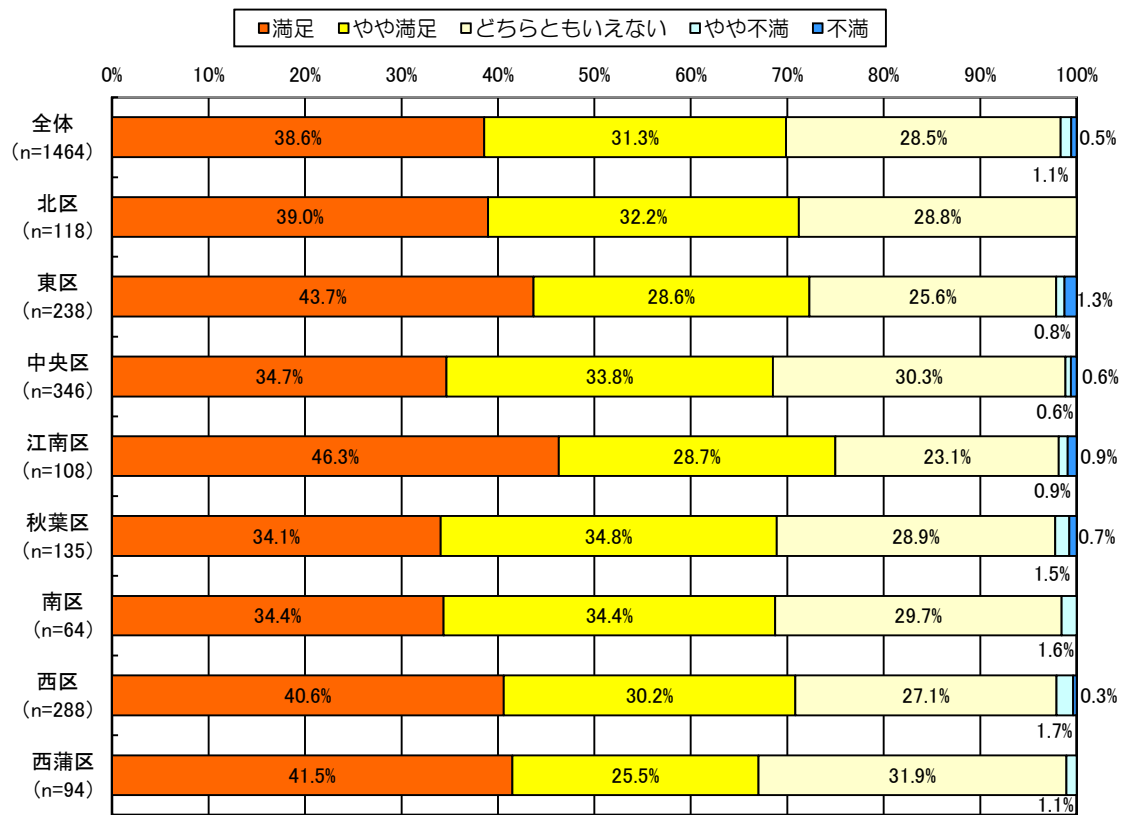
ア 水源水質の保全に対する満足度



性別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は男性で70.0%、女性で69.8%と、男性の方が高くなっている。

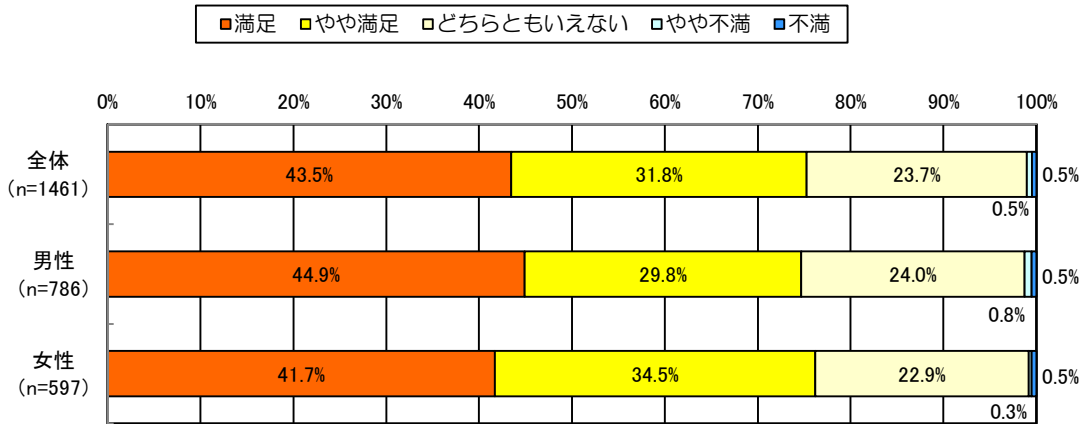


年代に関係なく全ての年代で『満足』『やや満足』と回答した人の割合が6割を超えている。

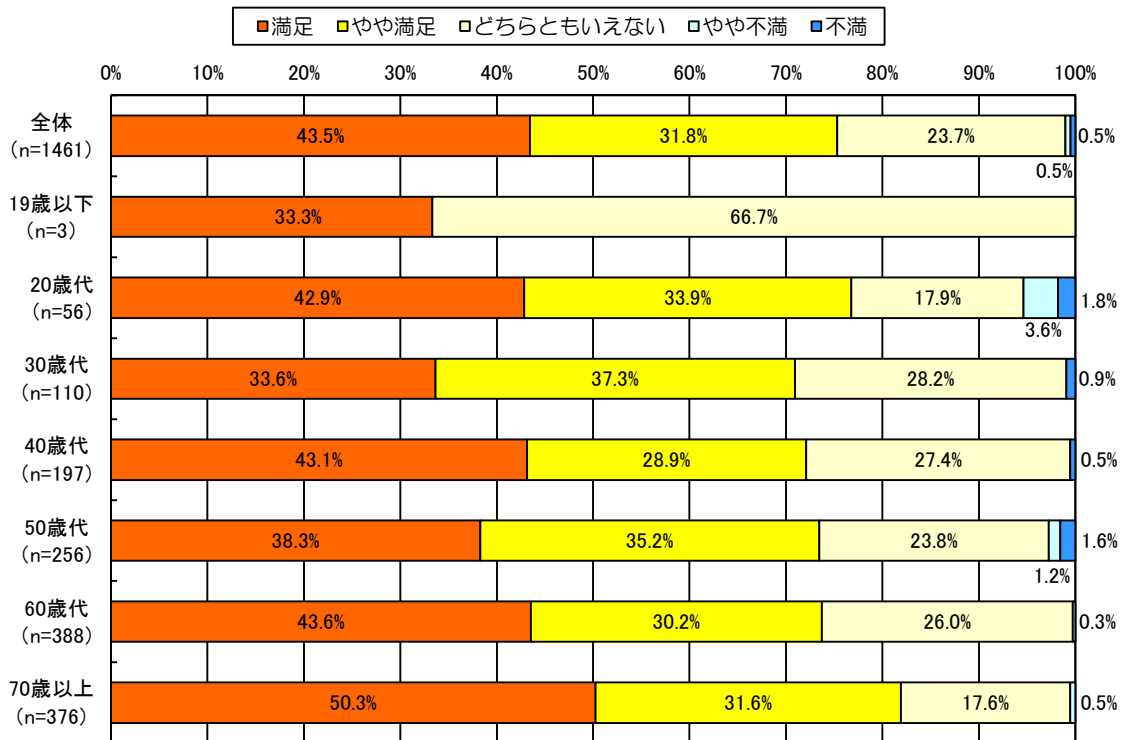


居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、全ての区で6割を超えている。

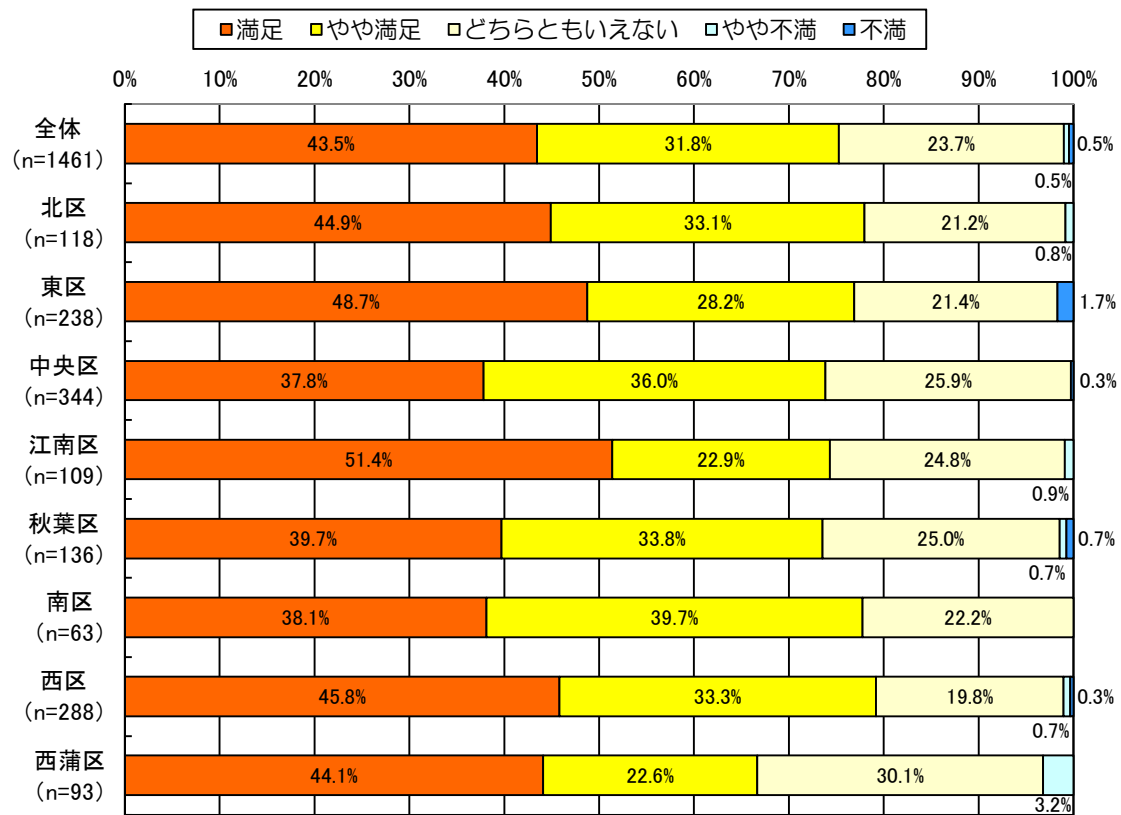
イ 水質管理体制の強化に対する満足度



性別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は男性で74.7%、女性で76.2%と、女性の方が高くなっている。

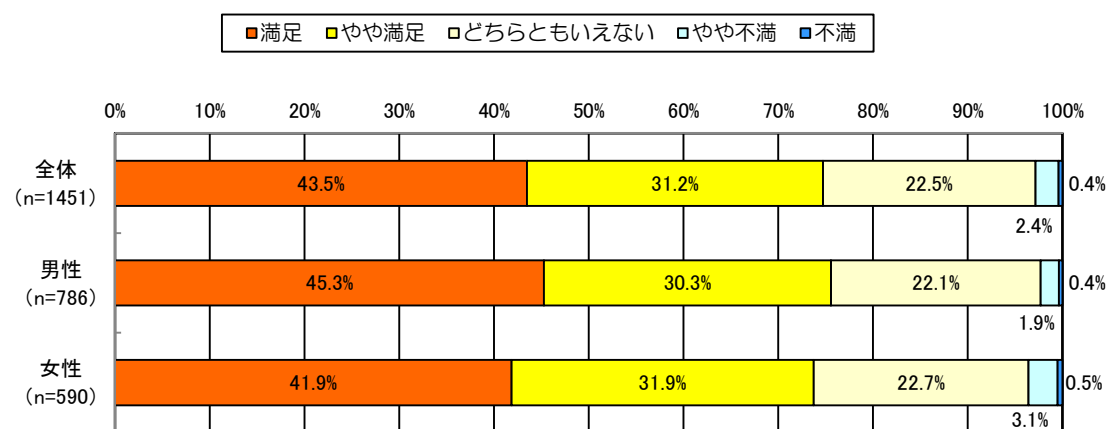


19歳以下を除いた年代で『満足』『やや満足』と回答した人の割合が70%を超えている。特に70歳以上は81.9%にのぼっている。

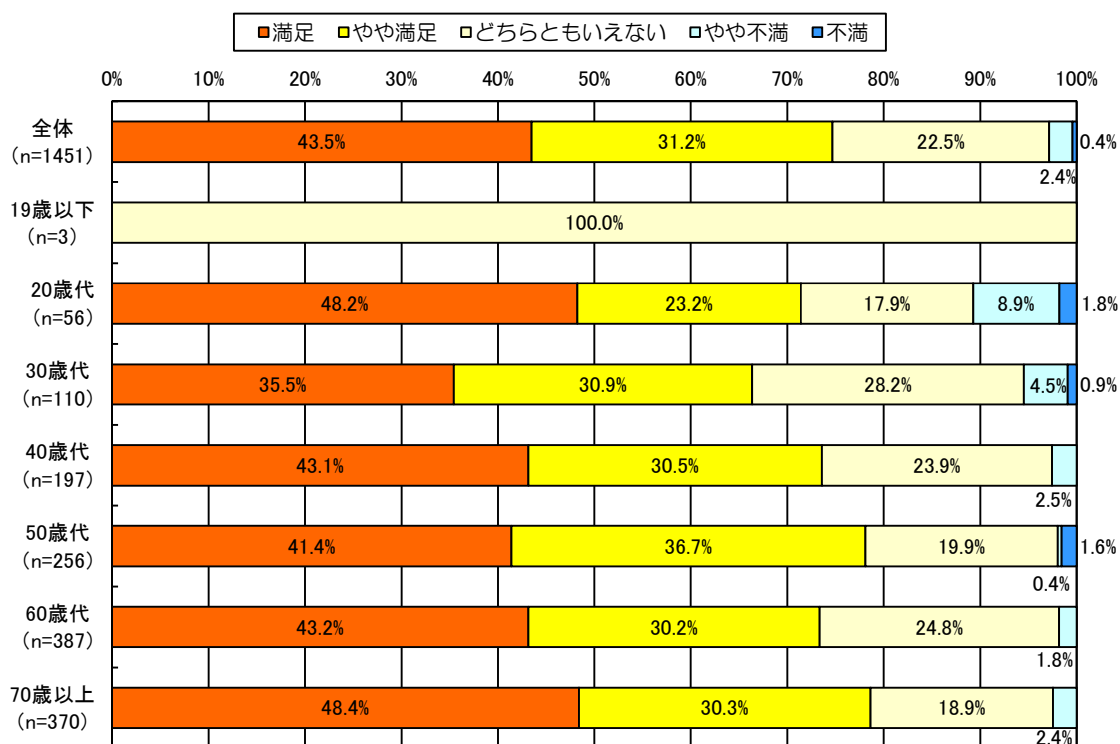


居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は西区で最も高く79.1%、北区78.0%、南区が77.8%と続く。

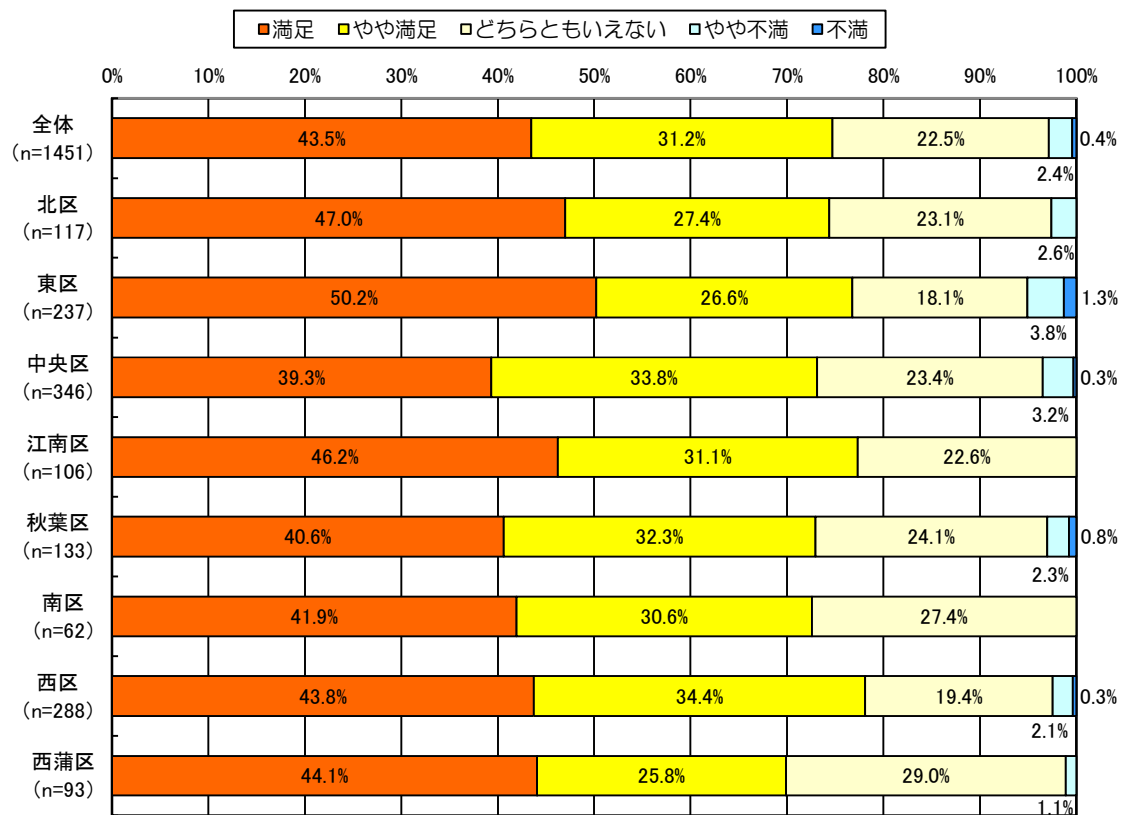
ウ 安全でおいしい水の供給に対する満足度



男女とも『満足』『やや満足』と答えた人の割合が70%台と、大差がなく高い。

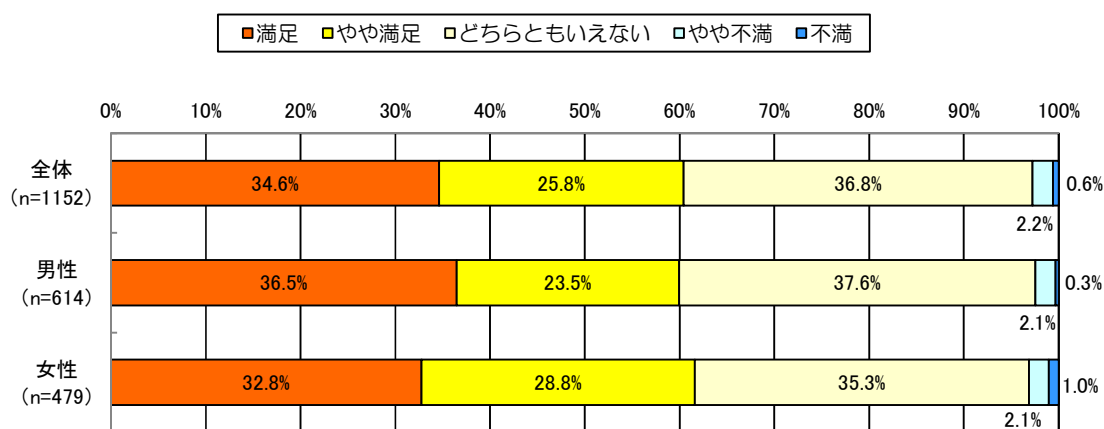


19歳以下を除く年代で『満足』『やや満足』と回答した人の割合が65%を超えて高い。

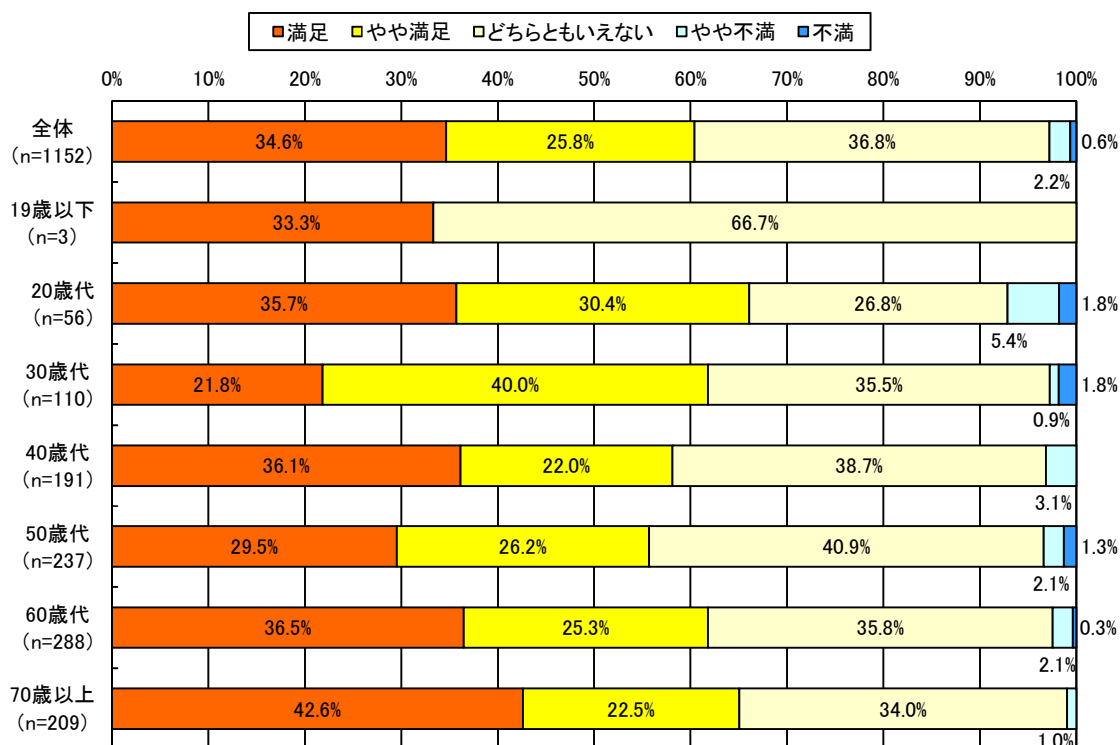


居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、西蒲区の69.9%が若干下がるものの、他の全ての区は70%を超えており、総じて高い。

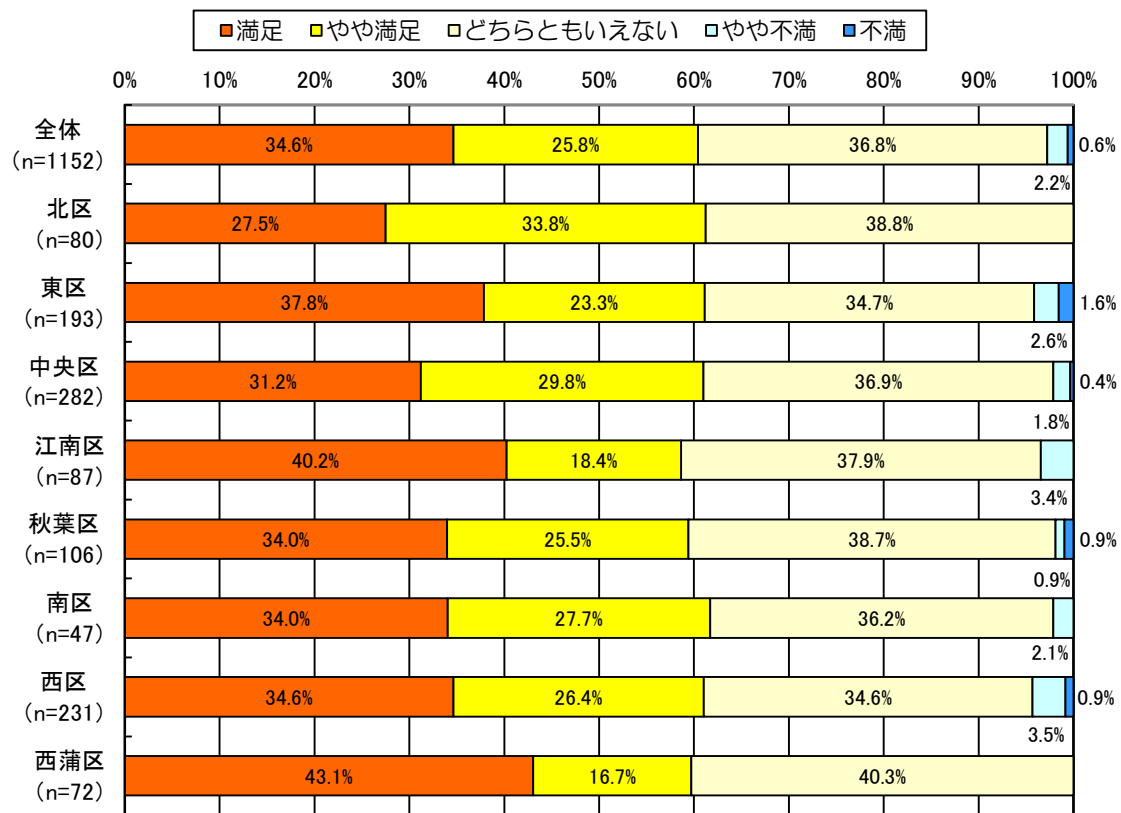
工 貯水槽水道の衛生管理の充実に対する満足度



性別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は男性で60.0%、女性で61.6%と、女性の方が若干高くなっている。他の4つの取組みと比べると満足度は低くなっているが、「不満」と「やや不満」の合計が高いわけではなく、「どちらともいえない」の割合が高くなっている。

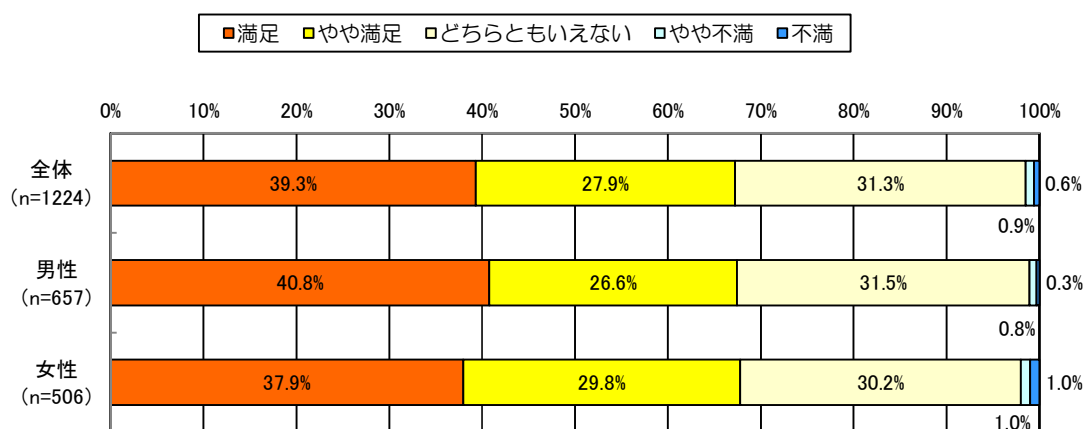


年代別では、19歳以下を除き、「満足」と「やや満足」の合計が各年代とも50%を超えている。一番高いのは20歳代で66.1%となっている。

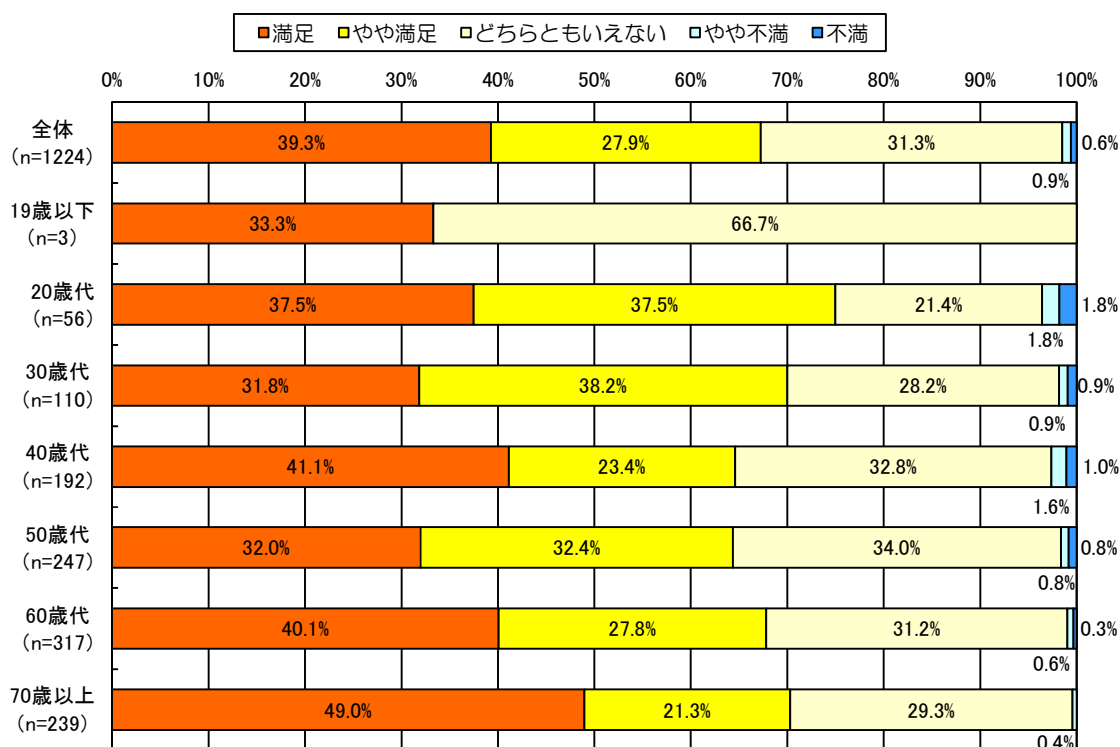


居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、各区とも60%前後となっている。

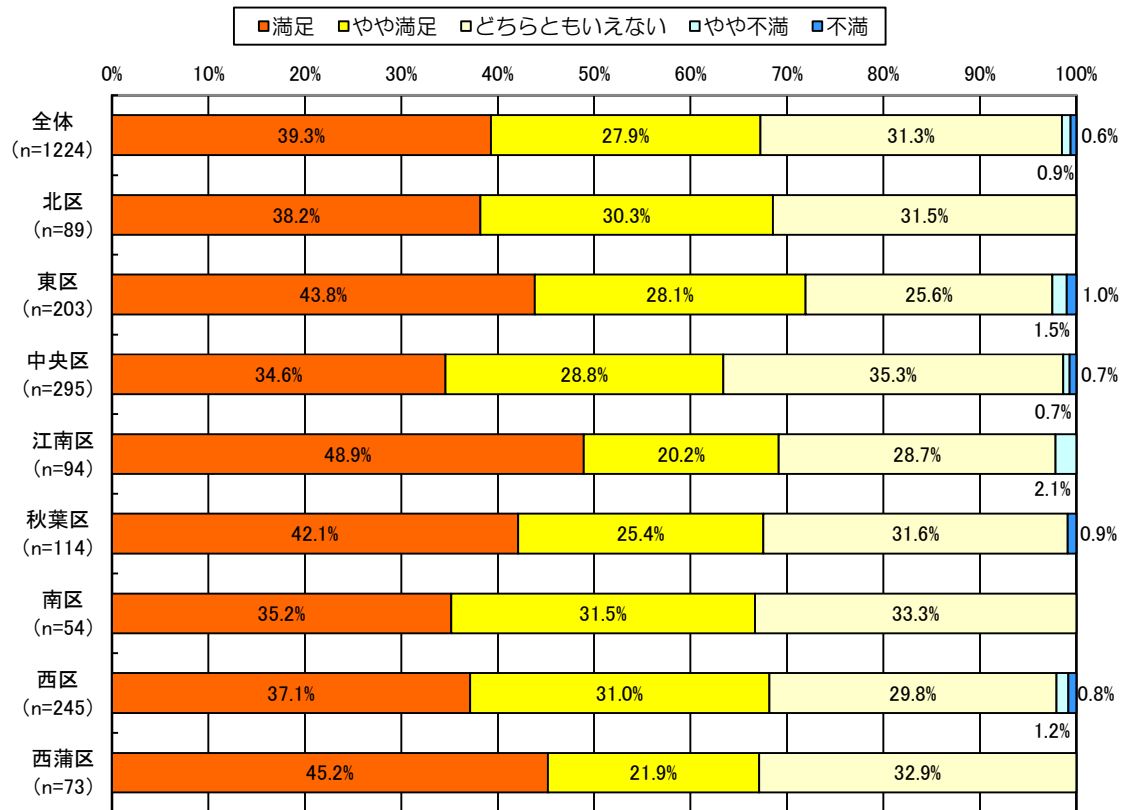
才 直接給水の拡大に対する満足度



性別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は男性で67.4%、女性で67.7%と、女性の方が若干高くなっている。

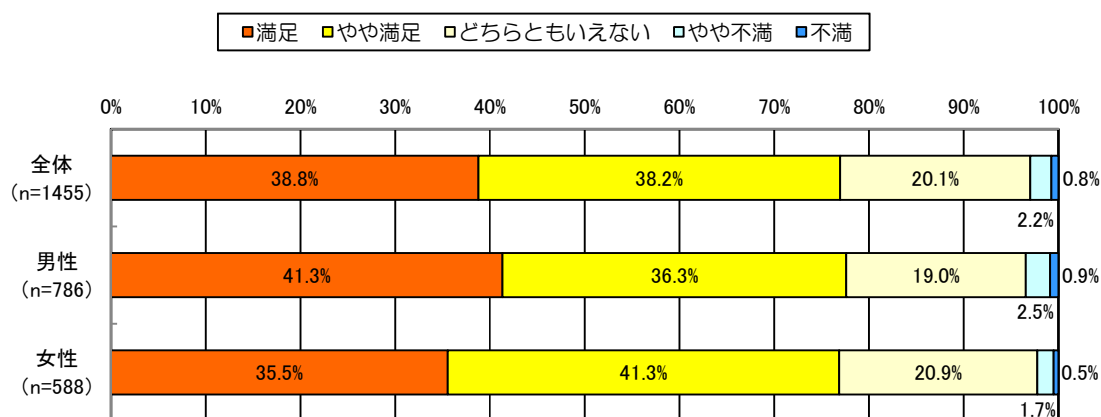


年代別にみると、19歳以下を除き、『満足』『やや満足』を合わせた満足度は、20歳代が75.0%と一番高かった。

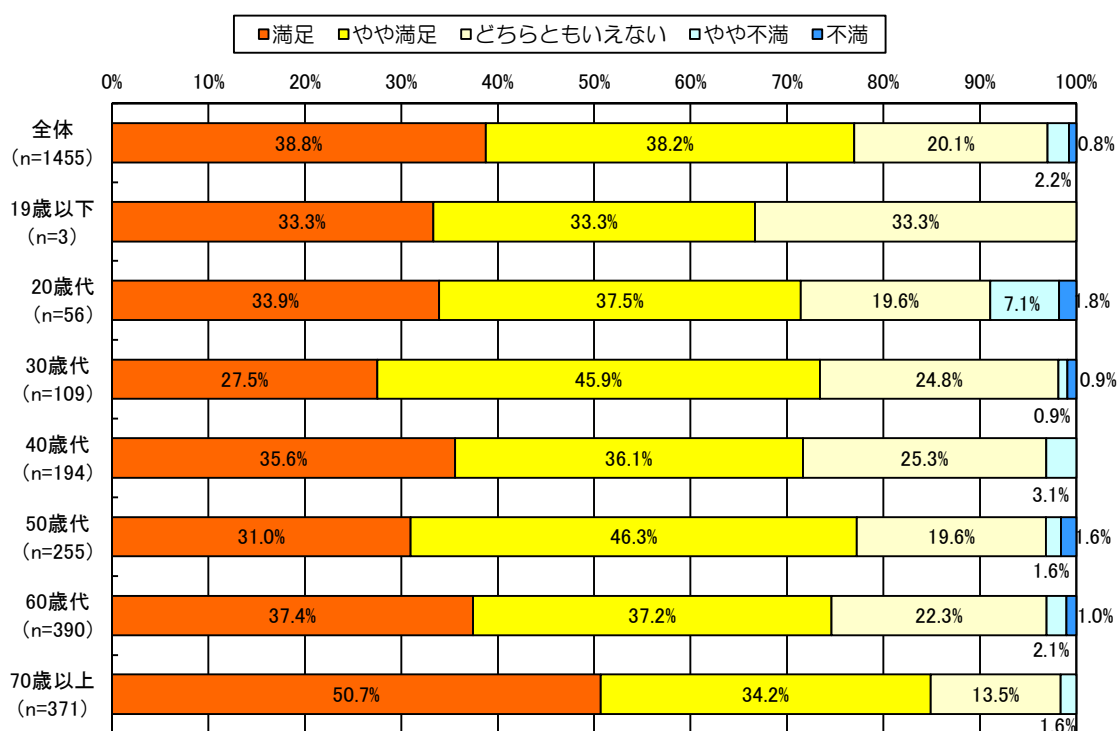


居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は東区で最も高く71.9%、次いで江南区69.1%、北区が68.5%と続き、全ての区で60%を超えている。

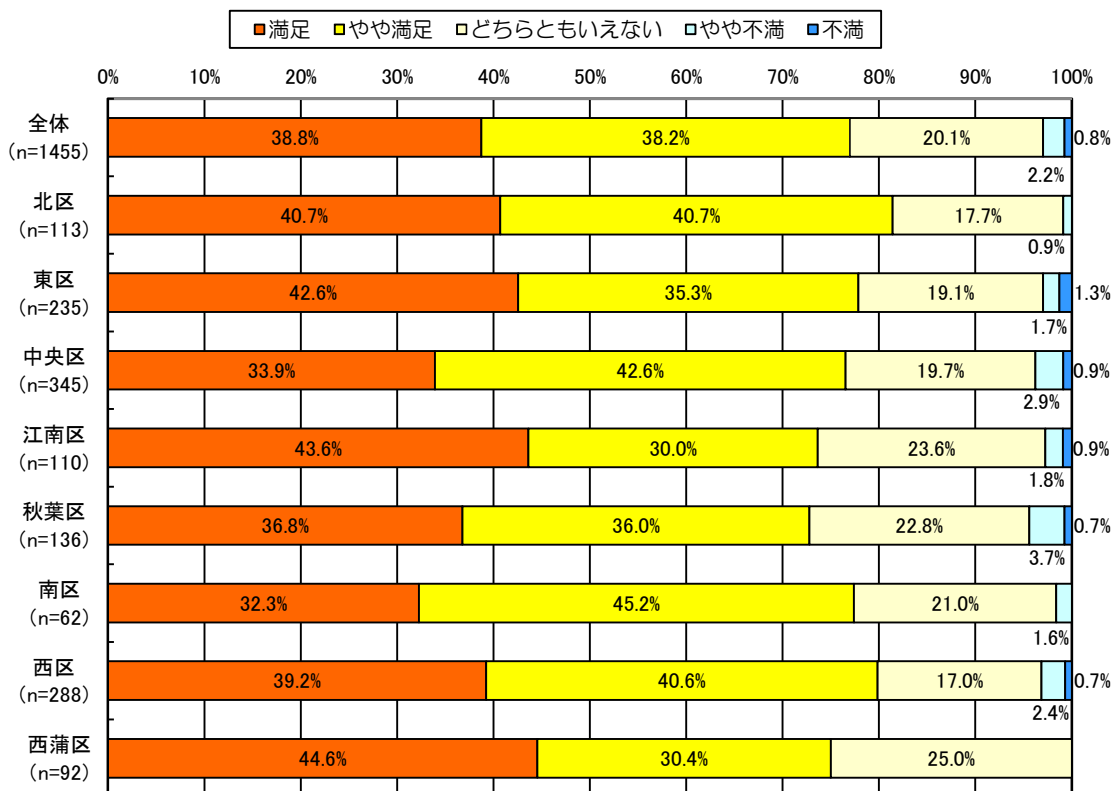
問1～3を総合的に見た満足度



男女とも、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、75%を超えている。



年代別では、19歳以下を除き、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は全ての年代で65%以上に達しており、70歳以上では84.9%となっている。



居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、北区が最も多く81.4%で、以下西区79.8%、東区の77.9%、南区の77.5%、中央区の76.5%と続き、全ての区で60%を超えている。

問1～3でお聞きした「水道水の水質」・「安全でおいしい水道水の供給に対する取組み」を総合的にみて、どのように思いますか。 ※「やや不満」または「不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。	
放射能汚染が有と思う	1
マンション住いですが、衛生管理の指導を本当にしているのかみえない。	1
ご苦労されているのは充分理解出来ます。しかし、信濃川より水質が悪いと思われる東京の水の方が、おいしいのはなぜでしょうか。	1
良い取組みを心掛けているのはすばらしいことだと感じましたが現状は満足していません	1
取組みをしているだけであって改善はされていないから。新潟県の水質はよくないというデータを見たため。	1
今まで住んでいた地域と比べると水道水をそのまま飲むにはおいしくないし夏はぬるいから	1
問3の活動・数字がどのくらいか良くわからない	1
塩素の臭が強い（特に朝一の水）、何とかして欲しい。フッ素を入れるとか、新潟はとにかく遅れていると思う。	1
給水口（網目）にときどき石灰らしき石がつまっている。	1

農薬や農業用除草剤の混入が非常に気になります。	1
においや白くにごるから	1
新発田より、水はまずい	1
問3が結果ではなく過程への評価を求められているようで答えようが無かった。	1
逆の意味で不満、過剰品質は要らない。申し訳ないが余分な組織いらぬ	1
特に夏場、薬品臭がして、そのまま飲むことがためられる。	1
一時期においが気になり、飲むのをためらった	1
飲み水として利用出来ない。	1
最初は良い水質なのかもしれないが、家庭に届くまでに悪化している。古くなった水道管は交換してほしい。	1
とにかく他県他市に比べまずい。水保会のためにカルキが大量に入ることが安全とは限らず。	1
取組みに対しての信頼度が低いと思われます。(例)福島原発事故に際しての処何情報等がある事。	1
水質の独自管理目標をクリアしているのは理解しているが、実際に飲んでみるとにおい、風味が気になり、おいしくないと感じるため。又県外の実家のある地域の水道はにおい等が気にならず、飲用としておいしく飲めるため	1
浄水器の使用無しでもおいしく飲める水を求む	1
塩素のにおいが強い	1
市民に、認識されてない気がする	1
水質やおいしい安全な水道水の取組みを推進して努力して良くなってきているが、引き続き努力をして下さい	1
水がまずい、くさい。	1
総数	26

4 安定した水道水の供給に対する取組み

安定した給水の確保に対する取組みについてお聞きします

問5 水道局では、災害などの非常時においても安定して水道水を供給するために施設を新しくしたり、改良するなどの取組みを進めています。

そこで、ア～ウの取組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。
(○は1つだけ)

	満足度				
	満足	やや満足	いえない	どちらとも	やや不満
ア. 水道施設の耐震化 浄水場や配水場等の耐震化を計画的に推進するとともに、配水管の整備や更新時には、地震に強い管を採用しています。また、地震等による断水被害を極限定・縮小化するために、配水区域の細分化（ブロック化）を推進するとともに、断水時の相互融通を目的とした、浄配水場間を結ぶ相互連絡管の整備を進めています。	5	4	3	2	1
イ. 応急給水や修繕体制等の整備 水道管の一部が事故や災害などで破損した場合に、速やかに応急給水や修繕を行えるよう機材等の整備を行うとともに、他都市や民間業者との応援協定を締結するなど応急給水体制の整備を行っています。	5	4	3	2	1
ウ. 計画的な配水管の整備・更新 経年劣化に伴う漏水事故を未然に防止するため、配水管の更新を進めるとともに、今後の市街化区域などの動向を踏まえ、計画的な配水管の整備を行います。	5	4	3	2	1

問5-1 災害に備え、1人1日あたり3リットル、3日分で9リットル程度を目安として、飲料水の備蓄をお願いしています。あなたのご家庭では、1人あたり、どのくらいの量の飲料水を備蓄していますか？(○は1つだけ)

1 9リットル以上（3日以上）	2 6～8リットル	3 3～5リットル
4 3リットル未満	5 備蓄していない	

問5-2 問5-1で「2」から「5」と回答された方にお聞きします。

9リットル以上の備蓄をしていない理由は何ですか？（〇はいくつでも）

- | | |
|--|---------------|
| 1 1人1日あたり3リットル、3日分で9リットル程度の備蓄が必要なことを知らなかったため | |
| 2 保管する場所がないため | 3 費用がかかるため |
| 4 急いで準備する必要はないと思うため | 5 準備するのが面倒なため |
| 6 災害が起きてからでも、購入できると思うため | |
| 7 行政が準備していると思うため | |
| 8 その他（ | ） |

問5-3 地震等災害時の飲料水の確保対策として、市内には30カ所の拠点給水所があります。あなたの身近にある拠点給水所を知っていますか？（〇は1つだけ）

※拠点給水所とは、市内の浄水場や配水場、飲料水兼用耐震性貯水槽が設置されている一部の小中学校、公共施設や公園が該当します。

- | |
|-------------------------|
| 1 具体的な場所を知っている |
| 2 聞いたことはあるが、具体的な場所は知らない |
| 3 知らない |

問5-4 問5-3で「1」「2」と回答された方にお聞きします。

何により拠点給水所について知りましたか？（〇はいくつでも）

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 1 防災訓練 | 2 新潟市水道局のホームページ |
| 3 新潟市水道局の広報紙・パンフレット | 4 新潟市水道局のイベント |
| 5 その他（ | ） |

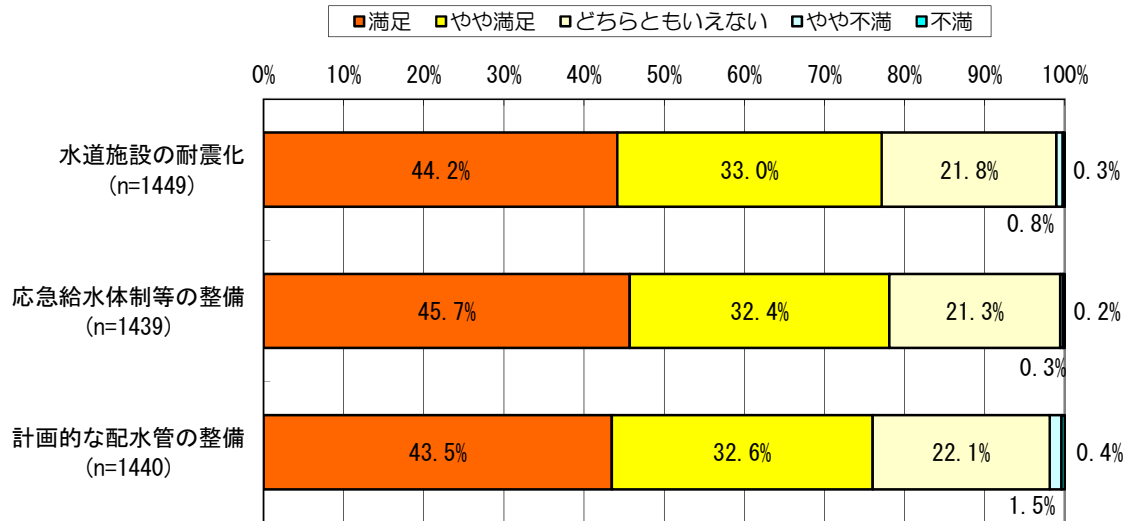
問6 問5でお聞きした「安定した給水の確保に対する取組み」を総合的にみて、どのように思いますか。（〇は1つだけ）

- | | | | | |
|------|--------|-------------|--------|------|
| 5 満足 | 4 やや満足 | 3 どちらともいえない | 2 やや不満 | 1 不満 |
|------|--------|-------------|--------|------|

※「2 やや不満」または「1 不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。

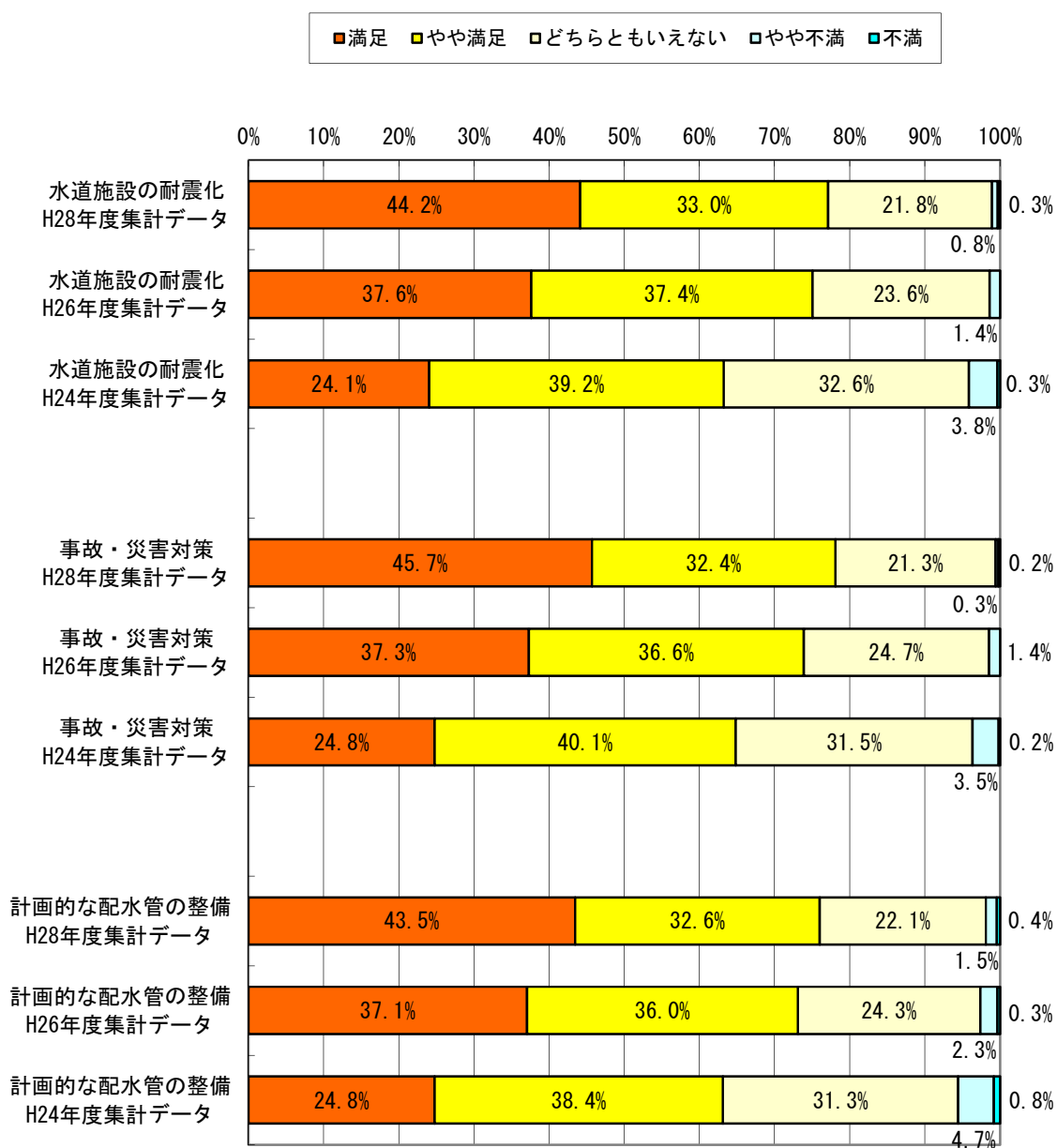
(5) 安定した給水の確保に対する取組みについて

安定した水道水の供給への満足度



「安定した水の供給」に対する満足度をみると、『満足』『やや満足』を合わせた数値は、「水道施設の耐震化」が77.2%、「応急給水体制等の整備」が78.1%、「計画的な配水管の整備」が76.1%となっている。

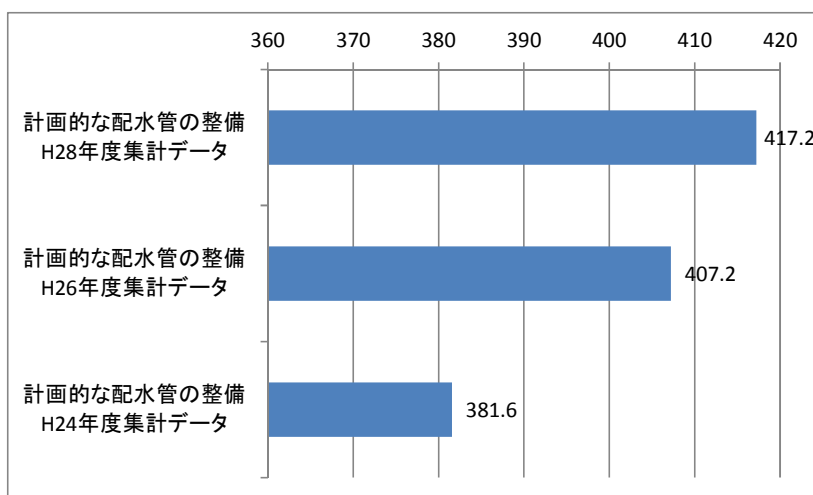
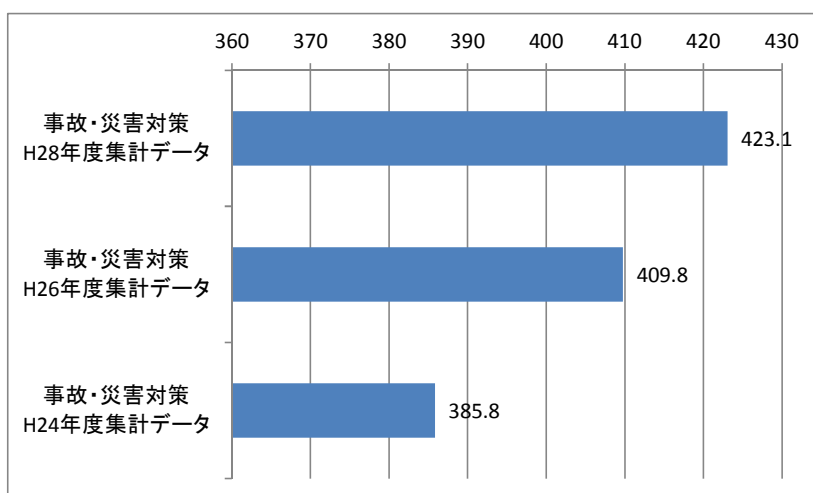
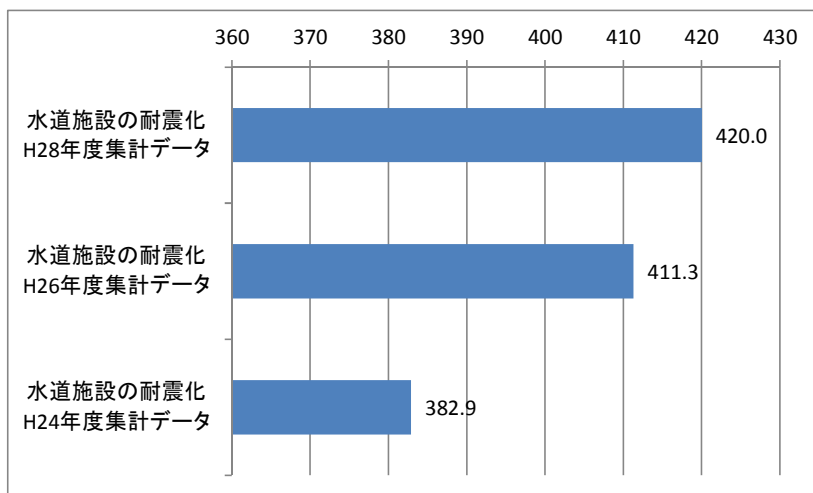
(安定した水道水の供給への満足度の経年比較)



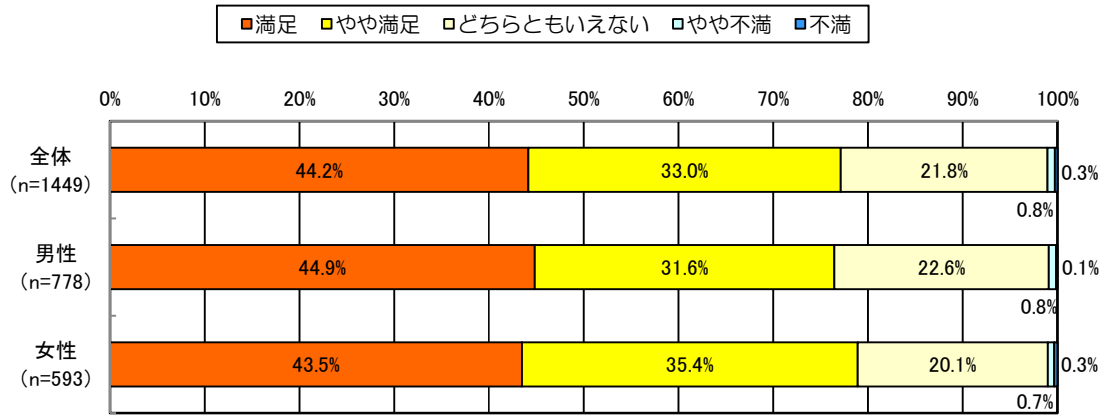
安定した水の供給への「満足度」を調査したものを過去年度に調査したデータと比較した。全ての項目で『満足』『やや満足』の合計割合が70%を超え、H26年度に引き続き増加傾向にある。

(安定した水道水の供給への満足度のポイント換算)

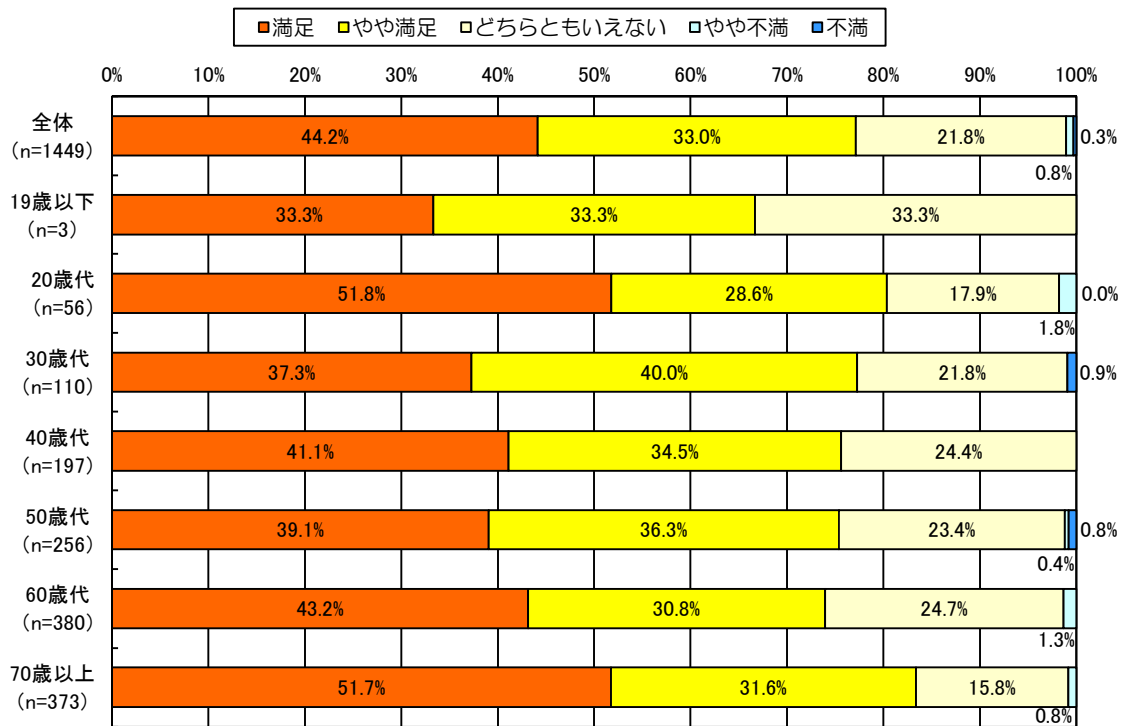
すべての調査結果で満足度は向上している。



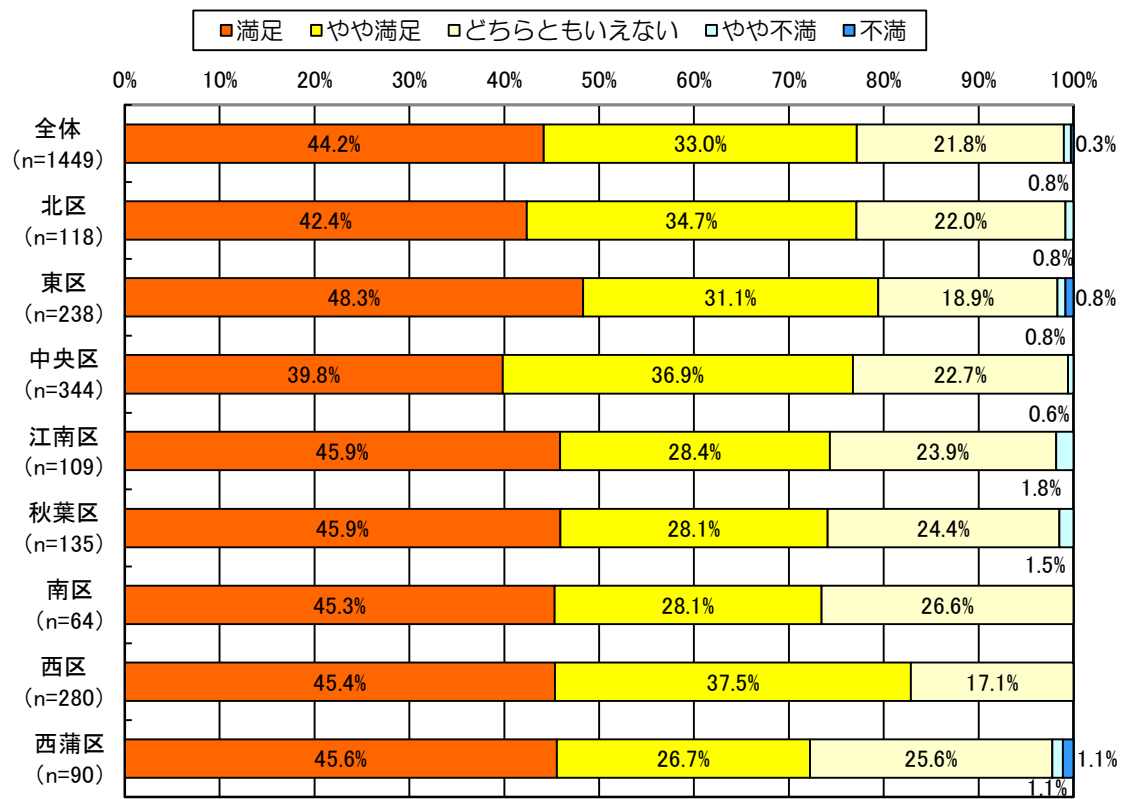
①水道施設の耐震化に対する満足度



性別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合が、男性が76.5%、女性が78.9%で、女性のほうが2.4%高くなっている。

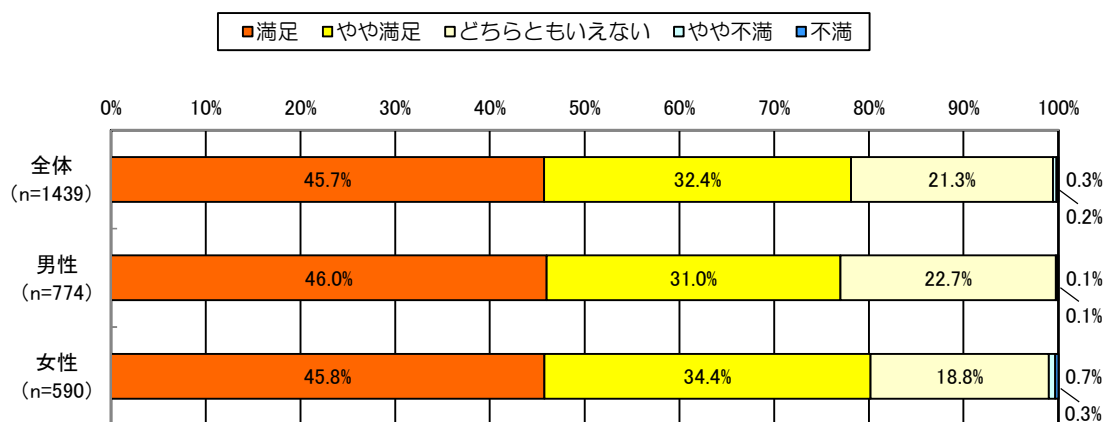


年代別では、19歳以下を除き、『満足』『やや満足』と答えた人の割合が、全ての年代でほぼ7割以上と高くなっている。

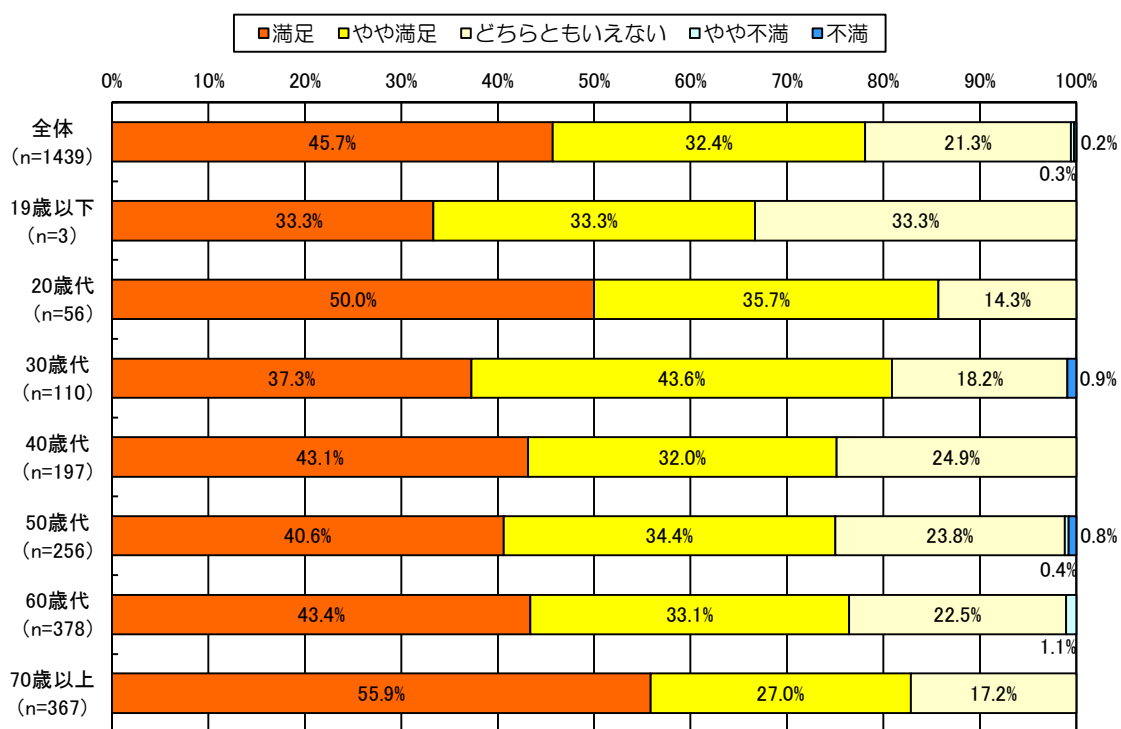


居住区別にみると、西区の満足度が最も高く82.9%で、以下東区の79.4%、北区の77.1%、中央区の76.7%、江南区の74.3%と続き、全ての区で70%を超えている。

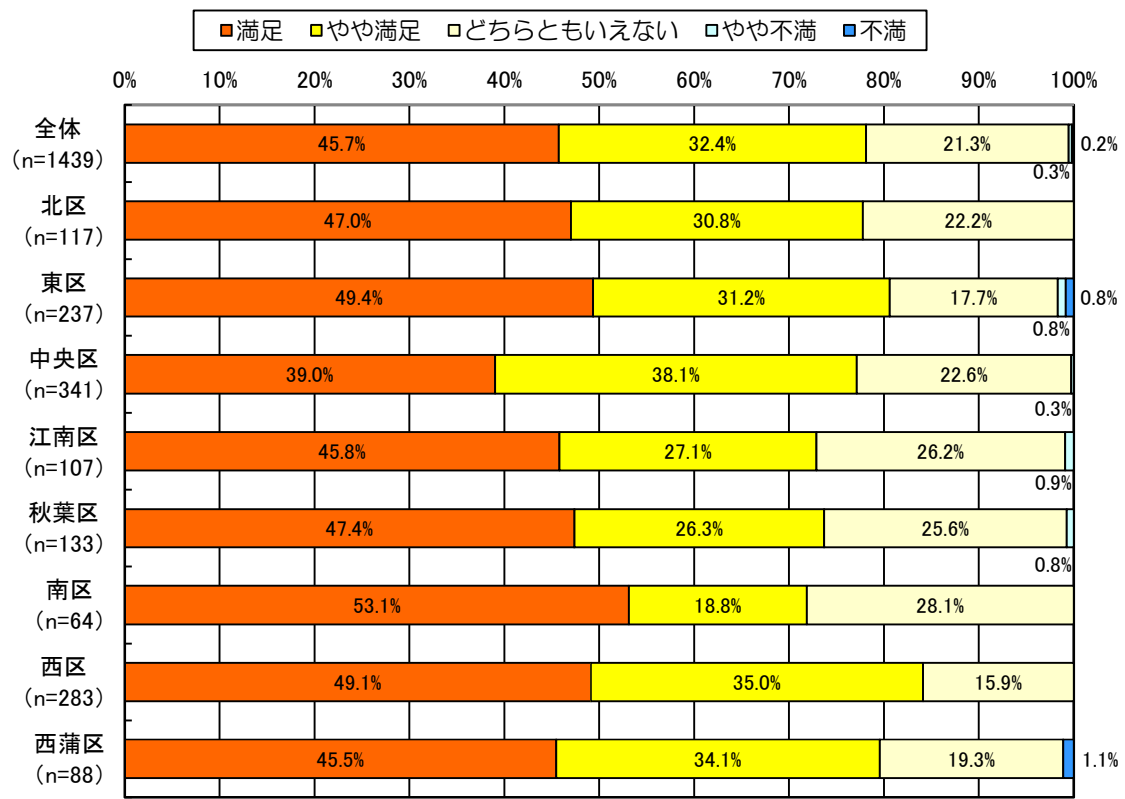
② 応急給水体制等の整備に対する満足度



性別では、男性の『満足』『やや満足』と答えた割合が77.0%、女性の『満足』『やや満足』と答えた割合が80.2%となっており、女性の満足度のほうが高くなっている。

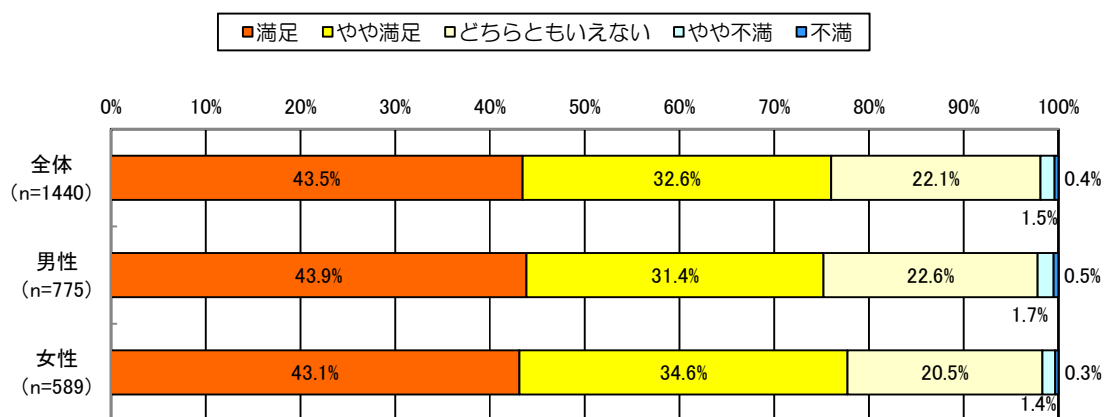


年代別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、19歳以下が66.6%と最も低く、20歳以上が85.7%と最も高い割合となっている。

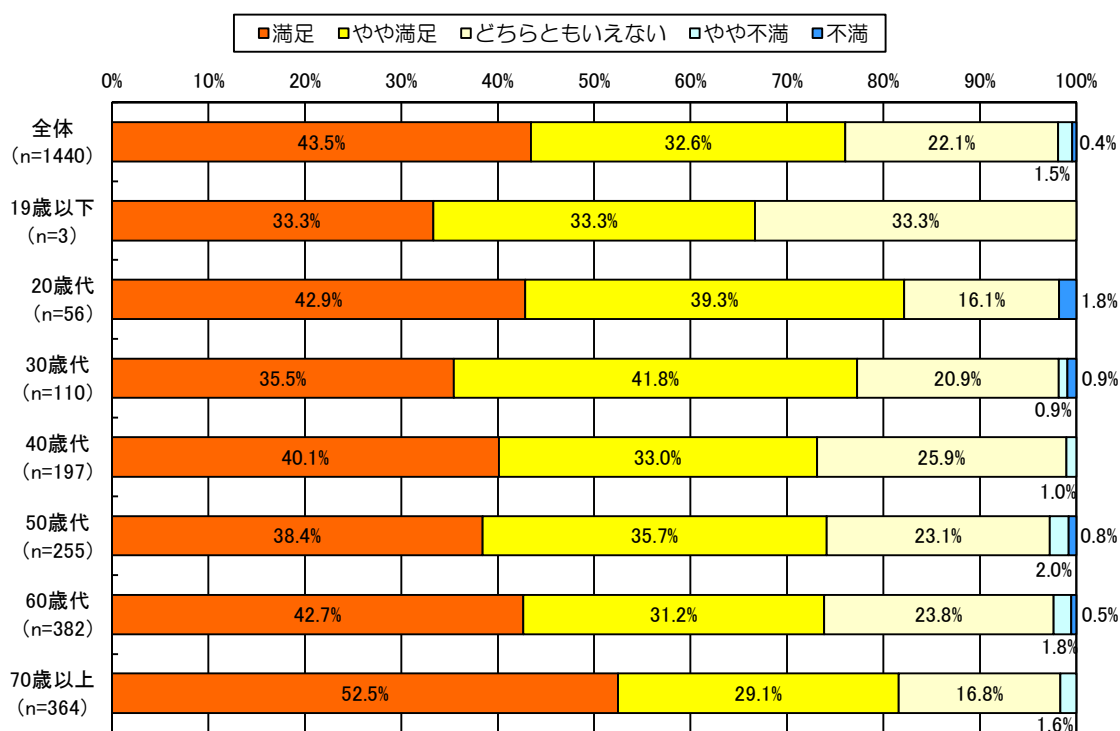


居住区別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は西区で最も高く84.1%、以下東区の80.6%、西蒲区の79.6%、北区の77.8%と続く。

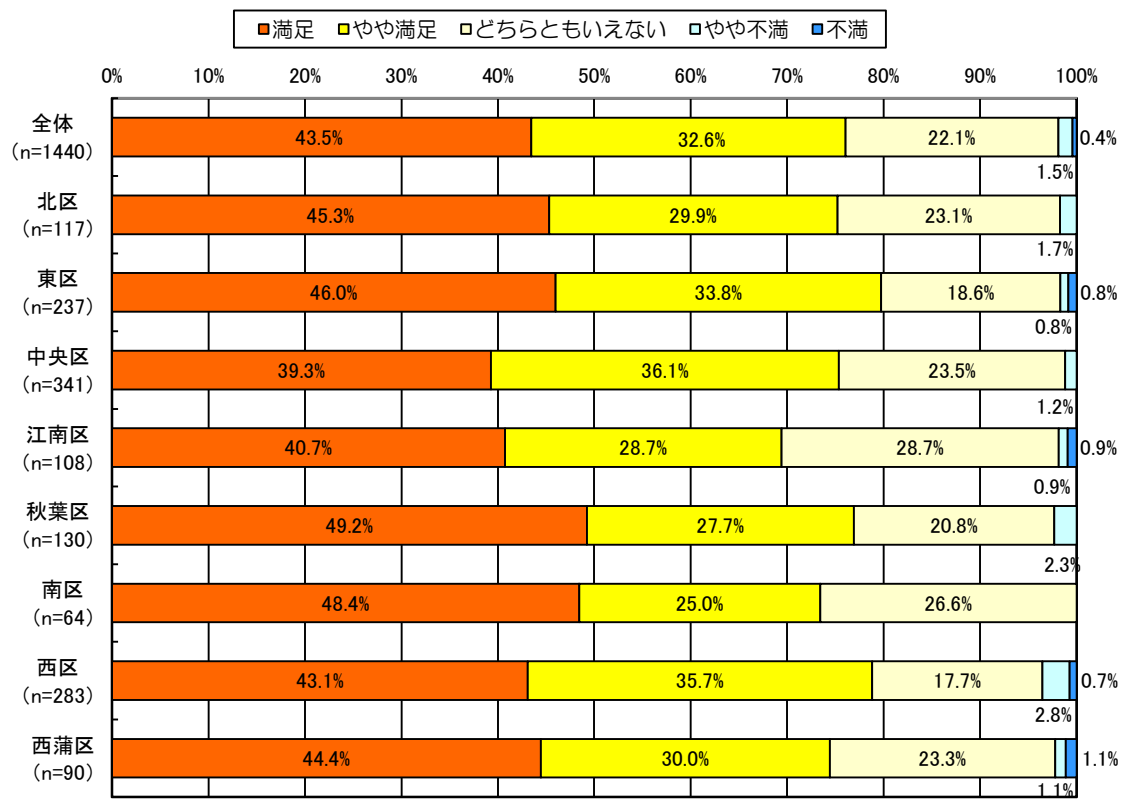
③計画的な配水管の整備の取組みに対する満足度



『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、男性が75.3%、女性が77.7%で、女性が2.4%高くなっている。

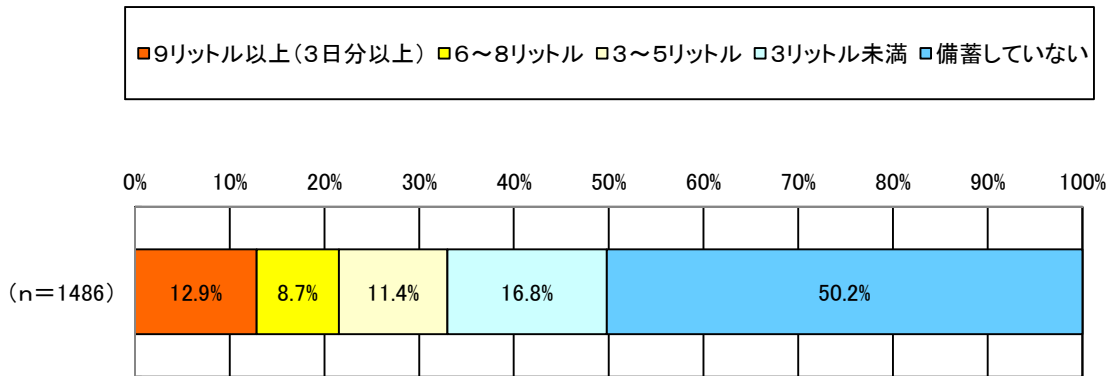


年代別では、『満足』『やや満足』は一番高い数値は20歳代で82.2%、70歳代で81.6%、30歳以上で77.3%と続く。



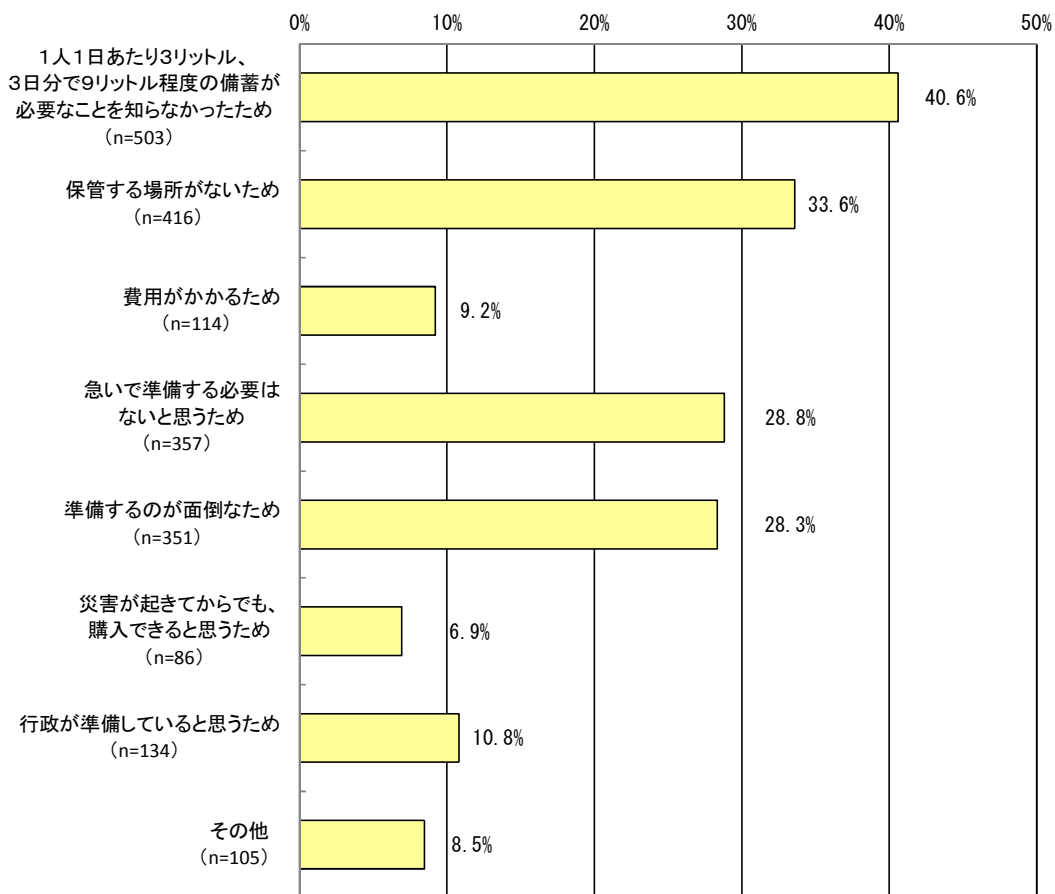
居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、東区で最も多く79.8%、ついで西区の78.8%、秋葉区の76.9%、中央区の75.4%とつづく。

(該当質問5-1) 家庭における1人あたりの飲料水の備蓄量



災害時における3日分の必要量（1人あたり9リットル目安）に満たない家庭が87.1%以上となっている。

(該当質問5-2) 備蓄量を満たしていない理由 (複数回答)

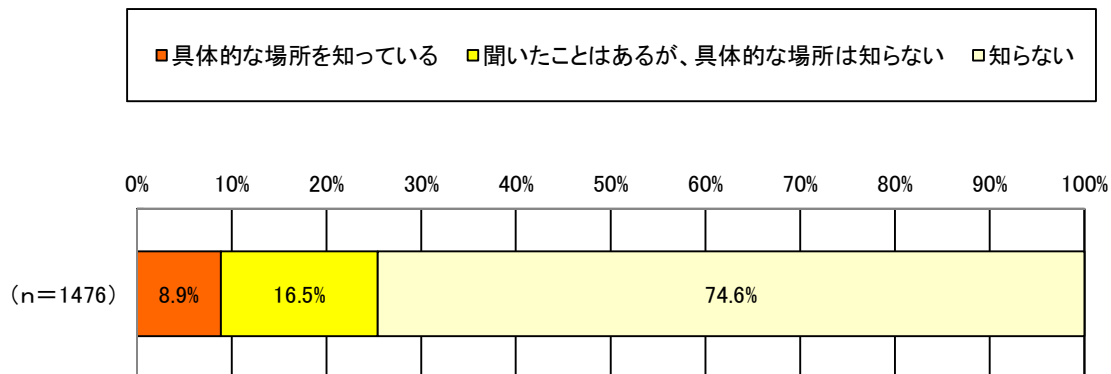


『1人1日あたり3リットル、3日分で9リットル程度の備蓄が必要なことを知らなかったため』が40.6%と多く、次いで『保管する場所がないため』『急いで準備する必要はないと思うため』『準備するのが面倒なため』が30%前後の割合となっている。

「その他」の回答内訳	
消費期限の管理や交換、ポリタンクなどの準備が面倒	13
備蓄用ではないが常時ある程度ある	12
水道水が備蓄に適しているのか？消費期限など備蓄方法が分からない	12
備蓄の認識がなかった	11
備蓄しておかなければならないと言う危機感が薄	9
準備はしたが使わず期限切れになってしまった	7
用意しないと、と思いながら後回しになっている	6
水以外の物（お茶やジュース）を備蓄してある	6
備蓄の知識や適量を知らなかった	6
町内や組合、行政が災害対策用に準備していると思っている	5
市販の水を備蓄している	5
水は重く高齢などの理由で準備や管理が出来ない	4
備蓄している	4
今後、備蓄しようと思った	2
不在が多い	2
買入したものを備蓄した方がいいですよネ。～のペットボトルに入れてありますが飲料水にはなりませんよネ？	1
すぐに消費期限が切れる為	1
備蓄の必要は知っているが量は知らなかった。	1
災害時に自宅に戻れる可能性が低いから、仕事優先の為	1
必ず9㍀以上とはなっていないため（変化するため）	1
準備をするけど、ついやりっぱなしになる	1
国、市町村の上下水道事業が遺漏ないであろうと信頼している。	1
備蓄しておくスペースがない	1
自家地下水（昔保険所の水質検査OKだった）ので煮沸して使えると思う。	1
何とかかなと思っている	1
母が施設に入っている為、現在空家である。	1
放射能汚染が有と思う	1
ご苦労されているのは充分理解出来ます。しかし、信濃川より水質が悪いと思われる東京の水の方が、おいしいのはなぜでしょうか。	1
良い取組みを心掛けているのは素晴らしいことだと感じましたが現状は満足していません	1
マンション住いですが、衛生管理の指導を本当にしているのかみえない。	1
取組みをしているだけであって改善はされていないから。新潟県の水質はよくないというデータを見たため。	1
今まで住んでいた地域と比べると水道水をそのまま飲むにはおいしくないし夏はぬるいから	1
問3の活動・数字がどのていど良くわからない	1
塩素の臭が強い（特に朝一の水）、何とかして欲しい。フッ素を入れるとか、新潟はとにかく遅れていと思う。	1
給水口（網目）にときどき石灰らしき石がつまっている。	1
農薬や農業用除草剤の混入が非常に気になります。	1

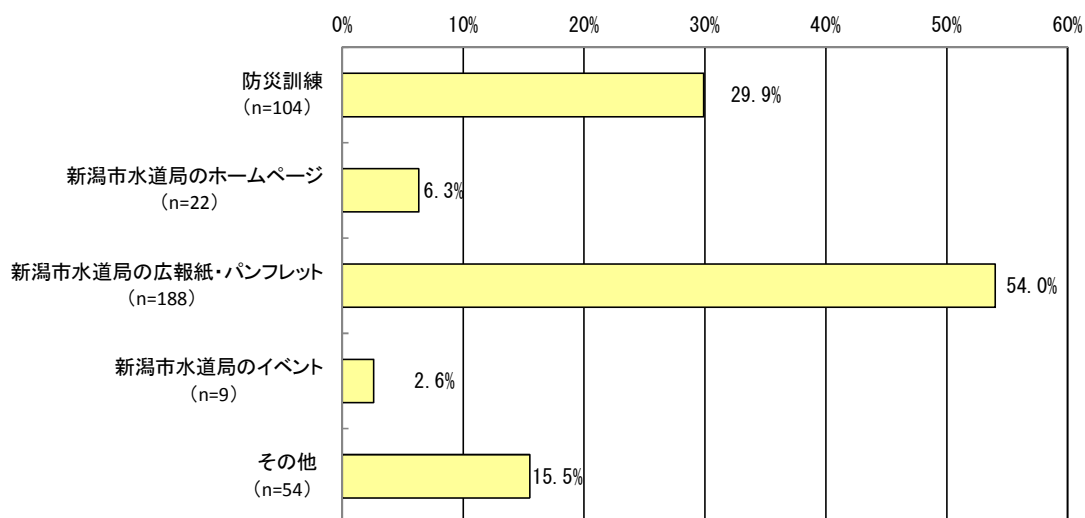
においや白くにごるから	1
新発田より、水はまずい	1
問3が結果ではなく過程への評価を求められているようで答えようが無かった。	1
逆の意味で不満、過剰品質は要らない。申し訳ないが余分な組織いらない	1
特に夏場、薬品臭がして、そのまま飲むことがためられる。	1
一時期においが気になり、飲むのをためらった	1
飲み水として利用出来ない。	1
最初は良い水質なのかもしれないが、家庭に届くまでに悪化している。古くなった水道管は交換してほしい。	1
とにかく他県他市に比べまずい。水保会のためにカルキが大量に入ることが安全とは限らず。	1
取組みに対しての信頼度が低いと思われます。(例)福島原発事故に際しての処何情報等がある事。	1
水質の独自管理目標をクリアしているのは理解しているが、実際に飲んでみるとにおい、風味が気になり、おいしくないと感じるため。又県外の実家のある地域の水道はにおい等が気にならず、飲用としておいしく飲めるため	1
浄水器の使用無しでもおいしく飲める水を求む	1
塩素のにおいが強い	1
市民に、認識されてない気がする	1
水質やおいしい安全な水道水の取組みを推進して努力して良くなってきているが、引き続き努力をして下さい	1
水がまずい、くさい。	1
総数	141

(該当質問5-3) 拠点給水所(市内30か所)の認知度



「知らない」の74.6%は、認知度の低さを表している。

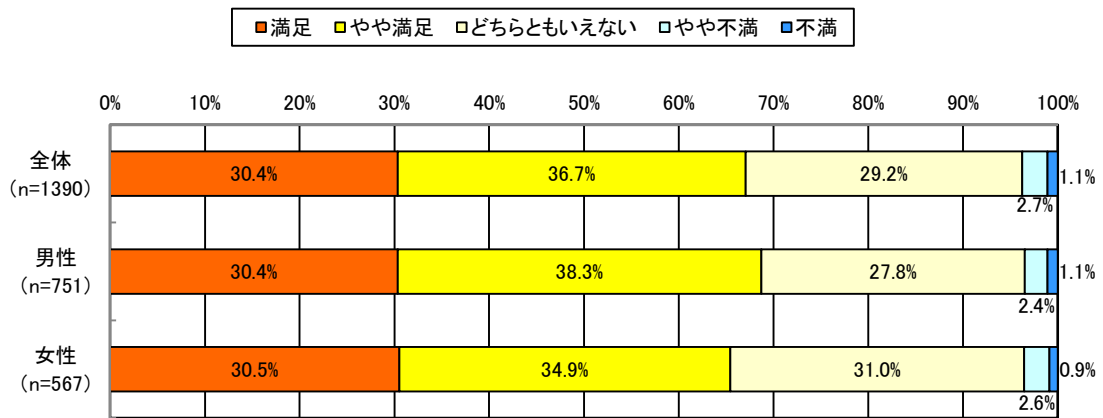
(該当質問5-4) 拠点給水所を知り得た方法(複数回答)



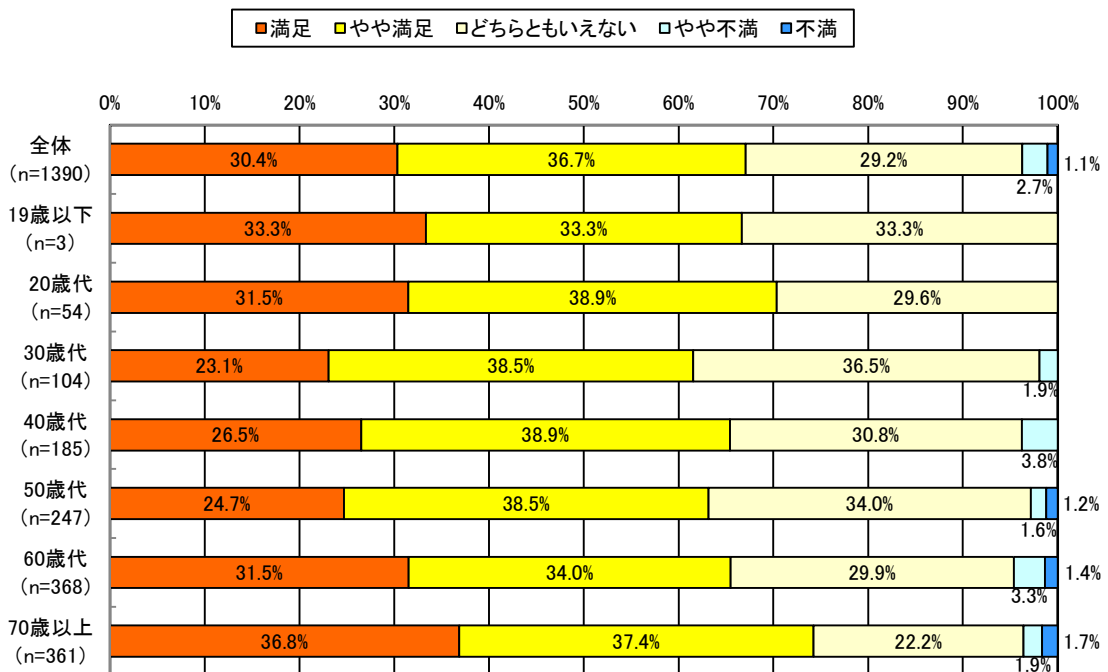
「新潟市水道局の広報紙・パンフレット」が54.0%と半数を超えている。

「その他」の回答内訳	
知らなかった	4
公園にあります	4
自宅近くにある	4
町内	3
テレビ番組	3
水道に関するアンケート	2
自治会の回覧	2
知人	2
覚えていない	2
見て知っている	2
家族が言っていた	2
最近設置したので覚えていた	1
以前、水道工事に勤務して知った。	1
現地	1
人から人	1
犬の散歩時	1
何となくそうかなと思う程度。もっと周知広報をして欲しい	1
昔から何となく、青山水道公園が給水所だと思っていた。	1
地区の重要な場所で見学に行った。	1
水道局でもっとPRして欲しい	1
今後しっかり調べ知識を得たい	1
防火水槽	1
防災マップ	1
近くにタンクが有る 2ヶ	1
何となく	1
老人1人なのでホームページ等を見るものがありません	1
人づてにちらっと聞いたことがある	1
広報紙を見ていたいから	1
防災計画	1
何かで耳にしたことがある	1
総数	49

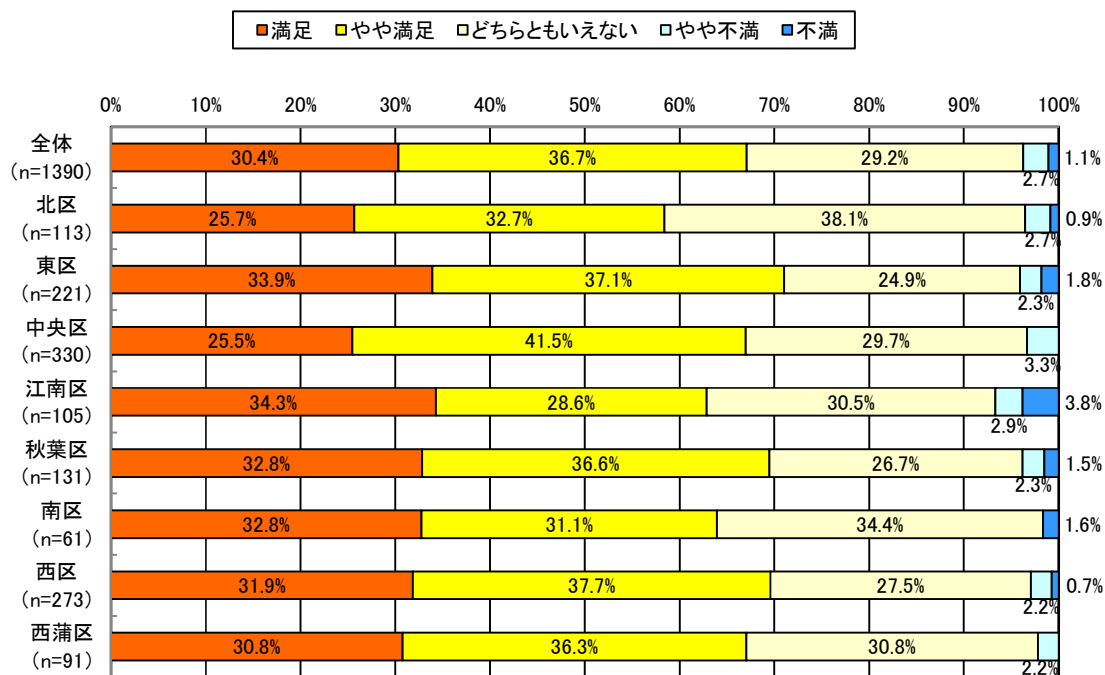
(6) 安定した給水の確保に対する取組みを総合的に見た満足度



性別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合が、男性が68.7%、女性が65.4%で、女性のほうが3.3%低くなっている。



年代別では、『満足』『やや満足』は70歳代が一番高く74.2%、ついで20歳代が70.4%と続く。



居住区別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、東区で最も多く71.0%、ついで西区の69.6%、秋葉区の69.4%。これら3つの区が全体平均よりも高い満足度となっている。

※「やや不満」または「不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。	
広報活動をもっとやってほしい！	6
内容がわからない	2
場所がわからない	2
拠点給水所を、市報等で、年に数回知らせしてほしい。	1
知らない事が多いので、やはり告知不足なのかなと思いますもしでしたら水道使用量のお知らせの用紙に毎回9㍑必要な事と、その地区毎に拠点給水所を載せていただければわかりやすく浸透しやすいのではないかと考えます	1
災害時の拠点給水所設置条の周知、災害時対応手順	1
整備を進めています。が、整備を行いますと言うだけで実際は何もしていないと思うので。	1
当方の家の前に配水管を新潟地震に埋設されましたがその後取替へされていないと思います。耐用年数は過ぎていていると思われます。	1
防災訓練等、参加したことあったが、健康関係等、仲々参加できない事もある為。	1
古い配管を早く新しくしてほしい。	1
給水所が家より遠い所なので不満	1
給水場の場所がわからないので、水道使用のお知らせのところに我が家の給水場の場所を表示してもらいたい	1
水は何時でもある物と思ってました。無くなったらどうしよう？	1
実家で老化・あるいは劣化のために水道管が破損し、大量の水もれがあった。目視できる箇所ではなかったため、水道メーター検針の際まで認識できずに、水とお金と時間の損害があった。	1
拠点給水所の認知を徹底してほしい。	1
そのようなことを知らなかった。	1
給水所については知らなかった。近くにあれば承知していたと思うが、このため給水所の維持が遠いように思われる。	1
もう少しのアピール、お知らせが必要!!	1
災害時の拠点給水所が周知されていない。(役所の統一的な地区別、家庭用掲示物を)	1
もっとアピールし、市民全員が理解し関心を持てるような働きかけが必要	1
知らなかったことが多い、つまり告知不足？	1
もう少し給水場所をふやして頂きたい	1
注意してきていなかった。	1
災害時の飲料水対策の場所は聞いたことがない	1
このような事は皆さんにわかる様な情報お願い致します	1
取り組んで行きます、は結果ではないので。姿勢だけでは何も変わらない。	1
大きく知られていない、どうやって知るの？水道メーターの紙などに記入してほしい	1
自治会で隣組等を通じて明確に知らせるべきだ	1
パソコン持たない者は、ホームページ利用出来ず。オーソドックスな手法でも、確実に周知出来ることを考えてほしい。	1
近くの拠点給水所を使用量などのお知らせに載せてほしい。	1
ホームページとかパンフレットとか普通の生活をしていて目に入る物で認知出来る伝達方法を考慮してほしい。	1

まったく広報紙を読んでいない訳ではないが、拠点給水所を知らない等PR不足と思う。	1
2は、パソコンをあまり使わないので知らない。③は良く見ない。4は行った事がない、の理由であり知りませんでした。	1
標示されているのを見た事がない	1
広報紙、パンフレットを必要に応じてふやしてほしい！	1
総数	42

●水道料金の支払い方法は、口座振替やコンビニエンスストアでの支払いなどがあります。

問8 水道料金の支払い方法について、どのように思いますか。(〇は1つだけ)

1 満足 2 やや満足 3 どちらともいえない 4 やや不満 5 不満

※「4 やや不満」または「5 不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。

●水道料金の支払い時の負担感の軽減を目的として、口座振替でお支払いのお客さまは、ご希望により毎月振替ができる制度があります。(水道メーターの検針は今までどおり2カ月に1回で、水道料金等は半分ずつ1カ月毎の振替になります。)

問9 あなたは、この制度があることを知っていますか。(〇は1つだけ)

1 知っている 2 知らない

(問9で「1 知っている」と回答された方にお聞きします。)

問9-1 あなたは、この制度を利用していますか。(〇は1つだけ)

1 利用している 2 利用していない

(問9-1で「1 利用している」と回答された方にお聞きします。)

問9-2 あなたは、この制度を利用することで、水道料金支払い時の負担感はどのように変わりましたか。(〇は1つだけ)

1 軽減された 2 どちらかといえば軽減された 3 どちらともいえない
4 どちらかといえば軽減されていない 5 軽減されていない

(問9-1で「2 利用していない」と回答された方にお聞きします。)

問9-3 あなたが、この制度を利用していない理由はどれですか。(〇は1つだけ)

1 納入通知書支払いなので利用できない 2 今のままで不便を感じていない
3 料金が安くなるわけではないから
4 その他 ()

問 11 あなたが必要と考える水道局からの情報やお知らせは、次のうちどれですか。

(〇はいくつでも)

- | | |
|-------------------|----------------------|
| 1 水道水の水質検査の結果 | 2 断水・漏水などの工事情報 |
| 3 災害対策の取組み | 4 水道料金や支払いに関する手続きの方法 |
| 5 事業の経営状況 | 6 各種のイベント情報 |
| 7 水道水の節水方法や活用方法など | 8 その他 () |

問 12 あなたは、水道局が行っている広報活動全般について、どのように思いますか。

(〇は1つだけ)

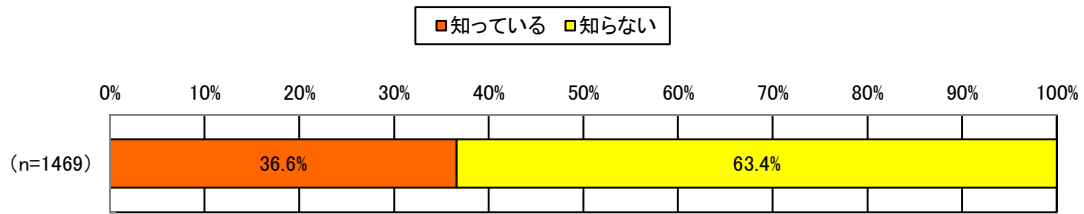
- | | | | | |
|------|--------|-------------|--------|------|
| 1 満足 | 2 やや満足 | 3 どちらともいえない | 4 やや不満 | 5 不満 |
|------|--------|-------------|--------|------|

問 13 問7～12でお聞きした「お客さまサービスに対する取組み」を総合的にみて、どのように思いますか。(〇は1つだけ)

- | | | | | |
|------|--------|-------------|--------|------|
| 1 満足 | 2 やや満足 | 3 どちらともいえない | 4 やや不満 | 5 不満 |
|------|--------|-------------|--------|------|

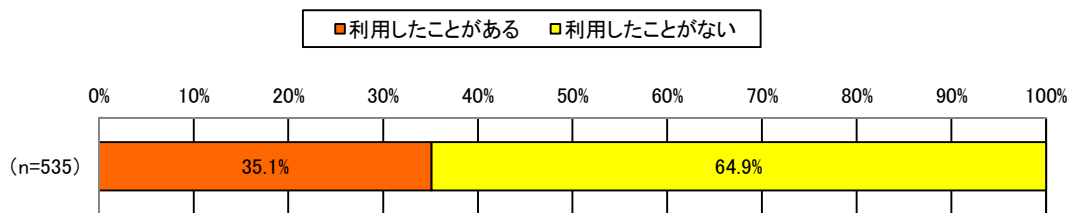
※「4 やや不満」または「5 不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。

(7) コールセンターの認知度



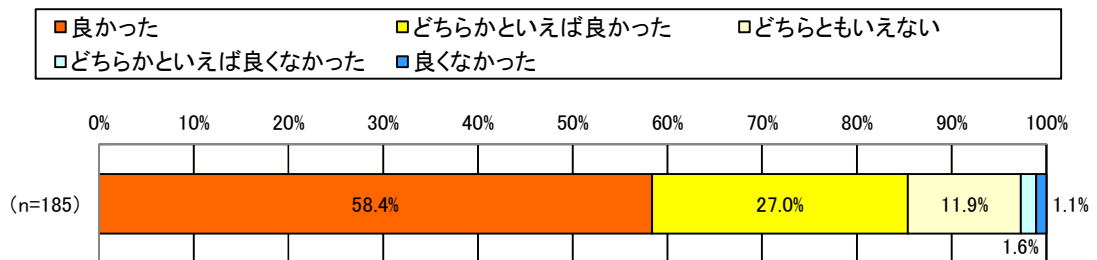
コールセンターを認知している割合は36.6%となっている。

(該当質問7-1) コールセンターの利用度



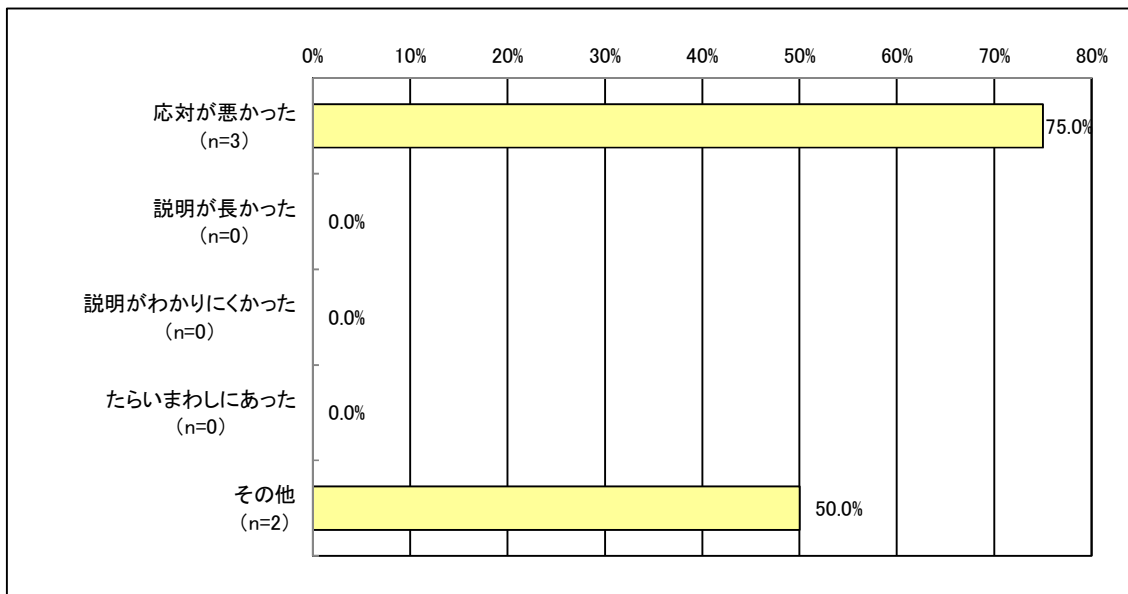
コールセンターを利用したことがある割合は35.1%となっている。

(該当質問7-2) コールセンター電話対応の満足度



コールセンターの電話対応が『良かった』『どちらかといえば良かった』という割合は合わせて85.4%となった。

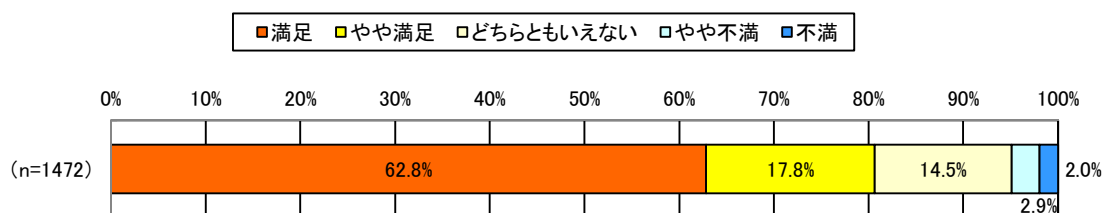
(該当質問 7-3) コールセンター電話対応の改善点



コールセンター電話対応の改善点は、「対応が悪かった」が最も高く75.0%、「その他」が50.0%となっている。

「その他」の回答内訳	
今まで利用したことなし	1
説明が不親切、不適切、いいかげん	1
インターネットは契約現在していない。老令のため	1
良く説明してくれた	1
ふつうです	1
地元の解る人に、新潟本部ではしょうがない	1
総計	6

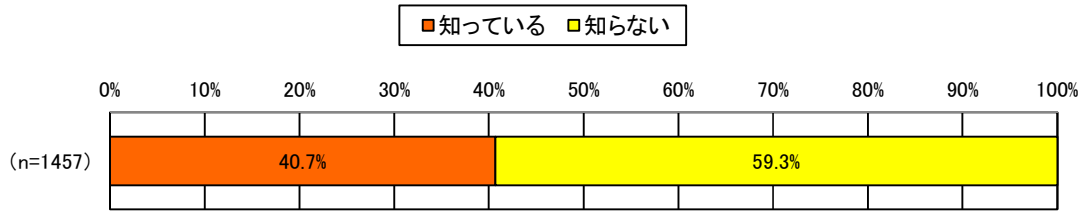
(8) 支払い方法に対する満足度



『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、合わせて80.6%となっている。

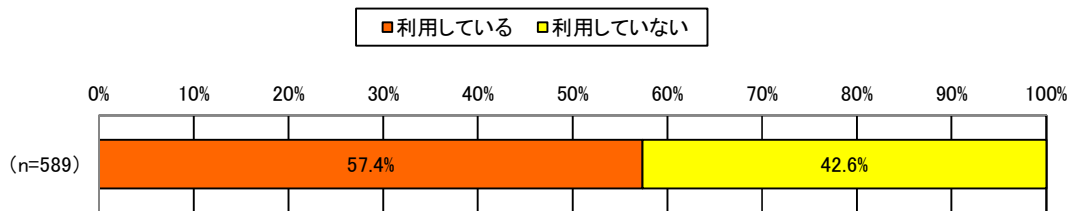
水道料金の支払い方法について、どのように思いますか。 (「やや不満」または「不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。)	
クレジットカード払いができないため	49
支払い日が過ぎるとコンビニで払えなくなるのが不満	1
冬氷つな時ハレツ時の料金	1
1ヶ月ごとに支払いをする時はコンビニ支払いが出来ない為	1
水道料金が高い	1
期日内に支払いをすれば良いのですが忘れていたりするとコンビニでも支払いが出来ないこと	1
コンビニでの支払いだが、口座振替の手続きが面倒	1
楽だから口座を利用しているが、満足の意味不明、質問悪い	1
引落とし手続きがおそかった。	1
わかりにくい	1
他の公共料金またその他の引落日が月末なのがほとんどなので月初めの引落日が忘れがちになり、支払いに行ったことがあった	1
水道料金はなぜ2ヶ月に1回なのでしょう	1
つい支払い日を忘れてしまいます。	1
以前は合併浄化槽で、2年程前に排水設備工事を致しました。使用料金が合併浄化槽と比較して2倍の38,000円程かかっており、もう少し安くならないものかと日々思っております。排水設備工事をやらなければよかったと思っております。1ヶ月当り19,000円です。	1
基本料金？またm3あたりの料金が分からない	1
口座振替じゃなくても1ヶ月ずつ料金を支払えたらと思う	1
総数	64

(9) 隔月検針毎月振替制度の認知度



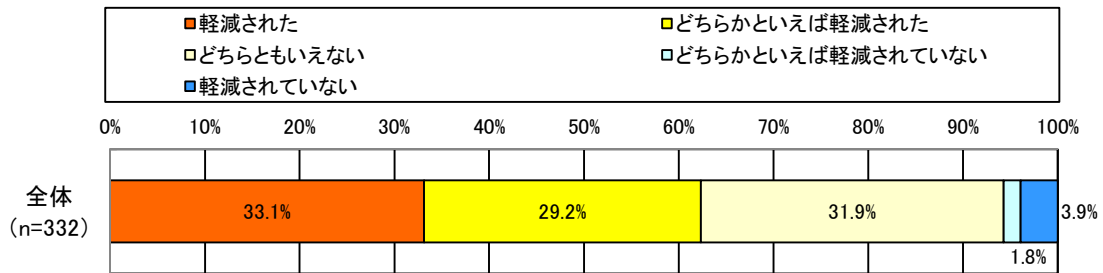
隔月検針毎月振替制度を知っている割合は40.7%となっている。

(該当質問9-1) 隔月検針毎月振替制度の利用度



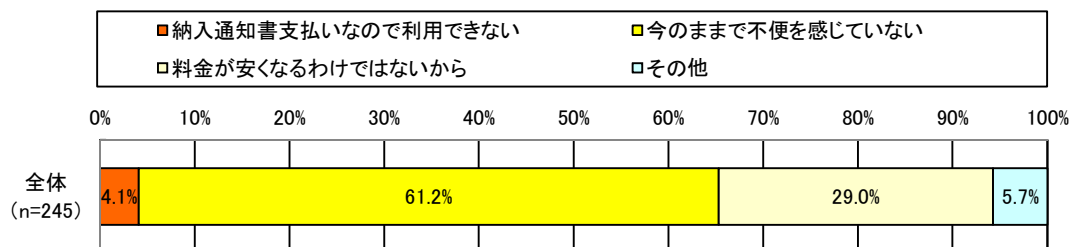
隔月検針毎月振替制度を利用している割合は57.4%となっている。

(該当質問9-2) 隔月検針毎月振替制度利用者の負担感



『軽減された』『どちらかといえば軽減された』合わせて62.3%となり、6割以上の人が軽減されたと感じている。

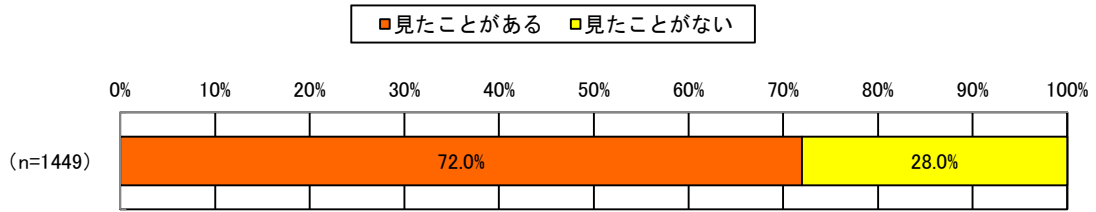
(該当質問9-3) 隔月検針毎月振替制度を利用しない理由



隔月検針毎月振替制度を利用しない理由では、『今のままで不便を感じていない』が61.2%、『料金が安くなるわけではないから』が29.0%と続いている。

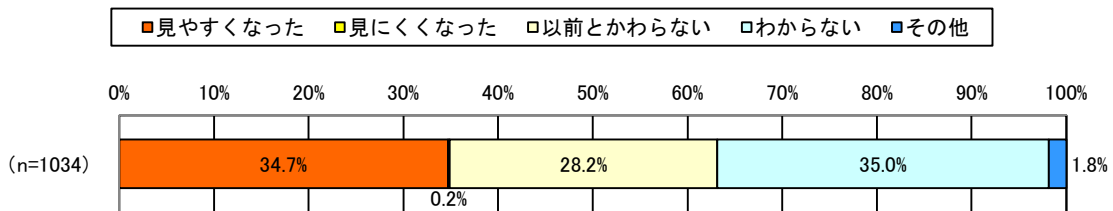
「その他」の回答内訳	
知らなかったから	19
利用したいが手順方法がわからない	2
2ヶ月分の検針だから2ヶ月分の料金支払いがわかりやすい。	2
口座振替なので	2
会社で不負している為身分の口座を使用出来ない	1
電話をするのがおっくう。Webで出来ればよいのと思う。	1
お金の動きがわかるので	1
口座振替の手続きに行く時間がない。コンビニ支払いでも出来れば良いのに	1
カード払いにしたいから	1
事業所でなく料金が少額な為	1
急がしくて内容を確認、考慮するヒマがなかった。今後、考えてみたい	1
まだ手続きをしていない	1
口座振替にしたくないから	1
現金を支払うことで水道の大切さを感じることにしている為	1
総数	35

(10) 広報媒体の認知度



「見たことがある」人が72.0%と多い。

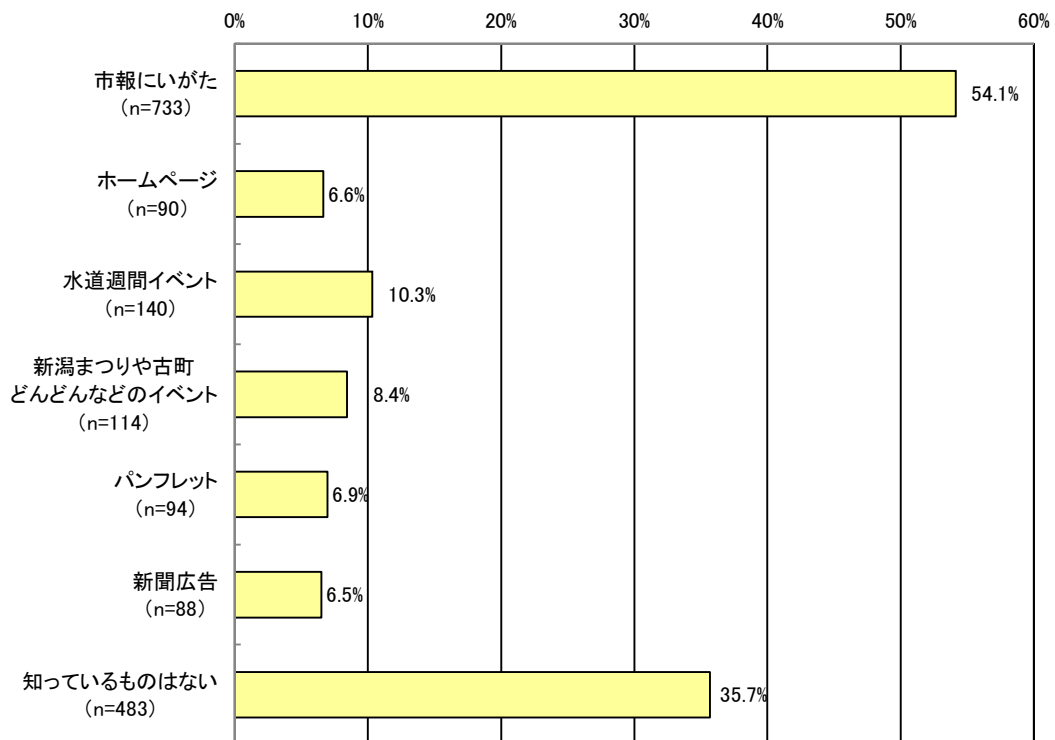
(該当質問10-1) 広報媒体の見やすさ



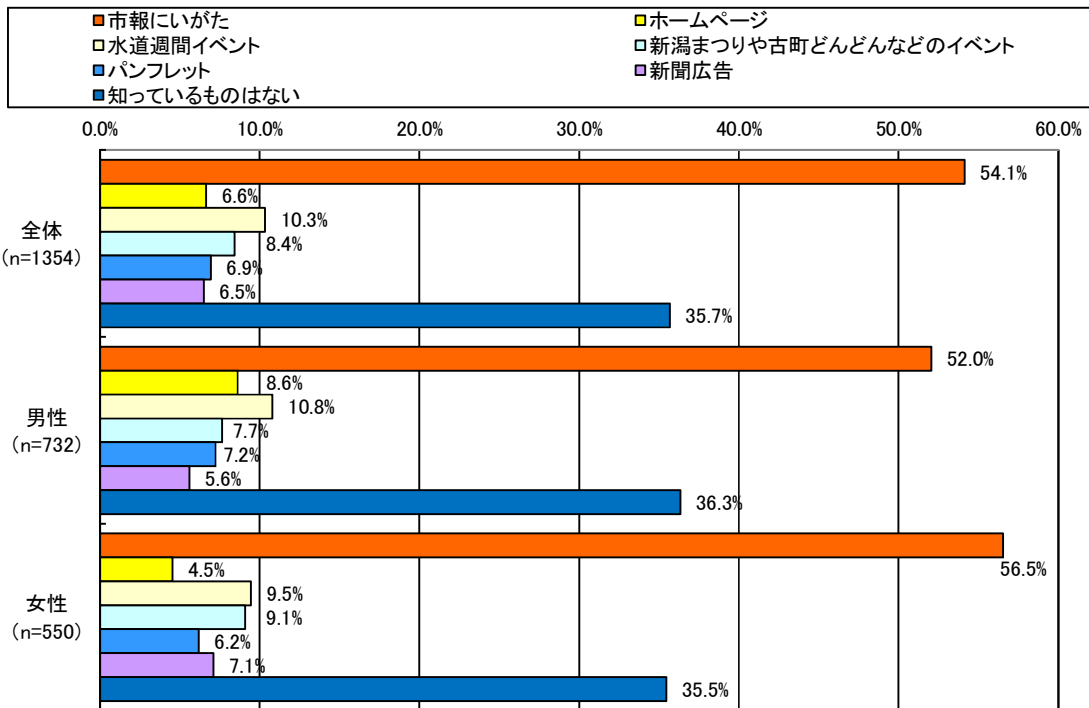
「見やすくなった」の34.7%に対して、「見にくくなった」はわずか0.2%しかない。一方で「以前とかわらない」も28.2%、「わからない」も35.0%と高い割合を占める。

「その他」の回答内訳	
よく読んでいない	6
見たことがない	4
以前のものをみたことがない	2
転入者なので以前との比較ができない	2
リニューアルに気づきませんでした	1
最近みていない	1
写真記事がなくなった	1
かならず	1
あまり比較していない	1
いつ来ているか良く判らない。	1
広報紙	1
チラッと見るだけなのでどうでも良い。	1
関心がない	1
総数	23

(該当質問10-2)「水先案内」以外の広報媒体の認知度(複数回答)

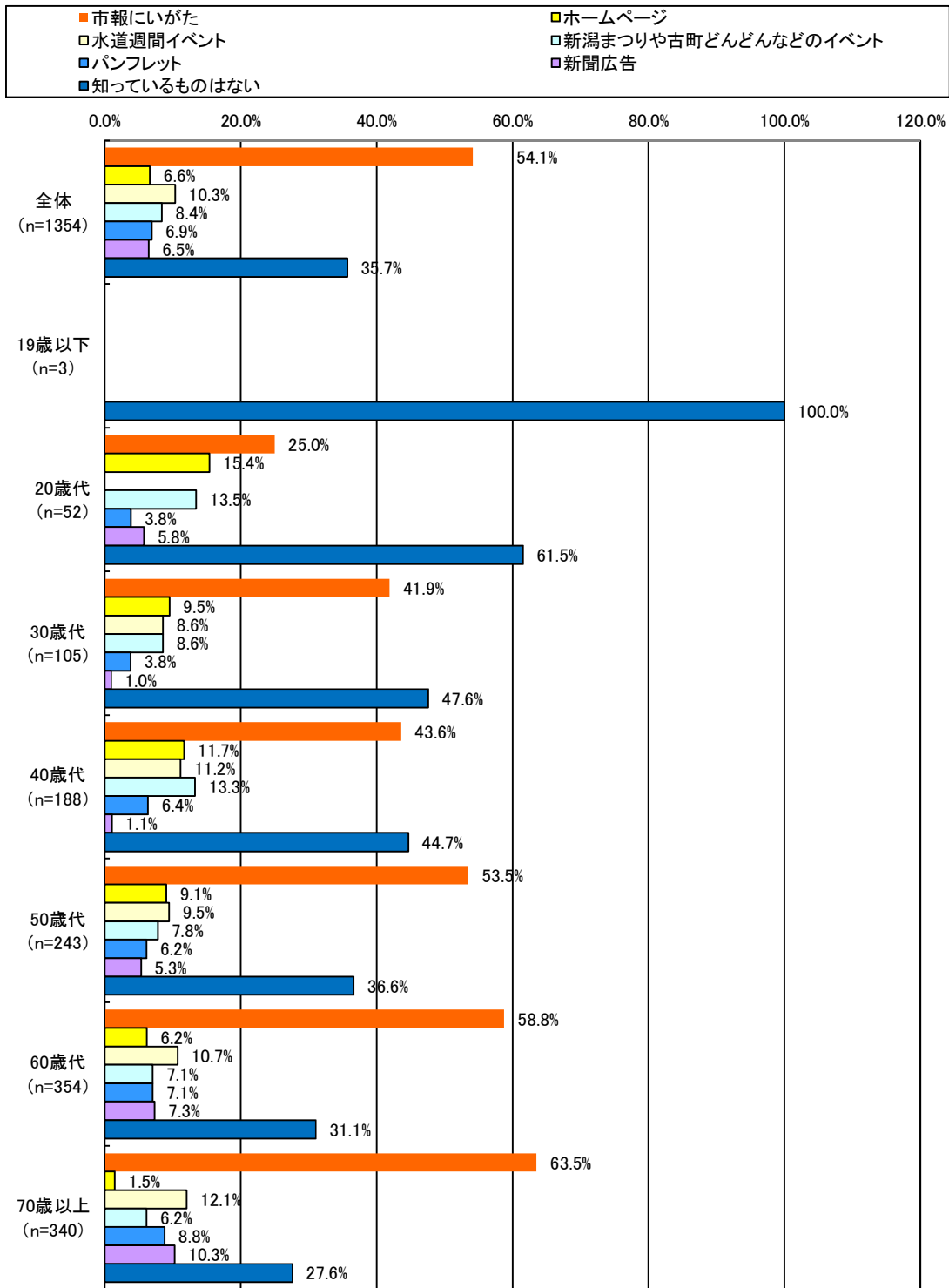


水先案内のほかの広報媒体の認知度では、「市報にいがた」が54.1%と認知度が高く、「知っているものはない」も35.7%ある。「ホームページ」「水道週間イベント」「新潟まつりや古町どんどんなどのイベント」「パンフレット」「新聞広告」は10%前後にとどまっている。

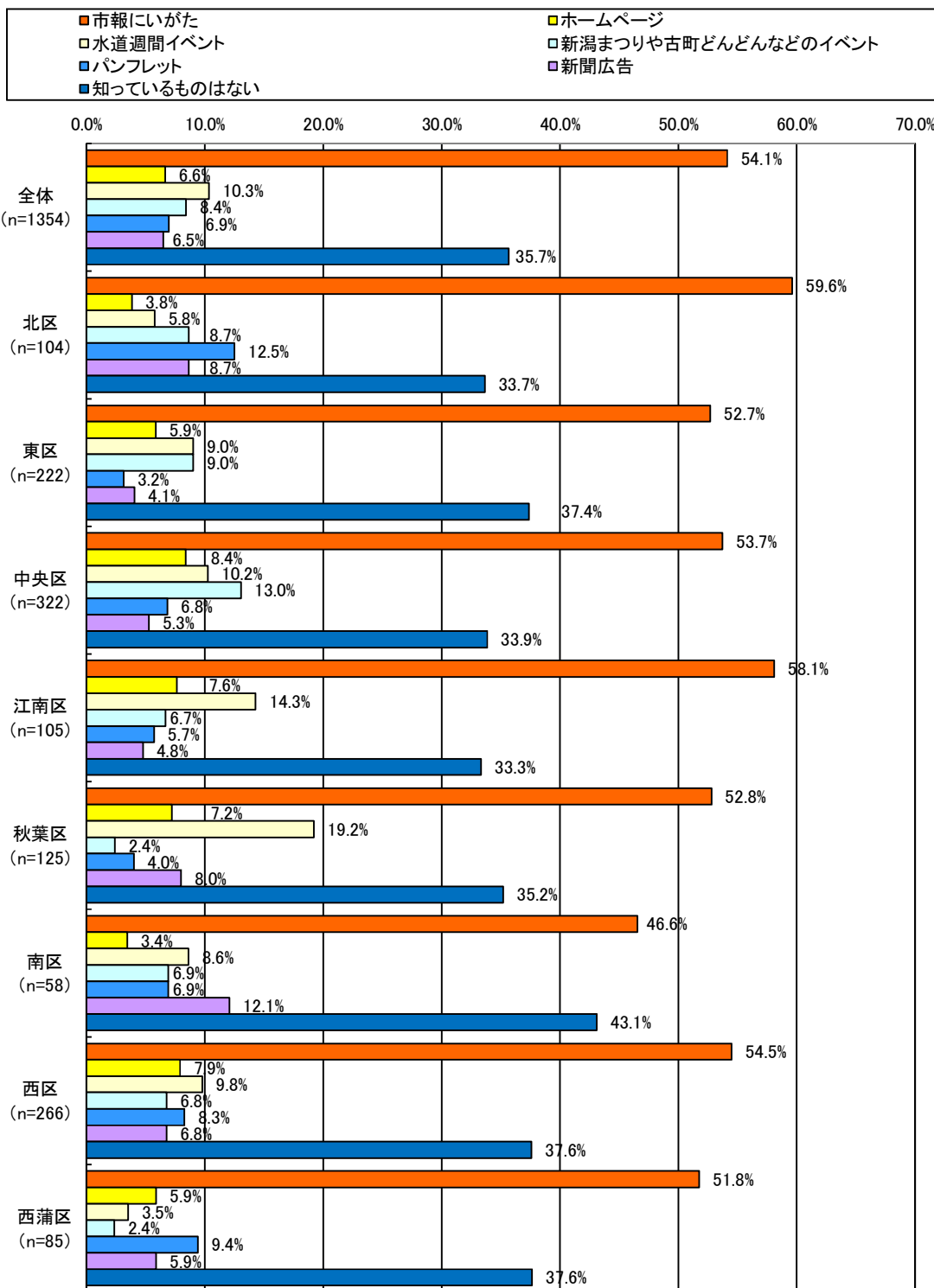


性別では、広報媒体の認知度については男女共「市報にいがた」が最も認知度が高く、男性は52.0%、女性が56.5%となっている。

一方、次に認知度が高い広報媒体の「水道週間イベント」は男性は10.8%、女性は9.5%と男性の方が若干高くなっている。

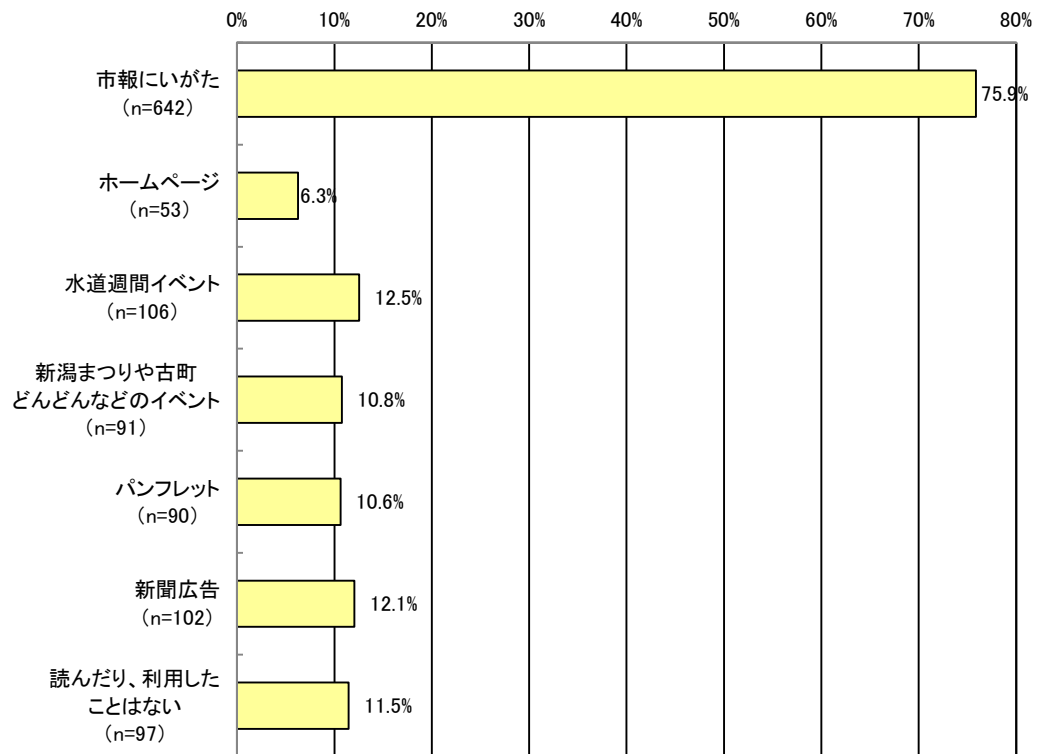


年代別では、20歳代以上の年代で「市報にいがた」という回答が最も多い。

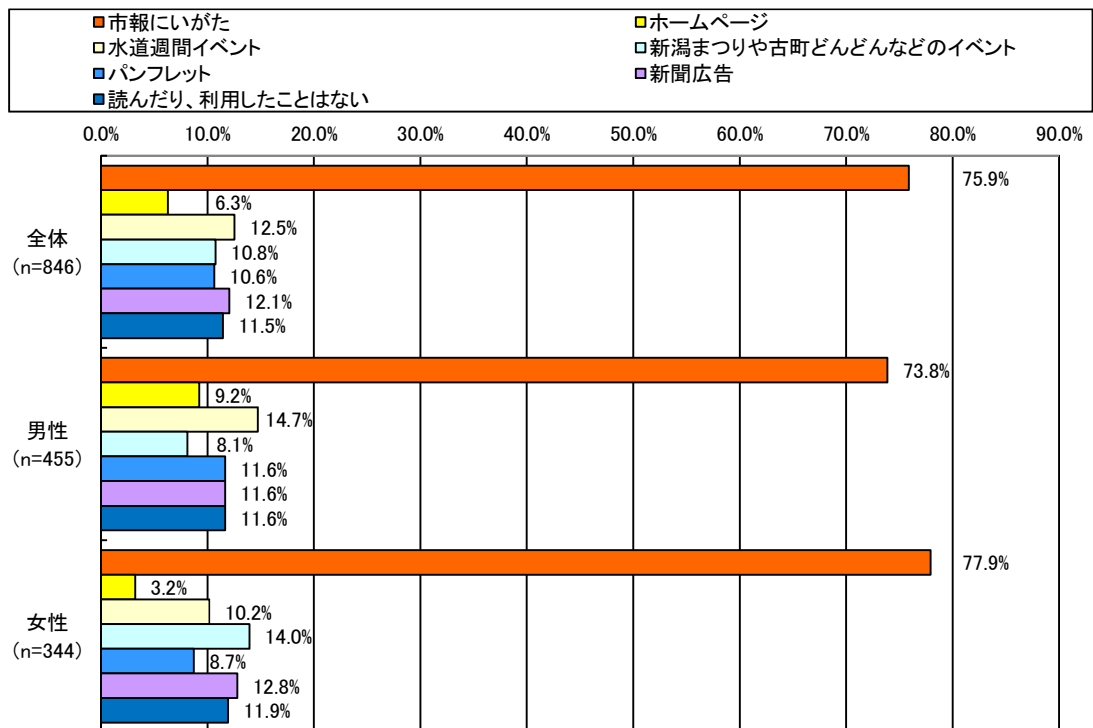


全ての区において、「市報にいがた」という回答が最も多く、ついで「知っているものはない」となっており、区別による大きな差は見られない。

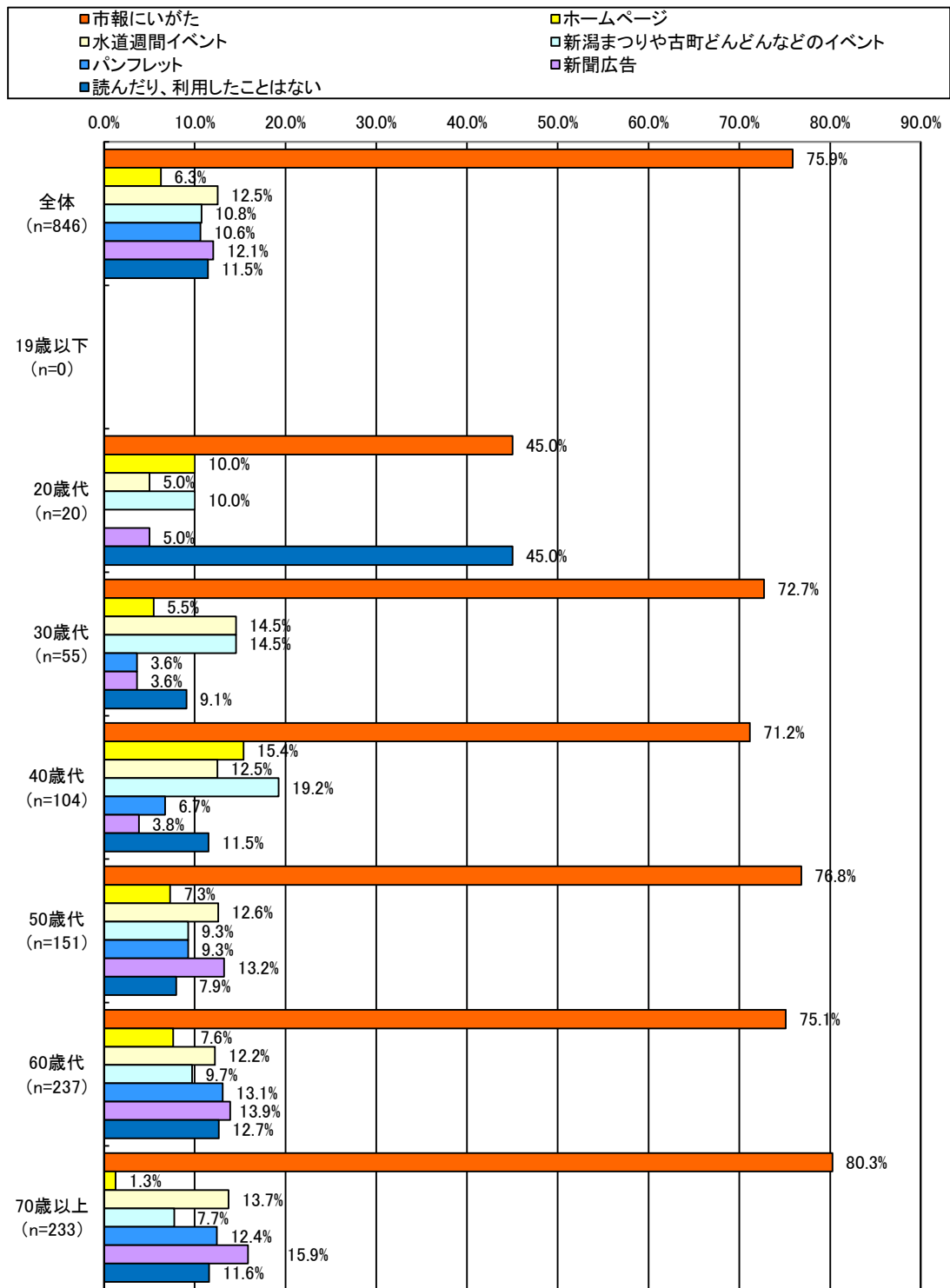
(該当質問10-3)「水先案内」以外の広報媒体の利用度



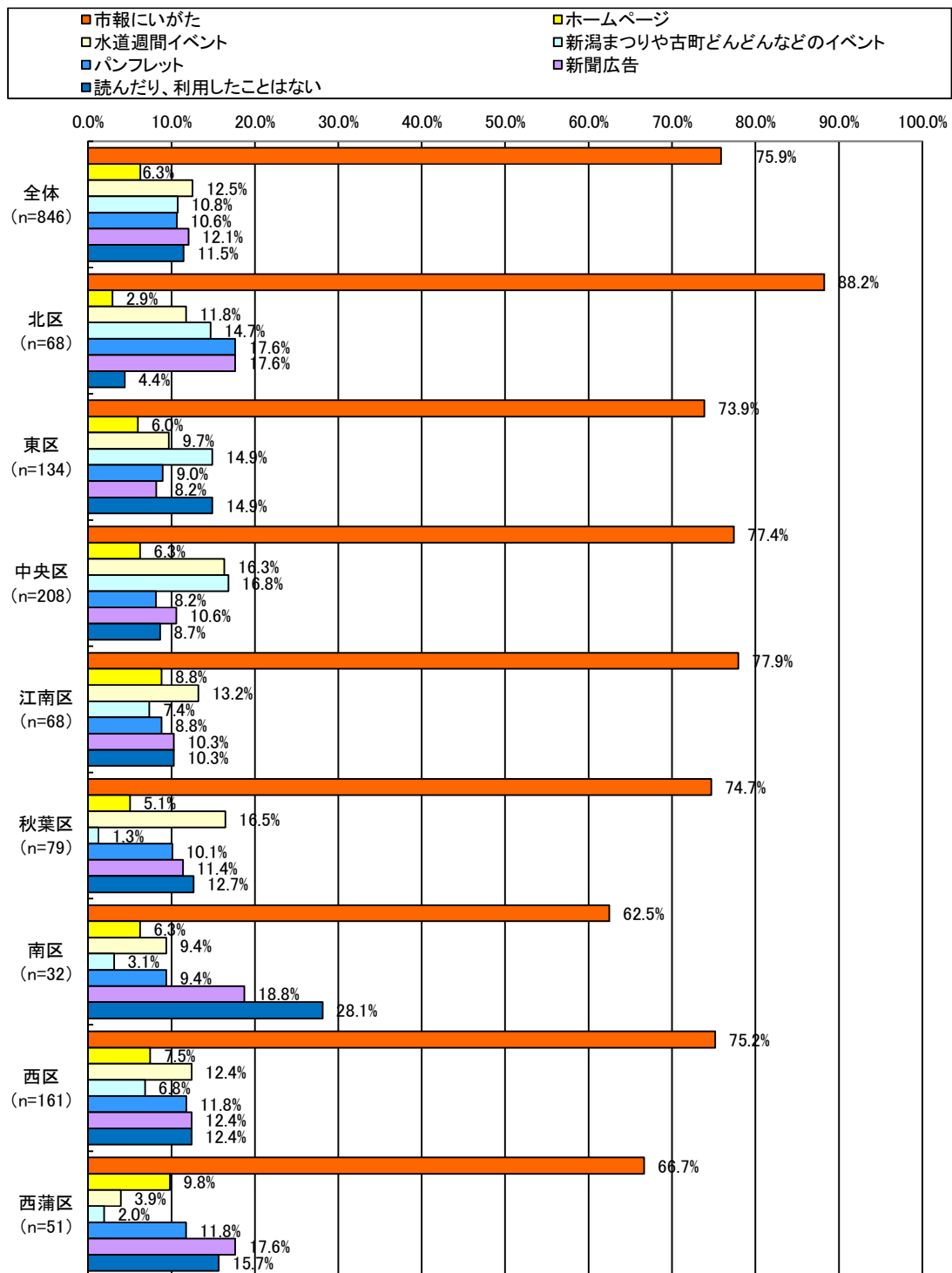
広報媒体の利用度は、「市報にいがた」の75.9%が最も多く、以下「水道週間イベント」12.5%、「新聞広告」12.1%と続き、「ホームページ」では、10%を割り込んでいる。



性別では、広報媒体の利用度については男女共「市報にいがた」が最も認知度が高く、男性では73.8%、女性では77.9%となり、女性の方が4.1%高かった。

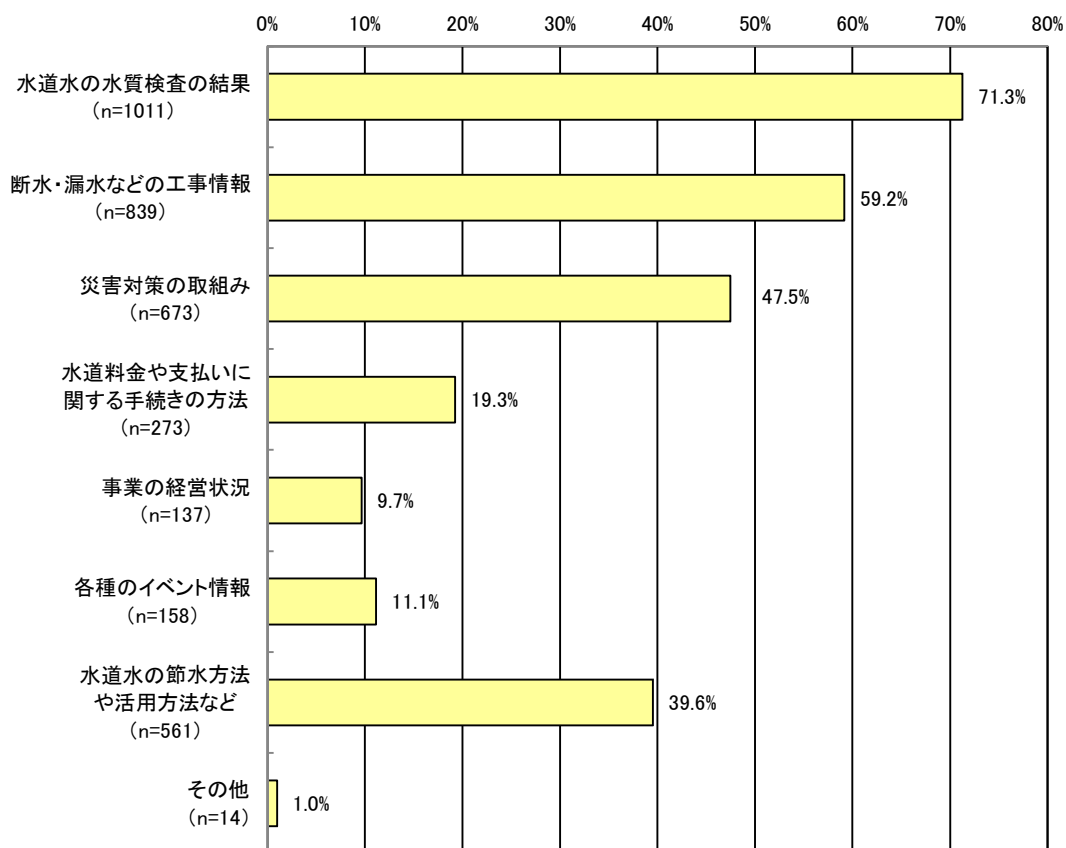


年齢別では、全ての年代で「市報にいがた」が最も「利用度」が高く、30歳以上では70%を超えている。

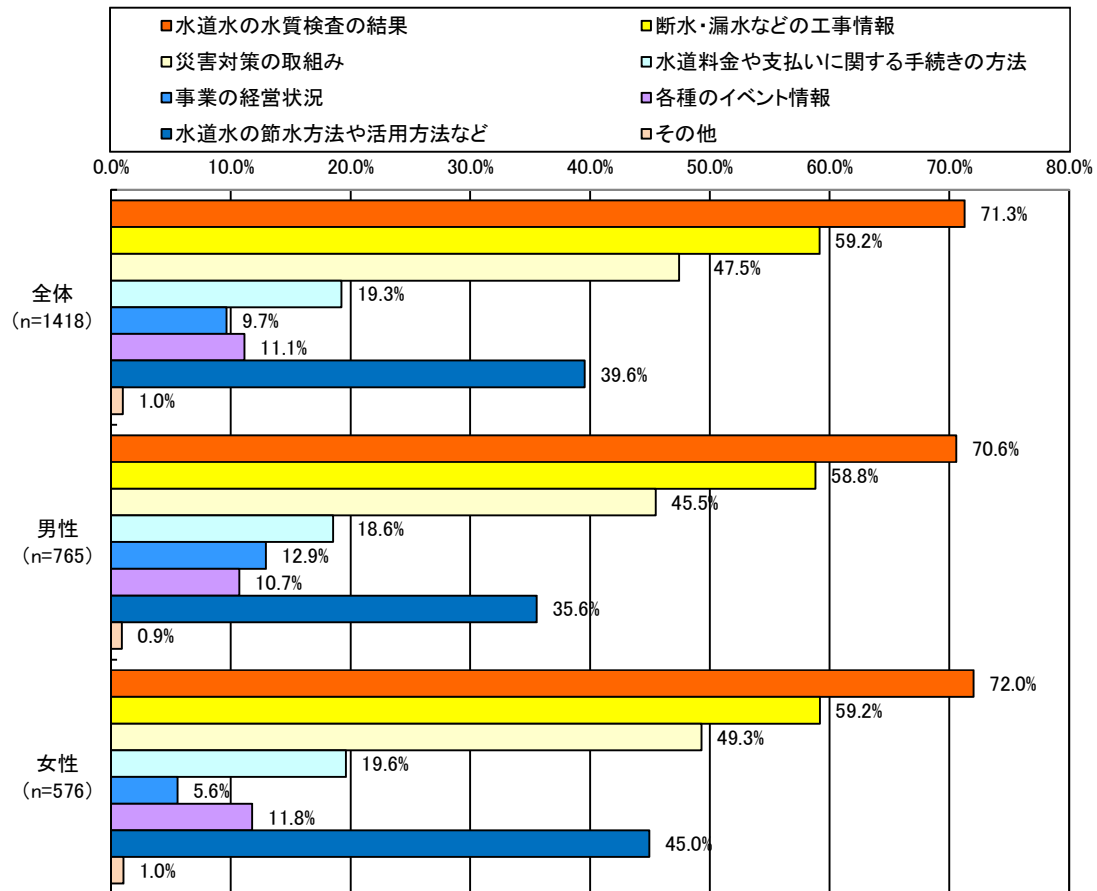


住居区別では、全ての区で「市報にいがた」がほぼ60%を超えている。最も高いのは北区の88.2%、次いで江南区の77.9%、中央区の77.4%とつづく。

(11) 広報内容への期待度（複数回答）

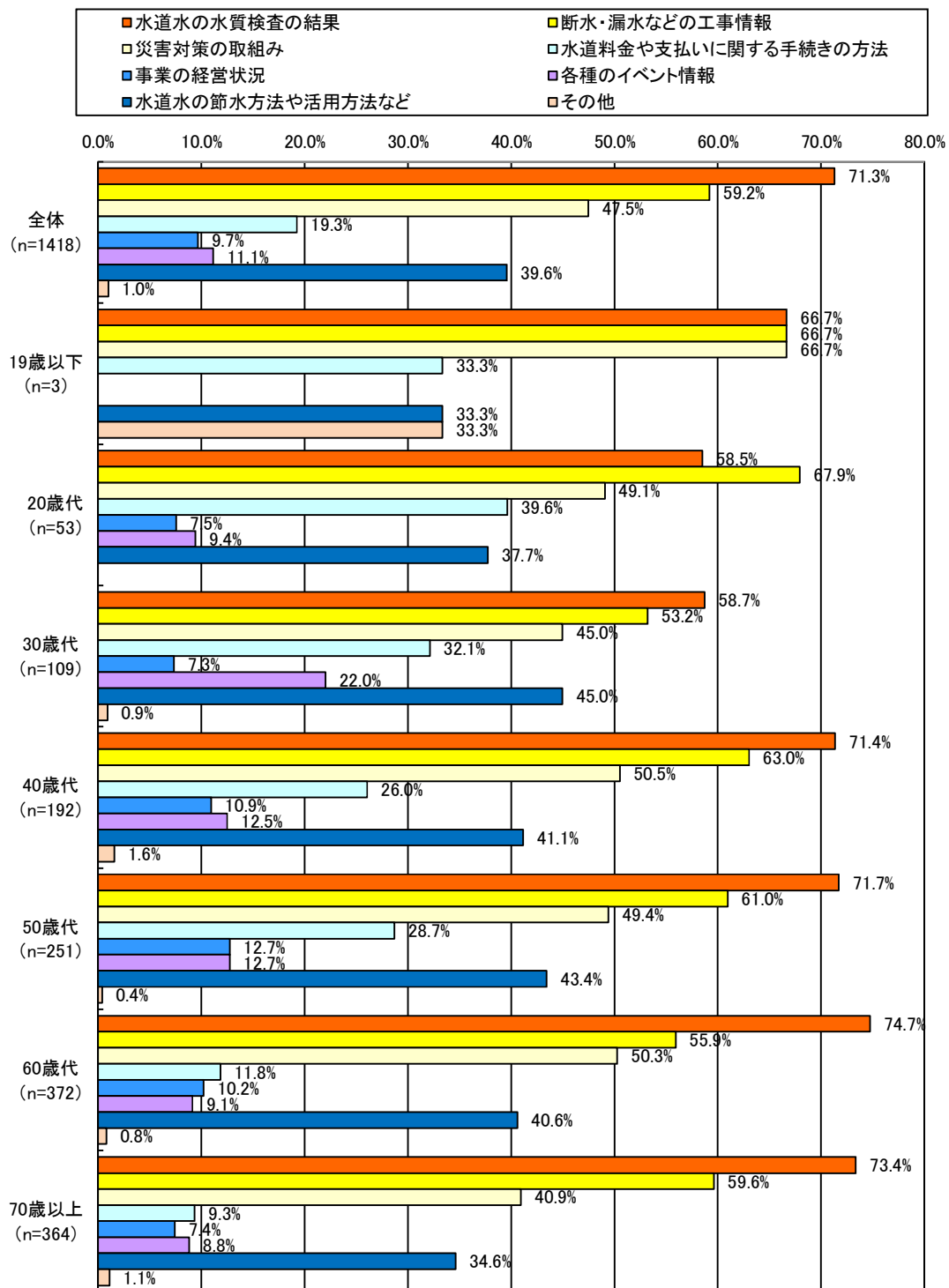


「水道水の水質検査の結果」の期待度が一番高く、71.3%を超えたが、一方で「各種のイベント情報」に対する期待度は薄く、11.1%となった。「事業の経営状況」なども低いが、「断水・漏水などの工事情報」は高い。

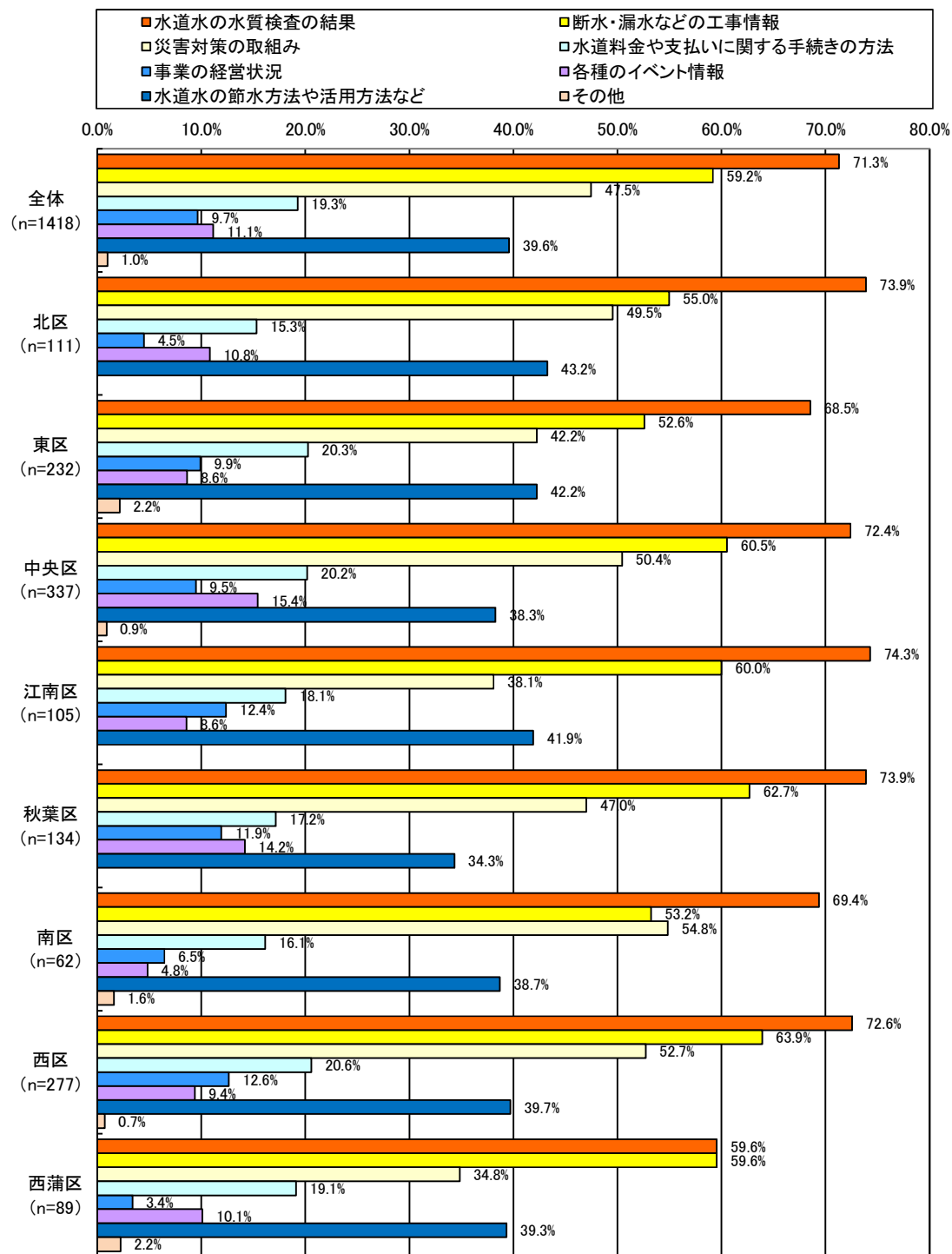


性別では、『水道水の水質検査の結果』が男女とも最も高く、男性で70.6%、女性では72.0%となり女性の方がほんのわずか高くなっている。

ついで『断水・漏水などの工事情報』が男性で58.8%、女性で59.2%、『災害対策の取組み』が男性で45.5%、女性で49.3%、『水道水の節水方法や活用方法など』が男性35.6%、女性45.0%と続き、女性の方が若干高くなっている。



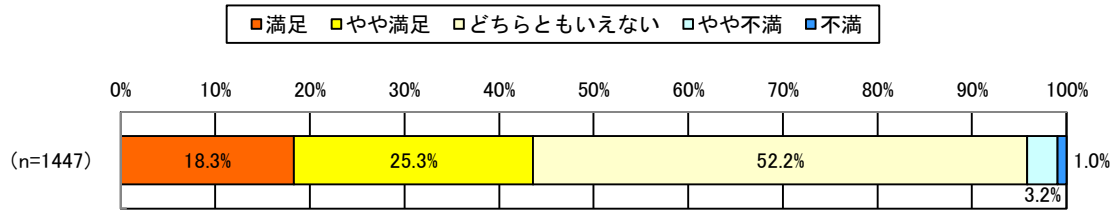
年齢別にみると、『水道水の水質検査の結果』が全ての年代で最も多く55%を超えている。次に多いのが『断水・漏水などの工事情報』で50%を超えている。



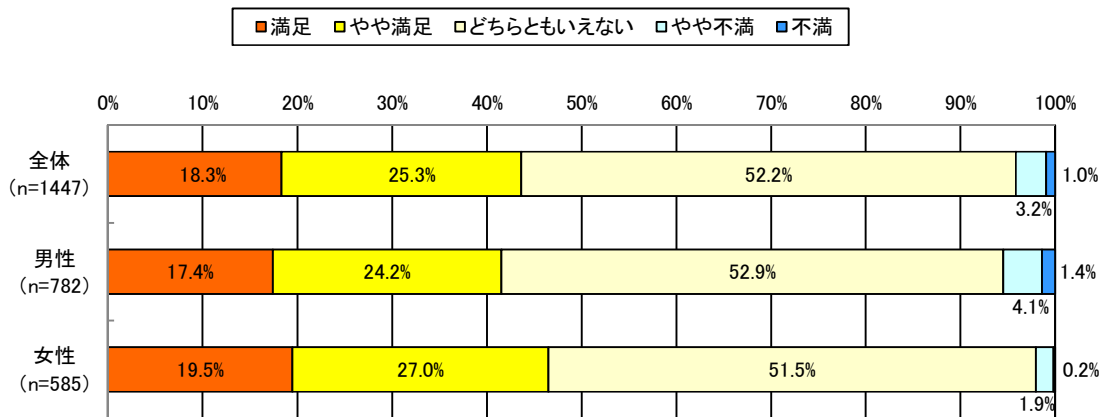
全ての区において、『水道水の水質検査の結果』という回答が最も多く、55%を超えている。ついで『断水・漏水などの工事情報』で、50%を超えている。

「その他」の回答内訳	
問合せの方法やトラブルの対処法	2
特になし	2
供給経路→浄水場、取水河川、放射能	1
おいしい水	1
水管取り替の方法情報	1
情報にお金がかからないならば	1
PRするメリットとは？	1
蛇口や水道管からの水もれの対処法（局か業者か）	1
わからない	1
総数	11

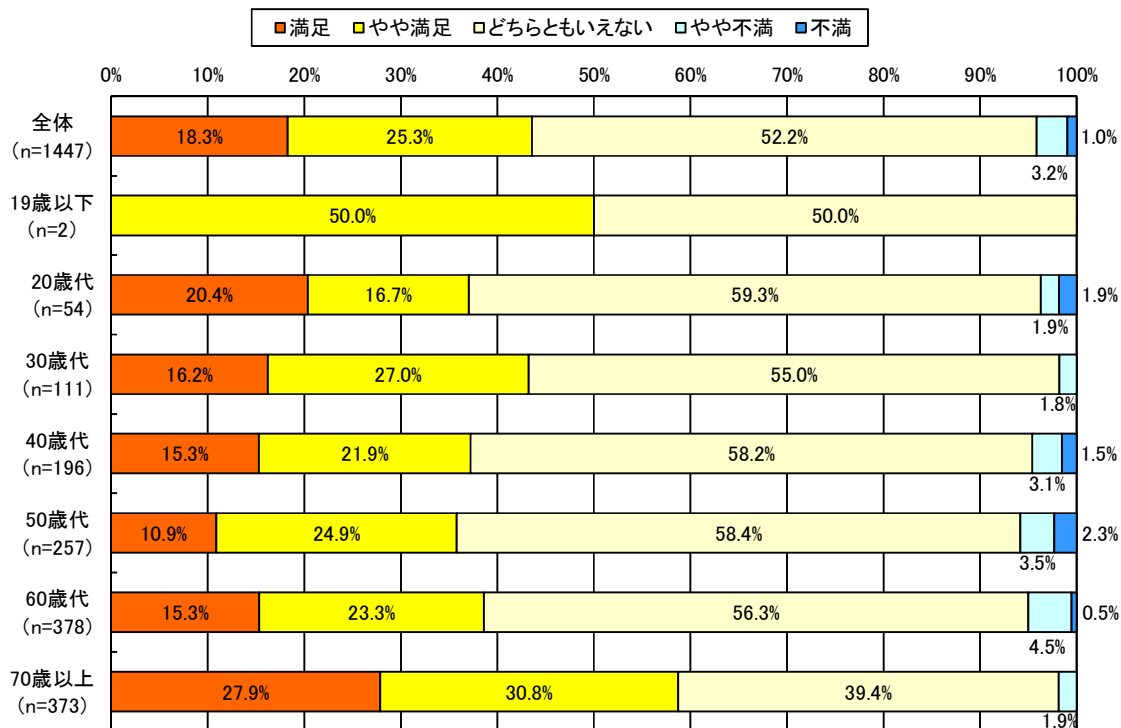
(12) 広報活動の満足度



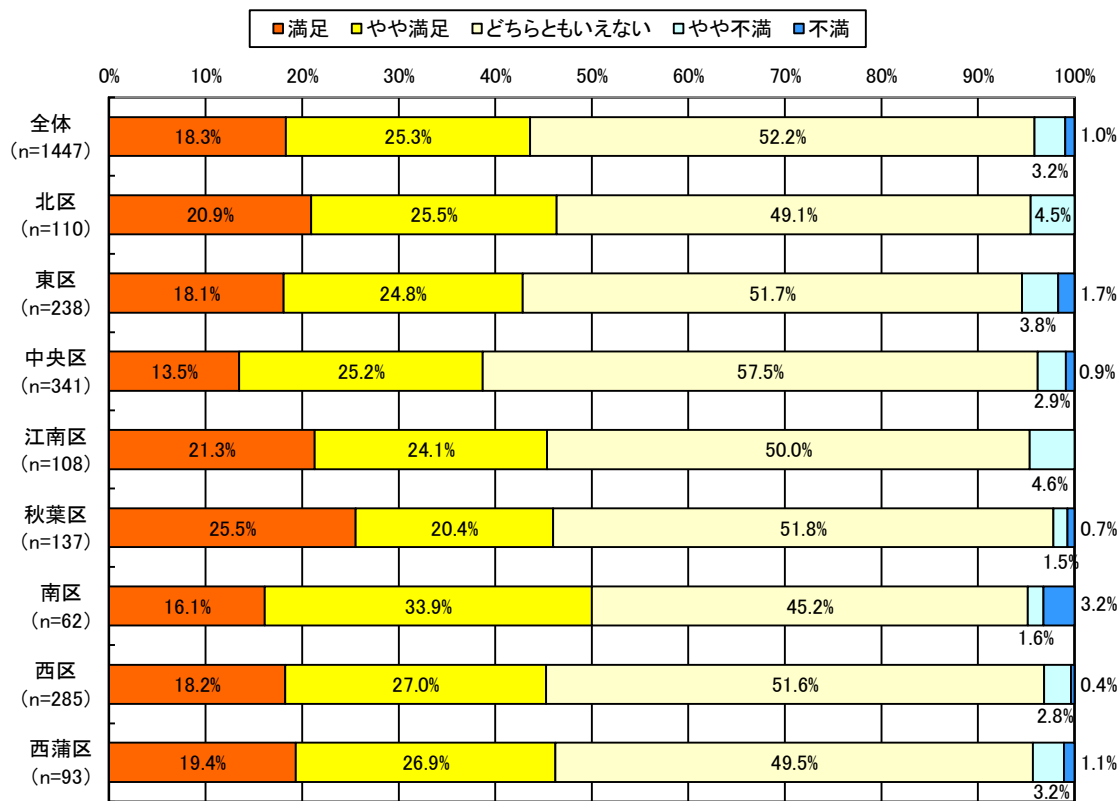
『満足』『やや満足』と答えた割合は、合わせて43.6%となっている。



性別では、『満足』『やや満足』と答えた割合は、男性は41.6%、女性は46.5%となり、女性の方が4.9%高くなっている。

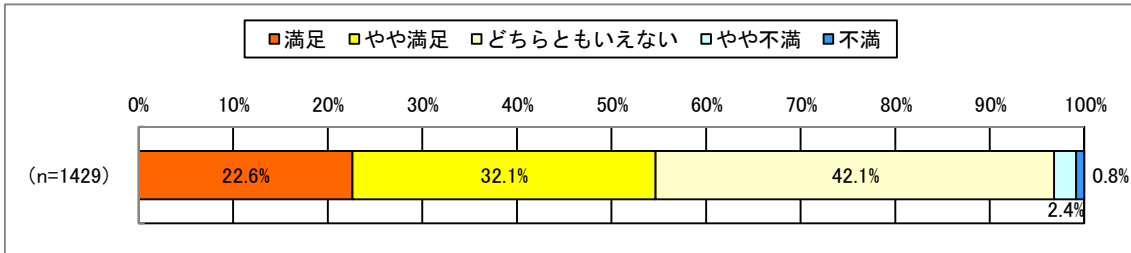


年齢別でみると、『満足』『やや満足』と答えた割合は、30%以上でそれほど高くなく、最も高いのは各年代とも「どちらともいえない」となっている。

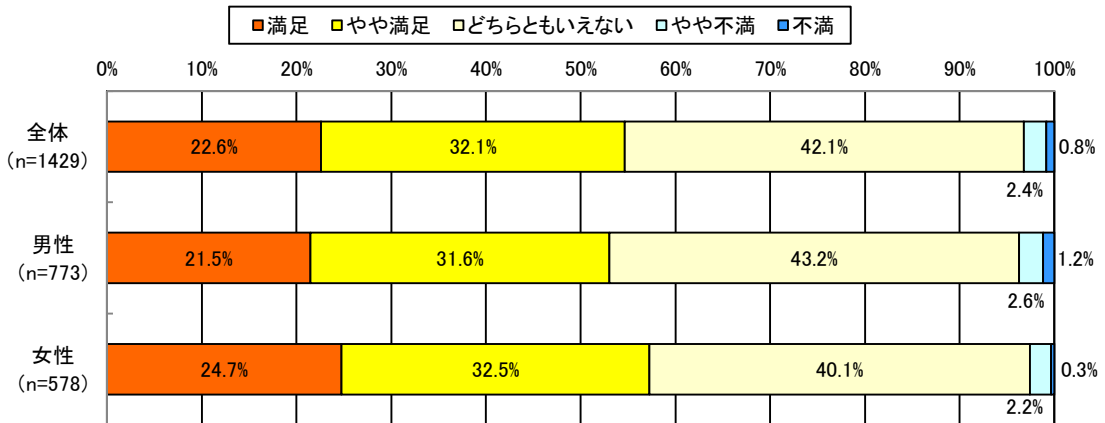


住居区別でみると、『満足』『やや満足』と答えた割合は、南区が50.0%と最も高く、以下、北区の46.4%、秋葉区の45.9%、江南区の45.4%と続く。」

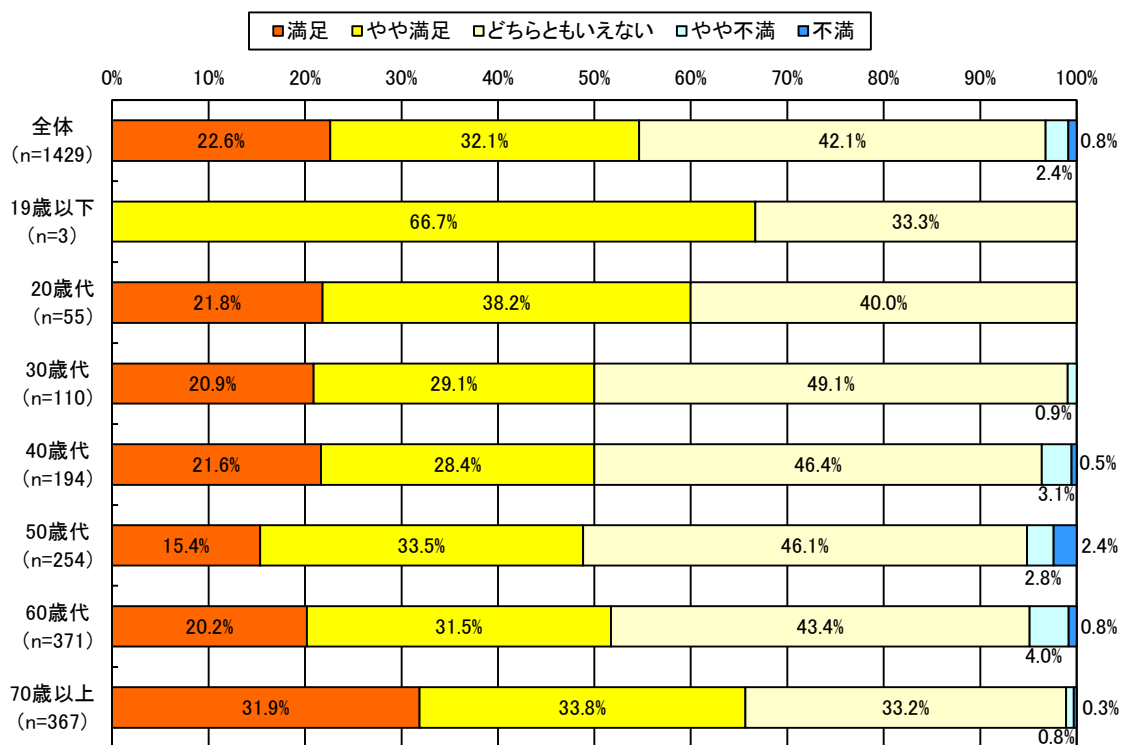
(13) お客さまサービスの総合的な満足度



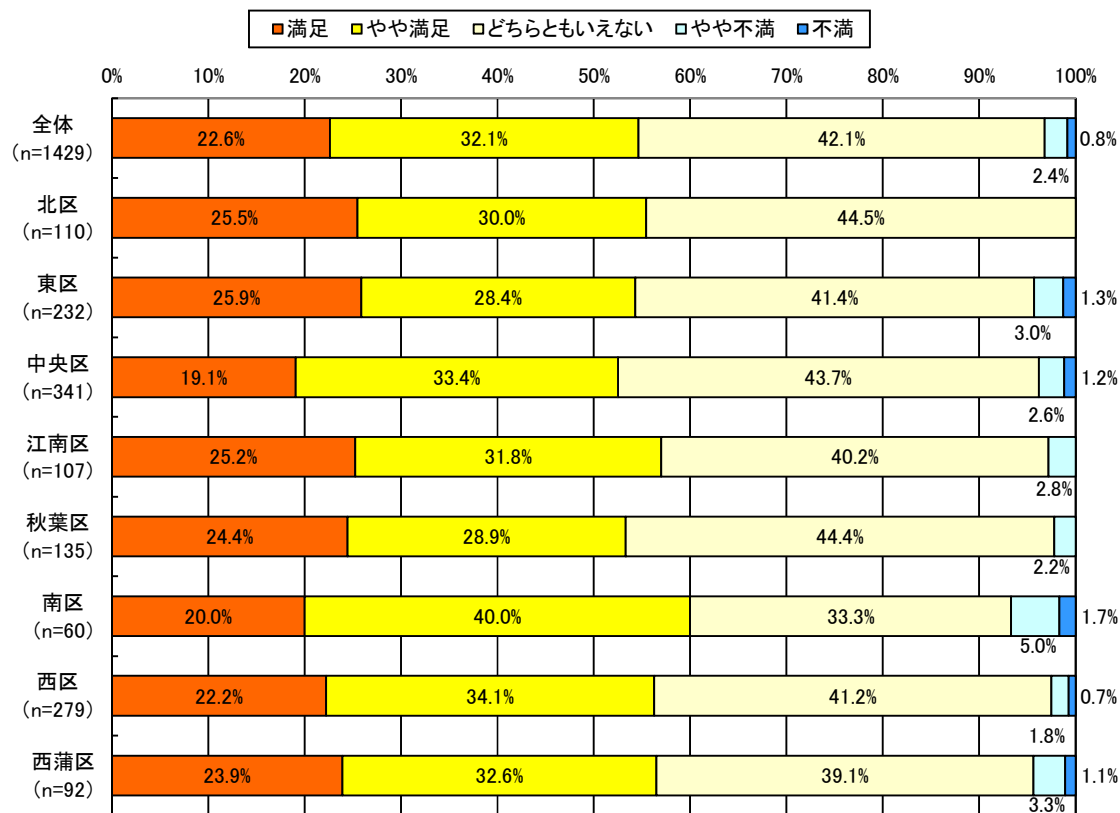
「お客さまサービス」に対する満足度をみると、『満足』『やや満足』を合わせた数値は54.7%となっている。



性別では、『満足』『やや満足』と答えた割合は、男性が53.1%、女性が57.2%となっている。



年齢別では、30歳以上60歳未満では『どちらともいえない』が約半数を占めている。70歳以上では、『満足』『やや満足』と答えた割合は、65.7%である。



住居区別では、『満足』『やや満足』と答えた割合は、全ての区で50%を超えている。

問7～12でお聞きした「お客さまサービスに対する取組み」を総合的にみて、どのように思いますか。 (「やや不満」または「不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。)	
知らないことが多い	4
PRが少ない様だ！大切な水PR必要！！	1
1. わたしはNTTにいた人間であるから。2. 水道局、警察は、民間にならないから。(国の問題)	1
関心を持たせる取組み。例えば知らなかったキャラクターを使い子供、親にも宣伝をもっと多くやること。	1
情報が周知されていない。広報活動が弱いのではないか。	1
取組み内容を私が知らない、見たことがないということは広報活動不足ではないか	1
ネットが無い家もある。広報にムダが多い。工事等をもっと計画的に合理的にして欲しい。	1
コールセンターの対応が非常に無責任、不親切、いいかげん。もっと親身な対応を指導すべき。	1
便利なふりかえサービスを家族の誰も知らなかったこと	1
お客さまサービスに対する取組みを行っているとはまったく感じられない。知らなかった。	1

やっていることか？又何をしているか不明	1
お客さまサービスに対する取組みの活動内容を知らない	1
何かあったときに、やればいいだけ。アンケートが必要かどうかは知りませんが、おいしい水を安全に、発生時すぐに対応すること。	1
広報活動が伝わっていない。文字の多い広報パンフレットはわざわざ見る気がしない	1
緊急時災害時の対応を知らしめる努力が感じられない。イベント等は大して重要でないのに紙面がさかれている	1
インパクトがうすい	1
こちらに取り組みに対する情報が全く届いていない。新聞を取ってないので。	1
イベントをやらずに、その分水道料金を安くしてほしい。	1
水道局のほかについても最近なんでもくわしくはホームページ等老人は書いたものがほしい	1
広報活動についての一般家庭へのアピールが不足している。	1
もっと情報がほしい。	1
水道局の広報活動について目にする機会がない。	1
案内が非常に失礼だから。	1
あまり気にしていないせいだとは思いますが、基本的に目に入ってくることなく、サービスとして行っていることが今までよくわかりませんでした。	1
やはり使用料金が高いので不満です。安く願います。排水設備工事を積極的に推進していく家庭は鈍化していくものと考えます。	1
何をサービスしてるかわからない。サービスされた事がない	1
とにかく情報を入れようとししないのか？ 目にしないのかわからない	1
総数	30

6 家庭における節水状況

家庭における節水状況についてお聞きします

問1 4 あなたのご家庭は、日頃節水について心がけていますか。

- 1 日頃から心がけている 2 たまに気にする 3 気にしていない

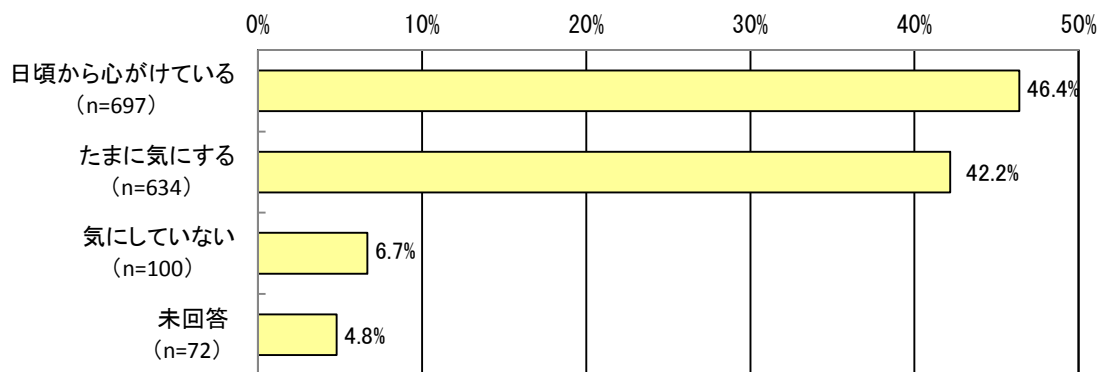
問1 4-1 次の節水関連機器のうち、あなたのご家庭で現在使用しているものはどれですか。
(〇はいくつでも)

- 1 節水型トイレ 2 節水シャワーヘッド 3 食器洗い乾燥機
4 節水型洗濯機 5 風呂水吸引ポンプ 6 じゃ口への節水コマの設置
7 その他 ()

問1 4-2 あなたのご家庭で行っている節水の取組みは何ですか。(〇はいくつでも)

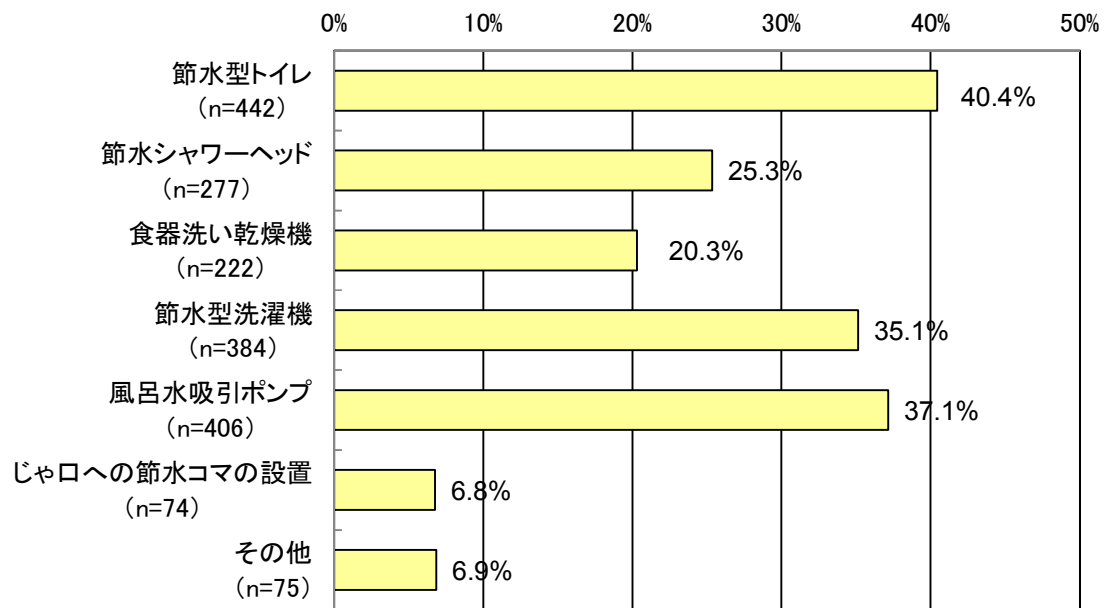
- 1 節水機器を利用している 2 こまめにじゃ口を開閉している
3 庭の散水に、水道水以外の雨水などを利用している
4 お風呂の残り湯を生活用水として利用している(洗濯、トイレなど)
5 その他 ()

(1 4) 日頃から節水について心がけているか



「日頃から心がけている」が45%を超え、「気にしていない」は6.7%にすぎない。

(14-1) 現在使用している水使用関連機器（複数回答）

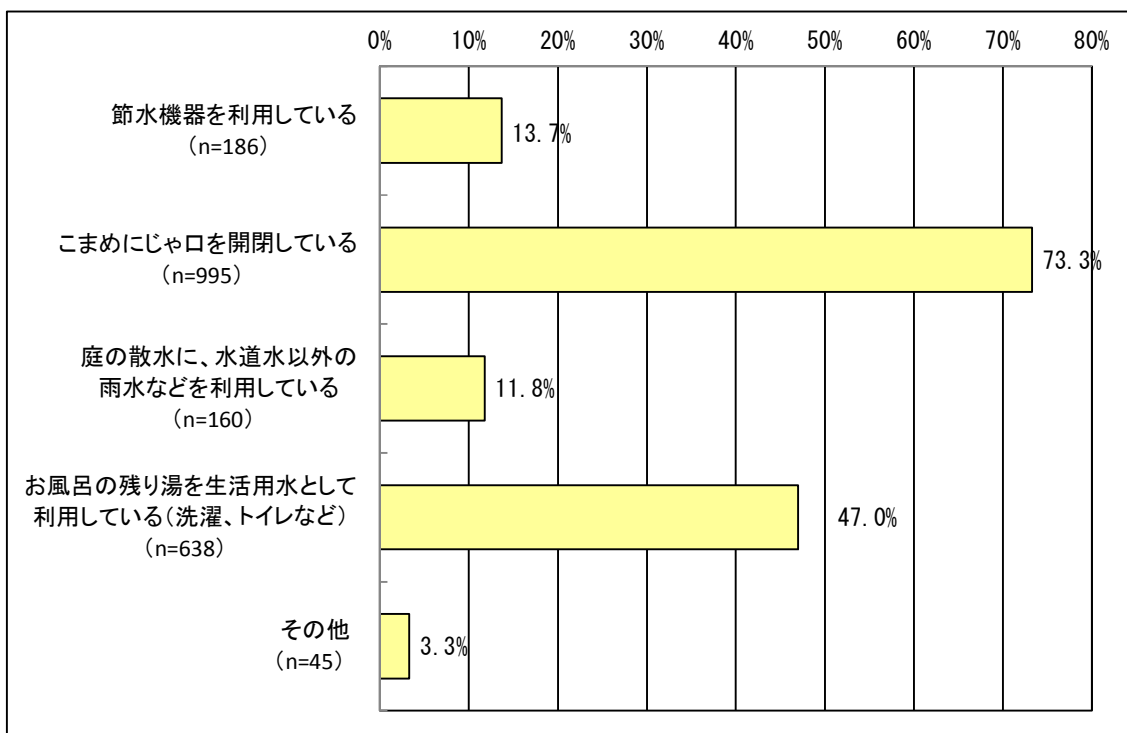


「節水型トイレ」40.4%、「風呂水吸引ポンプ」37.1%、「節水型洗濯機」35.1%、「節水シャワーヘッド」25.3%、「食器洗い乾燥機」20.3%と続く。

「その他」の回答内訳	
使用していない	45
こまめに水道のじゃ口をしめる。	11
節水の心がけ	9
風呂水の洗濯利用	2
自分で…	1
鉢植等の水やり	1
特に節水型のような機器は使用せず？	1
節水関連機器にしたいと思っているが、なかなかお金の事もある。	1
食器洗い機も洗濯機も型が古くなり節水型に変えたいと思っている	1
(利用していない)	1
わかりません、賃貸なので、	1
24時間風呂	1
節水型手洗	1
トイレのタンクに2lのペットボトルを入れてあります	1
フットスイッチ	1
ドラム型洗濯機	1
関連機器でなく気持ちの上で心がけは日常的に	1

米をといだとき汁等は、庭の水くれ用にしている。	1
古いのでよく分らない	1
使用目的以外では使わない	1
エコ給?	1
団地のためしてません	1
わからない	1
自然に	1
1-6まで節水機器なしです	1
ノコリーユ (風呂水再利用システム)	1
総数	89

(14-2) ご家庭で行っている節水の取組み (複数回答)



「こまめにじゃ口を開閉している」73.3%、「お風呂の残り湯を生活用水として利用している」47.0%と続いている。

7 水道料金等

水道料金についてお聞きします

問15 水道局では、効率的・効果的な事業運営により、水道料金を維持するよう努めています。

現行の水道料金について、どのように思いますか。(〇は1つだけ)

5 安い 4 やや安い 3 妥当である 2 やや高い 1 高い

【参考】 新潟市では水道料金と下水道使用料を同時徴収していますが、水道料金単独では、水道メーター口径13mmで20㎡を使用(住宅用としての平均使用量)した場合、1カ月あたり2,451円です。なお、新潟県内平均は3,050円、政令指定都市平均は2,595円、全国平均は3,202円です。(H27.4.1現在の数値を記載)

(問15で「5 安い」または「4 やや安い」と回答された方にお聞きします。)

問15-1 「安い」または「やや安い」と考える理由は、次のうちどれですか。(〇は1つだけ)

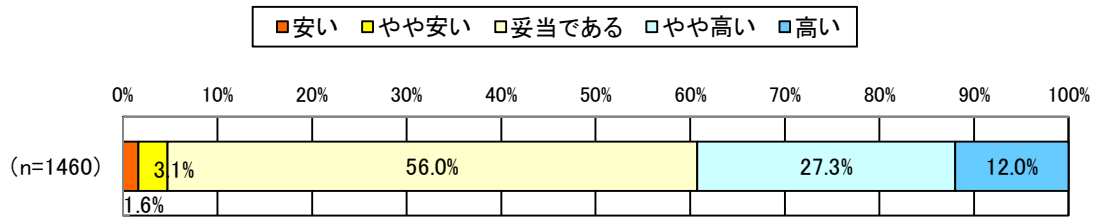
- | | |
|----------------------|------------------------|
| 1 ペットボトル等の市販の水と比べて | 2 他都市の水道料金と比べて |
| 3 電気・ガスなどの他の公共料金と比べて | 4 以前にもっと高い料金の所に住んでいたから |
| 5 その他 () | |

(問15で「2 やや高い」または「1 高い」と回答された方にお聞きします。)

問15-2 「やや高い」または「高い」と考える理由は、次のうちどれですか。(〇は1つだけ)

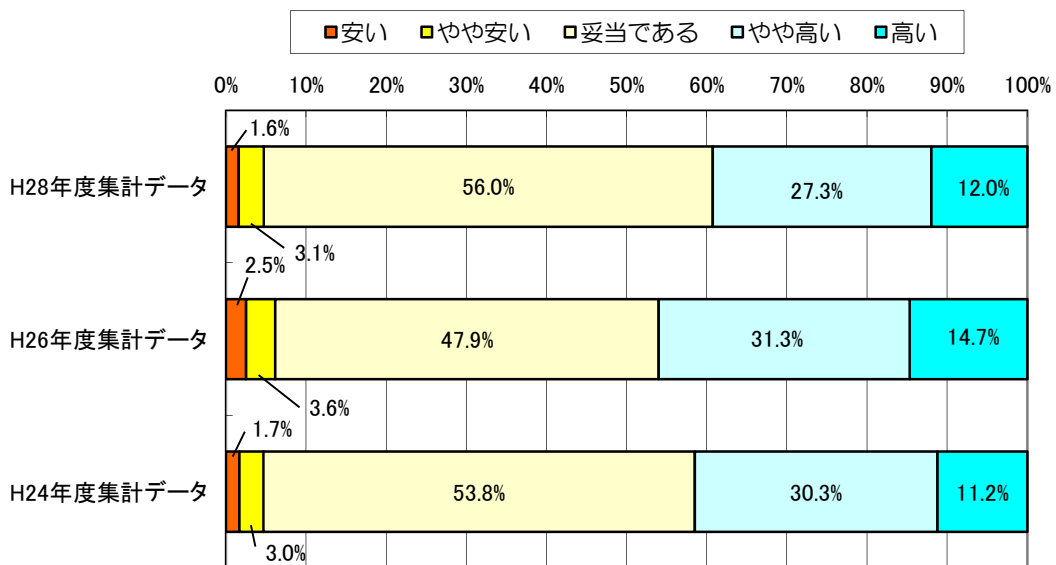
- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1 2カ月分をまとめて支払うから | 2 電気・ガスなどの他の公共料金と比べて |
| 3 以前にもっと安い料金の所に住んでいたから | |
| 4 その他 () | |

(15) 水道料金の満足度



水道料金について「妥当な水準である」と回答した人は56.0%であった。また、「安い」「やや安い」と回答した人は4.7%で、逆に「やや高い」「高い」と答えた人は39.3%であった。

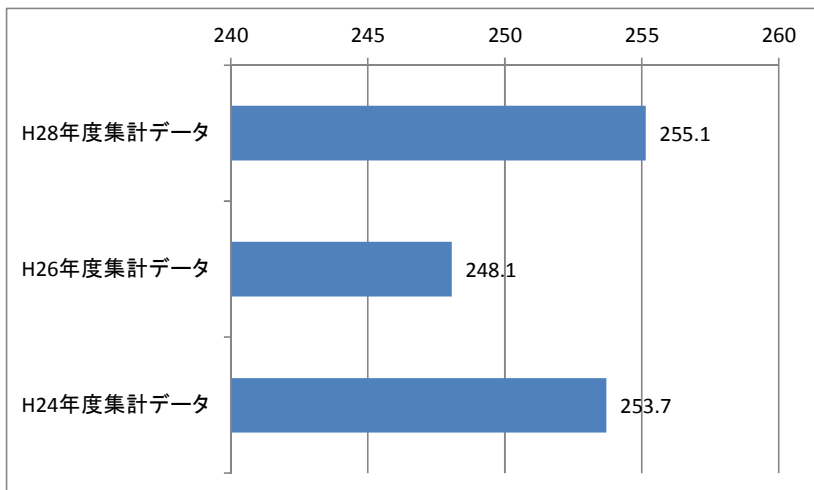
(水道料金の満足度の経年比較)



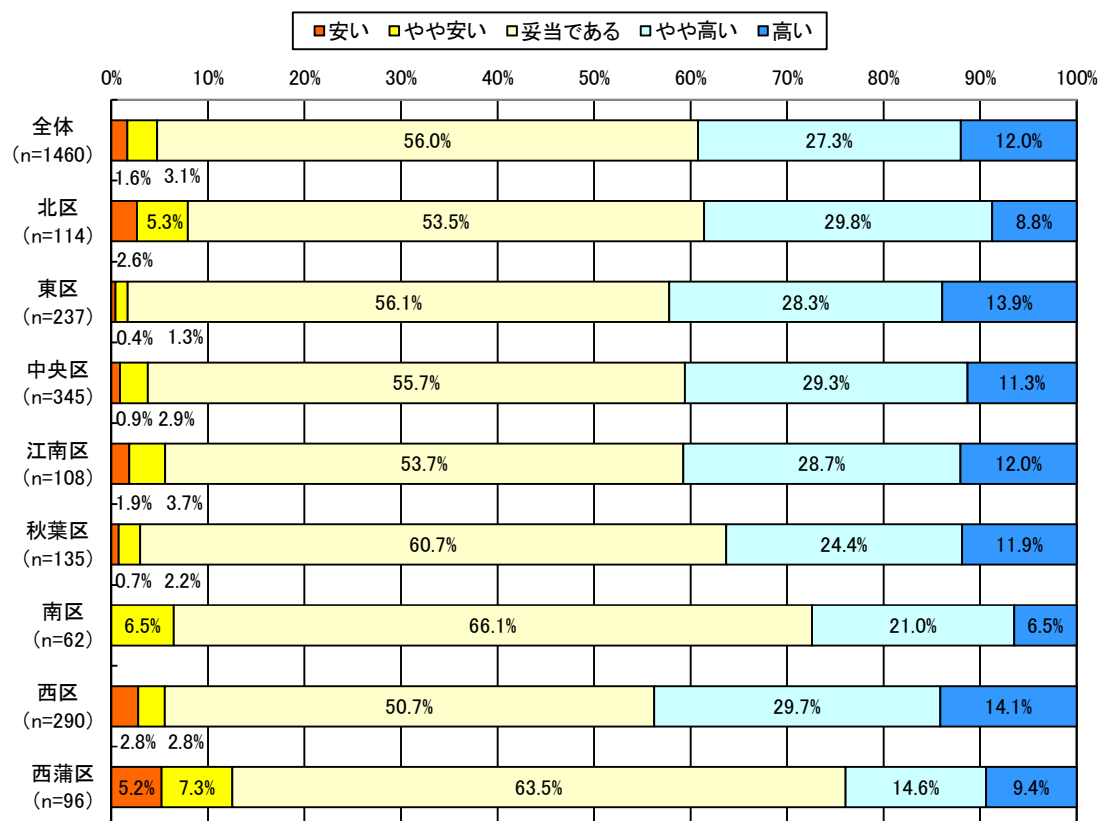
水道料金について、「満足度」を調査したものを過去年度に調査したデータと比較した。H26年度には減少した「妥当な水準である」が増加し、「高い」「やや高い」と「安い」「やや安い」がともに減少して、現在の水道料金が妥当との評価が回復している。

(水道料金の満足度のポイント換算)

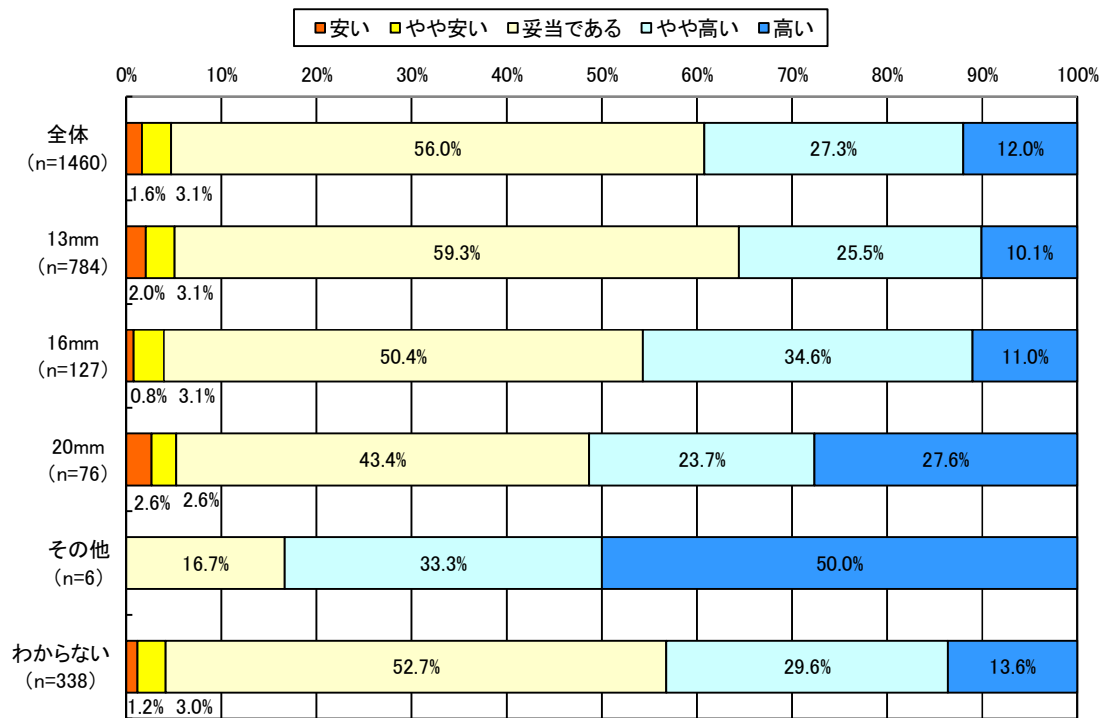
経年比較の傾向通りのポイント推移傾向が現れている。前回調査結果と比較すると満足度は向上している。



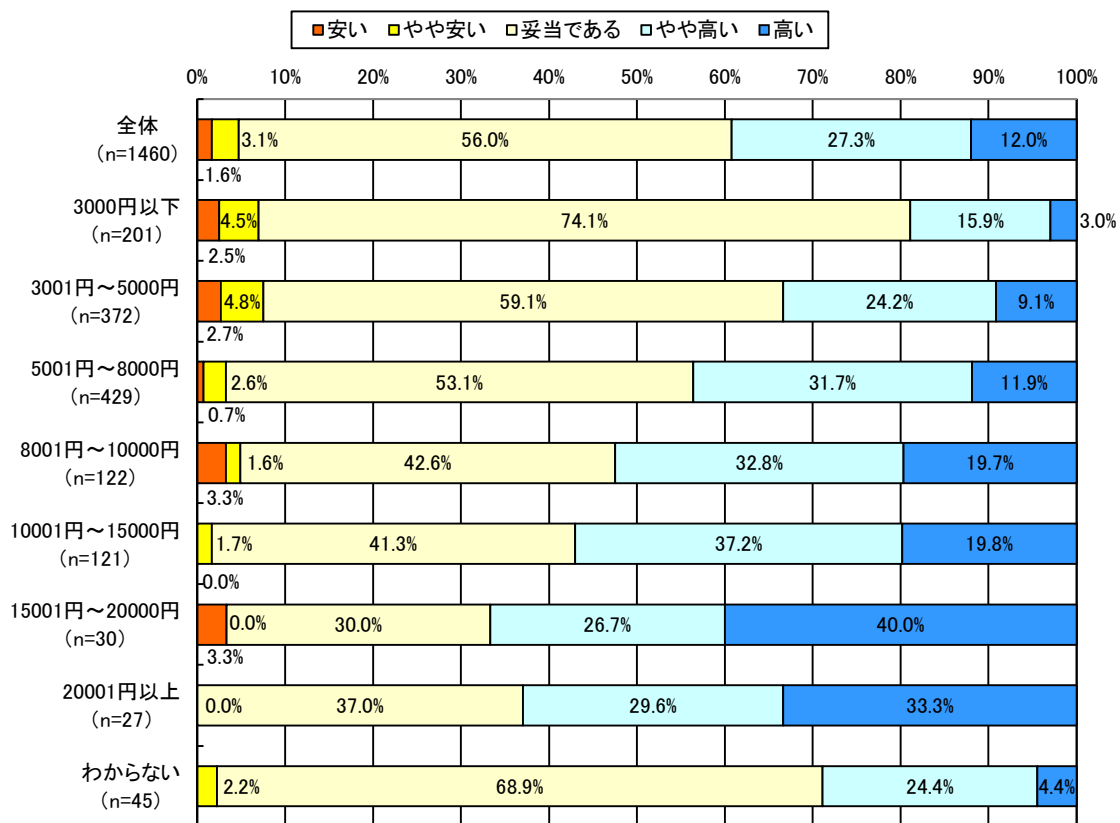
①水道料金に対する満足度



すべての区において、『妥当である』という評価が50%を超えているが、『やや高い』『高い』と答えた人の割合は、南区、西蒲区以外で40%前後という結果である。

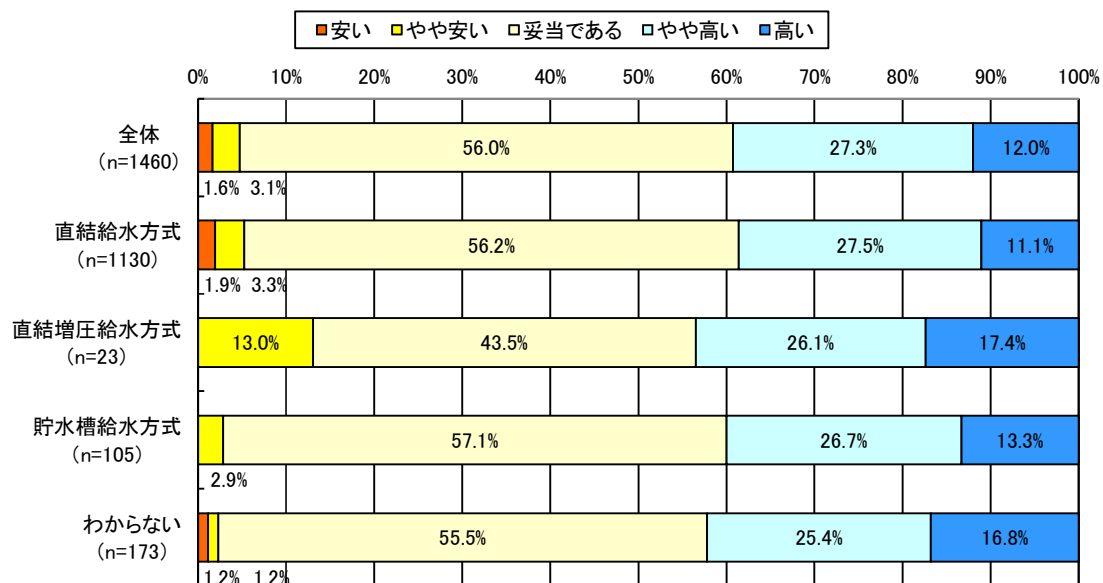


水道の口径別にみると、「その他」以外で、ほぼ40%以上が『妥当である』と答えているが、口径が大きくなるにつれ、「やや高い」「高い」の割合が高くなっている。



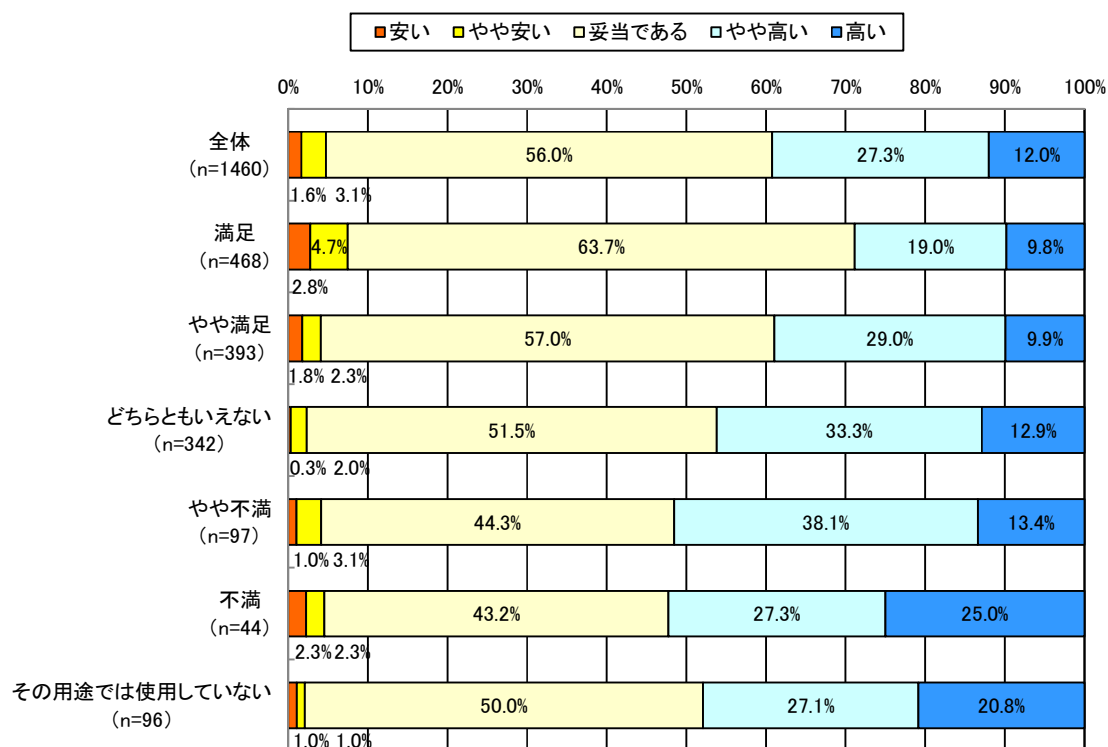
料金別に見ると、概ね「8,000円以上（8001円～になっているため）」を境に『高い』『やや高い』と感じている世帯が半数を超えている。

『安い』『やや安い』の答えはどの項目でも少ない



給水方式別にみると、『高い』『やや高い』と答えた人の割合は「直結給水方式」「直結増圧給水方式」「貯水槽給水方式」の各方式とも同程度となっている。

②水道料金と飲み水としての水質への満足度との関係

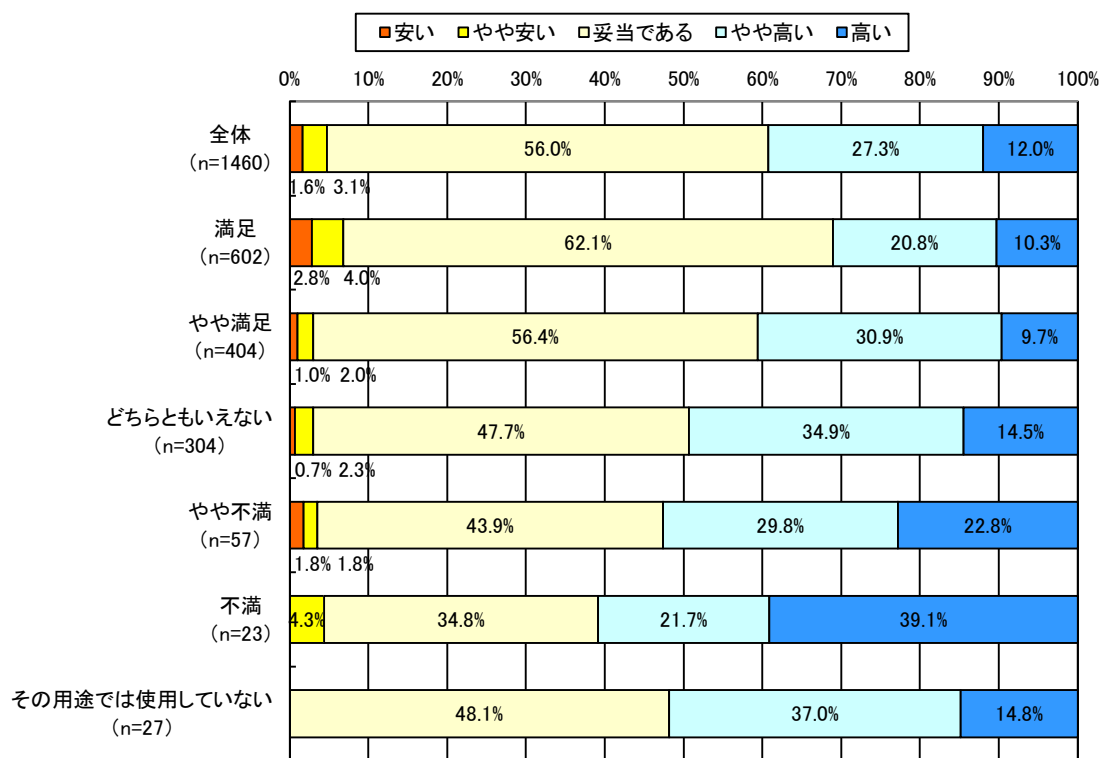


問1で質問した飲み水としての水質に対する満足度とサービスの対価である水道料金水準に対する評価をクロス集計して、関係性を表したものである。

飲み水としての水質に『満足』している人の中で、『高い』『やや高い』と答える人の割合は28.8%であるのに対し、飲み水としての水質に『不満』がある人の中で、『高い』『やや高い』と答える人の割合は52.3%であり、飲み水としての水質に不満を感じるほど、水道料金の水準を高く感じる傾向が表れている。

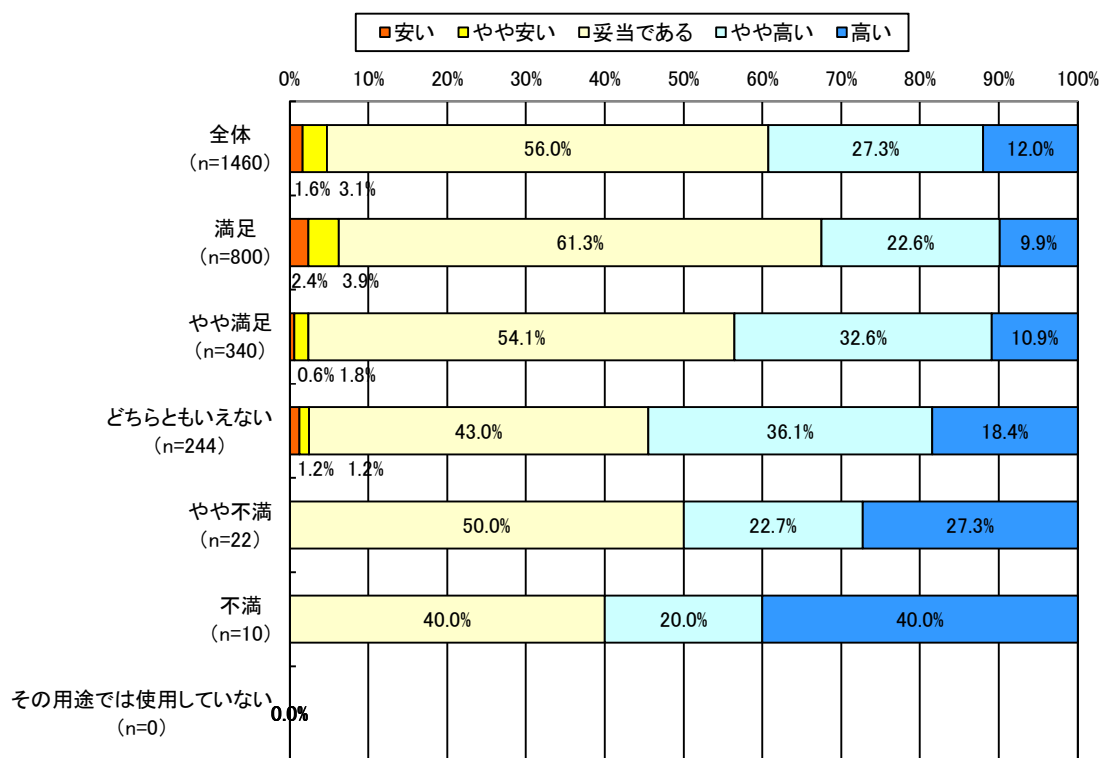
なお、全ての満足度で『妥当である』が最も多く、概ね現在の料金に対し妥当であると感じているようである。

③水道料金と調理に使用する水としての水質への満足度との関係



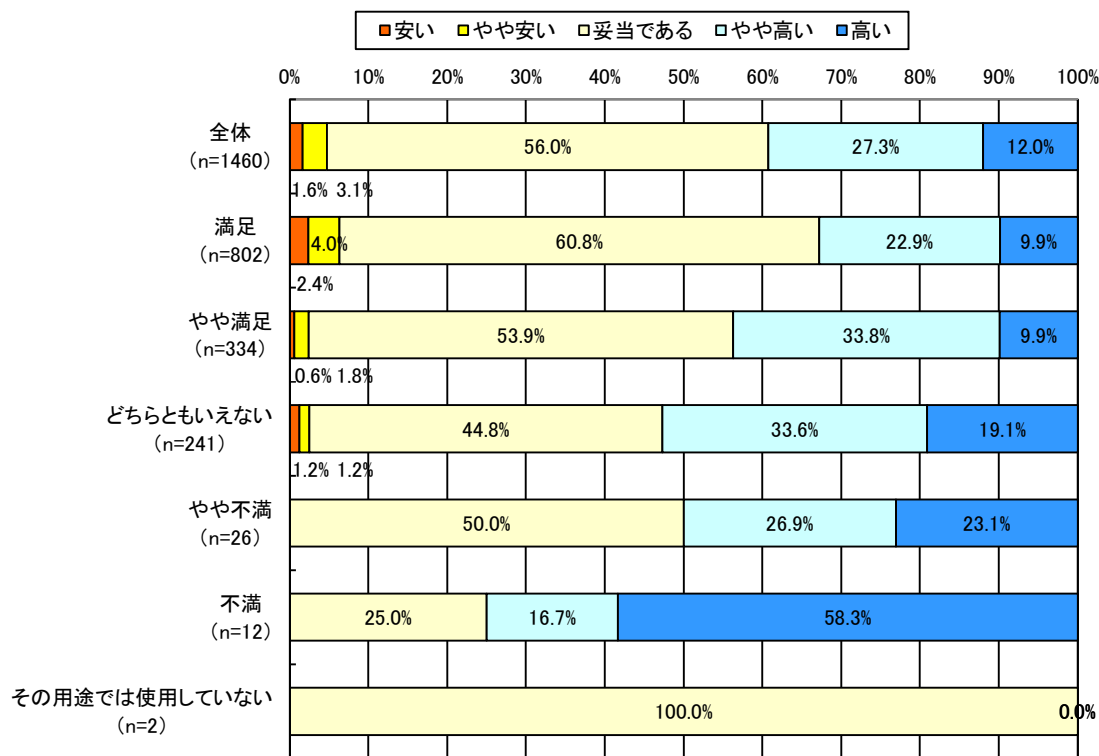
調理に使用する水としての水質に『満足』している人の中で、『高い』『やや高い』と答える人の割合は31.1%であるのに対し、調理に使用する水としての水質に『不満』がある人の中で、『高い』『やや高い』と答える人の割合は60.8%であり、調理に使用する水としての水質に不満を感じるほど、水道料金の水準を高く感じる傾向が表れている。

④水道料金と洗面・手洗いに使用する水としての水質への満足度との関係



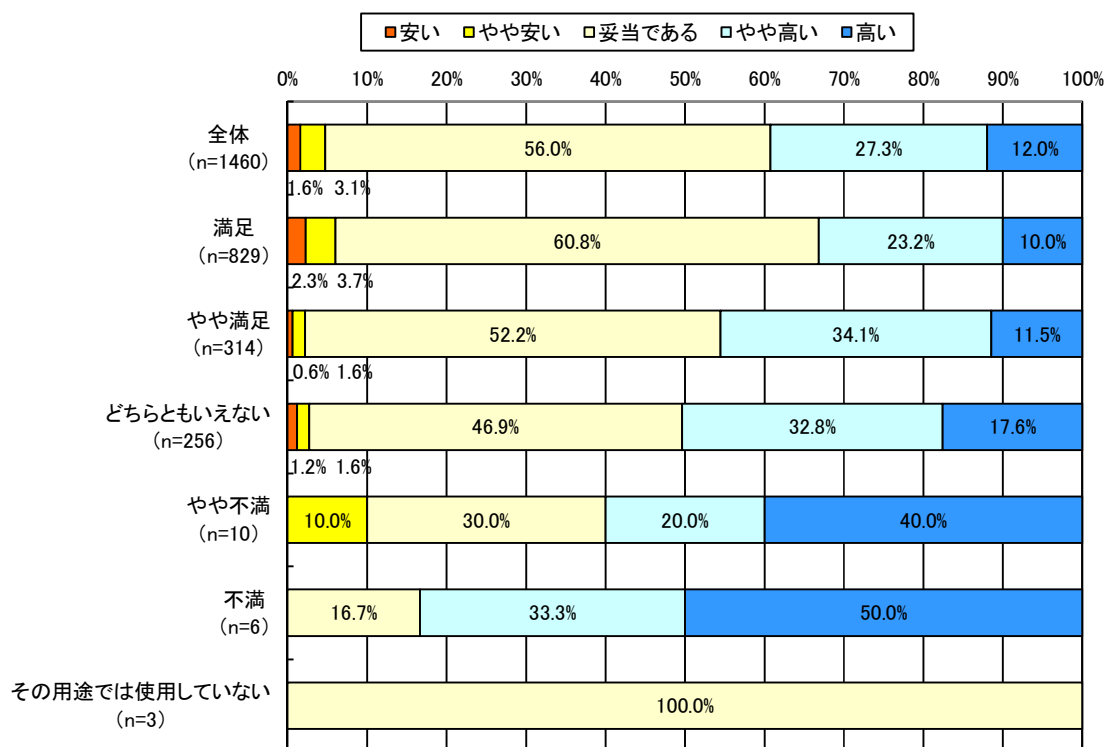
洗面・手洗いに使用する水としての水質に『満足』している人の中で、『高い』『やや高い』と答える人の割合は32.5%であるのに対し、洗面・手洗いに使用する水としての水質に『不満』がある人の中で、『高い』『やや高い』と答える人の割合は60.0%と高い割合で、洗面・手洗いに使用する水としての水質に不満を感じるほど、水道料金の水準を高く感じる傾向が表れている。

⑤水道料金と風呂・シャワーに使用する水としての水質への満足度との関係



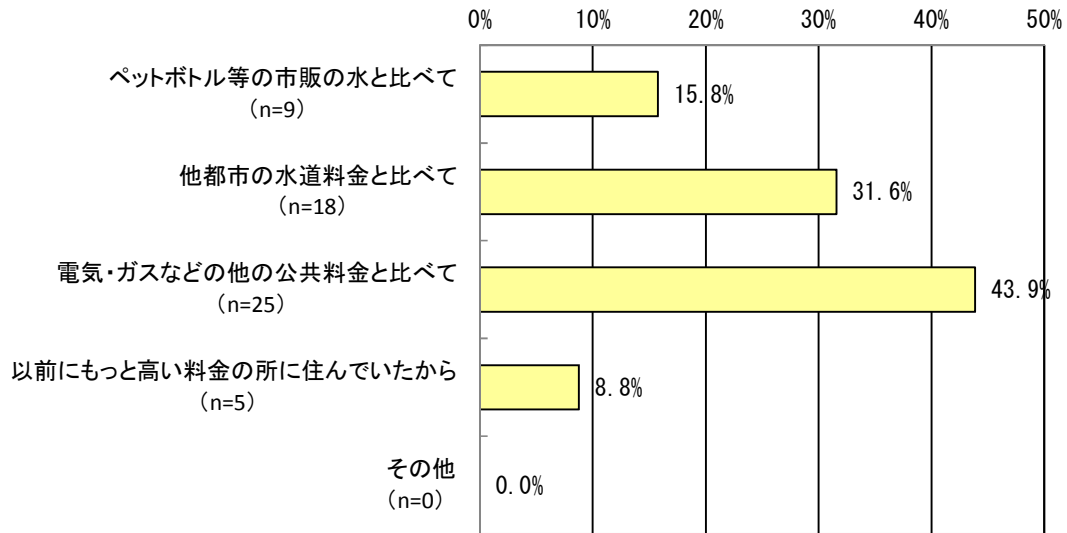
風呂・シャワーに使用する水としての水質に『満足』している人の中で、『高い』『やや高い』と答える人の割合は32.8%で、風呂・シャワーに使用する水としての水質に『不満』がある人の中で『高い』『やや高い』と答える人の割合は75.0%と高い割合であった。

⑥水道料金と洗濯に使用する水としての水質への満足度との関係



洗濯に使用する水としての水質に『満足』している人の中で、『高い』『やや高い』と答える人の割合は33.2%となっているが、『不満』と答えた人の中で、『高い』『やや高い』と答える人の割合は83.3%と高い割合であった。

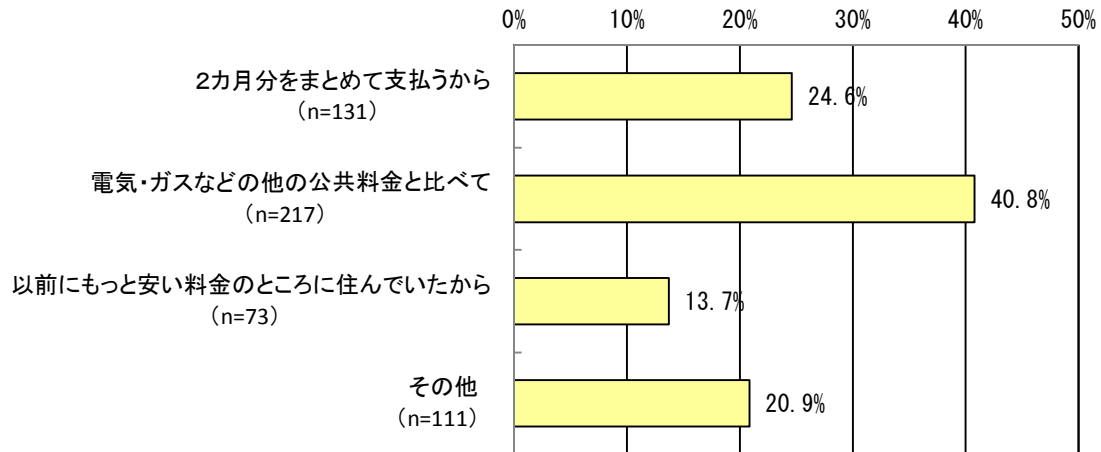
(15-1) 水道料金を安い(やや安い)と考える理由



安いと考える理由は、「電気・ガスなどの他の公共料金と比べて」が最も高く43.9%、ついで「他都市の水道料金と比べて」の31.6%、最も低いのは「以前にもっと高い料金の所に住んでいたから」の8.8%となった。

「その他」の回答内訳	
わからない	3
ライフラインの一部、価値として安い	1
下水道料が高い	1
総数	5

(15-2) 水道料金を高い(やや高い)と考える理由



『電気・ガスなどの他の公共料金と比べて』という回答が40.8%と最も高く、ついで『2か月分をまとめて支払うから』の24.6%、『以前にもっと安い所に住んでいたから』の13.7%となっている。

「その他」の回答内訳	
下水道使用料が高い	16
水道料金と下水道使用料の合算になってから高くなったと聞いてます	9
なんとなく	4
安くしてほしい	4
他の都道府県でもっと安い料金の所がある事を知っているから	3
あまりよくわかりませんので、やや高いとしました。	3
水道料金に対しての下水道使用料が高い。	2
市内には信濃川、阿賀野川大河がある	2
他市の料金に比べると…	2
下水道料金も、水道料金に比例して多くなるから	1
今の世の中、高くなっている。(行政、国の問題)	1
テレビで以前、全国的に見て新潟市は、高いと言っていた。	1
安ければ安いほど家計は助かるから	1
平均より倍程度高いので	1
下水道使用料もあるので。隣の家は下水道整備していないので不公平を感じる	1
年金生活で負担が大きい	1
生活する上で一番大事なのでもう少し安いと助かります。	1
2世帯住宅で現在夫婦2人暮らしで20m/mは太すぎるため相談できる内容でしょうか？	1
生きていくために必要不可欠なものなので、もっと安くしてほしい。	1
絶対必要な公共料金にも関わらず高いのでは	1
夏の散水を下水道として含むから	1
下水道使用量が高い。メーター口径の設定が変わった？20mmは高い	1

高いのではなく、支払が3度とも毎月同じのは、どういうものですか 2月3月分、4～5月分、6～7月分がまったく変わりません。今迄毎月少しでも変わっていました。お聞きしたいと思っていましたので、よろしく。	1
上下水道料金含めて、少量しか使用していないが高いと感じる。	1
賃貸物件でメーター20mmだから	1
月によって使用量が多くなる為	1
家族人数が多いから	1
利用した水道より下水の方が高い。下水に接続していない人の家が迷惑しているのに払うのは下水を継いでいる家である。不公平であるし料金は逆ではないか	1
下水料金加算の率が多い(約半分はイカン)。	1
水道料金は高いと思わないが下水道料金が高すぎる	1
他の都市県と比べて4500円目標で	1
もう少し安い方が、生活しやすいから	1
公共料金の中で最も高いと思う。	1
生存には最低必要なライフラインだから	1
二人家族でメーター口径20mmは大きいから	1
水道口径が大きいからか。	1
新潟市合併前は安かった	1
収入が少ないから	1
上下水道で約2倍額になるから。	1
広報紙やイベント等にお金をかけず料金を下げてほしい。	1
2ヵ月で3万円近く支払っているの	1
春になると花に直接ホースで水をまくので少し高くなる月もある	1
水道光熱費を全体に押さえたいから。	1
風呂とトイレのみの使用なのになんで?と高く思います。	1
比較しようがないが、出費比率から見ると高く感じる。	1
色々取り組んでいることは分かるが、家庭に届く段階の水質が全て。古い水道管は交換してほしい。	1
他所から来た人が新潟市は高いといってるのを何回かきいたから	1
下水道料金の基礎になっている	1
東京で母親+子供2人で¥10,571/2ヵ月(最近の請求書)→左記と比して高い(かなりの割合で帰京してます)	1
生活費大変	1
他県の知人は月1000円程度と聞いたため	1
他人の話し聞いて	1
使用量が多いので感じます	1
下水道料金が加算されるようになってから、一挙に料金が上がったので、そのことがずーと引きずったまま頭から離れない。	1
もっとおいしい水道水を提供している所を知っている。本当においしい北見市	1
広報活動を工夫してほしい。無駄な広報は控えてほしい。	1
下水道が整備され、一緒に徴収されるようになってから、高いと感じるようになった。	1
水源にめぐまれている点から	1
コスト意識をもっと(商業ベースで)	1
トイレ、下水道を使用してから	1
生活するのに大変だから、もっと安くなるとありがたいです。	1
もう少し安いと家計的に助かるから	1

一人暮らしにしては？電気料金に比較し安い（熱原がほとんど電気）	1
生活費の占める比率が高い	1
使用量3m ³ ~7m ³ で5000円近い為で3000円位が妥当	1
以前はもっと安かったから	1
白根市の時が安かったから。	1
年金が安いのでその中で支払ので大変です。	1
使用量が多いので負担が大きいので。	1
なんともいいない	1
頑張って節水しているのに毎回なぜか高い。（引越してから）←前も同じ西区）	1
下水道を使用しない庭・畑の下水道分の徴収分がかなり多いと思うので割高感がある。	1
収入に占める割合が高い	1
新潟市は水源が豊富だから安くてもいいのでは	1
水もれがあっても、使用した分に入るから	1
使用量が違うのではないかと思うほど多い請求	1
下水料金が水道量に比例してとられるのは、どうかと思う。下水施設を作る時それなりの負担金を払った。下水料が高い。	1
毎月の支払平均6,500円（1回の請求約26,000÷4）	1
一ヶ月毎の振替なら助かる	1
基本料金は低くしてほしい。ほぼ使用していない家屋の契約もある為	1
総数	116

8 水道事業全般

水道事業全般についてお聞きします

問16 水道局が取り組んでいる安全でおいしい水道水の安定供給やお客さまサービスなどの水道事業全般について、どのように思いますか。(〇は1つだけ)

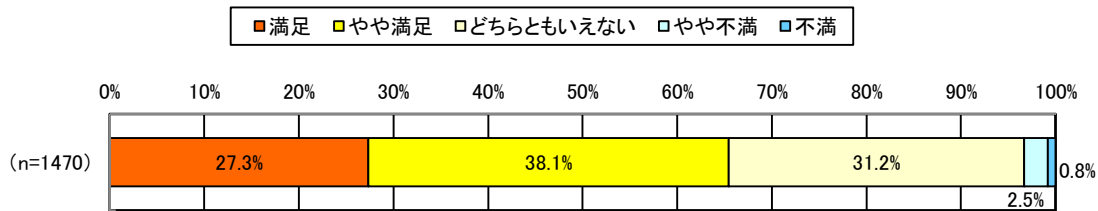
5 満足 4 やや満足 3 どちらともいえない 2 やや不満 1 不満

※「2 やや不満」または「1 不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。

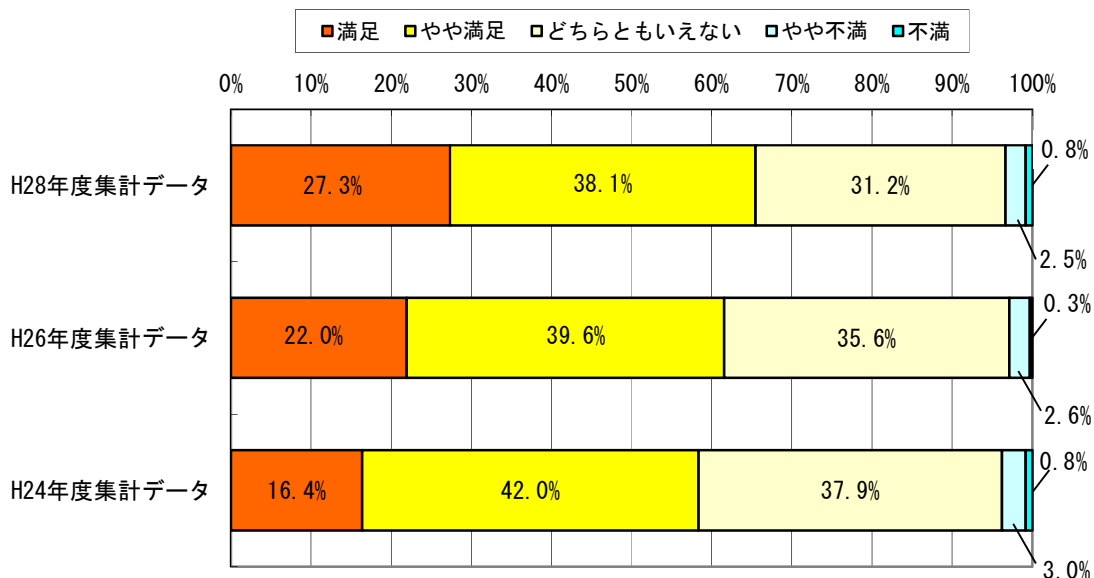
問17 水道事業の経営は独立採算制で、水道料金収入でまかなわれています。将来的に人口減少が進む見込みですが、そのような環境の中で、水道事業と料金との関係をどのようにお考えですか。次のア～カの取組みの中から選んでください。(〇は1つだけ)

	積極的に推進してほしい	現状の料金水準で積極的に推進してほしい	水道料金が高くなるのなら推進しないでほしい	わからない
ア. 水質検査の強化など、水道水の安全性を確保していくための取組み	1	2	3	4
イ. 浄水工程の改善などおいしい水を供給するための取組み	1	2	3	4
ウ. 地震に強い配水管の整備など災害対策の強化	1	2	3	4
エ. 古くなった水道施設を計画的に改良・更新するなど、将来にわたって安定して水道を供給するための取組み	1	2	3	4
オ. 支払方法を広く選択できるなどお客さまサービスの向上	1	2	3	4
カ. 太陽光発電の導入など環境に配慮した施設整備	1	2	3	4

(16) 総合満足度



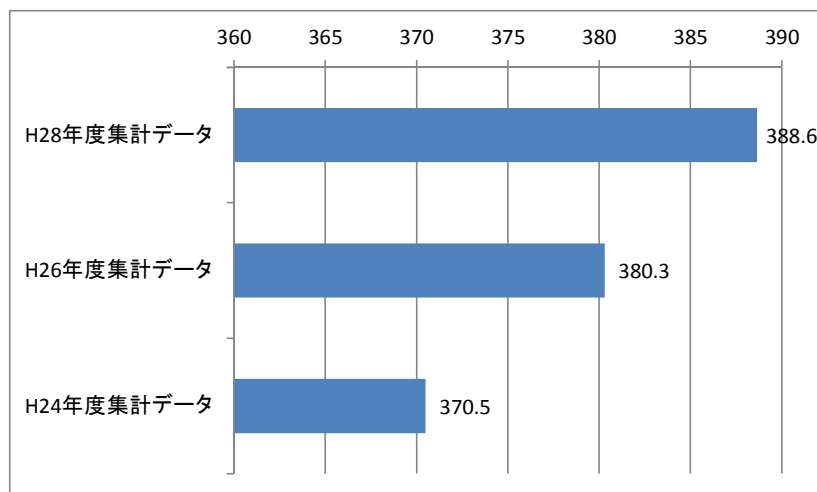
『満足』『やや満足』と答えた人の割合は65.4%で6割を超え、『不満』『やや不満』と答えた人の割合は3.3%にとどまっている。

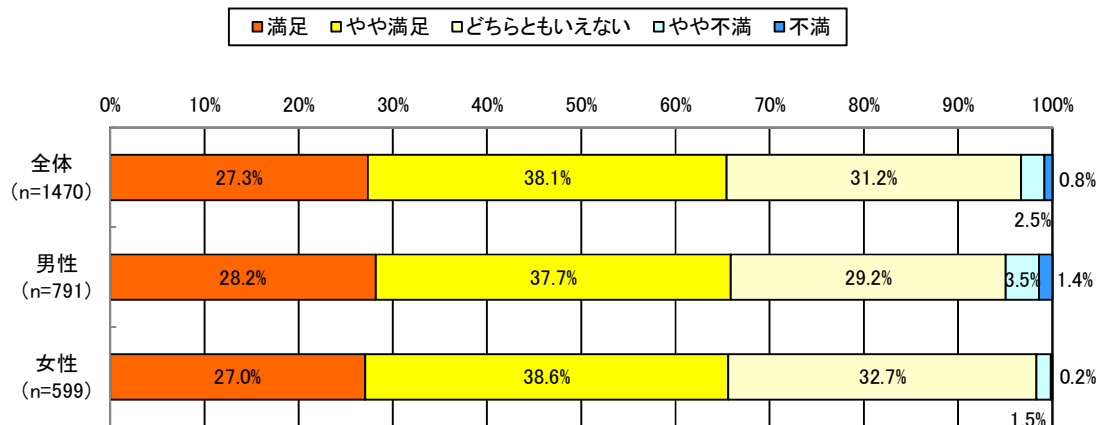


総合的な「満足度」を調査したものを過去年度に調査したデータと比較した。年を経るごとに総合的な「満足度」は増加傾向にある。H26年度と比較すると『満足』『やや満足』という割合が3.8%増えてはいるが、『不満』『やや不満』の割合も0.4%増加している。

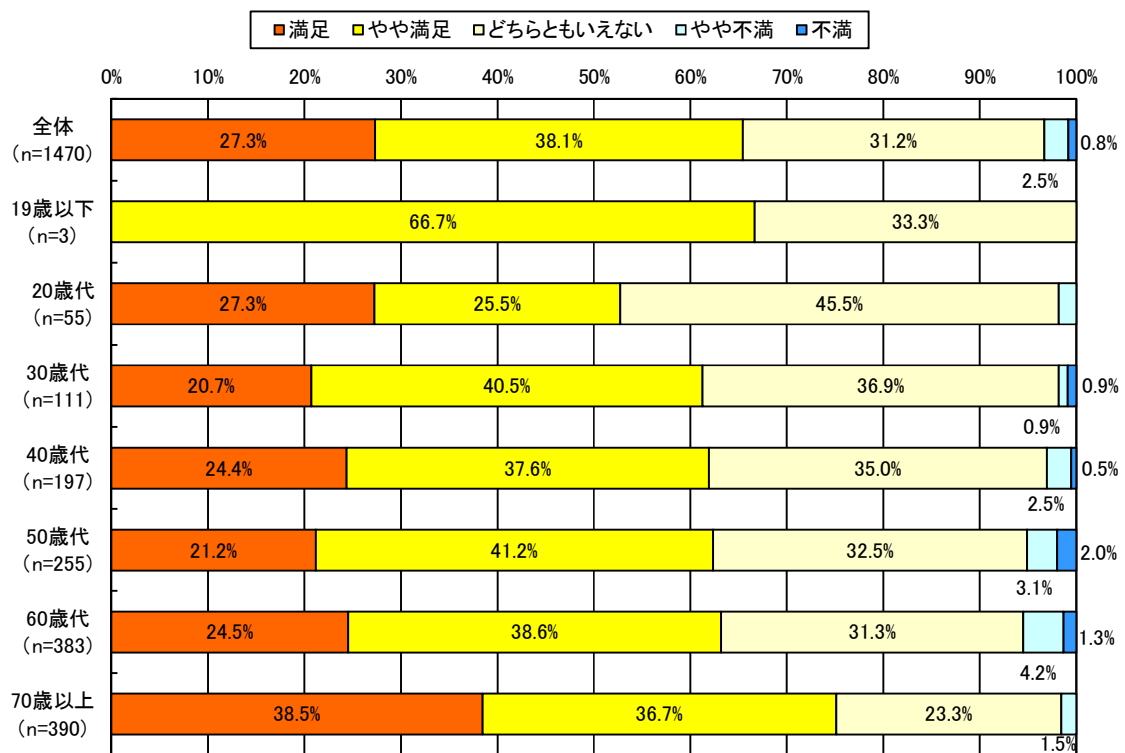
(総合満足度のポイント換算)

経年比較の傾向通り満足度は向上している。

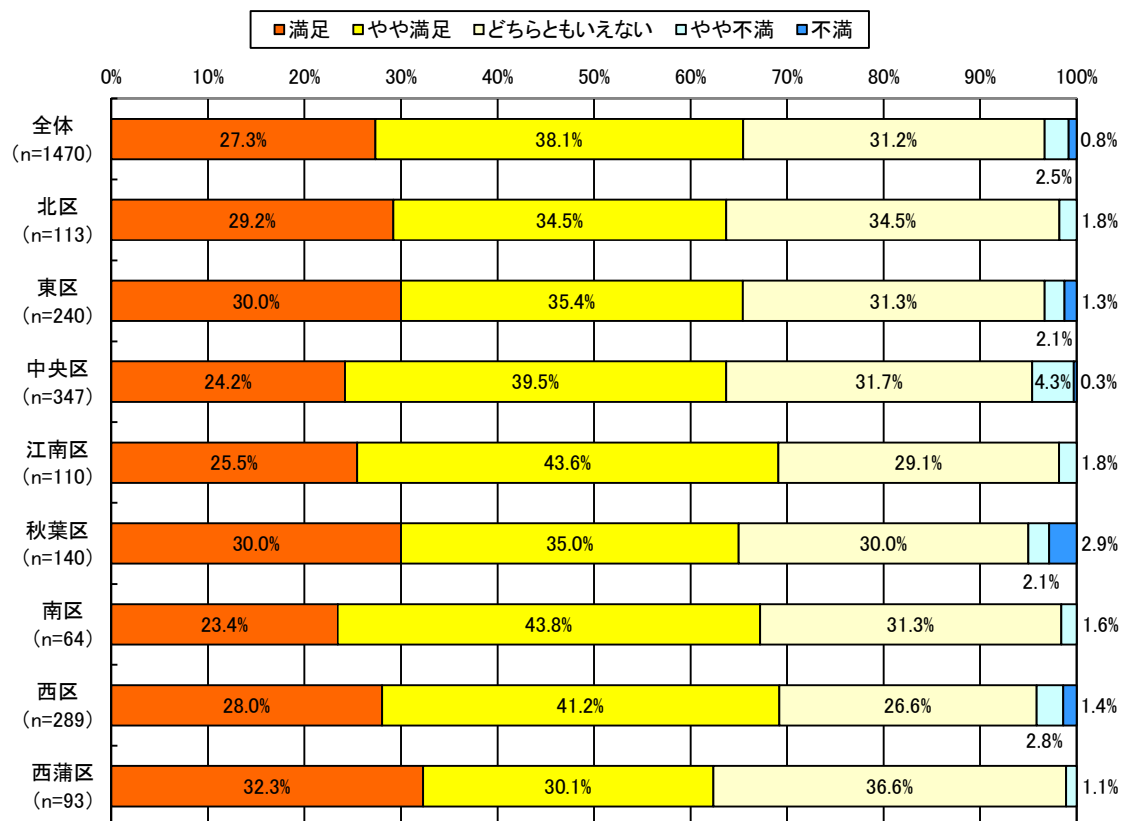




性別にみると、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、男性は65.9%、女性は65.6%となり、男性の方が若干高くなっている。



年齢別には、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、各年代とも50%を超えている。特に70歳以上は75.2%に達している。



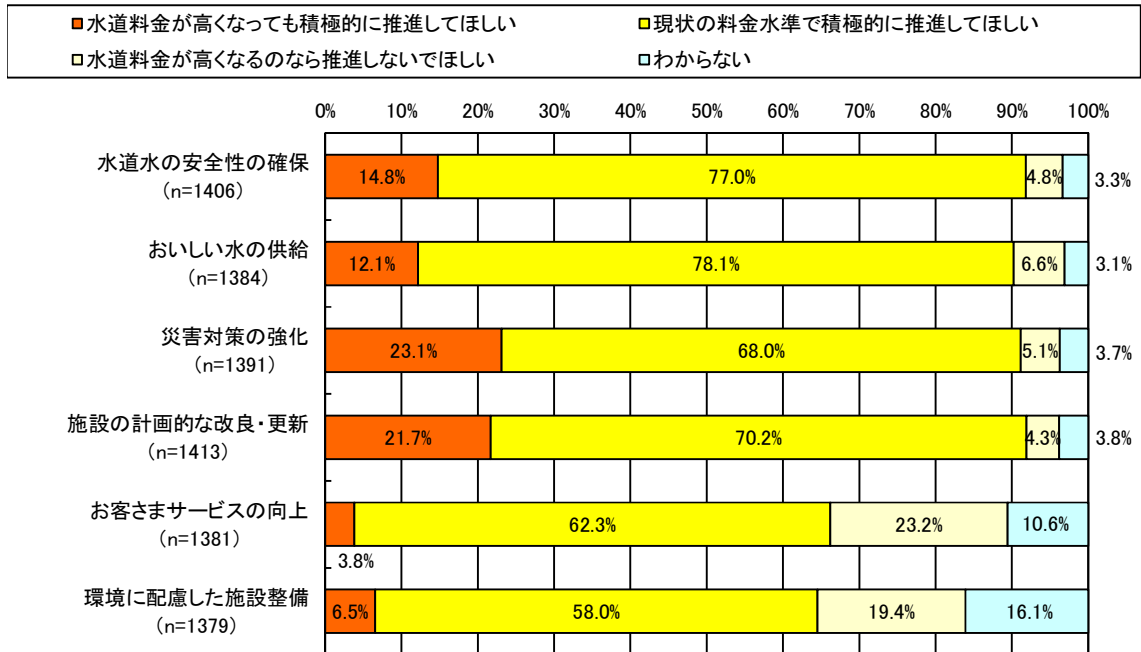
住居区別では、『満足』『やや満足』と答えた人の割合は、西区の69.2%が最も多く、以下江南区の69.1%、南区の67.2%と続く。

問16でお聞きした「水道局が取り組んでいる安全でおいしい水道水の安定供給やお客様サービスなど水道事業全般について」、どのように思いますか。 (「やや不満」または「不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。)	
美味しくない	4
水道代使用料金が高い	2
おいしい水でなくてよいと思う。生活水として使用し飲料は買って飲めばよい。	1
もっとPR必要!!わからない活動が	1
安全が文書だけでは良く、わからない。	1
放射能汚染安全にしてほしい。	1
おいしくない、そのままのめないの点で不満です。その他は満足しています。浄化方式を変える等で、おいしい水を作って下さい。	1
水道管の劣化が心配である	1
水圧が低い	1
水道料金を含み下水道使用料が高過ぎる	1

取組がわからない、下水道の管轄はどこにあるのか、下水道の整備がまったく進んでいない様に思う	1
現状に満足せず今後もサービスに努めてほしい。	1
他県との比較すると、水のうまさ少し研究不足かな。	1
かつて水道本管の取替工事現場で、管の中を見てから水道水を飲むことをやめている。	1
毎日利用する水道なので、もう少し一般家庭での利用者に関心を持てるイベントなどで周知広報活動して、事業や安全性をアピールすべき。	1
天災、含め災害時の対策、管理について。	1
近所の水道工事で、水道水が茶色になり、「玄関先の蛇口を出しばなしにしてくれ」といわれ、出したが、その保障がなかった	1
水質向上に努めるべき	1
努力されている取り組みが、このアンケートにたずさわるまで何も伝わらなかった。もったいなさすぎるので、もっと情報を積極的に発言して欲しい。	1
浄水器を使用しない水を求める	1
少しサービスが。？	1
そもそものまないので安全とは何を指しているのか？	
下水道排除量が水道料と同じのが不満です。	1
水道水の安定供給には満足していますが、サービスについて不満です。	1
もっとおいしい水にしてほしい	1
サービス内容がわからない	1
インパクトが弱い	1
こちらに仕組みに対する情報が全く届いていない。新聞を取ってないので。	1
イベントをやらずに、その分水道料金を安くしてほしい。	1
水道局のほかについても最近なんでもくわしくはホームページ等老人は書いたものがほしい	1
広報活動についての一般家庭へのアピールが不足している。	1
もっと情報がほしい。	1
水道局の広報活動について目にする機会がない。	1
案内が非常に失礼だから。	1
あまり気にしていないせいだとは思いますが、基本的に目に入ってくることなく、サービスとして行っていることが今までよくわかりませんでした。	1
やはり使用料金が高いので不満です。安く願います。排水設備工事を積極的に推進していく家庭は鈍化していくものと考えます。	1
何をサービスしてるかわからない。サービスされた事がない	1
とにかく情報を入れようとしらないのか？ 目にしないのかわからない	1
総数	41

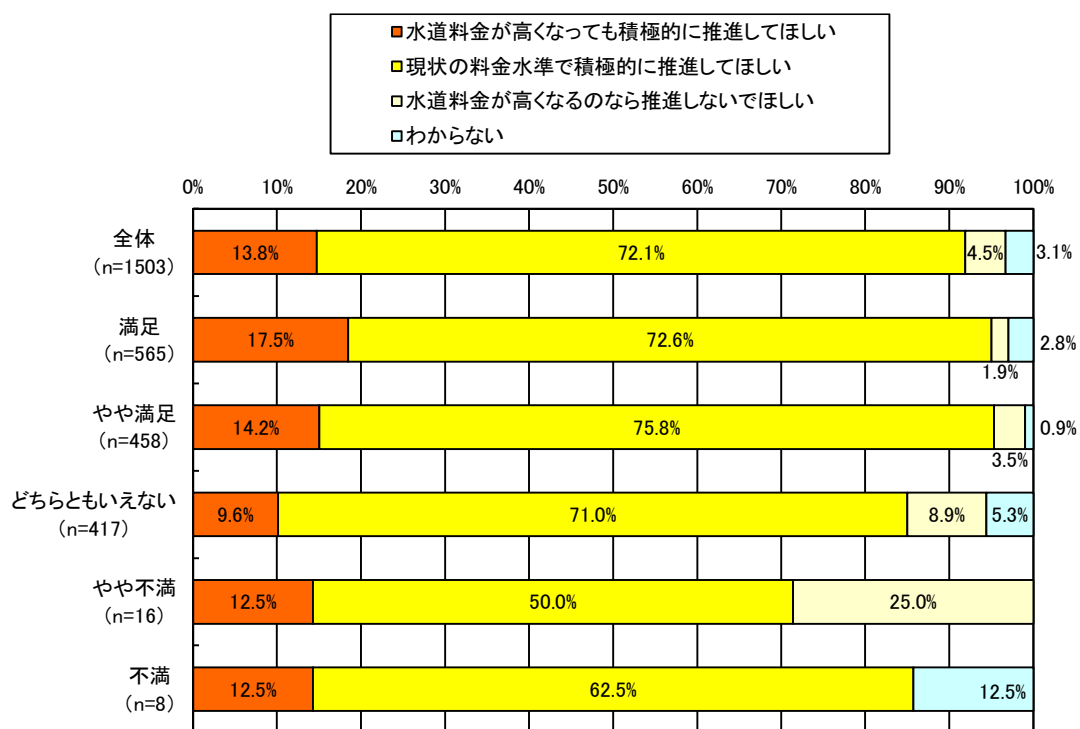
(17) 水道事業と料金の関係

(水道事業と料金の関係)



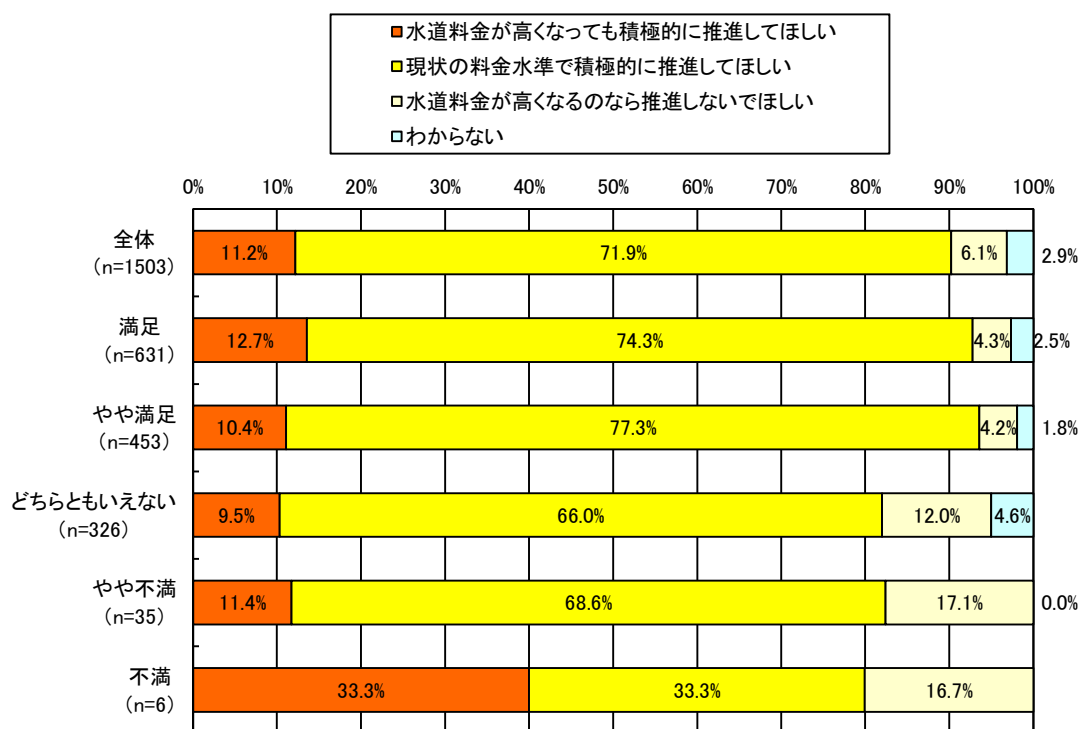
全ての項目で『現状の料金水準で積極的に推進してほしい』という回答が最も多くなっていて、50%を超えている。

①水道水の安全性確保と（３）の「水質管理体制の強化」に対する満足度との関係



『現状の料金水準で積極的に推進してほしい』の割合が50.0%を超えて大半を占めている。

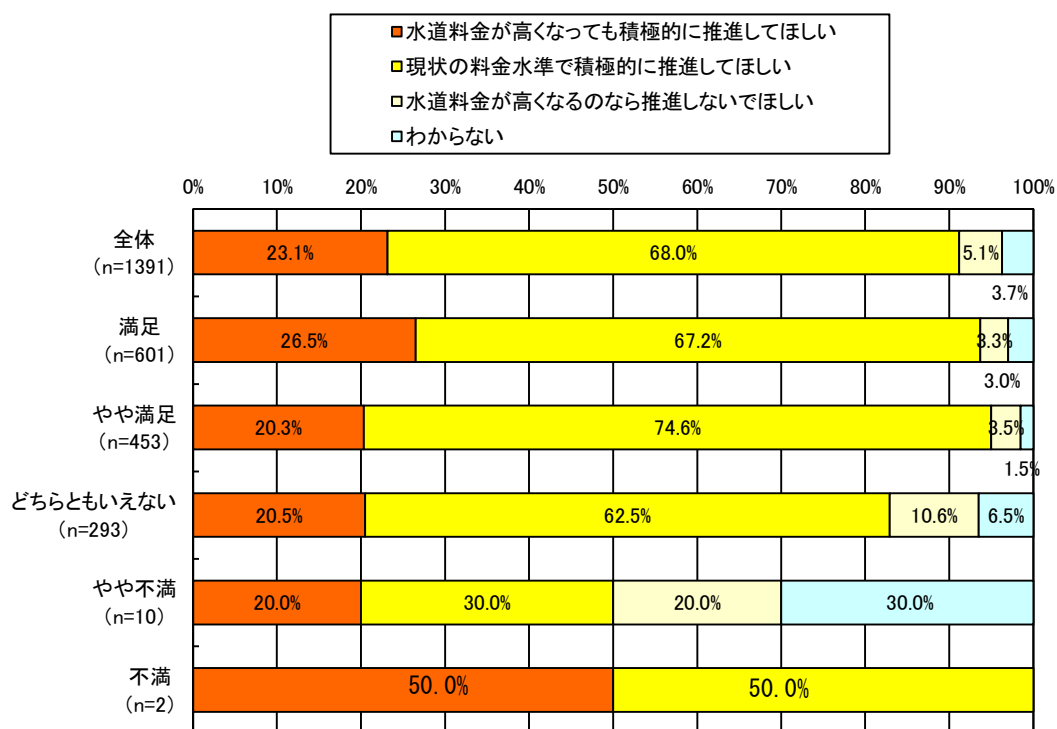
②浄水工程の改善と（３）の「浄水処理の充実」に対する満足度との関係



全ての項目で『現状の料金水準で積極的に推進してほしい』という回答が最も多くなっていて、「不満」の33.3%を除くと、他の項目は65.0%を超えている。

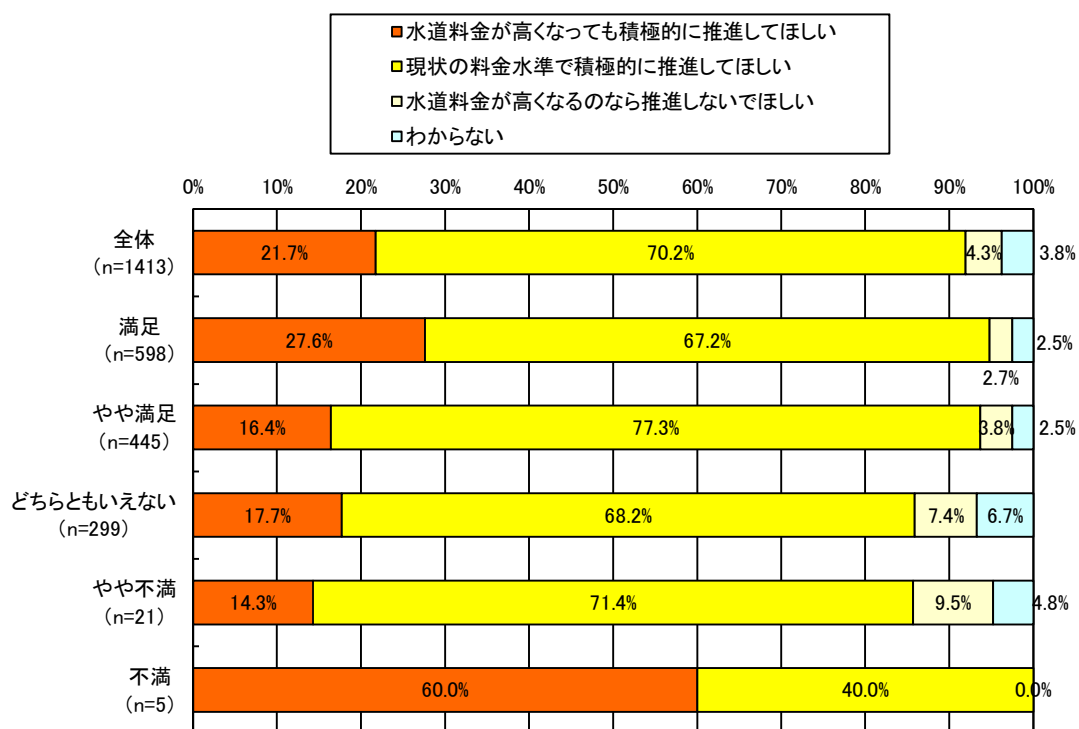
「不満」という人の中で『水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい』という割合は33.3%ある。

③災害対策の強化と（５）の「水道施設の耐震化の満足度」との関係



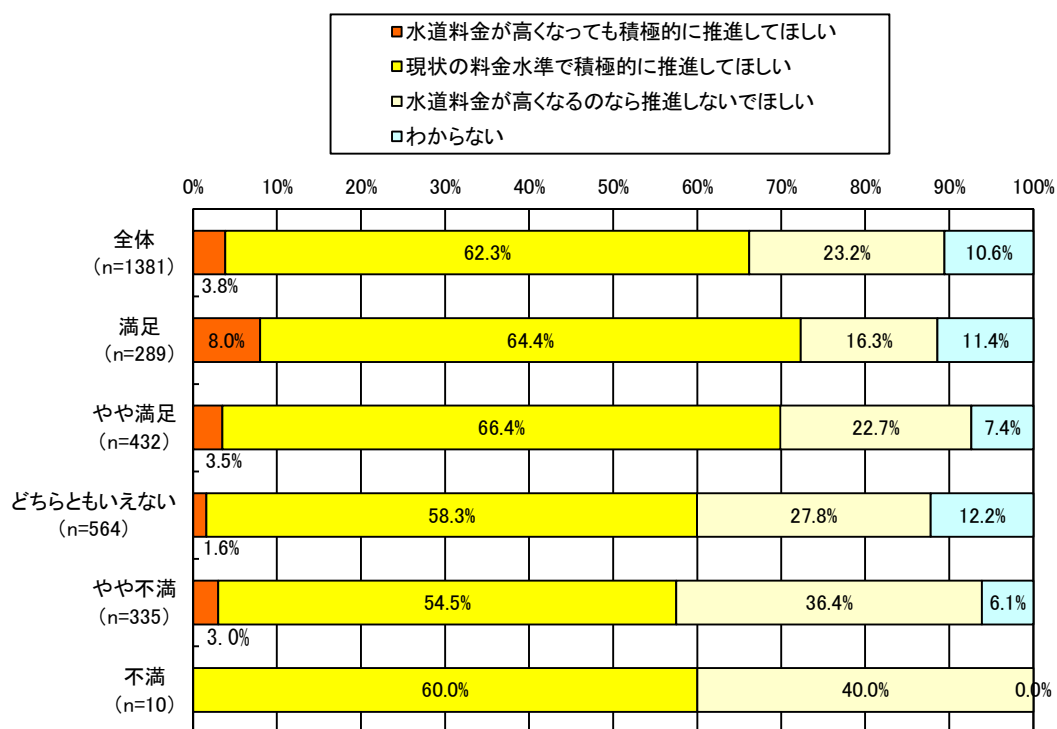
「やや不満」と答えた人以外では『現状の料金水準で積極的に推進してほしい』が50%以上を占めた。

④施設の計画的な改良・更新と（５）の「老朽化対策の満足度」との関係



「老朽化対策の満足度」では、『現状の料金水準で積極的に推進してほしい』が「不満」の40%を除くと、どの項目でも、65%を超えている。

⑤お客さまサービスの向上と（１３）「お客さまサービスの総合的な満足度」の関係



お客さまサービスについては『水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい』の答えは少なく、「満足」と答えた人でも8.0%が最大になっている。

資料編

1 単純集計表

問1 あなたは水道水の水質などについてどのように感じていますか。

次のア～オ（4ページ）、カ～コ（5ページ）について、あなたが思う「満足度」を選んでください。（○は1つだけ）なお、ア～オについて、該当する使用がない場合は「その用途では使用していない」の欄に○をつけてください。

【水道水の使用用途別満足度】

問1 あなたは水道水の水質などについてどのように感じていますか。 次のア～オ、カ～コについて、あなたが思う「満足度」を選んでください。（○は1つだけ） なお、ア～オについて、該当する使用がない場合は「その用途では使用していない」の欄に○をつけてください。										
	総数	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	その用途では使用していない	平均
ア 飲み水としての水質	1477	481 32.6%	401 27.1%	355 24.0%	100 6.8%	44 3.0%	882 59.7%	144 9.7%	96 6.5%	0.85
イ 調理に使用する水としての水質	1453	619 42.6%	413 28.4%	312 21.5%	59 4.1%	23 1.6%	1032 71.0%	82 5.6%	27 1.9%	1.08
ウ 洗面・手洗いに使用する水としての水質	1452	817 56.3%	350 24.1%	253 17.4%	22 1.5%	10 0.7%	1167 80.4%	32 2.2%	0 0.0%	1.34
エ 風呂・シャワーに使用する水としての水質	1453	819 56.4%	345 23.7%	249 17.1%	26 1.8%	12 0.8%	1164 80.1%	38 2.6%	2 0.1%	1.33
オ 洗濯に使用する水としての水質	1454	848 58.3%	323 22.2%	264 18.2%	10 0.7%	6 0.4%	1171 80.5%	16 1.1%	3 0.2%	1.38

【水道水の総合評価 満足度】

	総数	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
カ 味(おいしさ)	1466	382 26.1%	447 30.5%	429 29.3%	139 9.5%	69 4.7%	829 56.5%	208 14.2%	0.64
キ におい	1452	502 34.6%	426 29.3%	365 25.1%	111 7.6%	48 3.3%	928 63.9%	159 11.0%	0.84
ク 安全性	1460	591 40.5%	416 28.5%	374 25.6%	48 3.3%	31 2.1%	1007 69.0%	79 5.4%	1.02
ケ 水の量や勢い	1453	725 49.9%	428 29.5%	233 16.0%	46 3.2%	21 1.4%	1153 79.4%	67 4.6%	1.23

(問1の「ア. 飲み水としての水質」の満足度で「2 やや不満」～「1 不満」と回答された方にお聞きます。)

問1-1 あなたが飲み水としての水道水を不満に思う理由は何ですか。(〇はいくつでも)

【水道水に対する不満理由】

総数	おいしくないから	塩素のにおいがするから	かび臭いから	生ぬるいから	おいしくないイメージがあるから	安全性に心配があるから	貯水槽給水方式だから	不安なイメージがあるから	その他
300	93 64.6%	54 37.5%	12 8.3%	23 16.0%	24 16.7%	39 27.1%	14 9.7%	23 16.0%	18 12.5%

(問1の「カ. 味(おいしさ)」と「キ. におい」の満足度で「2 やや不満」～「1 不満」と回答された方にお聞きます。)

問1-2 あなたが水道水の味やにおいを不満に思う季節はいつですか。(〇はいくつでも)

【味(おいしさ)を不満に思う季節】

総数	春(3～5月)	夏(6～8月)	秋(9～11月)	冬(12～2月)
265	58 36.5%	111 69.8%	51 32.1%	45 28.3%

【においを不満に思う季節】

総数	春(3～5月)	夏(6～8月)	秋(9～11月)	冬(12～2月)
108	21 26.6%	47 59.5%	20 25.3%	20 25.3%

問2 あなたが普段飲んでいる水は、次のうちどれですか。(〇はいくつでも)

【水道水の飲用状況】

総数	水道水をそのまま(冷蔵庫で冷やしたものも含む)	一度沸かしてからの水道水(コーヒー、お茶、冷蔵庫で冷やしたものも含む)	浄水器等を通してからの水道水	その他	水道水は飲まない
2036 (全回答 1480)	864 58.4%	693 46.8%	320 21.6%	46 3.1%	113 7.6%

問3 水道局では、水道水の水源（河川）からご家庭のじゃ口までの、水質管理や衛生管理を強化し、安全でおいしい水道水の供給に向けた取組みを進めています。そこで、下記【取組み例】を参考のうえ、7ページのア～オの取組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。（○は1つだけ）

【「安全でおいしい水の供給」に対する満足度】

	総数	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
ア. 水源水質の保全	1464	565 38.6%	458 31.3%	417 28.5%	16 1.1%	8 0.5%	1023 69.9%	24 1.6%	1.06
イ. 水質管理体制の強化	1461	635 43.5%	465 31.8%	346 23.7%	8 0.5%	7 0.5%	1100 75.3%	15 1.0%	1.17
ウ. 安全でおいしい水	1451	631 43.5%	453 31.2%	326 22.5%	35 2.4%	6 0.4%	1084 74.7%	41 2.8%	1.15
エ. 貯水槽水道の衛生管理の充実	1152	399 34.6%	297 25.8%	424 36.8%	25 2.2%	7 0.6%	696 60.4%	32 2.8%	0.92
オ. 直結給水の拡大	1224	481 39.3%	342 27.9%	383 31.3%	11 0.9%	7 0.6%	823 67.2%	18 1.5%	1.04

問4 問1～3でお聞きした「水道水の水質」・「安全でおいしい水道水の供給に対する取組み」を総合的にみて、どのように思いますか。（○は1つだけ）

【水道水への総合的満足度】

総数	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
1455	564 38.8%	556 38.2%	292 20.1%	32 2.2%	11 0.8%	1120 77.0%	43 3.0%	1.12

問5 水道局では、災害などの非常時においても安定して水道水を供給するために施設を新しくしたり、改良するなどの取組みを進めています。そこで、そこで、下記【取組み例】を参考のうえ、ア～ウの取組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。（○は1つだけ）

【施設改良の取組みへの満足度】

	総数	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
ア. 水道施設の耐震化	1449	640 44.2%	478 33.0%	316 21.8%	11 0.8%	4 0.3%	1118 77.2%	15 1.0%	1.20
イ. 応急給水体制等の整備	1439	658 45.7%	466 32.4%	307 21.3%	5 0.3%	3 0.2%	1124 78.1%	8 0.6%	1.23
ウ. 計画的な配水管の整備	1440	626 43.5%	469 32.6%	318 22.1%	21 1.5%	6 0.4%	1095 76.1%	27 1.9%	1.17

問5-1 災害に備え、1人1日3リットル、3日分で9リットル程度を目安として、飲料水の備蓄をお願いしています。あなたのご家庭では、1人あたり、どのくらいの量の飲料水を備蓄していますか？（○は1つだけ）

総数	9リットル以上	6~8リットル	3~5リットル	3リットル未満	備蓄していない
1486	191 12.9%	129 8.7%	170 11.4%	250 16.8%	746 50.2%

問5-2 問5-1で「2」から「5」と回答された方にお聞きします。

9リットル以上の備蓄をしていない理由は何ですか？（○はいくつでも）

総数	1人1日あたり3リットル3日で9リットル程度の備蓄が必要なことを知らなかったため	保管する場所がないため	費用がかかるため	急いで準備する必要はないと思うため	準備するのが面倒なため	災害が起きてからでも、購入できると思うため	行政が準備していると思うため	その他
2066 (全回答 1239)	503 40.6%	416 33.6%	114 9.2%	357 28.8%	351 28.3%	86 6.9%	134 10.8%	105 8.5%

問5-3 地震等災害時の飲料水の確保対策として、市内には30ヵ所の拠点給水所があります。あなたの身近にある拠点給水所を知っていますか？（○は1つだけ）

総数	具体的な場所を知っている	聞いたことはあるが、具体的な場所は知らない	知らない
1476	131 8.9%	244 16.5%	1101 74.6%

問5-4 何により拠点給水所について知りましたか？（○はいくつでも）

総数	防災訓練	新潟市水道局のホームページ	新潟市水道局の広報誌・パンフレット	新潟市水道局のイベント	その他
377 (全回答 348)	104 29.9%	22 6.3%	188 54.0%	9 2.6%	54 15.5%

問6 問5でお聞きした「安定した給水の確保に対する取組み」を総合的にみて、どのように思いますか。（○は1つだけ）

総数	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
1390	422 30.4%	510 36.7%	406 29.2%	37 2.7%	15 1.1%	932 67.1%	52 3.8%	0.93

問7 あなたは、お客さまコールセンターがあることを知っていますか。(〇は1つだけ)

【コールセンターの存在について】

総数	知っている	知らない
1469	538 36.6%	931 63.4%

(問7で「1 知っている」と回答された方にお聞きします。)

問7-1 あなたは、お客さまコールセンターを利用したことがありますか。(〇は1つだけ)

【コールセンター利用経験】

総数	利用したことがある	利用したことがない
535	188 35.1%	347 64.9%

(問7-1で「1 利用したことがある」と回答された方にお聞きします。)

問7-2 その時の、お客さまコールセンターの電話対応はいかがでしたか。(〇は1つだけ)

【コールセンターの電話対応について】

総数	良かった	どちらかといえば 良かった	どちらともいえない	どちらかといえば 良くなかった	良くなかった
185	108 58.4%	50 27.0%	22 11.9%	3 1.6%	2 1.1%

(問7-2で「4 どちらかといえば良くなかった」～「5 良くなかった」と回答された方にお聞きします。)

問7-3 その時の、お客さまコールセンターの電話対応で良くなかった点はどれですか。

(〇はいくつでも)

【コールセンターでの電話対応での評価】

総数	対応が悪かった	説明が長かった	説明がわかりにく かった	たらいまわしにあっ た	その他
5 (全回答 4)	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%

●水道料金の支払い方法は、口座振替やコンビニエンスストアでの支払いなどがあります。

問8 水道料金の支払い方法について、どのように思いますか。(○は1つだけ)

【水道料金の支払い方法の満足度】

総数	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらとも いえない (0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
1472	925 62.8%	262 17.8%	213 14.5%	43 2.9%	29 2.0%	1187 80.6%	72 4.9%	1.37

●水道料金の支払い時の負担感の軽減を目的として、口座振替でお支払いのお客さまは、ご希望により毎月振替ができる制度があります。(水道メーターの検針は今までどおり2カ月に1回で、水道料金等は半分ずつ1カ月毎の振替になります。)

問9 あなたは、この制度があることを知っていますか。(○は1つだけ)

【隔月検針毎月振替制度の認知度】

総数	知っている	知らない
1457	593 40.7%	864 59.3%

(問9で「1 知っている」と回答された方にお聞きします。)

問9-1 あなたは、この制度を利用していますか。(○は1つだけ)

【隔月検針毎月振替制度の利用度】

総数	利用している	利用していない
589	338 57.4%	251 42.6%

(問9-1で「1 利用している」と回答された方にお聞きします。)

問9-2 あなたは、この制度を利用することで、水道料金支払い時の負担感はどのように変わりましたか。(○は1つだけ)

【隔月検針毎月振替制度の利用者の負担感】

総数	軽減された	どちらかといえば 軽減された	どちらとも いえない	どちらかといえば 軽減されていない	軽減されて いない
332	110 33.1%	97 29.2%	106 31.9%	6 1.8%	13 3.9%

(問9-1で「2 利用していない」と回答された方にお聞きします。)

問9-3 あなたは、この制度を利用していない理由はどれですか。(○は1つだけ)

【隔月検針毎月振替制度を利用しない理由】

総数	納入通知書支払いなので 利用できない	今のままで不便を感じ ていない	料金が安くなるわけ はないから	その他
245	10 4.1%	150 61.2%	71 29.0%	14 5.7%

●水道局では、広報誌の発行やイベントの開催などにより水道事業のPRを行っています。

問10 広報誌「水先案内」は、今年の4月からリニューアルして検針票と一緒にお届けしていますが、見たことはありますか。

【広報媒体の認知度】

総数	見たことがある	見たことがない
1449	1043 72.0%	406 28.0%

(問10 で「1 見たことがある」と回答された方にお聞きします。)

問10-1 広報誌「水先案内」は、以前に比べ、見やすいものとなっていますか。

総数	見やすくなった	見にくくなった	以前とかわらない	わからない	その他
1034	359 34.7%	2 0.2%	292 28.2%	362 35.0%	19 1.8%

問10-2 水先案内のほかに、水道局が行っている広報としてあなたが知っているものはありますか。(〇はいくつでも)

総数	市報にいた	ホームページ	水道週間イベント	新潟まつりや古町どんどんなどのイベント	パンフレット	新聞広告	知っているものはない
1742 (全回答 1354)	733 54.1%	90 6.6%	140 10.3%	114 8.4%	94 6.9%	88 6.5%	483 35.7%

(問10 で「1～6」に〇をつけた方にお聞きします。)

問10-3 水先案内のほかに、次のうち、あなたが読んだり、利用したことがあるものはどれですか。(〇はいくつでも)

【広報媒体の利用度】

総数	市報にいた	ホームページ	水道週間イベント	新潟まつりや古町どんどんなどのイベント	パンフレット	新聞広告	読んだり、利用したことはない
1181 (全回答 846)	642 75.9%	53 6.3%	106 12.5%	91 10.8%	90 10.6%	102 12.1%	97 11.5%

問11 あなたが必要と考える水道局からの情報やお知らせは、次のうちどれですか。(〇はいくつでも)

【広報内容への期待度】

総数	水道水の水質検査の結果	断水・漏水などの工事情報	災害対策の取組み	水道料金や支払いに関する手続きの方法	事業の経営状況	各種のイベント情報	水道水の節水方法や活用方法など	その他
3666 (全回答 1418)	1011 71.3%	839 59.2%	673 47.5%	273 19.3%	137 9.7%	158 11.1%	561 39.6%	14 1.0%

問 12 あなたは、新潟市水道局が行っている広報活動全般について、どのように思いますか。（○は1つだけ）

【広報活動の満足度】

総数	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
1447	265 18.3%	366 25.3%	756 52.2%	46 3.2%	14 1.0%	631 43.6%	60 4.1%	0.57

問13 問7～12でお聞きした「お客さまサービスに対する取組み」を総合的にみて、どのように思いますか。（○は1つだけ）

【お客さまサービスの総合的な満足度】

総数	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
1429	323 22.6%	458 32.1%	602 42.1%	34 2.4%	12 0.8%	781 54.7%	46 3.2%	0.73

問 14 あなたのご家庭は、日頃節水について心がけていますか。

総数	日頃から心がけている	たまに気にする	気にしていない	未回答
1503	697 46.4%	634 42.2%	100 6.7%	72 4.8%

問 14-1 以下の水使用関連機器のうち、あなたのご家庭で現在使用しているものはどれですか。

（○はいくつでも）

総数	節水型トイレ	節水シャワーヘッド	食器洗い乾燥機	節水型洗濯機	風呂水吸引ポンプ	じゃ口への節水コマの設置	その他
1880 (全回答 1093)	442 40.4%	277 25.3%	222 20.3%	384 35.1%	406 37.1%	74 6.8%	75 6.9%

問 14-2 あなたのご家庭で行っている節水の取組みは何ですか？（○はいくつでも）

総数	節水機器を利用している	こまめにじゃ口を開閉している	庭の散水に、水道水以外の雨水などを利用している	お風呂の残り湯を生活用水として利用している（洗濯、トイレなど）	その他
2024 (全回答 1358)	186 13.7%	995 73.3%	160 11.8%	638 47.0%	45 3.3%

問 15 水道局では、効率的・効果的な事業運営により、水道料金の水準を維持するよう努めています。現行の水道料金の水準について、どのように思いますか。（○は1つだけ）

【現行の水道料金への評価】

総数	安い	やや安い	妥当である	やや高い	高い
1460	24 1.6%	45 3.1%	818 56.0%	398 27.3%	175 12.0%

（問15で「5 安い」または「4 やや安い」と回答された方にお聞きます。）

問15-1 「安い」または「やや安い」と考える理由は、次のうちどれですか。（○は1つだけ）

【水道料金を安価と考える理由】

総数	ペットボトル等の市販の水と比べて	他都市の水道料金と比べて	電気・ガスなどの他の公共料金と比べて	以前にもっと高い所に住んでいたから	その他
57	9 15.8%	18 31.6%	25 43.9%	5 8.8%	0 0.0%

（問15で「2 やや高い」または「1 高い」と回答された方にお聞きます。）

問15-2 「やや高い」または「高い」と考える理由は、次のうちどれですか。（○は1つだけ）

【水道料金を高価と考える理由】

総数	2カ月分をまとめて支払うから	電気・ガスなどの他の公共料金と比べて	以前にもっと安い所に住んでいたから	その他
532	131 24.6%	217 40.8%	73 13.7%	111 20.9%

問 16 水道局が取り組んでいるおいしい水道水の供給やお客さまサービスなどの水道事業全般について、どのように思いますか。（○は1つだけ）

【水道事業の総合満足度】

総数	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
1470	402 27.3%	560 38.1%	459 31.2%	37 2.5%	12 0.8%	962 65.4%	49 3.3%	0.89

問 17 水道事業の経営は独立採算制で、水道料金収入でまかなわれています。将来的に人口減少が進む見込みですが、そのような環境の中で、水道事業と料金との関係をどのようにお考えですか。次のア～カの取組みの中から選んでください。（○は1つだけ）

【水道事業と料金の関係】

	総数	水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい	現状の料金水準で積極的に推進してほしい	水道料金が高くなるのなら推進しないでほしい	わからない
ア. 水質検査の強化など、水道水の安全性を確保していくための取組み	1406	208 14.8%	1083 77.0%	68 4.8%	47 3.3%
イ. 浄水工程の改善などおいしい水を供給するための取組み	1384	168 12.1%	1081 78.1%	92 6.6%	43 3.1%
ウ. 地震に強い配水管の整備など災害対策の強化	1391	322 23.1%	946 68.0%	71 5.1%	52 3.7%
エ. 古くなった水道施設を計画的に改良・更新するなど、将来にわたって安定して水道を供給するための取組み	1413	307 21.7%	992 70.2%	61 4.3%	53 3.8%
オ. 支払方法を広く選択できるなどお客さまサービスの向上	1381	53 3.8%	861 62.3%	321 23.2%	146 10.6%
カ. 太陽光発電の導入など環境に配慮した施設整備	1379	90 6.5%	800 58.0%	267 19.4%	222 16.1%

2 クロス集計表

【使用方法別の水質に対する満足度 ア. 飲み水としての水質】

問1 あなたは水道水の水質などについてどのように感じていますか。
 次のア～ケについて、あなたが思う「満足度」を選んでください。(○は1つだけ)
 なお、ア～オについて、該当する使用がない場合は「その用途では使用していない」の欄に○をつけてください。

ア. 飲み水としての水質

		全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	その用途では使用していない	満足計	不満計	平均
全体計		1477	481 32.6%	401 27.1%	355 24.0%	100 6.8%	44 3.0%	96 6.5%	882 59.7%	144 9.7%	0.80
性別	男性	796	293 36.8%	206 25.9%	188 23.6%	44 5.5%	23 2.9%	42 5.3%	499 62.7%	67 8.4%	0.88
	女性	601	165 27.5%	170 28.3%	144 24.0%	49 8.2%	20 3.3%	53 8.8%	335 55.8%	69 11.5%	0.68
年齢	～19歳	3	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	-0.33
	20歳代	56	7 12.5%	16 28.6%	10 17.9%	7 12.5%	9 16.1%	7 12.5%	23 41.1%	16 28.6%	0.09
	30歳代	111	26 23.4%	24 21.6%	25 22.5%	11 9.9%	5 4.5%	20 18.0%	50 45.0%	16 14.4%	0.50
	40歳代	195	58 29.7%	41 21.0%	60 30.8%	16 8.2%	5 2.6%	15 7.7%	99 50.8%	21 10.8%	0.67
	50歳代	257	77 30.0%	74 28.8%	61 23.7%	19 7.4%	6 2.3%	20 7.8%	151 58.8%	25 9.7%	0.77
	60歳代	394	125 31.7%	108 27.4%	105 26.6%	20 5.1%	13 3.3%	23 5.8%	233 59.1%	33 8.4%	0.79
	70歳～	385	164 42.6%	114 29.6%	72 18.7%	21 5.5%	5 1.3%	9 2.3%	278 72.2%	26 6.8%	1.07
地域	北区	116	38 32.8%	29 25.0%	35 30.2%	9 7.8%	0 0.0%	5 4.3%	67 57.8%	9 7.8%	0.83
	東区	242	90 37.2%	61 25.2%	57 23.6%	9 3.7%	9 3.7%	16 6.6%	151 62.4%	18 7.4%	0.88
	中央区	347	93 26.8%	94 27.1%	83 23.9%	30 8.6%	14 4.0%	33 9.5%	187 53.9%	44 12.7%	0.64
	江南区	110	44 40.0%	31 28.2%	26 23.6%	6 5.5%	0 0.0%	3 2.7%	75 68.2%	6 5.5%	1.03
	秋葉区	138	51 37.0%	42 30.4%	32 23.2%	5 3.6%	5 3.6%	3 2.2%	93 67.4%	10 7.2%	0.93
	南区	65	20 30.8%	18 27.7%	18 27.7%	3 4.6%	2 3.1%	4 6.2%	38 58.5%	5 7.7%	0.78
	西区	290	86 29.7%	80 27.6%	61 21.0%	26 9.0%	13 4.5%	24 8.3%	166 57.2%	39 13.4%	0.69
	西蒲区	95	37 38.9%	24 25.3%	20 21.1%	6 6.3%	1 1.1%	7 7.4%	61 64.2%	7 7.4%	0.95

【使用方法別の水質に対する満足度 イ. 調理に使用する水としての水質】

問1 あなたは水道水の水質などについてどのように感じていますか。
 次のア～ケについて、あなたが思う「満足度」を選んでください。(○は1つだけ)
 なお、ア～オについて、該当する使用がない場合は「その用途では使用していない」の欄に○をつけてください。

イ. 調理に使用する水としての水質

		全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	その用途では使用していない	満足計	不満計	平均
全体計		1453	619 42.6%	413 28.4%	312 21.5%	59 4.1%	23 1.6%	27 1.9%	1032 71.0%	82 5.6%	1.06
性別	男性	780	361 46.3%	206 26.4%	163 20.9%	25 3.2%	13 1.7%	12 1.5%	567 72.7%	38 4.9%	1.12
	女性	594	228 38.4%	181 30.5%	132 22.2%	29 4.9%	10 1.7%	14 2.4%	409 68.9%	39 6.6%	0.99
年齢	～19歳	3	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	-0.67
	20歳代	56	15 26.8%	16 28.6%	11 19.6%	6 10.7%	7 12.5%	1 1.8%	31 55.4%	13 23.2%	0.46
	30歳代	111	40 36.0%	34 30.6%	27 24.3%	3 2.7%	3 2.7%	4 3.6%	74 66.7%	6 5.4%	0.95
	40歳代	195	76 39.0%	52 26.7%	45 23.1%	13 6.7%	5 2.6%	4 2.1%	128 65.6%	18 9.2%	0.93
	50歳代	256	100 39.1%	74 28.9%	61 23.8%	12 4.7%	2 0.8%	7 2.7%	174 68.0%	14 5.5%	1.01
	60歳代	383	158 41.3%	114 29.8%	87 22.7%	12 3.1%	4 1.0%	8 2.1%	272 71.0%	16 4.2%	1.07
	70歳～	373	200 53.6%	98 26.3%	64 17.2%	8 2.1%	1 0.3%	2 0.5%	298 79.9%	9 2.4%	1.31
地域	北区	114	54 47.4%	27 23.7%	27 23.7%	4 3.5%	0 0.0%	2 1.8%	81 71.1%	4 3.5%	1.15
	東区	238	109 45.8%	67 28.2%	49 20.6%	6 2.5%	2 0.8%	5 2.1%	176 73.9%	8 3.4%	1.16
	中央区	340	125 36.8%	112 32.9%	70 20.6%	16 4.7%	8 2.4%	9 2.6%	237 69.7%	24 7.1%	0.97
	江南区	107	51 47.7%	28 26.2%	23 21.5%	3 2.8%	1 0.9%	1 0.9%	79 73.9%	4 3.7%	1.17
	秋葉区	133	60 45.1%	38 28.6%	31 23.3%	4 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	98 73.7%	4 3.0%	1.16
	南区	63	23 36.5%	15 23.8%	18 28.6%	4 6.3%	2 3.2%	1 1.6%	38 60.3%	6 9.5%	0.84
	西区	289	123 42.6%	79 27.3%	60 20.8%	14 4.8%	7 2.4%	6 2.1%	202 69.9%	21 7.3%	1.03
	西蒲区	95	46 48.4%	23 24.2%	17 17.9%	4 4.2%	3 3.2%	2 2.1%	69 72.6%	7 7.4%	1.11

【使用方法別の水質に対する満足度 ウ. 洗面・手洗いに使用する水としての水質】

問1 あなたは水道水の水質などについてどのように感じていますか。
 次のア～エについて、あなたが思う「満足度」を選んでください。(○は1つだけ)
 なお、ア～エについて、該当する使用がない場合は「その用途では使用していない」の欄に○をつけてください。

ウ. 洗面・手洗いに使用する水としての水質

		全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	その用途では使用していない	満足計	不満計	平均
全体計		1452	817 56.3%	350 24.1%	253 17.4%	22 1.5%	10 0.7%	0 0.0%	1167 80.4%	32 2.2%	1.34
性別	男性	780	450 57.7%	182 23.3%	133 17.1%	11 1.4%	4 0.5%	0 0.0%	632 81.0%	15 1.9%	1.36
	女性	594	324 54.5%	152 25.6%	105 17.7%	7 1.2%	6 1.0%	0 0.0%	476 80.1%	13 2.2%	1.31
年齢	～19歳	3	0 0.0%	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	0 0.0%	1.00
	20歳代	56	27 48.2%	17 30.4%	6 10.7%	4 7.1%	2 3.6%	0 0.0%	44 78.6%	6 10.7%	1.13
	30歳代	111	52 46.8%	31 27.9%	26 23.4%	0 0.0%	2 1.8%	0 0.0%	83 74.8%	2 1.8%	1.18
	40歳代	195	112 57.4%	38 19.5%	35 17.9%	7 3.6%	3 1.5%	0 0.0%	150 76.9%	10 5.1%	1.28
	50歳代	257	133 51.8%	72 28.0%	47 18.3%	3 1.2%	2 0.8%	0 0.0%	205 79.8%	5 1.9%	1.29
	60歳代	382	214 56.0%	92 24.1%	70 18.3%	5 1.3%	1 0.3%	0 0.0%	306 80.1%	6 1.6%	1.34
	70歳～	373	237 63.5%	81 21.7%	55 14.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	318 85.3%	0 0.0%	1.49
地域	北区	114	66 57.9%	24 21.1%	23 20.2%	1 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	90 78.9%	1 0.9%	1.36
	東区	239	139 58.2%	60 25.1%	38 15.9%	2 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	199 83.3%	2 0.8%	1.41
	中央区	339	177 52.2%	93 27.4%	59 17.4%	7 2.1%	3 0.9%	0 0.0%	270 79.6%	10 2.9%	1.28
	江南区	109	68 62.4%	23 21.1%	17 15.6%	1 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	91 83.5%	1 0.9%	1.45
	秋葉区	133	74 55.6%	30 22.6%	26 19.5%	3 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	104 78.2%	3 2.3%	1.32
	南区	62	28 45.2%	19 30.6%	14 22.6%	0 0.0%	1 1.6%	0 0.0%	47 75.8%	1 1.6%	1.18
	西区	288	165 57.3%	70 24.3%	45 15.6%	4 1.4%	4 1.4%	0 0.0%	235 81.6%	8 2.8%	1.35
	西蒲区	95	60 63.2%	15 15.8%	17 17.9%	1 1.1%	2 2.1%	0 0.0%	75 78.9%	3 3.2%	1.37

【使用方法別の水質に対する満足度 エ. 風呂・シャワーに使用する水としての水質】

問1 あなたは水道水の水質などについてどのように感じていますか。
 次のア～エについて、あなたが思う「満足度」を選んでください。(○は1つだけ)
 なお、ア～エについて、該当する使用がない場合は「その用途では使用していない」の欄に○をつけてください。

エ. 風呂・シャワーに使用する水としての水質

		全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	その用途では使用していない	満足計	不満計	平均
全体計		1453	819 56.4%	345 23.7%	249 17.1%	26 1.8%	12 0.8%	2 0.1%	1164 80.1%	38 2.6%	1.33
性別	男性	782	452 57.8%	176 22.5%	135 17.3%	13 1.7%	4 0.5%	2 0.3%	628 80.3%	17 2.2%	1.35
	女性	593	323 54.5%	153 25.8%	98 16.5%	11 1.9%	8 1.3%	0 0.0%	476 80.3%	19 3.2%	1.30
年齢	～19歳	3	0 0.0%	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	0 0.0%	1.00
	20歳代	56	25 44.6%	16 28.6%	8 14.3%	5 8.9%	2 3.6%	0 0.0%	41 73.2%	7 12.5%	1.02
	30歳代	111	51 45.9%	30 27.0%	23 20.7%	4 3.6%	3 2.7%	0 0.0%	81 73.0%	7 6.3%	1.10
	40歳代	195	112 57.4%	36 18.5%	37 19.0%	6 3.1%	4 2.1%	0 0.0%	148 75.9%	10 5.1%	1.26
	50歳代	257	135 52.5%	74 28.8%	44 17.1%	3 1.2%	1 0.4%	0 0.0%	209 81.3%	4 1.6%	1.32
	60歳代	382	214 56.0%	90 23.6%	67 17.5%	7 1.8%	2 0.5%	2 0.5%	304 79.6%	9 2.4%	1.33
	70歳～	374	238 63.6%	80 21.4%	56 15.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	318 85.0%	0 0.0%	1.49
地域	北区	114	64 56.1%	26 22.8%	23 20.2%	1 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	90 78.9%	1 0.9%	1.34
	東区	238	138 58.0%	59 24.8%	39 16.4%	2 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	197 82.8%	2 0.8%	1.40
	中央区	340	177 52.1%	96 28.2%	52 15.3%	11 3.2%	3 0.9%	1 0.3%	273 80.3%	14 4.1%	1.27
	江南区	109	69 63.3%	21 19.3%	16 14.7%	2 1.8%	0 0.0%	1 0.9%	90 82.6%	2 1.8%	1.44
	秋葉区	133	78 58.6%	25 18.8%	29 21.8%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	103 77.4%	1 0.8%	1.35
	南区	63	28 44.4%	19 30.2%	14 22.2%	1 1.6%	1 1.6%	0 0.0%	47 74.6%	2 3.2%	1.14
	西区	288	164 56.9%	67 23.3%	47 16.3%	4 1.4%	6 2.1%	0 0.0%	231 80.2%	10 3.5%	1.32
	西蒲区	95	60 63.2%	16 16.8%	14 14.7%	3 3.2%	2 2.1%	0 0.0%	76 80.0%	5 5.3%	1.36

【使用方法別の水質に対する満足度 オ. 洗濯に使用する水としての水質】

問1 あなたは水道水の水質などについてどのように感じていますか。
 次のア～ケについて、あなたが思う「満足度」を選んでください。(○は1つだけ)
 なお、ア～オについて、該当する使用がない場合は「その用途では使用していない」の欄に○をつけてください。

オ. 洗濯に使用する水としての水質

		全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	その用途では使用していない	満足計	不満計	平均
全体計		1454	848 58.3%	323 22.2%	264 18.2%	10 0.7%	6 0.4%	3 0.2%	1171 80.5%	16 1.1%	1.37
性別	男性	783	464 59.3%	157 20.1%	154 19.7%	4 0.5%	1 0.1%	3 0.4%	621 79.3%	5 0.6%	1.38
	女性	593	340 57.3%	150 25.3%	94 15.9%	5 0.8%	4 0.7%	0 0.0%	490 82.6%	9 1.5%	1.38
年齢	～19歳	3	0 0.0%	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	0 0.0%	1.00
	20歳代	56	27 48.2%	15 26.8%	12 21.4%	1 1.8%	0 0.0%	1 1.8%	42 75.0%	1 1.8%	1.21
	30歳代	111	58 52.3%	27 24.3%	24 21.6%	0 0.0%	1 0.9%	1 0.9%	85 76.6%	1 0.9%	1.27
	40歳代	195	118 60.5%	37 19.0%	36 18.5%	2 1.0%	2 1.0%	0 0.0%	155 79.5%	4 2.1%	1.37
	50歳代	257	141 54.9%	69 26.8%	43 16.7%	3 1.2%	1 0.4%	0 0.0%	210 81.7%	4 1.6%	1.35
	60歳代	383	220 57.4%	84 21.9%	74 19.3%	3 0.8%	1 0.3%	1 0.3%	304 79.4%	4 1.0%	1.36
	70歳～	374	239 63.9%	73 19.5%	61 16.3%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	312 83.4%	1 0.3%	1.47
地域	北区	114	65 57.0%	27 23.7%	22 19.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	92 80.7%	0 0.0%	1.38
	東区	238	143 60.1%	54 22.7%	41 17.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	197 82.8%	0 0.0%	1.43
	中央区	341	187 54.8%	92 27.0%	57 16.7%	5 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	279 81.8%	5 1.5%	1.35
	江南区	109	70 64.2%	18 16.5%	20 18.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.9%	88 80.7%	0 0.0%	1.45
	秋葉区	133	78 58.6%	23 17.3%	31 23.3%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	101 75.9%	1 0.8%	1.34
	南区	63	29 46.0%	18 28.6%	15 23.8%	0 0.0%	1 1.6%	0 0.0%	47 74.6%	1 1.6%	1.17
	西区	288	172 59.7%	62 21.5%	48 16.7%	2 0.7%	3 1.0%	1 0.3%	234 81.3%	5 1.7%	1.38
	西蒲区	95	63 66.3%	14 14.7%	14 14.7%	2 2.1%	1 1.1%	1 1.1%	77 81.1%	3 3.2%	1.43

【総合的な水質に対する満足度 カ. 味(おいしさ)】

問1 あなたは水道水の水質などについてどのように感じていますか。
 次のア～ケについて、あなたが思う「満足度」を選んでください。(○は1つだけ)
 なお、ア～オについて、該当する使用がない場合は「その用途では使用していない」の欄に○をつけてください。

カ. 味(おいしさ)

		全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均	
全体計		1466	382 26.1%	447 30.5%	429 29.3%	139 9.5%	69 4.7%	829 56.5%	208 14.2%	0.64	
性別	男性	790	222 28.1%	247 31.3%	223 28.2%	60 7.6%	38 4.8%	469 59.4%	98 12.4%	0.70	
	女性	598	142 23.7%	168 28.1%	185 30.9%	74 12.4%	29 4.8%	310 51.8%	103 17.2%	0.54	
年齢	～19歳	3	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	-0.33
	20歳代	56	7 12.5%	11 19.6%	16 28.6%	11 19.6%	11 19.6%	18 32.1%	22 39.3%	22 39.3%	-0.14
	30歳代	111	26 23.4%	25 22.5%	32 28.8%	14 12.6%	14 12.6%	51 45.9%	28 25.2%	28 25.2%	0.32
	40歳代	195	49 25.1%	51 26.2%	60 30.8%	26 13.3%	9 4.6%	100 51.3%	35 17.9%	35 17.9%	0.54
	50歳代	256	61 23.8%	75 29.3%	85 33.2%	24 9.4%	11 4.3%	136 53.1%	35 13.7%	35 13.7%	0.59
	60歳代	390	97 24.9%	118 30.3%	125 32.1%	34 8.7%	16 4.1%	215 55.1%	50 12.8%	50 12.8%	0.63
	70歳～	380	123 32.4%	135 35.5%	91 23.9%	26 6.8%	5 1.3%	258 67.9%	31 8.2%	31 8.2%	0.91
地域	北区	114	31 27.2%	29 25.4%	42 36.8%	9 7.9%	3 2.6%	60 52.6%	12 10.5%	12 10.5%	0.67
	東区	241	72 29.9%	70 29.0%	66 27.4%	18 7.5%	15 6.2%	142 58.9%	33 13.7%	33 13.7%	0.69
	中央区	340	78 22.9%	105 30.9%	98 28.8%	39 11.5%	20 5.9%	183 53.8%	59 17.4%	59 17.4%	0.54
	江南区	110	35 31.8%	31 28.2%	31 28.2%	10 9.1%	3 2.7%	66 60.0%	13 11.8%	13 11.8%	0.77
	秋葉区	137	40 29.2%	44 32.1%	36 26.3%	12 8.8%	5 3.6%	84 61.3%	17 12.4%	17 12.4%	0.74
	南区	65	16 24.6%	21 32.3%	19 29.2%	7 10.8%	2 3.1%	37 56.9%	9 13.8%	9 13.8%	0.65
	西区	291	67 23.0%	91 31.3%	81 27.8%	34 11.7%	18 6.2%	158 54.3%	52 17.9%	52 17.9%	0.53
	西蒲区	95	26 27.4%	26 27.4%	35 36.8%	6 6.3%	2 2.1%	52 54.7%	8 8.4%	8 8.4%	0.72

【総合的な水質に対する満足度 キ におい】

問1 あなたは水道水の水質などについてどのように感じていますか。
 次のア～ケについて、あなたが思う「満足度」を選んでください。(○は1つだけ)
 なお、ア～オについて、該当する使用がない場合は「その用途では使用していない」の欄に○をつけてください。

キ. におい

		全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
全体計		1452	502 34.6%	426 29.3%	365 25.1%	111 7.6%	48 3.3%	928 63.9%	159 11.0%	0.84
性別	男性	779	295 37.9%	221 28.4%	190 24.4%	49 6.3%	24 3.1%	516 66.2%	73 9.4%	0.92
	女性	596	178 29.9%	185 31.0%	155 26.0%	55 9.2%	23 3.9%	363 60.9%	78 13.1%	0.74
年齢	～19歳	3	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	1 33.3%	0.00
	20歳代	56	10 17.9%	17 30.4%	12 21.4%	9 16.1%	8 14.3%	27 48.2%	17 30.4%	0.21
	30歳代	111	28 25.2%	31 27.9%	27 24.3%	17 15.3%	8 7.2%	59 53.2%	25 22.5%	0.49
	40歳代	195	63 32.3%	57 29.2%	49 25.1%	17 8.7%	9 4.6%	120 61.5%	26 13.3%	0.76
	50歳代	256	85 33.2%	79 30.9%	65 25.4%	20 7.8%	7 2.7%	164 64.1%	27 10.5%	0.84
	60歳代	383	136 35.5%	110 28.7%	108 28.2%	19 5.0%	10 2.6%	246 64.2%	29 7.6%	0.90
	70歳～	373	151 40.5%	110 29.5%	86 23.1%	22 5.9%	4 1.1%	261 70.0%	26 7.0%	1.02
地域	北区	114	41 36.0%	34 29.8%	28 24.6%	9 7.9%	2 1.8%	75 65.8%	11 9.6%	0.90
	東区	239	90 37.7%	65 27.2%	60 25.1%	14 5.9%	10 4.2%	155 64.9%	24 10.0%	0.88
	中央区	339	105 31.0%	105 31.0%	93 27.4%	20 5.9%	16 4.7%	210 61.9%	36 10.6%	0.78
	江南区	109	48 44.0%	27 24.8%	25 22.9%	7 6.4%	2 1.8%	75 68.8%	9 8.3%	1.03
	秋葉区	131	52 39.7%	37 28.2%	28 21.4%	10 7.6%	4 3.1%	89 67.9%	14 10.7%	0.94
	南区	64	23 35.9%	17 26.6%	16 25.0%	7 10.9%	1 1.6%	40 62.5%	8 12.5%	0.84
	西区	288	84 29.2%	93 32.3%	72 25.0%	27 9.4%	12 4.2%	177 61.5%	39 13.5%	0.73
	西蒲区	95	32 33.7%	29 30.5%	23 24.2%	10 10.5%	1 1.1%	61 64.2%	11 11.6%	0.85

【総合的な水質に対する満足度 ケ 安全性】

問1 あなたは水道水の水質などについてどのように感じていますか。
 次のア～ケについて、あなたが思う「満足度」を選んでください。(○は1つだけ)
 なお、ア～オについて、該当する使用がない場合は「その用途では使用していない」の欄に○をつけてください。

ク. 安全性

		全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
全体計		1460	591 40.5%	416 28.5%	374 25.6%	48 3.3%	31 2.1%	1007 69.0%	79 5.4%	1.02
性別	男性	783	341 43.6%	221 28.2%	183 23.4%	21 2.7%	17 2.2%	562 71.8%	38 4.9%	1.08
	女性	600	217 36.2%	174 29.0%	172 28.7%	25 4.2%	12 2.0%	391 65.2%	37 6.2%	0.93
年齢	～19歳	3	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	0.67
	20歳代	56	13 23.2%	18 32.1%	13 23.2%	5 8.9%	7 12.5%	31 55.4%	12 21.4%	0.45
	30歳代	111	37 33.3%	32 28.8%	31 27.9%	8 7.2%	3 2.7%	69 62.2%	11 9.9%	0.83
	40歳代	196	72 36.7%	47 24.0%	62 31.6%	9 4.6%	6 3.1%	119 60.7%	15 7.7%	0.87
	50歳代	257	92 35.8%	85 33.1%	65 25.3%	10 3.9%	5 1.9%	177 68.9%	15 5.8%	0.97
	60歳代	386	149 38.6%	117 30.3%	103 26.7%	9 2.3%	8 2.1%	266 68.9%	17 4.4%	1.01
	70歳～	376	194 51.6%	95 25.3%	81 21.5%	5 1.3%	1 0.3%	289 76.9%	6 1.6%	1.27
地域	北区	116	48 41.4%	37 31.9%	28 24.1%	3 2.6%	0 0.0%	85 73.3%	3 2.6%	1.12
	東区	240	101 42.1%	65 27.1%	66 27.5%	3 1.3%	5 2.1%	166 69.2%	8 3.3%	1.06
	中央区	344	126 36.6%	115 33.4%	82 23.8%	11 3.2%	10 2.9%	241 70.1%	21 6.1%	0.98
	江南区	109	50 45.9%	23 21.1%	28 25.7%	7 6.4%	1 0.9%	73 67.0%	8 7.3%	1.05
	秋葉区	132	58 43.9%	28 21.2%	38 28.8%	4 3.0%	4 3.0%	86 65.2%	8 6.1%	1.00
	南区	64	24 37.5%	19 29.7%	18 28.1%	2 3.1%	1 1.6%	43 67.2%	3 4.7%	0.98
	西区	287	110 38.3%	87 30.3%	69 24.0%	14 4.9%	7 2.4%	197 68.6%	21 7.3%	0.97
	西蒲区	95	44 46.3%	22 23.2%	25 26.3%	2 2.1%	2 2.1%	66 69.5%	4 4.2%	1.09

【総合的な水質に対する満足度 コ 水の量や勢い】

問1 あなたは水道水の水質などについてどのように感じていますか。
 次のア～ケについて、あなたが思う「満足度」を選んでください。（○は1つだけ）
 なお、ア～オについて、該当する使用がない場合は「その用途では使用していない」の欄に○をつけてください。

ケ. 水の量や勢い

		全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
全体計		1453	725 49.9%	428 29.5%	233 16.0%	46 3.2%	21 1.4%	1153 79.4%	67 4.6%	1.23
性別	男性	777	382 49.2%	229 29.5%	127 16.3%	28 3.6%	11 1.4%	611 78.6%	39 5.0%	1.21
	女性	598	299 50.0%	176 29.4%	99 16.6%	15 2.5%	9 1.5%	475 79.4%	24 4.0%	1.24
年齢	～19歳	3	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	0.67
	20歳代	56	25 44.6%	20 35.7%	8 14.3%	1 1.8%	2 3.6%	45 80.4%	3 5.4%	1.16
	30歳代	111	52 46.8%	33 29.7%	19 17.1%	6 5.4%	1 0.9%	85 76.6%	7 6.3%	1.16
	40歳代	194	96 49.5%	57 29.4%	29 14.9%	8 4.1%	4 2.1%	153 78.9%	12 6.2%	1.20
	50歳代	257	118 45.9%	87 33.9%	43 16.7%	5 1.9%	4 1.6%	205 79.8%	9 3.5%	1.21
	60歳代	381	175 45.9%	116 30.4%	66 17.3%	16 4.2%	8 2.1%	291 76.4%	24 6.3%	1.14
	70歳～	375	215 57.3%	92 24.5%	61 16.3%	7 1.9%	0 0.0%	307 81.9%	7 1.9%	1.37
地域	北区	114	57 50.0%	31 27.2%	19 16.7%	7 6.1%	0 0.0%	88 77.2%	7 6.1%	1.21
	東区	239	128 53.6%	73 30.5%	29 12.1%	4 1.7%	5 2.1%	201 84.1%	9 3.8%	1.32
	中央区	341	147 43.1%	115 33.7%	61 17.9%	12 3.5%	6 1.8%	262 76.8%	18 5.3%	1.13
	江南区	108	61 56.5%	23 21.3%	20 18.5%	1 0.9%	3 2.8%	84 77.8%	4 3.7%	1.28
	秋葉区	131	69 52.7%	35 26.7%	21 16.0%	6 4.6%	0 0.0%	104 79.4%	6 4.6%	1.27
	南区	64	30 46.9%	25 39.1%	7 10.9%	1 1.6%	1 1.6%	55 85.9%	2 3.1%	1.28
	西区	288	147 51.0%	83 28.8%	48 16.7%	8 2.8%	2 0.7%	230 79.9%	10 3.5%	1.27
	西蒲区	94	45 47.9%	22 23.4%	20 21.3%	4 4.3%	3 3.2%	67 71.3%	7 7.4%	1.09

【水道水の飲用状況】

問2 あなたが普段飲んでいる水は、次のうちどれですか。(〇はいくつでも)							
		全体	水道水をそのまま	一度沸かしてから水道水	浄水器等を通してからの水道水	その他	水道水は飲まない
全体計		1480	864 58.4%	693 46.8%	320 21.6%	46 3.1%	113 7.6%
性別	男性	793	489 61.7%	328 41.4%	165 20.8%	21 2.6%	61 7.7%
	女性	606	324 53.5%	325 53.6%	138 22.8%	24 4.0%	48 7.9%
年齢	～19歳	3	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%
	20歳代	56	30 53.6%	28 50.0%	6 10.7%	1 1.8%	10 17.9%
	30歳代	110	51 46.4%	56 50.9%	23 20.9%	1 0.9%	14 12.7%
	40歳代	195	106 54.4%	98 50.3%	50 25.6%	4 2.1%	19 9.7%
	50歳代	257	138 53.7%	105 40.9%	66 25.7%	8 3.1%	23 8.9%
	60歳代	394	225 57.1%	178 45.2%	102 25.9%	17 4.3%	23 5.8%
	70歳～	389	264 67.9%	190 48.8%	57 14.7%	14 3.6%	20 5.1%
地域	北区	116	73 62.9%	62 53.4%	22 19.0%	5 4.3%	5 4.3%
	東区	241	144 59.8%	108 44.8%	50 20.7%	10 4.1%	16 6.6%
	中央区	349	160 45.8%	152 43.6%	93 26.6%	12 3.4%	38 10.9%
	江南区	112	66 58.9%	54 48.2%	22 19.6%	2 1.8%	8 7.1%
	秋葉区	137	97 70.8%	55 40.1%	20 14.6%	3 2.2%	9 6.6%
	南区	64	42 65.6%	30 46.9%	10 15.6%	4 6.3%	4 6.3%
	西区	291	171 58.8%	156 53.6%	69 23.7%	8 2.7%	26 8.9%
	西蒲区	96	64 66.7%	40 41.7%	20 20.8%	2 2.1%	3 3.1%
		全体	水道水をそのまま	一度沸かしてから水道水	浄水器等を通してからの水道水	その他	水道水は飲まない
全体計		1503	864 57.5%	693 46.1%	320 21.3%	46 3.1%	113 7.5%
給水方式	直結給水方式	1161	718 61.8%	547 47.1%	242 20.8%	37 3.2%	65 5.6%
	直結増圧給水方式	24	6 25.0%	8 33.3%	8 33.3%	0 0.0%	7 29.2%
	貯水槽給水方式	107	38 35.5%	42 39.3%	38 35.5%	5 4.7%	10 9.3%
	わからない	178	84 47.2%	84 47.2%	26 14.6%	4 2.2%	25 14.0%

問2 水道水の飲用状況と下記の関係性。(〇はいくつでも)

- カ 水道水の味(おいしさ)
 キ 水道水のおい
 ク 水道水の安全性
 ケ 水道水の水の量や勢い

		全体	水道水をそのまま	一度沸かしてから水道水	浄水器等を通してからの水道水	その他	水道水は飲まない
全体計		1503	864 57.5%	693 46.1%	320 21.3%	46 3.1%	113 7.5%
カ	満足	382	312 81.7%	170 44.5%	50 13.1%	6 1.6%	11 2.9%
	やや満足	447	291 65.1%	226 50.6%	85 19.0%	13 2.9%	16 3.6%
	どちらとも いえない	429	186 43.4%	196 45.7%	117 27.3%	15 3.5%	47 11.0%
	やや不満	139	56 40.3%	67 48.2%	37 26.6%	8 5.8%	14 10.1%
	不満	69	9 13.0%	24 34.8%	23 33.3%	3 4.3%	21 30.4%
キ	満足	502	378 75.3%	221 44.0%	77 15.3%	11 2.2%	19 3.8%
	やや満足	426	255 59.9%	210 49.3%	85 20.0%	13 3.1%	25 5.9%
	どちらとも いえない	365	164 44.9%	180 49.3%	100 27.4%	15 4.1%	35 9.6%
	やや不満	111	45 40.5%	55 49.5%	27 24.3%	4 3.6%	14 12.6%
	不満	48	6 12.5%	12 25.0%	20 41.7%	1 2.1%	15 31.3%
ク	満足	591	436 73.8%	271 45.9%	97 16.4%	16 2.7%	24 4.1%
	やや満足	416	231 55.5%	211 50.7%	88 21.2%	9 2.2%	27 6.5%
	どちらとも いえない	374	163 43.6%	169 45.2%	100 26.7%	17 4.5%	41 11.0%
	やや不満	48	15 31.3%	20 41.7%	14 29.2%	3 6.3%	6 12.5%
	不満	31	8 25.8%	11 35.5%	11 35.5%	0 0.0%	10 32.3%
ケ	満足	725	476 65.7%	346 47.7%	136 18.8%	18 2.5%	45 6.2%
	やや満足	428	233 54.4%	208 48.6%	100 23.4%	11 2.6%	26 6.1%
	どちらとも いえない	233	111 47.6%	99 42.5%	49 21.0%	13 5.6%	26 11.2%
	やや不満	46	20 43.5%	19 41.3%	17 37.0%	2 4.3%	6 13.0%
	不満	21	6 28.6%	7 33.3%	8 38.1%	0 0.0%	5 23.8%

【「安全でおいしい水の供給」に対する満足度 ア 水源水質の保全】

問3 水道局では、水道水の水源（河川）からご家庭のじゃ口までの、水質管理や衛生管理を強化し、安全でおいしい水道水の供給に向けた取り組みを進めています。ア～オの取り組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。（○は1つだけ）

ア. 水源水質の保全

		全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
全体計		1464	565 38.6%	458 31.3%	417 28.5%	16 1.1%	8 0.5%	1023 69.9%	24 1.6%	1.06
性別	男性	787	318 40.4%	236 30.0%	220 28.0%	8 1.0%	5 0.6%	554 70.4%	13 1.7%	1.09
	女性	598	224 37.5%	193 32.3%	172 28.8%	6 1.0%	3 0.5%	417 69.7%	9 1.5%	1.05
年齢	～19歳	3	1 33.3%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0.67
	20歳代	56	25 44.6%	17 30.4%	11 19.6%	2 3.6%	1 1.8%	42 75.0%	3 5.4%	1.13
	30歳代	110	32 29.1%	41 37.3%	36 32.7%	0 0.0%	1 0.9%	73 66.4%	1 0.9%	0.94
	40歳代	197	77 39.1%	52 26.4%	66 33.5%	0 0.0%	2 1.0%	129 65.5%	2 1.0%	1.03
	50歳代	256	81 31.6%	92 35.9%	75 29.3%	5 2.0%	3 1.2%	173 67.6%	8 3.1%	0.95
	60歳代	390	146 37.4%	123 31.5%	115 29.5%	5 1.3%	1 0.3%	269 69.0%	6 1.5%	1.05
	70歳～	376	179 47.6%	109 29.0%	86 22.9%	2 0.5%	0 0.0%	288 76.6%	2 0.5%	1.24
地域	北区	118	46 39.0%	38 32.2%	34 28.8%	0 0.0%	0 0.0%	84 71.2%	0 0.0%	1.10
	東区	238	104 43.7%	68 28.6%	61 25.6%	2 0.8%	3 1.3%	172 72.3%	5 2.1%	1.13
	中央区	346	120 34.7%	117 33.8%	105 30.3%	2 0.6%	2 0.6%	237 68.5%	4 1.2%	1.01
	江南区	108	50 46.3%	31 28.7%	25 23.1%	1 0.9%	1 0.9%	81 75.0%	2 1.9%	1.19
	秋葉区	135	46 34.1%	47 34.8%	39 28.9%	2 1.5%	1 0.7%	93 68.9%	3 2.2%	1.00
	南区	64	22 34.4%	22 34.4%	19 29.7%	1 1.6%	0 0.0%	44 68.8%	1 1.6%	1.02
	西区	288	117 40.6%	87 30.2%	78 27.1%	5 1.7%	1 0.3%	204 70.8%	6 2.1%	1.09
	西蒲区	94	39 41.5%	24 25.5%	30 31.9%	1 1.1%	0 0.0%	63 67.0%	1 1.1%	1.07

【「安全でおいしい水の供給」に対する満足度 イ 水質管理体制の強化】

問3 水道局では、水道水の水源（河川）からご家庭のじゃ口までの、水質管理や衛生管理を強化し、安全でおいしい水道水の供給に向けた取り組みを進めています。ア～オの取り組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。（○は1つだけ）

イ. 水質管理体制の強化

		全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
全体計		1461	635 43.5%	465 31.8%	346 23.7%	8 0.5%	7 0.5%	1100 75.3%	15 1.0%	1.17
性別	男性	786	353 44.9%	234 29.8%	189 24.0%	6 0.8%	4 0.5%	587 74.7%	10 1.3%	1.18
	女性	597	249 41.7%	206 34.5%	137 22.9%	2 0.3%	3 0.5%	455 76.2%	5 0.8%	1.17
年齢	～19歳	3	1 33.3%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0.67
	20歳代	56	24 42.9%	19 33.9%	10 17.9%	2 3.6%	1 1.8%	43 76.8%	3 5.4%	1.13
	30歳代	110	37 33.6%	41 37.3%	31 28.2%	0 0.0%	1 0.9%	78 70.9%	1 0.9%	1.03
	40歳代	197	85 43.1%	57 28.9%	54 27.4%	0 0.0%	1 0.5%	142 72.1%	1 0.5%	1.14
	50歳代	256	98 38.3%	90 35.2%	61 23.8%	3 1.2%	4 1.6%	188 73.4%	7 2.7%	1.07
	60歳代	388	169 43.6%	117 30.2%	101 26.0%	1 0.3%	0 0.0%	286 73.7%	1 0.3%	1.17
	70歳～	376	189 50.3%	119 31.6%	66 17.6%	2 0.5%	0 0.0%	308 81.9%	2 0.5%	1.32
地域	北区	118	53 44.9%	39 33.1%	25 21.2%	1 0.8%	0 0.0%	92 78.0%	1 0.8%	1.22
	東区	238	116 48.7%	67 28.2%	51 21.4%	0 0.0%	4 1.7%	183 76.9%	4 1.7%	1.22
	中央区	344	130 37.8%	124 36.0%	89 25.9%	0 0.0%	1 0.3%	254 73.8%	1 0.3%	1.11
	江南区	109	56 51.4%	25 22.9%	27 24.8%	1 0.9%	0 0.0%	81 74.3%	1 0.9%	1.25
	秋葉区	136	54 39.7%	46 33.8%	34 25.0%	1 0.7%	1 0.7%	100 73.5%	2 1.5%	1.11
	南区	63	24 38.1%	25 39.7%	14 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	49 77.8%	0 0.0%	1.16
	西区	288	132 45.8%	96 33.3%	57 19.8%	2 0.7%	1 0.3%	228 79.2%	3 1.0%	1.24
	西蒲区	93	41 44.1%	21 22.6%	28 30.1%	2 3.2%	0 0.0%	62 66.7%	3 3.2%	1.08

【「安全でおいしい水の供給」に対する満足度 ウ 安全でおいしい水】

問3 水道局では、水道水の水源（河川）からご家庭のじゃ口までの、水質管理や衛生管理を強化し、安全でおいしい水道水の供給に向けた取り組みを進めています。ア～オの取組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。（○は1つだけ）

ウ. 安全でおいしい水

		全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
全体計		1451	631 43.5%	453 31.2%	326 22.5%	35 2.4%	6 0.4%	1084 74.7%	41 2.8%	1.15
性別	男性	786	356 45.3%	238 30.3%	174 22.1%	15 1.9%	3 0.4%	594 75.6%	18 2.3%	1.18
	女性	590	247 41.9%	188 31.9%	134 22.7%	18 3.1%	3 0.5%	435 73.7%	21 3.6%	1.12
年齢	～19歳	3	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.00
	20歳代	56	27 48.2%	13 23.2%	10 17.9%	5 8.9%	1 1.8%	40 71.4%	6 10.7%	1.07
	30歳代	110	39 35.5%	34 30.9%	31 28.2%	5 4.5%	1 0.9%	73 66.4%	6 5.5%	0.95
	40歳代	197	85 43.1%	60 30.5%	47 23.9%	5 2.5%	0 0.0%	145 73.6%	5 2.5%	1.14
	50歳代	256	106 41.4%	94 36.7%	51 19.9%	1 0.4%	4 1.6%	200 78.1%	5 2.0%	1.16
	60歳代	387	167 43.2%	117 30.2%	96 24.8%	7 1.8%	0 0.0%	284 73.4%	7 1.8%	1.15
	70歳～	370	179 48.4%	112 30.3%	70 18.9%	9 2.4%	0 0.0%	291 78.6%	9 2.4%	1.25
	地域	北区	117	55 47.0%	32 27.4%	27 23.1%	3 2.6%	0 0.0%	87 74.4%	3 2.6%
東区		237	119 50.2%	63 26.6%	43 18.1%	9 3.8%	3 1.3%	182 76.8%	12 5.1%	1.21
中央区		346	136 39.3%	117 33.8%	81 23.4%	11 3.2%	1 0.3%	253 73.1%	12 3.5%	1.09
江南区		106	49 46.2%	33 31.1%	24 22.6%	0 0.0%	0 0.0%	82 77.4%	0 0.0%	1.24
秋葉区		133	54 40.6%	43 32.3%	32 24.1%	3 2.3%	1 0.8%	97 72.9%	4 3.0%	1.10
南区		62	26 41.9%	19 30.6%	17 27.4%	0 0.0%	0 0.0%	45 72.6%	0 0.0%	1.15
西区		288	126 43.8%	99 34.4%	56 19.4%	6 2.1%	1 0.3%	225 78.1%	7 2.4%	1.19
西蒲区		93	41 44.1%	24 25.8%	27 29.0%	1 1.1%	0 0.0%	65 69.9%	1 1.1%	1.13

【「安全でおいしい水の供給」に対する満足度 エ 貯水槽水道の衛生管理の充実】

問3 水道局では、水道水の水源（河川）からご家庭のじゃ口までの、水質管理や衛生管理を強化し、安全でおいしい水道水の供給に向けた取り組みを進めています。ア～オの取組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。（○は1つだけ）

エ. 貯水槽水道の衛生管理の充実

		全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
全体計		1152	399 34.6%	297 25.8%	424 36.8%	25 2.2%	7 0.6%	696 60.4%	32 2.8%	0.92
性別	男性	614	224 36.5%	144 23.5%	231 37.6%	13 2.1%	2 0.3%	368 59.9%	15 2.4%	0.94
	女性	479	157 32.8%	138 28.8%	169 35.3%	10 2.1%	5 1.0%	295 61.6%	15 3.1%	0.90
年齢	～19歳	3	1 33.3%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0.67
	20歳代	56	20 35.7%	17 30.4%	15 26.8%	3 5.4%	1 1.8%	37 66.1%	4 7.1%	0.93
	30歳代	110	24 21.8%	44 40.0%	39 35.5%	1 0.9%	2 1.8%	68 61.8%	3 2.7%	0.79
	40歳代	191	69 36.1%	42 22.0%	74 38.7%	6 3.1%	0 0.0%	111 58.1%	6 3.1%	0.91
	50歳代	237	70 29.5%	62 26.2%	97 40.9%	5 2.1%	3 1.3%	132 55.7%	8 3.4%	0.81
	60歳代	288	105 36.5%	73 25.3%	103 35.8%	6 2.1%	1 0.3%	178 61.8%	7 2.4%	0.95
	70歳～	209	89 42.6%	47 22.5%	71 34.0%	2 1.0%	0 0.0%	136 65.1%	2 1.0%	1.07
	地域	北区	80	22 27.5%	27 33.8%	31 38.8%	0 0.0%	0 0.0%	49 61.3%	0 0.0%
東区		193	73 37.8%	45 23.3%	67 34.7%	5 2.6%	3 1.6%	118 61.1%	8 4.1%	0.93
中央区		282	88 31.2%	84 29.8%	104 36.9%	5 1.8%	1 0.4%	172 61.0%	6 2.1%	0.90
江南区		87	35 40.2%	16 18.4%	33 37.9%	3 3.4%	0 0.0%	51 58.6%	3 3.4%	0.95
秋葉区		106	36 34.0%	27 25.5%	41 38.7%	1 0.9%	1 0.9%	63 59.4%	2 1.9%	0.91
南区		47	16 34.0%	13 27.7%	17 36.2%	1 2.1%	0 0.0%	29 61.7%	1 2.1%	0.94
西区		231	80 34.6%	61 26.4%	80 34.6%	8 3.5%	2 0.9%	141 61.0%	10 4.3%	0.90
西蒲区		72	31 43.1%	12 16.7%	29 40.3%	0 0.0%	0 0.0%	43 59.7%	0 0.0%	1.03

【「安全でおいしい水の供給」に対する満足度 オ 直結給水の拡大】

問3 水道局では、水道水の水源（河川）からご家庭のじゃ口までの、水質管理や衛生管理を強化し、安全でおいしい水道水の供給に向けた取組みを進めています。ア～オの取組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。（○は1つだけ）

オ 直結給水の拡大

		全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらとも いえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
全体計		1224	481 39.3%	342 27.9%	383 31.3%	11 0.9%	7 0.6%	823 67.2%	18 1.5%	1.04
性別	男性	657	268 40.8%	175 26.6%	207 31.5%	5 0.8%	2 0.3%	443 67.4%	7 1.1%	1.07
	女性	506	192 37.9%	151 29.8%	153 30.2%	5 1.0%	5 1.0%	343 67.8%	10 2.0%	1.03
年齢	～19歳	3	1 33.3%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0.67
	20歳代	56	21 37.5%	21 37.5%	12 21.4%	1 1.8%	1 1.8%	42 75.0%	2 3.6%	1.07
	30歳代	110	35 31.8%	42 38.2%	31 28.2%	1 0.9%	1 0.9%	77 70.0%	2 1.8%	0.99
	40歳代	192	79 41.1%	45 23.4%	63 32.8%	3 1.6%	2 1.0%	124 64.6%	5 2.6%	1.02
	50歳代	247	79 32.0%	80 32.4%	84 34.0%	2 0.8%	2 0.8%	159 64.4%	4 1.6%	0.94
	60歳代	317	127 40.1%	88 27.8%	99 31.2%	2 0.6%	1 0.3%	215 67.8%	3 0.9%	1.07
	70歳～	239	117 49.0%	51 21.3%	70 29.3%	1 0.4%	0 0.0%	168 70.3%	1 0.4%	1.19
地域	北区	89	34 38.2%	27 30.3%	28 31.5%	0 0.0%	0 0.0%	61 68.5%	0 0.0%	1.07
	東区	203	89 43.8%	57 28.1%	52 25.6%	3 1.5%	2 1.0%	146 71.9%	5 2.5%	1.12
	中央区	295	102 34.6%	85 28.8%	104 35.3%	2 0.7%	2 0.7%	187 63.4%	4 1.4%	0.96
	江南区	94	46 48.9%	19 20.2%	27 28.7%	2 2.1%	0 0.0%	65 69.1%	2 2.1%	1.16
	秋葉区	114	48 42.1%	29 25.4%	36 31.6%	0 0.0%	1 0.9%	77 67.5%	1 0.9%	1.08
	南区	54	19 35.2%	17 31.5%	18 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	36 66.7%	0 0.0%	1.02
	西区	245	91 37.1%	76 31.0%	73 29.8%	3 1.2%	2 0.8%	167 68.2%	5 2.0%	1.02
	西蒲区	73	33 45.2%	16 21.9%	24 32.9%	0 0.0%	0 0.0%	49 67.1%	0 0.0%	1.12

【問1～3の総合的な満足度】

問4 問1～3でお聞きした「水道水の水質」・「安全でおいしい水道水の供給に対する取組み」を総合的にみて、どのように思いますか。(〇は1つだけ)

		全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
全体計		1455	564 38.8%	556 38.2%	292 20.1%	32 2.2%	11 0.8%	1120 77.0%	43 3.0%	1.12
性別	男性	786	325 41.3%	285 36.3%	149 19.0%	20 2.5%	7 0.9%	610 77.6%	27 3.4%	1.15
	女性	588	209 35.5%	243 41.3%	123 20.9%	10 1.7%	3 0.5%	452 76.9%	13 2.2%	1.10
年齢	～19歳	3	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	1.00
	20歳代	56	19 33.9%	21 37.5%	11 19.6%	4 7.1%	1 1.8%	40 71.4%	5 8.9%	0.95
	30歳代	109	30 27.5%	50 45.9%	27 24.8%	1 0.9%	1 0.9%	80 73.4%	2 1.8%	0.98
	40歳代	194	69 35.6%	70 36.1%	49 25.3%	6 3.1%	0 0.0%	139 71.6%	6 3.1%	1.04
	50歳代	255	79 31.0%	118 46.3%	50 19.6%	4 1.6%	4 1.6%	197 77.3%	8 3.1%	1.04
	60歳代	390	146 37.4%	145 37.2%	87 22.3%	8 2.1%	4 1.0%	291 74.6%	12 3.1%	1.08
	70歳～	371	188 50.7%	127 34.2%	50 13.5%	6 1.6%	0 0.0%	315 84.9%	6 1.6%	1.34
地域	北区	113	46 40.7%	46 40.7%	20 17.7%	1 0.9%	0 0.0%	92 81.4%	1 0.9%	1.21
	東区	235	100 42.6%	83 35.3%	45 19.1%	4 1.7%	3 1.3%	183 77.9%	7 3.0%	1.16
	中央区	345	117 33.9%	147 42.6%	68 19.7%	10 2.9%	3 0.9%	264 76.5%	13 3.8%	1.06
	江南区	110	48 43.6%	33 30.0%	26 23.6%	2 1.8%	1 0.9%	81 73.6%	3 2.7%	1.14
	秋葉区	136	50 36.8%	49 36.0%	31 22.8%	5 3.7%	1 0.7%	99 72.8%	6 4.4%	1.04
	南区	62	20 32.3%	28 45.2%	13 21.0%	1 1.6%	0 0.0%	48 77.4%	1 1.6%	1.08
	西区	288	113 39.2%	117 40.6%	49 17.0%	7 2.4%	2 0.7%	230 79.9%	9 3.1%	1.15
	西蒲区	92	41 44.6%	28 30.4%	23 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	69 75.0%	0 0.0%	1.20

【「安定した水の供給」に対する満足度 ア 水道施設の耐震化】

問5 水道局では、災害などの非常時においても安定して水道水を供給するために施設を新しくしたり、改良するなどの取組みを進めています。そこで、ア～ウの取組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。(〇は1つだけ)

ア. 水道施設の耐震化

		全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
全体計		1449	640 44.2%	478 33.0%	316 21.8%	11 0.8%	4 0.3%	1118 77.2%	15 1.0%	1.20
性別	男性	778	349 44.9%	246 31.6%	176 22.6%	6 0.8%	1 0.1%	595 76.5%	7 0.9%	1.20
	女性	593	258 43.5%	210 35.4%	119 20.1%	4 0.7%	2 0.3%	468 78.9%	6 1.0%	1.21
年齢	～19歳	3	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	1.00
	20歳代	56	29 51.8%	16 28.6%	10 17.9%	1 1.8%	0 0.0%	45 80.4%	1 1.8%	1.30
	30歳代	110	41 37.3%	44 40.0%	24 21.8%	0 0.0%	1 0.9%	85 77.3%	1 0.9%	1.13
	40歳代	197	81 41.1%	68 34.5%	48 24.4%	0 0.0%	0 0.0%	149 75.6%	0 0.0%	1.17
	50歳代	256	100 39.1%	93 36.3%	60 23.4%	1 0.4%	2 0.8%	193 75.4%	3 1.2%	1.13
	60歳代	380	164 43.2%	117 30.8%	94 24.7%	5 1.3%	0 0.0%	281 73.9%	5 1.3%	1.16
	70歳～	373	193 51.7%	118 31.6%	59 15.8%	3 0.8%	0 0.0%	311 83.4%	3 0.8%	1.34
地域	北区	118	50 42.4%	41 34.7%	26 22.0%	1 0.8%	0 0.0%	91 77.1%	1 0.8%	1.19
	東区	238	115 48.3%	74 31.1%	45 18.9%	2 0.8%	2 0.8%	189 79.4%	4 1.7%	1.25
	中央区	344	137 39.8%	127 36.9%	78 22.7%	2 0.6%	0 0.0%	264 76.7%	2 0.6%	1.16
	江南区	109	50 45.9%	31 28.4%	26 23.9%	2 1.8%	0 0.0%	81 74.3%	2 1.8%	1.18
	秋葉区	135	62 45.9%	38 28.1%	33 24.4%	2 1.5%	0 0.0%	100 74.1%	2 1.5%	1.19
	南区	64	29 45.3%	18 28.1%	17 26.6%	0 0.0%	0 0.0%	47 73.4%	0 0.0%	1.19
	西区	280	127 45.4%	105 37.5%	48 17.1%	0 0.0%	0 0.0%	232 82.9%	0 0.0%	1.28
	西蒲区	90	41 45.6%	24 26.7%	23 25.6%	1 1.1%	1 1.1%	65 72.2%	2 2.2%	1.14

【「安定した水の供給」に対する満足度 イ 応急給水体制等の整備】

問5 水道局では、災害などの非常時においても安定して水道水を供給するために施設を新しくしたり、改良するなどの取組みを進めています。そこで、ア～ウの取組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。（○は1つだけ）

イ. 応急給水体制等の整備

		全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
全体計		1439	658 45.7%	466 32.4%	307 21.3%	5 0.3%	3 0.2%	1124 78.1%	8 0.6%	1.23
性別	男性	774	356 46.0%	240 31.0%	176 22.7%	1 0.1%	1 0.1%	596 77.0%	2 0.3%	1.23
	女性	590	270 45.8%	203 34.4%	111 18.8%	4 0.7%	2 0.3%	473 80.2%	6 1.0%	1.25
年齢	～19歳	3	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	1.00
	20歳代	56	28 50.0%	20 35.7%	8 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	48 85.7%	0 0.0%	1.36
	30歳代	110	41 37.3%	48 43.6%	20 18.2%	0 0.0%	1 0.9%	89 80.9%	1 0.9%	1.16
	40歳代	197	85 43.1%	63 32.0%	49 24.9%	0 0.0%	0 0.0%	148 75.1%	0 0.0%	1.18
	50歳代	256	104 40.6%	88 34.4%	61 23.8%	1 0.4%	2 0.8%	192 75.0%	3 1.2%	1.14
	60歳代	378	164 43.4%	125 33.1%	85 22.5%	4 1.1%	0 0.0%	289 76.5%	4 1.1%	1.19
	70歳～	367	205 55.9%	99 27.0%	63 17.2%	0 0.0%	0 0.0%	304 82.8%	0 0.0%	1.39
地域	北区	117	55 47.0%	36 30.8%	26 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	91 77.8%	0 0.0%	1.25
	東区	237	117 49.4%	74 31.2%	42 17.7%	2 0.8%	2 0.8%	191 80.6%	4 1.7%	1.27
	中央区	341	133 39.0%	130 38.1%	77 22.6%	1 0.3%	0 0.0%	263 77.1%	1 0.3%	1.16
	江南区	107	49 45.8%	29 27.1%	28 26.2%	1 0.9%	0 0.0%	78 72.9%	1 0.9%	1.18
	秋葉区	133	63 47.4%	35 26.3%	34 25.6%	1 0.8%	0 0.0%	98 73.7%	1 0.8%	1.20
	南区	64	34 53.1%	12 18.8%	18 28.1%	0 0.0%	0 0.0%	46 71.9%	0 0.0%	1.25
	西区	283	139 49.1%	99 35.0%	45 15.9%	0 0.0%	0 0.0%	238 84.1%	0 0.0%	1.33
	西蒲区	88	40 45.5%	30 34.1%	17 19.3%	1 1.1%	0 0.0%	70 79.5%	1 1.1%	1.23

【「安定した水の供給」に対する満足度 ウ 計画的な配水管の整備】

問5 水道局では、災害などの非常時においても安定して水道水を供給するために施設を新しくしたり、改良するなどの取組みを進めています。そこで、ア～ウの取組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。（○は1つだけ）

ウ. 計画的な配水管の整備

		全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
全体計		1440	626 43.5%	469 32.6%	318 22.1%	21 1.5%	6 0.4%	1095 76.0%	27 1.9%	1.17
性別	男性	775	340 43.9%	243 31.4%	175 22.6%	13 1.7%	4 0.5%	583 75.2%	17 2.2%	1.16
	女性	589	254 43.1%	204 34.6%	121 20.5%	8 1.4%	2 0.3%	458 77.8%	10 1.7%	1.19
年齢	～19歳	3	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	1.00
	20歳代	56	24 42.9%	22 39.3%	9 16.1%	0 0.0%	1 1.8%	46 82.1%	1 1.8%	1.21
	30歳代	110	39 35.5%	46 41.8%	23 20.9%	1 0.9%	1 0.9%	85 77.3%	2 1.8%	1.10
	40歳代	197	79 40.1%	65 33.0%	51 25.9%	2 1.0%	0 0.0%	144 73.1%	2 1.0%	1.12
	50歳代	255	98 38.4%	91 35.7%	59 23.1%	5 2.0%	2 0.8%	189 74.1%	7 2.7%	1.09
	60歳代	382	163 42.7%	119 31.2%	91 23.8%	7 1.8%	2 0.5%	282 73.8%	9 2.4%	1.14
	70歳～	364	191 52.5%	106 29.1%	61 16.8%	6 1.6%	0 0.0%	297 81.6%	6 1.6%	1.32
地域	北区	117	53 45.3%	35 29.9%	27 23.1%	2 1.7%	0 0.0%	88 75.2%	2 1.7%	1.19
	東区	237	109 46.0%	80 33.8%	44 18.6%	2 0.8%	2 0.8%	189 79.7%	4 1.7%	1.23
	中央区	341	134 39.3%	123 36.1%	80 23.5%	4 1.2%	0 0.0%	257 75.4%	4 1.2%	1.13
	江南区	108	44 40.7%	31 28.7%	31 28.7%	1 0.9%	1 0.9%	75 69.4%	2 1.9%	1.07
	秋葉区	130	64 49.2%	36 27.7%	27 20.8%	3 2.3%	0 0.0%	100 76.9%	3 2.3%	1.24
	南区	64	31 48.4%	16 25.0%	17 26.6%	0 0.0%	0 0.0%	47 73.4%	0 0.0%	1.22
	西区	283	122 43.1%	101 35.7%	50 17.7%	8 2.8%	2 0.7%	223 78.8%	10 3.5%	1.18
	西蒲区	90	40 44.4%	27 30.0%	21 23.3%	1 1.1%	1 1.1%	67 74.4%	2 2.2%	1.16

【「安定した水の確保に対する取組み」に対する満足度】

問6 問5でお聞きした「安定した給水の確保に対する取組み」を総合的にみて、どのように思いますか。									
	全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
全体計	1390	422 30.4%	510 36.7%	406 29.2%	37 2.7%	15 1.1%	932 67.1%	52 3.7%	0.93
性別	男性	751 30.4%	228 38.3%	209 27.8%	18 2.4%	8 1.1%	516 68.7%	26 3.5%	0.95
	女性	567 30.5%	173 34.9%	198 31.0%	17 2.6%	5 0.9%	371 65.4%	20 3.5%	0.92
年齢	～19歳	3 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	1.00
	20歳代	54 31.5%	17 38.9%	21 29.6%	16 0.0%	0 0.0%	38 70.4%	0 0.0%	1.02
	30歳代	104 23.1%	24 38.5%	40 36.5%	38 1.9%	2 0.0%	64 61.5%	2 1.9%	0.83
	40歳代	185 26.5%	49 38.9%	72 30.8%	57 3.8%	7 0.0%	121 65.4%	7 3.8%	0.88
	50歳代	247 24.7%	61 38.5%	95 34.0%	84 1.6%	4 1.2%	156 63.2%	7 2.8%	0.84
	60歳代	368 31.5%	116 34.0%	125 29.9%	110 3.3%	12 1.4%	241 65.5%	17 4.6%	0.91
	70歳～	361 36.8%	133 37.4%	135 22.2%	80 1.9%	7 1.7%	268 74.2%	13 3.6%	1.06
地域	北区	113 25.7%	29 32.7%	37 38.1%	43 2.7%	3 0.9%	66 58.4%	4 3.5%	0.80
	東区	221 33.9%	75 37.1%	82 24.9%	55 2.3%	5 1.8%	157 71.0%	9 4.1%	0.99
	中央区	330 25.5%	84 41.5%	137 29.7%	98 3.3%	11 0.0%	221 67.0%	11 3.3%	0.89
	江南区	105 34.3%	36 28.6%	30 30.5%	32 2.9%	3 3.8%	66 62.9%	7 6.7%	0.87
	秋葉区	131 32.8%	43 36.6%	48 26.7%	35 2.3%	3 1.5%	91 69.5%	5 3.8%	0.97
	南区	61 32.8%	20 31.1%	19 34.4%	21 0.0%	0 1.6%	39 63.9%	1 1.6%	0.93
	西区	273 31.9%	87 37.7%	103 27.5%	75 2.2%	6 0.7%	190 69.6%	8 2.9%	0.98
	西蒲区	91 30.8%	28 36.3%	33 30.8%	28 2.2%	2 0.0%	61 67.0%	2 2.2%	0.96

【広報媒体の認知度】

問10-2 水先案内のほかに、水道局が行っている広報としてあなたが知っているものはありますか。(〇はいくつでも)									
	全体	市報にいた	ホームペー	水道週間イ	新潟まつり	パンフレ	新聞広告	知っている	ものはない
		た	ジ	ベント	や古町どん	ト		ものはない	
					どんなどの				
					イベント				
全体計	1354	733 54.1%	90 6.6%	140 10.3%	114 8.4%	94 6.9%	88 6.5%	483 35.7%	
性別	男性	732 381 52.0%	63 8.6%	79 10.8%	56 7.7%	53 7.2%	41 5.6%	266 36.3%	
	女性	550 311 56.5%	25 4.5%	52 9.5%	50 9.1%	34 6.2%	39 7.1%	195 35.5%	
年齢	～19歳	3 0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	20歳代	52 13 25.0%	8 15.4%	0 0.0%	7 13.5%	2 3.8%	3 5.8%	32 61.5%	
	30歳代	105 44 41.9%	10 9.5%	9 8.6%	9 8.6%	4 3.8%	1 1.0%	50 47.6%	
	40歳代	188 82 43.6%	22 11.7%	21 11.2%	25 13.3%	12 6.4%	2 1.1%	84 44.7%	
	50歳代	243 130 53.5%	22 9.1%	23 9.5%	19 7.8%	15 6.2%	13 5.3%	89 36.6%	
	60歳代	354 208 58.8%	22 6.2%	38 10.7%	25 7.1%	25 7.1%	26 7.3%	110 31.1%	
	70歳～	340 216 63.5%	5 1.5%	41 12.1%	21 6.2%	30 8.8%	35 10.3%	94 27.6%	
地域	北区	104 62 59.6%	4 3.8%	6 5.8%	9 8.7%	13 12.5%	9 8.7%	35 33.7%	
	東区	222 117 52.7%	13 5.9%	20 9.0%	20 9.0%	7 3.2%	9 4.1%	83 37.4%	
	中央区	322 173 53.7%	27 8.4%	33 10.2%	42 13.0%	22 6.8%	17 5.3%	109 33.9%	
	江南区	105 61 58.1%	8 7.6%	15 14.3%	7 6.7%	6 5.7%	5 4.8%	35 33.3%	
	秋葉区	125 66 52.8%	9 7.2%	24 19.2%	3 2.4%	5 4.0%	10 8.0%	44 35.2%	
	南区	58 27 46.6%	2 3.4%	5 8.6%	4 6.9%	4 6.9%	7 12.1%	25 43.1%	
	西区	266 145 54.5%	21 7.9%	26 9.8%	18 6.8%	22 8.3%	18 6.8%	100 37.6%	
	西蒲区	85 44 51.8%	5 5.9%	3 3.5%	2 2.4%	8 9.4%	5 5.9%	32 37.6%	

【広報媒体の利用度】

問10-3 水先案内のほかに、次のうち、あなたが読んだり、利用したことがあるものはどれですか。(〇はいくつでも)		全体	市報にいがた	ホームページ	水道週間イベント	新潟まつりや古町どんどのイベント	パンフレット	新聞広告	読んだり、利用したことはない
全体計		846	642 75.9%	53 6.3%	106 12.5%	91 10.8%	90 10.6%	102 12.1%	97 11.5%
性別	男性	455	336 73.8%	42 9.2%	67 14.7%	37 8.1%	53 11.6%	53 11.6%	53 11.6%
	女性	344	268 77.9%	11 3.2%	35 10.2%	48 14.0%	30 8.7%	44 12.8%	41 11.9%
年齢	～19歳	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	20	9 45.0%	2 10.0%	1 5.0%	2 10.0%	0 0.0%	1 5.0%	9 45.0%
	30歳代	55	40 72.7%	3 5.5%	8 14.5%	8 14.5%	2 3.6%	2 3.6%	5 9.1%
	40歳代	104	74 71.2%	16 15.4%	13 12.5%	20 19.2%	7 6.7%	4 3.8%	12 11.5%
	50歳代	151	116 76.8%	11 7.3%	19 12.6%	14 9.3%	14 9.3%	20 13.2%	12 7.9%
	60歳代	237	178 75.1%	18 7.6%	29 12.2%	23 9.7%	31 13.1%	33 13.9%	30 12.7%
	70歳～	233	187 80.3%	3 1.3%	32 13.7%	18 7.7%	29 12.4%	37 15.9%	27 11.6%
地域	北区	68	60 88.2%	2 2.9%	8 11.8%	10 14.7%	12 17.6%	12 17.6%	3 4.4%
	東区	134	99 73.9%	8 6.0%	13 9.7%	20 14.9%	12 9.0%	11 8.2%	20 14.9%
	中央区	208	161 77.4%	13 6.3%	34 16.3%	35 16.8%	17 8.2%	22 10.6%	18 8.7%
	江南区	68	53 77.9%	6 8.8%	9 13.2%	5 7.4%	6 8.8%	7 10.3%	7 10.3%
	秋葉区	79	59 74.7%	4 5.1%	13 16.5%	1 1.3%	8 10.1%	9 11.4%	10 12.7%
	南区	32	20 62.5%	2 6.3%	3 9.4%	1 3.1%	3 9.4%	6 18.8%	9 28.1%
	西区	161	121 75.2%	12 7.5%	20 12.4%	11 6.8%	19 11.8%	20 12.4%	20 12.4%
	西蒲区	51	34 66.7%	5 9.8%	2 3.9%	2 2.0%	1 2.0%	6 11.8%	9 17.6%

【広報内容への期待度】

問11 あなたが必要と考える水道局からの情報やお知らせは、次のうちどれですか。(〇はいくつでも)		全体	水道水の水質検査の結果	断水・漏水などの工事情報	災害対策の取組み	水道料金や支払いに関する手続きの方法	事業の経営状況	各種のイベント情報	水道水の節水方法や活用方法など	その他
全体計		1418	1011 71.3%	839 59.2%	673 47.5%	273 19.3%	137 9.7%	158 11.1%	561 39.6%	14 1.0%
性別	男性	765	540 70.6%	450 58.8%	348 45.5%	142 18.6%	99 12.9%	82 10.7%	272 35.6%	7 0.9%
	女性	576	415 72.0%	341 59.2%	284 49.3%	113 19.6%	32 5.6%	68 11.8%	259 45.0%	6 1.0%
年齢	～19歳	3	2 66.7%	2 66.7%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%
	20歳代	53	31 58.5%	36 67.9%	26 49.1%	21 39.6%	4 7.5%	5 9.4%	20 37.7%	0 0.0%
	30歳代	109	64 58.7%	58 53.2%	49 45.0%	35 32.1%	8 7.3%	24 22.0%	49 45.0%	1 0.9%
	40歳代	192	137 71.4%	121 63.0%	97 50.5%	50 26.0%	21 10.9%	24 12.5%	79 41.1%	3 1.6%
	50歳代	251	180 71.7%	153 61.0%	124 49.4%	72 28.7%	32 12.7%	32 12.7%	109 43.4%	1 0.4%
	60歳代	372	278 74.7%	208 55.9%	187 50.3%	44 11.8%	38 10.2%	34 9.1%	151 40.6%	3 0.8%
	70歳～	364	267 73.4%	217 59.6%	149 40.9%	34 9.3%	27 7.4%	32 8.8%	126 34.6%	4 1.1%
地域	北区	111	82 73.9%	61 55.0%	55 49.5%	17 15.3%	5 4.5%	12 10.8%	48 43.2%	0 0.0%
	東区	232	159 68.5%	122 52.6%	98 42.2%	47 20.3%	23 9.9%	20 8.6%	98 42.2%	5 2.2%
	中央区	337	244 72.4%	204 60.5%	170 50.4%	68 20.2%	32 9.5%	52 15.4%	129 38.3%	3 0.9%
	江南区	105	78 74.3%	63 60.0%	40 38.1%	19 18.1%	13 12.4%	9 8.6%	44 41.9%	0 0.0%
	秋葉区	134	99 73.9%	84 62.7%	63 47.0%	23 17.2%	16 11.9%	19 14.2%	46 34.3%	0 0.0%
	南区	62	43 69.4%	33 53.2%	34 54.8%	10 16.1%	4 6.5%	3 4.8%	24 38.7%	1 1.6%
	西区	277	201 72.6%	177 63.9%	146 52.7%	57 20.6%	35 12.6%	26 9.4%	110 39.7%	2 0.7%
	西蒲区	89	53 59.6%	53 59.6%	31 34.8%	17 19.1%	3 3.4%	9 10.1%	35 39.3%	2 2.2%

【広報活動の満足度】

問12 あなたは、新潟市水道局が行っている広報活動全般について、どのように思いますか。(○は1つだけ)									
	全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
全体計	1447	265 18.3%	366 25.3%	756 52.2%	46 3.2%	14 1.0%	631 43.6%	60 4.1%	0.57
性別	男性	782 17.4%	136 24.2%	189 52.9%	414 4.1%	32 1.4%	11 41.6%	43 5.5%	0.52
	女性	585 19.5%	114 27.0%	158 51.5%	301 1.9%	11 0.2%	1 46.5%	12 2.1%	0.64
年齢	～19歳	2 0.0%	0 50.0%	1 50.0%	1 0.0%	0 0.0%	0 50.0%	1 0.0%	0.50
	20歳代	54 20.4%	11 16.7%	9 16.7%	32 59.3%	1 1.9%	1 37.0%	2 3.7%	0.52
	30歳代	111 16.2%	18 27.0%	30 55.0%	61 1.8%	2 0.0%	0 43.2%	2 1.8%	0.58
	40歳代	196 15.3%	30 21.9%	43 58.2%	114 3.1%	6 1.5%	3 37.2%	9 4.6%	0.46
	50歳代	257 10.9%	28 24.9%	64 58.4%	150 3.5%	9 2.3%	6 35.8%	15 5.8%	0.39
	60歳代	378 15.3%	58 23.3%	88 56.3%	213 4.5%	17 0.5%	2 38.6%	19 5.0%	0.48
	70歳～	373 27.9%	104 30.8%	115 39.4%	147 1.9%	7 0.0%	0 58.7%	219 1.9%	7 0.85
地域	北区	110 20.9%	23 25.5%	28 49.1%	54 4.5%	5 0.0%	0 46.4%	5 4.5%	0.63
	東区	238 18.1%	43 24.8%	59 51.7%	123 3.8%	9 1.7%	4 42.9%	13 5.5%	0.54
	中央区	341 13.5%	46 25.2%	86 57.5%	196 2.9%	10 0.9%	3 38.7%	13 3.8%	0.48
	江南区	108 21.3%	23 24.1%	26 50.0%	54 4.6%	5 0.0%	0 45.4%	5 4.6%	0.62
	秋葉区	137 25.5%	35 20.4%	28 51.8%	71 1.5%	2 0.7%	1 45.9%	3 2.2%	0.69
	南区	62 16.1%	10 33.9%	21 45.2%	28 1.6%	1 3.2%	2 50.0%	3 4.8%	0.58
	西区	285 18.2%	52 27.0%	77 51.6%	147 2.8%	8 0.4%	1 45.3%	9 3.2%	0.60
	西蒲区	93 19.4%	18 26.9%	25 49.5%	46 3.2%	3 1.1%	1 46.2%	4 4.3%	0.60

【お客さまサービスの総合的な満足度】

問13 問7～12でお聞きした「お客さまサービスに対する取組み」を総合的にみて、どのように思いますか。(○は1つだけ)									
	全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
全体計	1429	323 22.6%	458 32.1%	602 42.1%	34 2.4%	12 0.8%	781 54.7%	46 3.2%	0.73
性別	男性	773 21.5%	166 31.6%	244 43.2%	334 2.6%	20 1.2%	9 53.0%	29 3.8%	0.70
	女性	578 24.7%	143 32.5%	188 40.1%	232 2.2%	13 0.3%	2 57.3%	15 2.6%	0.79
年齢	～19歳	3 0.0%	0 66.7%	2 33.3%	1 0.0%	0 0.0%	0 66.7%	0 0.0%	0.67
	20歳代	55 21.8%	12 38.2%	21 40.0%	22 0.0%	0 0.0%	0 60.0%	0 0.0%	0.82
	30歳代	110 20.9%	23 29.1%	32 49.1%	54 0.9%	1 0.0%	0 50.0%	1 0.9%	0.70
	40歳代	194 21.6%	42 28.4%	55 46.4%	90 3.1%	6 0.5%	1 50.0%	7 3.6%	0.68
	50歳代	254 15.4%	39 33.5%	85 46.1%	117 2.8%	7 2.4%	6 48.8%	13 5.1%	0.57
	60歳代	371 20.2%	75 31.5%	117 43.4%	161 4.0%	15 0.8%	3 51.8%	18 4.9%	0.66
	70歳～	367 31.9%	117 33.8%	124 33.2%	122 3.2%	3 0.8%	1 65.7%	4 1.1%	0.96
地域	北区	110 25.5%	28 30.0%	33 44.5%	49 0.0%	0 0.0%	0 55.5%	0 0.0%	0.81
	東区	232 25.9%	60 28.4%	66 41.4%	96 3.0%	7 1.3%	3 54.3%	10 4.3%	0.75
	中央区	341 19.1%	65 33.4%	114 43.7%	149 2.6%	9 1.2%	4 52.5%	13 3.8%	0.67
	江南区	107 25.2%	27 31.8%	34 40.2%	43 2.8%	3 0.0%	0 57.0%	3 2.8%	0.79
	秋葉区	135 24.4%	33 28.9%	39 44.4%	60 2.2%	3 0.0%	0 53.3%	3 2.2%	0.76
	南区	60 20.0%	12 40.0%	24 33.3%	20 5.0%	3 1.7%	1 60.0%	4 6.7%	0.72
	西区	279 22.2%	62 34.1%	95 41.2%	115 1.8%	5 0.7%	2 56.3%	7 2.5%	0.75
	西蒲区	92 23.9%	22 32.6%	30 39.1%	36 3.3%	3 1.1%	1 56.5%	4 4.3%	0.75

【水道料金の満足度】

		全体	安い	やや安い	妥当な水準 である	やや高い	高い
全体計		1460	24 1.6%	45 3.1%	818 56.0%	398 27.3%	175 12.0%
地域	北区	114	3 2.6%	6 5.3%	61 53.5%	34 29.8%	10 8.8%
	東区	237	1 0.4%	3 1.3%	133 56.1%	67 28.3%	33 13.9%
	中央区	345	3 0.9%	10 2.9%	192 55.7%	101 29.3%	39 11.3%
	江南区	108	2 1.9%	4 3.7%	58 53.7%	31 28.7%	13 12.0%
	秋葉区	135	1 0.7%	3 2.2%	82 60.7%	33 24.4%	16 11.9%
	南区	62	0 0.0%	4 6.5%	41 66.1%	13 21.0%	4 6.5%
	西区	290	8 2.8%	8 2.8%	147 50.7%	86 29.7%	41 14.1%
	西蒲区	96	5 5.2%	7 7.3%	61 63.5%	14 14.6%	9 9.4%
口径	1 3mm	784	16 2.0%	24 3.1%	465 59.3%	200 25.5%	79 10.1%
	1 6mm	127	1 0.8%	4 3.1%	64 50.4%	44 34.6%	14 11.0%
	2 0mm	76	2 2.6%	2 2.6%	33 43.4%	18 23.7%	21 27.6%
	その他	6	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	3 50.0%
	わからない	338	4 1.2%	10 3.0%	178 52.7%	100 29.6%	46 13.6%
水道料金	3,000円以下	201	5 2.5%	9 4.5%	149 74.1%	32 15.9%	6 3.0%
	3,001円～ 5,000円	372	10 2.7%	18 4.8%	220 59.1%	90 24.2%	34 9.1%
	5,001円～ 8,000円	429	3 0.7%	11 2.6%	228 53.1%	136 31.7%	51 11.9%
	8,001円～ 10,000円	122	4 3.3%	2 1.6%	52 42.6%	40 32.8%	24 19.7%
	10,001円～ 15,000円	121	0 0.0%	2 1.7%	50 41.3%	45 37.2%	24 19.8%
	15,001円～ 20,000円	30	1 3.3%	0 0.0%	9 30.0%	8 26.7%	12 40.0%
	20,001円以 上	27	0 0.0%	0 0.0%	10 37.0%	8 29.6%	9 33.3%
	わからない	45	0 0.0%	1 2.2%	31 68.9%	11 24.4%	2 4.4%
給水方式	直結 給水方式	1130	22 1.9%	37 3.3%	635 56.2%	311 27.5%	125 11.1%
	直結増圧 給水方式	23	0 0.0%	3 13.0%	10 43.5%	6 26.1%	4 17.4%
	貯水槽 給水方式	105	0 0.0%	3 2.9%	60 57.1%	28 26.7%	14 13.3%
	わからない	173	2 1.2%	2 1.2%	96 55.5%	44 25.4%	29 16.8%

【水道料金と飲み水としての水質への満足度との関係】

	全体	安い	やや安い	妥当な水準 である	やや高い	高い
全体計	1460	24 1.6%	45 3.1%	818 56.0%	398 27.3%	175 12.0%
満足	468	13 2.8%	22 4.7%	298 63.7%	89 19.0%	46 9.8%
やや満足	393	7 1.8%	9 2.3%	224 57.0%	114 29.0%	39 9.9%
どちらともいえない	342	1 0.3%	7 2.0%	176 51.5%	114 33.3%	44 12.9%
やや不満	97	1 1.0%	3 3.1%	43 44.3%	37 38.1%	13 13.4%
不満	44	1 2.3%	1 2.3%	19 43.2%	12 27.3%	11 25.0%
その用途では使用していない	96	1 1.0%	1 1.0%	48 50.0%	26 27.1%	20 20.8%

【水道料金と調理に使用する水としての水質への満足度との関係】

	全体	安い	やや安い	妥当な水準 である	やや高い	高い
全体計	1460	24 1.6%	45 3.1%	818 56.0%	398 27.3%	175 12.0%
満足	602	17 2.8%	24 4.0%	374 62.1%	125 20.8%	62 10.3%
やや満足	404	4 1.0%	8 2.0%	228 56.4%	125 30.9%	39 9.7%
どちらともいえない	304	2 0.7%	7 2.3%	145 47.7%	106 34.9%	44 14.5%
やや不満	57	1 1.8%	1 1.8%	25 43.9%	17 29.8%	13 22.8%
不満	23	0 0.0%	1 4.3%	8 34.8%	5 21.7%	9 39.1%
その用途では使用していない	27	0 0.0%	0 0.0%	13 48.1%	10 37.0%	4 14.8%

【水道料金と洗面・手洗いに使用する水としての水質への満足度との関係】

	全体	安い	やや安い	妥当な水準 である	やや高い	高い
全体計	1460	24 1.6%	45 3.1%	818 56.0%	398 27.3%	175 12.0%
満足	800	19 2.4%	31 3.9%	490 61.3%	181 22.6%	79 9.9%
やや満足	340	2 0.6%	6 1.8%	184 54.1%	111 32.6%	37 10.9%
どちらともいえない	244	3 1.2%	3 1.2%	105 43.0%	88 36.1%	45 18.4%
やや不満	22	0 0.0%	0 0.0%	11 50.0%	5 22.7%	6 27.3%
不満	10	0 0.0%	0 0.0%	4 40.0%	2 20.0%	4 40.0%
その用途では使用していない	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

【水道料金と風呂・シャワーに使用する水としての水質への満足度との関係】

		全体	安い	やや安い	妥当な水準 である	やや高い	高い
全体計		1460	24 1.6%	45 3.1%	818 56.0%	398 27.3%	175 12.0%
	満足	802	19 2.4%	32 4.0%	488 60.8%	184 22.9%	79 9.9%
	やや満足	334	2 0.6%	6 1.8%	180 53.9%	113 33.8%	33 9.9%
	どちらともいえない	241	3 1.2%	3 1.2%	108 44.8%	81 33.6%	46 19.1%
	やや不満	26	0 0.0%	0 0.0%	13 50.0%	7 26.9%	6 23.1%
	不満	12	0 0.0%	0 0.0%	3 25.0%	2 16.7%	7 58.3%
	その用途では使用していない	2	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%

【水道料金と洗濯に使用する水としての水質への満足度との関係】

		全体	安い	やや安い	妥当な水準 である	やや高い	高い
全体計		1460	24 1.6%	45 3.1%	818 56.0%	398 27.3%	175 12.0%
	満足	829	19 2.3%	31 3.7%	504 60.8%	192 23.2%	83 10.0%
	やや満足	314	2 0.6%	5 1.6%	164 52.2%	107 34.1%	36 11.5%
	どちらともいえない	256	3 1.2%	4 1.6%	120 46.9%	84 32.8%	45 17.6%
	やや不満	10	0 0.0%	1 10.0%	3 30.0%	2 20.0%	4 40.0%
	不満	6	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	3 50.0%
	その用途では使用していない	3	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%

【総合満足度】

問16 水道局が取り組んでいるおいしい水道水の供給やお客さまサービスなどの水道事業全般について、どのように思いますか。(〇は1つだけ)

		全体	満足(+2)	やや満足(+1)	どちらともいえない(0)	やや不満(-1)	不満(-2)	満足計	不満計	平均
全体計		1470	402 27.3%	560 38.1%	459 31.2%	37 2.5%	12 0.8%	962 65.4%	49 3.3%	0.89
性別	男性	791	223 28.2%	298 37.7%	231 29.2%	28 3.5%	11 1.4%	521 65.9%	39 4.9%	0.88
	女性	599	162 27.0%	231 38.6%	196 32.7%	9 1.5%	1 0.2%	393 65.6%	10 1.7%	0.91
年齢	～19歳	3	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	0.67
	20歳代	55	15 27.3%	14 25.5%	25 45.5%	1 1.8%	0 0.0%	29 52.7%	1 1.8%	0.78
	30歳代	111	23 20.7%	45 40.5%	41 36.9%	1 0.9%	1 0.9%	68 61.3%	2 1.8%	0.79
	40歳代	197	48 24.4%	74 37.6%	69 35.0%	5 2.5%	1 0.5%	122 61.9%	6 3.0%	0.83
	50歳代	255	54 21.2%	105 41.2%	83 32.5%	8 3.1%	5 2.0%	159 62.4%	13 5.1%	0.76
	60歳代	383	94 24.5%	148 38.6%	120 31.3%	16 4.2%	5 1.3%	242 63.2%	21 5.5%	0.81
	70歳～	390	150 38.5%	143 36.7%	91 23.3%	6 1.5%	0 0.0%	293 75.1%	6 1.5%	1.12
地域	北区	113	33 29.2%	39 34.5%	39 34.5%	2 1.8%	0 0.0%	72 63.7%	2 1.8%	0.91
	東区	240	72 30.0%	85 35.4%	75 31.3%	5 2.1%	3 1.3%	157 65.4%	8 3.3%	0.91
	中央区	347	84 24.2%	137 39.5%	110 31.7%	15 4.3%	1 0.3%	221 63.7%	16 4.6%	0.83
	江南区	110	28 25.5%	48 43.6%	32 29.1%	2 1.8%	0 0.0%	76 69.1%	2 1.8%	0.93
	秋葉区	140	42 30.0%	49 35.0%	42 30.0%	3 2.1%	4 2.9%	91 65.0%	7 5.0%	0.87
	南区	64	15 23.4%	28 43.8%	20 31.3%	1 1.6%	0 0.0%	43 67.2%	1 1.6%	0.89
	西区	289	81 28.0%	119 41.2%	77 26.6%	8 2.8%	4 1.4%	200 69.2%	12 4.2%	0.92
	西蒲区	93	30 32.3%	28 30.1%	34 36.6%	1 1.1%	0 0.0%	58 62.4%	1 1.1%	0.94

【優先的に実施すべき取組み ア. 水質検査の強化】

問17 水道事業の経営は独立採算制で、水道料金収入でまかなわれています。将来的に人口減少が進む見込みですが、そのような環境の中で、水道事業と料金との関係をどのようにお考えですか。次のア～カの取組みの中から選んでください。（○は1つだけ）

ア. 水質検査の強化など、水道水の安全性を確保していくための取組み

		全体	水道料金が 高くなって も積極的に 推進してほ しい	現状の料金 水準で積極 的に推進し てほしい	水道料金が 高くなるの なら推進し ないでほし い	わからない
全体計		1503	208 13.8%	1083 72.1%	68 4.5%	47 3.1%
	満足	565	99 17.5%	410 72.6%	11 1.9%	16 2.8%
	やや満足	458	65 14.2%	347 75.8%	16 3.5%	4 0.9%
	どちらとも いえない	417	40 9.6%	296 71.0%	37 8.9%	22 5.3%
	やや不満	16	2 12.5%	8 50.0%	4 25.0%	0 0.0%
	不満	8	1 12.5%	5 62.5%	0 0.0%	1 12.5%

【優先的に実施すべき取組み イ. 浄水工程の改善】

問17 水道事業の経営は独立採算制で、水道料金収入でまかなわれています。将来的に人口減少が進む見込みですが、そのような環境の中で、水道事業と料金との関係をどのようにお考えですか。次のア～カの取組みの中から選んでください。（○は1つだけ）

イ. 浄水工程の改善などおいしい水を供給するための取組み

		全体	水道料金が 高くなって も積極的に 推進してほ しい	現状の料金 水準で積極 的に推進し てほしい	水道料金が 高くなるの なら推進し ないでほし い	わからない
全体計		1503	168 11.2%	1081 71.9%	92 6.1%	43 2.9%
	満足	631	80 12.7%	469 74.3%	27 4.3%	16 2.5%
	やや満足	453	47 10.4%	350 77.3%	19 4.2%	8 1.8%
	どちらとも いえない	326	31 9.5%	215 66.0%	39 12.0%	15 4.6%
	やや不満	35	4 11.4%	24 68.6%	6 17.1%	0 0.0%
	不満	6	2 33.3%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%

【優先的に実施すべき取組み ウ 災害対策の強化】

問17 水道事業の経営は独立採算制で、水道料金収入でまかなわれています。将来的に人口減少が進む見込みですが、そのような環境の中で、水道事業と料金との関係をどのようにお考えですか。次のア～カの取組みの中から選んでください。（○は1つだけ）

ウ. 地震に強い配水管の整備など災害対策の強化

		全体	水道料金が 高くなって も積極的に 推進してほ しい	現状の料金 水準で積極 的に推進し てほしい	水道料金が 高くなるの なら推進し ないでほし い	わからない
全体計		1391	322 23.1%	946 68.0%	71 5.1%	52 3.7%
	満足	601	159 26.5%	404 67.2%	20 3.3%	18 3.0%
	やや満足	453	92 20.3%	338 74.6%	16 3.5%	7 1.5%
	どちらとも いえない	293	60 20.5%	183 62.5%	31 10.6%	19 6.5%
	やや不満	10	2 20.0%	3 30.0%	2 20.0%	3 30.0%
	不満	2	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%

【優先的に実施すべき取組み エ 水道施設の計画的改良・更新】

問17 水道事業の経営は独立採算制で、水道料金収入でまかなわれています。将来的に人口減少が進む見込みですが、そのような環境の中で、水道事業と料金との関係をどのようにお考えですか。次のア～カの取組みの中から選んでください。（○は1つだけ）

エ. 古くなった水道施設を計画的に改良・更新するなど、将来にわたって安定して水道を供給するための取組み

		全体	水道料金が 高くなって も積極的に 推進してほ しい	現状の料金 水準で積極 的に推進し てほしい	水道料金が 高くなるの なら推進し ないでほし い	わからない
全体計		1413	307 21.7%	992 70.2%	61 4.3%	53 3.8%
	満足	598	165 27.6%	402 67.2%	16 2.7%	15 2.5%
	やや満足	445	73 16.4%	344 77.3%	17 3.8%	11 2.5%
	どちらとも いえない	299	53 17.7%	204 68.2%	22 7.4%	20 6.7%
	やや不満	21	3 14.3%	15 71.4%	2 9.5%	1 4.8%
	不満	5	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%

【優先的に実施すべき取組み オ お客様サービスの向上】

問17 水道事業の経営は独立採算制で、水道料金収入でまかなわれています。将来的に人口減少が進む見込みですが、そのような環境の中で、水道事業と料金との関係をどのようにお考えですか。次のア～カの取組みの中から選んでください。（○は1つだけ）

オ. 支払方法を広く選択できるなどお客様サービスの向上

		全体	水道料金が 高くなって も積極的に 推進してほ しい	現状の料金 水準で積極 的に推進し てほしい	水道料金が 高くなるの なら推進し ないでほし い	わからない
全体計		1381	53 3.8%	861 62.3%	321 23.2%	146 10.6%
	満足	289	23 8.0%	186 64.4%	47 16.3%	33 11.4%
	やや満足	432	15 3.5%	287 66.4%	98 22.7%	32 7.4%
	どちらとも いえない	564	9 1.6%	329 58.3%	157 27.8%	69 12.2%
	やや不満	33	1 3.0%	18 54.5%	12 36.4%	2 6.1%
	不満	10	0 0.0%	6 60.0%	4 40.0%	0 0.0%

【回答者の属性 (4) の水道メーター口径と (5) の水道料金のクロス集計】

	合計	最近の水道料金								
		3000円以下	3001円～ 5000円	5001円～ 8000円	8001円～ 10000円	10001円～ 15000円	15001円～ 20000円	20001円以上	わからない	
全体	1381 100.0%	206 14.9%	382 27.7%	438 31.7%	124 9.0%	126 9.1%	31 2.2%	27 2.0%	47 3.4%	
現在のお住 まいの水道 メーター口 径	13mm	788 100.0%	146 18.5%	252 32.0%	259 32.9%	59 7.5%	57 7.2%	5 0.6%	10 1.3%	0 0.0%
	16mm	128 100.0%	8 6.3%	26 20.3%	54 42.2%	17 13.3%	16 12.5%	3 2.3%	4 3.1%	0 0.0%
	20mm	77 100.0%	0 0.0%	4 5.2%	21 27.3%	20 26.0%	17 22.1%	10 13.0%	4 5.2%	1 1.3%
	その他	5 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 60.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%
	わからない	342 100.0%	41 12.0%	92 26.9%	84 24.6%	26 7.6%	32 9.4%	13 3.8%	8 2.3%	46 13.5%

3 自由意見

工事がいたる所でやっている 効率的にすみやかに実施してほしい。
水圧が弱り、強くしてほしい！
クレジット払いは ぜひ 実施していただきたい。
今まで料金だけを気にしてましたが、水質に対しては全くと言っていい程無感心だったと思います。定期的に水質検査が知れたら嬉しいです。あと、日本海タワーが閉鎖になったのは、私達年代にはとても寂しい限りです。
今年の夏（夜）水道管が腐食の為破裂。業者の方に来てもらい、市の管理の水道管なので市の方電話をしてくださいとの事で連絡、水道局の方がすぐに来られて、止水後、周辺住民の方に挨拶事情説明してもらい、翌日には修理完了。迅速に対処していただき、大変助かりました。今後も迅速の対応よろしくをお願いします。
水は常に利用しているばかりで、あたりまえの事だと思っていました、色々の方々がたずさわっている事がわからず、水のしくみすら全然わかりません、水に関する工程などを、これから、勉強でもして、水道水を飲めるようにしたいと思います。できれば、全ての工程見学してみたいです。
水道料金については世界的にみても安く、また公園等、外の公共施設等にある水道はタダで飲めるし、文句の一つも言えないのですが、水道で使った分が下水道料金にそのままハネ返ってくるのはやや納得のいかない点もあります。風呂の残り湯を洗濯はもちろん、夏の打水としても使ったりしているわけですので、今後は使った水道分＝捨てた下水道料金ではないことも考慮していただきたいと思います。個人的には、いつでも、どこでも簡単に水は出るし外国に比べて安全で安心して水が飲めるので満足はしています。特に新潟は二つの大河があり、水不足といったことがないので、とかく水の大切さを忘れてしまいがちです。日々の努力に敬意と感謝の気持ちを表わしたいと思います。
蛇口をひねるとすぐにきれいな水が出る…なんと幸せな環境なのだろうと思います。皆様のお仕事あっての事だろうと感謝しております。これからもよろしくお願いします。
業務に精励ご苦労さまです。水の都に住んでいる恩恵を感じられたら嬉しいです。
○水に関し今迄あまり関心がなかった。定期的に広報を各家庭へ。
家庭用メーター外での漏水は直接被害がないので市民は、漏水していてもあまり関心がないと思いますが、水道事業全般からみれば大きな損失だと思いますので、市民の皆様からすぐに知らせてもらう方法を考えたら良いと思います。自分自身2・3回知らせた事があります（地域内で）
私共の場所は、我家の所で水道管（本管）が終りで、以前風呂、洗濯機、トイレの水（多分台所の水にも）に砂利が混じって水道局の方から本管の一部を交換してもらったり、すて水をしてもらったり してもらいました。今は大部良いですが、風呂の方は底に砂利がなる様な感触があります。局の方は本管の水を取り検査をしてくれましたが砂利は出ていないと……屋敷の水道管に入って居るのかなあーと何か良い方法がないでしょうか…
自宅を中心に配管施設が何年前に行なわれたか、理解出来るようにアナウンスしていただきたいと考えています。
水に不満はないです。健康に問題がなければ、それでいいと思います。味が気になる方は、自分に合う味のものを買えばいいと思います。
非常時の給水（飲料以外）対策として井戸や雨水の利用方法、施設の準備、支援をして欲しい

水道が何かの理由で出なくなったとする。これほど大切なものはないのは水です。風呂、洗たく、植木の水くれそれと毎日の食事に欠かせないものである。電気料金 e t c に比べても安いので喜んでます。毎日欠かせないものである。集金（メーター）の女性とも話しますがすばらしい方です。
今迄水道料金が2ヶ月に一度で支払が大変でした。今は毎月銀行から引落して有難いです。
耐震、経年劣化整備（配管）工事等市街に近い区は毎年更新しているようだがはなれた区の更新工事等は、近年みた事がない。※北区などはとくに
おいしい水の提供を継続をお願いします。
アンケートの内容が、わかりにくい。もっと簡単に。
水道メーター口径が20mmですが、13mmにすることはできますか？節水で料金も安くなるのでしょうか。
水道料と下水道使用料を支払ってますか？何時まで、下水道使用料を支払っていくのですか？他県から来られた方は、水道料の高い事に驚かれます。
水質基準と古くなっている水道施設はとても大事な事だと思います。新潟市もいつ地震等の被害にあうかもしれませし、水道はとても大事なものと考えています。しかし水道料金も高すぎると家計に影響が出るので兼ね合いながらやってほしいと思います。
がんばって下さい。
水道水は人間が生活していく上で最も大切なもののトップに入ります。現在は日本各地で地震が発生大変な危機に迫られている時機であり、日夜安全配給されている皆様には常日頃大変であり、感謝しております。水なしでは生きていけないことから安全第一に供給していただきたい。セシウム等の検査もシッカリしていただきたい。健康に留意して、頑張ってください。以上
毎日安心して使用しています！
安全な水、安定した供給にいつも感謝しています。
PR不足だと思う。いろいろなイベントでいろいろ教えてほしい。例えばタレントを招いて等の方法もあり？
下水道料金が高すぎるのでもう少し安くないでしょうか？
冬凍って水が出なくなったとき、問い合わせしたところ親切に対応していただき無事に解決した。
水道料金に比べて下水道料金が高いので、もっと安くする方法はないものなのか？
数年前コールセンターの対応がひどかったので、それ以来水道局の言う事が信用できません。
当方の家の前に配水管（6～8m）を新潟地震に埋設されましたが、その後取替えされていないと思います。耐用年数は過ぎていると思われます。
近年、地震、災害等が多発しているなか、本当に水の大切さを感じております。又いろんな仕事に従事されている方々には、心から感謝している次第です。これからも、尚一層節約に気を遣い、大事に水を使っていきたいと思っています。感謝しかありません。ありがとうございます。
新潟地震を経験した者には、水道のありがたさを実感した1ヶ月でした。今では災害でもないあたりまえになっているので、今回のアンケートで反省して水道を大切に使用させて頂きます。現在障害者（下肢）で一人様ですので何かの時はヘルパーさんが頼りにしている現状であります。
二世帯住宅の5人家族です。比率は4人と1人で炊事、洗たく、浴室は別々です。感覚的ですが上下水道1カ月10,000円は高く感じております。更なる節水方法や料金軽減の方法が有れば知りたいです。
アンケートに参加したおかげで、水道局の取組みがよくわかりました。これからもサービス向上に取り組んで下さい。

水道料金のクレジット払いが出来るようにしてほしい。
浄水器を通さないと水を飲めません。買ってまで飲もうとは思いません。きれいな水の提供をお願いします。
現在、料金の支払いは銀行の口座振替で行っているが、他のガス・電気料金等はクレジットカードを利用している。水道料金だけがクレジットカードでの支払が認められないのは何故か。
・地域としては高い場所に住居がある為、2カ所以上同時に使うと水量が落ちる・事情で別居している長男一家（4人）が風呂を持たず私宅の風呂を共有している為、水道料金の負担が大きい（私宅の事情だから止むを得ないが、2人世帯で水道料金が高い理由です）・化粧鏡に手洗いがついています水を出し5分位しないと、くさくて飲めないのでも手洗しか使っていないが、設置業者に聞いたら、化粧鏡そのものを替えないと駄目と言われた。金がかかるのでそのままにしているが仕方がない事なのか。
水道料金は「やや高いかな」と思いますが下水道料金は「すごく高い」と感じます。全体として「割高感」があります（他の料金と比べて）
昭和の頃は水を「湯水のように使う」という例えのように節水は全くしませんでした。実家を出て1人暮らしをしてからはたまに節水をしていくくらいです。年齢を重ねて世界のニュースをしっかりと見るようになってから、日本の水は本当に恵まれている事がわかります。発展途上国ではない中国や韓国でも水は飲めないのですから。この事をしっかりいい意味でアピールしてもよいと思います。ただ、結婚したばかりの20年くらい前に住んでいた古い某団地の水道水は絶対飲めませんでした。錆の味がした記憶があります。
水がないと生きていけません。これからも、大切に使って生きていきます。よろしくお願いします。
・アンケートをしてみて水道局が取り組んでいる事は色々あるが中身を全く理解していない事に気付いた。文章だけみれば何となくしている事は分かったが、満足アンケートを評価するのは難しかった。・アンケートをしつつ、小学生の時に水道局に見学に行った事を思い出した。（30代）
安心・安全な生活が送れますよう、ご努力頂いてありがとうございます。
下水道料金は何故、水道料金より高額になるのか不明です。何らかの時期に公表頂けないでしょうか
アンケートにお答えしたが料金が少々高めになっても安全性を確保してほしい。
時々蛇口の中にサビのカスが（1mm～3mm程度、1～3個）がたまります。
・2015. 8月の検針で水道料金が倍請求され、検針の方が少しおかしいという事で話しはお聞きしていたが、次の検針まで待ってみましょうと言う話で2015、10月も倍の料金が請求され、工事屋さんも忙がしくたのでもすぐ修繕にされず、使用しない水道料金が請求され今でも不満に思っています。・水道局の方でどの部分が悪いのか調査してほしいです。
水道料金をもっと安くしてください。
浄水場や配水場の耐震化、地震に強い管の整備等、地震対策を早急を実施してほしい。災害にあっては、ライフラインである水道の供給は大切であるため。
これからもおいしい水をお願いします。
古い水道管のままの家庭などまた旧管施設を洗い出して取替指導を業者と協力して早く実行してほしい。（公道も含む）

<p>まあ、水道局の水は、あたりまえのように、毎日、自然とでてくるのであって、私は本当にありがたいことだと日々、思っています。さしあたって、水道局さんに不満とか、なにもないので、いままで通り、水道局さんにがんばってもらえれば、いいかと思えます。</p>
<p>・もっとおいしい水道水になるように頑張ってください。・ありがたく、大切に使います。</p>
<p>使用水量の検針など本当にごくろう様です。お声かけなどとてもいいと思っています。</p>
<p>いつも、おいしい水を供給して下さい、ありがとうございます。新潟市の水は、他の地域（東京や大阪等）よりずっとおいしく、いい水だと思います。大阪に行った時等は、そのままは絶対に飲めない位匂いがありました。これからの水質改善に取り組みされて、おいしい水を供給して下さいをお願い致します。水道の蛇口をひねるとおいしい水がいつでも出てくるのは、本当にありがたいです。普段あたりまえに考えてしまっていますが、色々な方々の力によってなので感謝しております。</p>
<p>災害に備え、上下水道の配管および施設の改良、更新を進めてほしいと思っています。災害時において、下水道は極めて重要であると考えます。上水の確保は日ごろの備えや給水車等で補うことができますが、下水は代替できるものはありません。下水施設の機能低下は衛生環境の悪化につながり、暮らしに大きな影響を与えるおそれがあります。水道料金が高くなっても、災害対策を推進してほしいと思います。</p>
<p>水道の水をおいしく飲めるように、がんばっている皆様の努力に感謝いたします。最近、日本中で地震が多発しており、いつ又新潟でも地震が起こるかと思うと不安になります。ライフラインの事故で、不自由な生活をおられる方を見るととても人事とは思えません。水が出ないという事は、生活をしていく上で大変な事です。水道局のみな様がんばって下さっている事を今回知ることが出来安心致しました。主人と二人高齢者世帯ですが、災害時のライフラインの故障は最小限になるよう、願います。</p>
<p>クレジット支払いが出来る様検討して欲しい。忙しくて口座の確認が出来ない事もあり前日夕方慌てて行くハメになったりとももちろん口座変える等自己で気をつけられる所もあるが、出来るなら是非取り入れて頂きたい。他の光熱費等出来るのに何故水道料金は不可なのか教えて頂きたい。</p>
<p>今後ペットボトルで水が売っている事もありペットボトルの水を買っている人をスーパーやコンビニで見かけるが僕自身としては安心して利用できる水道水を今後も義務使命をはたして業務を行って欲しいと思います</p>
<p>今後共、安全性を維持する為の強化に取り組んで下さい。ご苦労様です。※以前水道水の変化（濁り）があった時、水道局へTELしましたら、すぐ対応して頂いた事がありました。すばやい対応がすべてだと思います。これからも、頑張ってください</p>
<p>無駄をなくして安全供給をお願いします。余分なコストをカットに→広報などは、HP利用やスマホへ送るなど紙代を節約してもよいのではないのでしょうか？→アンケートもスマホから出来るように（将来的には）なると思います。</p>
<p>佐渡が空家になっているために何かと水道の元栓の処理等でお世話になっており感謝しております。都会からくればと新潟の生水は、非常においしいと思いますが飲水だけは市販の水を使っていると二世帯住宅の二階の孫が「おいしいお水をちょうだい」といって降りてきます。そんなわけで二階では昨年あたりから水素水の機械を取り付けたようです。子供達にも身近にわかる「おいしい水道水」のPRをもっとしたほうがいいのではと感じました。</p>
<p>水道料金の支払い方法に毎月支払いがあるとは知らなかったです。このアンケートが来なければずっとわからずじまいでした。万が一の時の水の用意もしなくてはならないと改めて気付かされました。</p>

新潟市の供給水道水は全般的良好で、しかも信濃川をいったん浄化してこの状況が優秀で心配していないと評価している。
家庭菜園で使う水道水も、下水道料金の対象になっているが、軽減されると好ましい。
安全、安心して飲める水と信じて毎日ありがたく使わせていただいております。ありがとうございます。
これからもおいしい水をお願いします
今年の夏（7月～8月頃）家中の水道水が赤茶になり、鉄臭くなると言う事が半日ありました。元から水道水をそのまま飲んではいないのですが、安全なのでしょうか？色は透明に戻り、浄水器を付け水道水を使っていますが、不安です。
このアンケートの質問に対する判断基準がありません。水道局と関係ない事です。下水道工事を4、5年前にやりましたが、道路と家の敷地との段差が以前よりも多くなり、茶色の油のようなものも常になじんでおります。見に来てもらいましたがそれ以後何もせず、回答もありません。生活にあまり支障も無いので、それきりになっていますが…。
間違っていなければ新潟市の「水」はペットボトルでも販売しているほど安全でおいしいと思います。これからも品質管理よろしくお願い致します。
広報活動、水道事業など全く知りませんでした。もう少し興味を持つようにします。
水質管理、保全、衛生面で働いてくださる方々がいておいしく安全な水を飲まれることに感謝いたします
前に路上に水もれがあったときはすぐに来てもらえて助かりました。犬を飼っているのですが検針担当の方には二ヶ月に一度だと覚えられないのか、吠えてしまいます。申し訳なく思っています。
水道メーターは水道局の貸し出し物で、メーターの収納ケースは個人所有というのは、解せません。収納ケースの蓋が壊れ、コールセンターに電話をしたところ、そのことを初めて知りましたが、蓋を修理・交換することができず、困っています。電話で対応した職員は、「ホームセンターなどで売っているので購入して交換してください」と簡単に答えていましたが、どこのホームセンターに行っても蓋の販売はしていませんでした。無責任な返答に腹が立ちました。メーターを保護するための収納ケースが何故、個人所有なのでしょう。まして、簡単に個人が入手できる代物ではないものなのに、不都合です。収納ケースの設置はともかく、破損した際の修理は、水道局側でやってくれるようにお願いしたいです。
・支払い方法を一律に1ヶ月ごとに支払いが出来れば良いと思います。・検針後支払い明細書の発送をもっと早く出して下さい。
水は生きて行くため、又健康上大切な水です。水道水の検査の規定を守り、安全、安心な水道水を送って下さい。お願い致します。
申し訳ないです。あまりふだん水道局について考えたことがなくアンケートにも、答える事がなくて。このアンケートで、水質検査や水道水の安全性、などに力を入れている事や、災害対策に水が大切な事など少し知る事ができました。
お水の質に関しては大変満足しています。ほとんどペットボトルは買わず、浄水器もなく子供の水筒も、水道水を冷やして使っています。2ヵ月分の料金、下水道代はさすがに高く感じますが、（人数で割ってみると、安いかも・・・）市費、税金を投入しても、これからも安心、安全な水道水を供給して下さい。家の前の漏れの時も、すばやく親切に対応していただけて満足でした。水を大切に、下水も汚さないように生活したいと思います。
※下水道料金が高すぎる様に思います

<p>・安全な水源の確保（川をきれいに）・より高度な浄水技術（生水も安心）・ライフラインとして、災害時、非常時の供給確保 ・より安全な水、安全な水の提供する意義、水道事業の啓蒙 ・節水の呼びかけ 「私は雨水をドラム缶で確保しています」</p>
<p>とにかく、下水道料金が高すぎる。くそ流すのに金など払いたくない。</p>
<p>常に安全な水を給水して（利用させて）頂きまして感謝しています。</p>
<p>水道の水は、まったく安心しきって飲んでます。新潟の水はおいしいのでわざわざお金を出して水を買う事はまったくしていません。水道局の方を信頼していますので、信頼をうらぎらないよう日々がんばって下さい。</p>
<p>水ほど大切なものはありませんから、施設整備と水質管理と、水源保全に十分に気を付けていただきたいと思えます。一番心配なことは、災害時など重大な事が起こったときの事です。水を求め列をなし並ぶ住民の姿を想像してしまうのです。災害時、すぐに水道にかんしてはなんの心配もないようお願い致します。どこの県の水もとてもおいしいと思っております。東京の水も新潟の水も同じですが、秋田県の水は旨いなあとも思っています。旅に出て感じております。以上</p>
<p>このままで良いと思えます。東京・大阪よりも新潟の水はおいしいです。魚沼茶を東京ではおいしくない、水が悪いです。水は新潟の宝です。（雪国）</p>
<p>出来るだけコストを下げおいしい水道水の供給を希望します</p>
<p>あたり前と思って使ってきましたがアンケートに答えてみて改めて勉強になり水は大切に使うべきだと思えました。いつもご苦労様です。</p>
<p>お客さまサービス全般でまったくインパクトがありません。たとえば広報紙でも記憶に残るものはありません。サービス全般について大胆な改革をしない限り旧態依然だと思えます。</p>
<p>要望はありません。今後ともがんばって下さい。</p>
<p>以前に漏水があり検針の方に教えていただき、修理することが出来大変有りがたかったです。</p>
<p>宛名を漢字に直して下さい。支払いが1ヶ月にしてほしいけどやり方がわからない。</p>
<p>満願寺、水道局に黒い袋が多くあるが川から出た土とは思われますが水道水はだいじょうぶなのか？</p>
<p>水道の仕組や施設など見学に行った事があります。皆様が日頃がんばって下さる御陰で、私どもは安心して毎日水を飲んでます。ありがとうございます。</p>
<p>メーター口径を小さくしたい（基本料金が違うので）</p>
<p>アパート居住のため、あまり関心が高くなかった。今後ももう少し関心を持ちたいと思えます。</p>
<p>普段、安心して、便利でおいしいのが当たり前のように利用していましたが、そのために、日夜を徹して、プロ集団が様々な努力をなさっていることを知り、頭が下がります。ありがとうございます。</p>
<p>現状の料金水準で対応をお願いします。</p>
<p>取組が良くわからない、使用した水道料より下水道料が高いのか不明、理解出来ない、下水を接続していない家と不公平感が強い。下水を接続していない家に限って側溝の清掃がされていないしよこれとくさい</p>
<p>安全で安心な水道水を供給する為に、さらなる努力を望みます。</p>
<p>水道料金がこれ以上高くない様に努力してほしい</p>
<p>水道料金を1ヶ月払いにして前より払いやすくなった気がする。</p>
<p>一つ一つの仕事の内容については良くわからないが1～10までの仕事は大変だと思えます。毎日24時間安心して水道水を使えるのは大変有りがたいです。</p>

<p>以前ネクスト21で水道局のイベントでペットボトルで水道局の水を飲んだことがあります。とても美味しかったことを思い出しました。満足です。</p>
<p>稀に薬品臭い時があるように思うのでいつでも安定した品質で提供してもらいたい。</p>
<p>いつも、安定した水の供給をありがとうございます。今後も、世界一の安全な水の供給を宜しく願います。 (特に災害時等は、早急の水の供給確保を・・・。)</p>
<p>減収が見込まれますが、新整備費用の内容を具体的に説明して市から補助金を貰うとか、利用者から理解して貰うようにしたらどうだろう、市はいらないバスを買い無駄使いをして楽しんでいる。料金は4500円目標で設定できないか、全ての経費を洗い直したら。水先案内は、PC、スマホ等で簡単に見られるように再々アピールし、写真を多く入れて欲しい。今でもわかり易いけど、ネットで見た人には簡単なクイズを出しコールセンターのTEL番号入の何かを差上げたらどうだろう。「より安全でおいしい水の供給」とは具体的に何をしているの・・・。</p>
<p>私は水道料金について、意見を言わせてもらったことがあります。自分の水道水の使用が少なくなった時に、金額はもっと下げてもらいたい事を言いました。その時に教えて頂きました。水道水は上水道だけではなく、下水道にもお金がかかります。そのために基本使用料がありまして皆様からの公平な負担をお願いしています。そのように教えていただき、「水は大切にすること」「水資源はみんなの命を守っている」ことを知ることが出来ました。</p>
<p>下水道料金を含め、毎月8千円程度支払っています。これ以上の負担は無理と感じます。</p>
<p>蛇口をひねれば水が出てくるのがあたりまえと感じていましたがアンケートを通じて、皆様のご苦勞もわかり、改めて、節水を意識しようと思いました。これからも、頑張ってください。</p>
<p>お忙しいのにアンケートは大変です。ご苦勞さまで。昔、東京へ修学旅行へ行った時、生徒が消毒剤が強すぎて、田舎とちがって飲めず可哀想です。それは健康のためで大事なことでしょうが逆に新潟はどうなのかと、不安です。弘法の水も「柿の消毒」でどんなのでしょうか？思いつくままにきたない文字ですみません。お仕事ご苦勞様です。</p>
<p>生活用水が高い(水道代)と感じている方が、一般的に多いと感じます。又地域的に水質も(水の味が良くない)地域がある様に思います。町中ほど下水道の普及は進んでいるものの、水を多く利用する方や、郊外に行くほど普及していないのが現状かと思えます。又雨水の利用も間違えると、蚊の発生の元になる、個人的には、水道料を抑えて行きたいと考えます。</p>
<p>水道水は、安全があたりまえ、今回のような視点で考えた事ありません。水道局のとりくみは信頼しています。</p>
<p>大家族なので割引があると嬉しいです。(ちなみに2ヶ月で5万円です)</p>
<p>いつもおいしい水をありがとうございます。今まで通りで結構だと思います。</p>
<p>通常の家計水道料金を大巾にオーバーしています。極力料金値上げを避けて下さい</p>
<p>いつもお世話になっております。蛇口をひねれば当り前のようにお水が出てくる生活に改めて感謝です。これからも安心・安全なお水が飲めるように宜しく願います。</p>
<p>大変なお仕事お疲れ様です。</p>
<p>領収書の郵送をしていない人への若干の割引制度を導入する(経営改善にもつながる)</p>
<p>水道局内施設の一般開放(視察)などの機会をもうすこし多くしてほしい。(年1回でなく季節ごとに4回位)</p>

<p>独立採算の考え方自体が間違っている。例えば、道路、受益者負担ですか？公共インフラはある意味赤字で当然。それこそ、税金で穴埋めすべきもの。</p>
<p>アンケートが多すぎる。わずらわしかった。</p>
<p>生まれ育った所は（その当時）井戸水でそれも豊富でしたし、そのあと上下水道利用に住むようになって水不足等で苦労した実体験がないので、正直気に止めたこともありません。今回のアンケートに答える事で、自分の意識の薄さを大いに反省致しました。今後、注意をしっかりと向けたいと思います。</p>
<p>水道局総務課の皆さん、私たちの大切な水を守ってくれてどうも有難うございます。感謝しています。</p>
<p>封筒のキャッチコピー、～安全な水～、当然すぎて、、、新潟の水と言えば〇〇という様なウリが必要では。（オリジナルマスコット等ではなく本質的なモノ）</p>
<p>老朽化した配管・施設の更新は、水道料金に上乗せしていくのではなく、国のインフラ整備事業として政府が行っていくべきものと考えます。市としても、その方向で国に働きかけていってほしいです。</p>
<p>プレゼント、キャラクター、イベント e t c は重要と思わない。</p>
<p>食の安全と同様に水の安全が第一です。できれば、現状料金の中で、安心できる水を供給して下さい。</p>
<p>豊栄市の時代は水道料金が高かったが新潟市に合併してからは安くなり安堵している。</p>
<p>尊い人間の命を満たす大事な水道水なので呉々れも気配りをして、良い水を各く家庭に送って下さい。お願いします。</p>
<p>安心して飲めるようこれからも積極的に安全管理をお願いします。当地区においては10月30日（日）紫竹山小に於て防災訓練を実施告知をしました。常日頃の準備も大切であることを痛感致しました。（災害は忘れた頃にやってくる。）</p>
<p>水道局のホームページを見つけられませんでした。新潟市のホームページにはリンクしていないのでしょうか？</p>
<p>あたり前に水のある暮らしをしてましたが水道局の皆様は大変な努力をしてくれてたのだと改めて知る事が出来ました。生れてこのかた新潟のおいしい水で育ったもので“おいしい水”があたり前でした。皆様の努力に感謝いたします。</p>
<p>安全性を第一に確実に供給してほしいこと</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 水道水の大切さを市民全員に教育する ○蛇口の工夫（例）歯ミガキの時、自動的に止る。
<p>飲料水としておいしく飲んでいきます。</p>
<p>私が住んでいるアパートの水道管の老朽化や、私自身、アトピーなど体が弱いということもありますが、とにかく水道水が飲めたものではありません、1人暮らしを始めて23年目になりますが、暮らし始めて半年ほどアトピーの悪化という言葉では済ませることができないほど体調が悪化し、今でも病院通いです。水道水が全ての原因ではないと思いますがもし、災害に遭った場合、安心して飲める水が身近にないと思うと恐ろしいです。こういったものの改善は時間や費用がかかっても行ってほしいと考えています。</p>
<p>限られた予算の中で、安全性や、災害対策、工事等すべて推進するのは、とても難しいと思いますが、現在の水準を保っていただけると有難いです。</p>
<p>水はガスや電気より目立たないが生活の上では（生きてゆくためにも）一番大節なものです。これからも“安心、安全で飲めるおいしい水”をめざし、頑張ってください。御努力に感謝します。消費税がかからないととっても良いです。</p>

<p>“安全でおいしい水”をトイレで流したり、洗濯の水に使用する事、入浴に使用する事も“もったいない”気がしますので、節水に努めています。役立つ節水の事例、ヒントをおしえて下さい。</p>
<p>下水道を利用してから上下水道料金の割高感が大きく感じる。下水道使用料はメータ計測ではなく、上水道使用料と同量として料金を設定しているのは不満です。水道局の取組はどれが正しいか不明。もっとやる事があるかも知れないし、略してもいい事もあるかも知れません。</p>
<p>検針票はすぐ捨てるので、アンケートの中に検針票のコピーでも入れてくれたら良かった。いつでも安心して水をのめるのも水道局の方が安全な取り組みをしてくださっているからです。いつもありがとうございます。ただ、下水道料金がもう少し安くなると嬉しい。</p>
<p>今年7月からガス管と水道工事が始まって7月～9月に予定していたが、11月に始まって11月20日に工事終えて補修工事も終わったのできれいになってよかった。今私は一人で住んでいて体調も悪く工事中は毎日つらかったのが工事の方が気づかってくれて言葉をかけて下さったりしたので少し楽になったこともあった。水道管も家が古いのでメータも取り換えて下さってマンホールまで新しい管にして下さって、暑い中に仕事をして下さった方にとても感謝しています。◎家の前にある排水路改良の工事がいつも雨が降ると心配をしていたのがきれいになって、今は皆様にとても感謝しています。本当にありがとうございました（水道のメータも新しいのにしてもらってありがとうございました）おそくなってしまったのは体調が悪くて病院に行ったりしたので忘れてしまったので今は少しずつよくなっていますが1週間に1回また色々通院を続けているのですみません。一人でいますのでお風呂も2日入れば一日休んだりするようにしてます。洗いものもあまりないのでつかわない。洗濯も1人なので1週間に1回か2回くらいにして、なるべく水を出しっぱなしにしないでしています。体調が悪いためきたい字ですみません。これからも水を大切に使用したいと思います。</p>
<p>近所に漏水と思われる場所が何か所か見受けられます。定検を要望します。</p>
<p>大人2名子供2名の一軒家ですが、水道料金10,991円、下水道使用量16,200円、合計27,191円（10月11月）でした。高いと思っていますが、この家族構成ですと一般的にはいくらぐらいなのでしょう（平均）</p>
<p>いつも有がありがとうございます。水道局の方々の努力が、伝わって来ました。これからもお願いします。</p>
<p>水質検査をしっかりとってもらい安全な水を飲む様にして欲しい</p>
<p>毎週浄水場の汚泥から放射性セシウムが（水には出ないと言いますが？）検出されていますが毎日食事全般お風呂に数拾年使用した場合何らかな体に害が心配です。（特に秋葉区の満願寺浄水場は数値が多い）</p>
<p>下水道を利用してから上下水道料金の割高感が大きく感じる。下水道使用料はメータ計測ではなく、上水道使用料と同量としているが、水まぎ等、消費している量も多く同量として、料金を設定しているのは不満です。水道局の取組はどれが正解か不明。もっとやる事があるかも知れないし、略してもいい事もあるかも知れません。</p>
<p>水質保全、管理を皆様の取組により、豊かな水道水として安心、安全に利用する事に感謝申し上げます。水質検査の結果など広報などご案内していただきたい。このアンケートの依頼で、水道関係に関心を持ちました。</p>
<p>ライフラインとしてごくあたり前になっているので感謝しております</p>
<p>質問欄が多すぎる</p>
<p>あまり水道局の活動がわかりません。TVCMもあまりしていない様なのでわかりにくいのかもかもしれません。</p>

<p>マンションが古くなって来ており、水道水の生水はこわくて飲んだ事ありません。（安全だとは思いますが）</p>
<p>普段、外仕事をしております。年に数回ですがそちらの区域の時、トイレをお借りする時があります。気持ちよくお借り出来、ありがたいと思っております。5年位になりますが、新築しましたので、今はその必要がありませんが、その新築の前年に、水道もれを検針の方から指摘してもらって、わずかなのでなかなか見つけられなくて、15万位かかったおぼえがあります。今度は、今道路の水道管の修理の時なので、心配はいりませんね。ありがとうございました。</p>
<p>いつもお世話になっております。今回のアンケート全般高齢者にはむずかしい質問が多いと思います。</p>
<p>日本の水道水は、直接飲めるので大変ありがたい。今のところ、新潟の水で、においなどの不快な思いをしたことはない。（そのまま飲用することは多くはないが…。コーヒーやお茶etc.でも氷も臭いなど違和感なし）。問17.イ・カは、積極的に取り組んでいてほしい。「水先案内」はがんばって作成していると思うが、細かい内容は見ていない。本当に重要な事にしぼってみては？？ちゃんと読んでいけば、このアンケートにある様々な取り組み内容が理解できていたということでしょうか・・・。</p>
<p>厳しい水質管理のもと安定した供給を希望します。</p>
<p>料金をクレジット払いに出来るようにしてほしい</p>
<p>浄水器を通さなくてもそのままの水道水で充分おいしいです。これからも安全な水の供給をお願いいたします。</p>
<p>・夏になると水道代が高いなあと感じます。それは庭の木々に水くれ等（雨水もためているのですが）が多くなるからだと思います。・お風呂も家では入らないのに水道代はあまり変わりばえがしないのは何故なのかなあ、などと思っています。</p>
<p>やっぱり水はおいしい水を希望します。どうしてもお米をたぐときには買ってきた水を使用します。。。新潟はあまり気にしませんが。なんとなく気になります。たまに水の色が気になります。やっぱり水は大事ですね</p>
<p>あたりまえに水道水を使わせていただいている。今の暮らしに、水道局の皆様のご苦労がある事をあらためて知り、感謝の念を強くいたしました。ありがとうございます。このまま美味しい水道水をいただけることを心より願っています。</p>
<p>大体満足してます。</p>
<p>意見等はありません。今後も市民が安心出来る水質管理をお願いします。</p>
<p>70年以上新潟に住んでいて、水道について考えたことは、地震の時以外はなかったように思います。それ程安心して水を使ってきたものと感謝してます。</p>
<p>水道局の質問事項を答える時、色々な取り組みをしている事を知りました。質問をわからない私が答えて良いかどうか迷ってしまいました。すみません。これからは少しでも知る努力をしていきたいと思いました。何げなく使っている水道水を色々な取り組みをしている事を知らずに申し訳ない気持ちです。</p>
<p>年齢も70才過ぎており、今年は春ころより手の手術その他ずっと病院に通院、入院などでアンケートが少し長過ぎて回答に時間がかかった留今回限りで終わらせてもらえると有難いです。</p>
<p>水道を止めるためのもとせん（ネジ）がかたくて回りにくいため無料で取りかえ出来ないでしょうか。</p>
<p>以前ここへ嫁にきた15年前よりはカルキ臭へったと思います。でもやはり嫁ぎ先の家が古く、家の配管がサビてるのかな？と思う所があります（白ものの洗たく物がだんだん赤黒くなってるかんじ）これって配管が古いのか違うのか知りたいです</p>

<p>今年の夏、「水道使用量が増えている」との指摘を受け、調べたところ、トイレの部品が古くなっており、交換のうえ、増額分の料金を免除していただきました。本来ならば、私の責任ですが、温かい対応に感謝します。このような市民に寄りそった事業運営を今後も続けていただければと思います。ありがとうございました。</p>
<p>水道水の味が飲めないとの意見も多く聞きますが、新潟の水道水は、おいしいと思います。飲料水の買ひだめはしていますが、それは期間～期間の防災用です。水道の水も飲料水として、十分に使用していますが、安全性などのPRも必要と感じます。水道水を飲めないくらいなら、体力的にも大変。（年令的にも冷たい生水を飲むという事がないため、しかし全く水道水を飲まない事は無。）安全な水道に感謝しています。これからも宜しくお願いします。</p>
<p>人口減少による収入減というが、供給量も減るのだから、施設の縮小や人員の削減など、やれることをやっから料金の値上げを考えてほしい。</p>
<p>時々、このようなアンケートも良いものです。さっと目を通しては頭に入っていない事がいっぱいあって再確認させていただきました。</p>
<p>問3の「ア」で河川の水質を守るための取組みを行っている。とあるが、実際に河川の水質は向上しているのかが気になる。川の水が汚い＝飲み水が不味いというイメージがあるので、水道水の水質と合わせて河川の水質の向上にも取組んでほしい。</p>
<p>福岡市で道路陥没事故が起きライフラインが一週間も脅かされました。また近年水道事業者（民間経営も含め）の経営状況が悪化していることが取り沙汰されるようになりました。上下水道とも地価に埋設される設備、施設が大事なのですから、点検、修繕修復に従来以上に手数、費用をかけることが求められています。水道料金等の負担が止むを得ないようでしたらそれを拒む市民が多いとは思えません。無理せず説得力ある施策を根気良く続けて下さい。</p>
<p>新潟の水はおいしい水だと思っています。今までどおり続けていただきたいと考えます。</p>
<p>以前検針の方に、前回よりも使用料が異常に高いと教えていただき、地中の水もれを見つける事ができました。とてもありがたかったです。その後の水道局さんの対応も早くとても感謝しています</p>
<p>朝起きると水道水を必ず飲みます。おいしいと感じています。これからも安全安心の水をお願いします</p>
<p>水道料金少し安くなればなーと思っています</p>
<p>全体的に水道局の取組みは分からないことの方が多いように思います。みんなが興味をもつような取組みをしてみてはいかがでしょうか？</p>
<p>経年の埋設管の取替（耐震対策）は細密な計画を策定し早目早目を実施するように。私はこのため特別の料金を支払うことに異議はありません。（策定計画と実施状況はわかり易く利用者に開示して）</p>
<p>おいしい水が飲みたく（少々カルキ）を改善していただきたくよろしくお願いします</p>
<p>毎日おいしいお水ありがとうございます。浄水機使用してますが、使用せずそのまま飲んでもおいしいし、問題ありません。</p>
<p>情報や、お知らせ、PR等はテレビ、新聞、インターネット等で！！一般の人は広報紙では見ない。（むだと思われる。）</p>
<p>メーターの検針の所が砂や土にうもれています。きれいに出来ないものでしょうか？</p>
<p>水道料金よりも下水道使用料の方が高いのですが、どうしてですか</p>
<p>1ヶ月、1ヶ月の支払いにしてほしい</p>
<p>ミネラルウォーターなどをわざわざ買わなくても、充分、おいしい水道水だと思います。</p>

下水道の工事も進んでいるが使用後の水道代が高い。
このようなアンケートを企画されたことへの評価は素晴らしいと思う。様々な意見や要望が出ますがまずは人間の飲み水として安全な水でなければならない原点を常に考慮してもらいたいです。ご苦労さまです！以上
問15でも記入しましたが単身世帯としてはパフォーマンスが悪くなるのはしょうがないと思いますが、何か対応策を考えてみるのも良いかと思えます。
このアンケートで今まで妻にまかせていたので、知らないことがたくさんあることが分かりました。たまにはこういうアンケートもいいものだと感じています。水道局が取り組んでいることを知ってもらうためにも、こういうことを続けて欲しいと思っています。この度は御苦労様でした。
今まで特別何も考えずに暮してきました。とても幸せだと思っています。水道局の皆様ありがとうございます。水道局の皆さまありがとうございます。※今まで2回程、家の裏の水道管が水もれをしました。裏には草取りの時しか行かないので、水道のメーターがすごく使われている場合、わかるようなシステムがあるといいなあと考えております。
毎月検針に来て頂いて御苦労様です。将来は検針に来て頂かなくとも、電話回線で自動的に貴局へメーターや異常等を送れないものかと考えております。下水は雨水をためてトイレに使用出来るようになればと思っています。
安全でおいしい水道水に
「使用料が急に増えましたよ」と教えていただいたので地中の水もれに気がついて早期に修理でき、後日、少し返金もしてもらって助かりました。
・信濃川水系の水のまずさ、東京より水がまずい 新潟市の水道の印象 ・阿賀野川水系はうまい水との印象 ・県内他所は地方都市町のこと 水は全体的にうまい
いつもおいしいお水を供給いただき感謝しております。配管工事が行なわれていますが、工事の工程（夜の作業が多く眠れない日もあります。日中作業するなど工夫して行っていただきたいものです。）
安くなるのであれば、値下げして下さい
アンケート記入にあたって判断しにくい問いがあったように思われる
これからも安全・安心して飲める事業へ継続をお願いします。特に災害発生時
断水等も無く常に安定した給水が可能となり大変有難く思っている。今後とも市民においしい水の供給に配慮して欲しい。
水道局のイベントで、飲み比べやゲームなども良いですがサービス全般について分かりやすいように、教えてほしい。
水道料金をクレジットカードではらえるようになってほしい。他の県でははらえる所があるのに新潟はなぜできないのか不思議。
日ごろから節水を心がけています。様々な具体的な節水方法を広報誌で、取り上げていただけると参考になると思います。
別に不満も無く今のままで大変満足しています。
今回アンケートを頂き水道局の多様な取り組みや仕事に改めて知識を得ることが出来ました。今後配布される水先案内などもっと丁寧に読まなければと・・・※市役所前バス停近くで災害に強い配管工事の看板さっそく目に止まりました。
「水先案内」vol. 71秋号に種々情報が載っているのは承知していますが、中々、覚えるまではいきません。新潟市水道局のロゴマークは素晴らしいと思います。

新潟県の水道水はおいしいと思います。そのままでも飲めるので。他県ですくて飲めない事がありました。
毎日洗顔後コップ1パイノミマス ヨイ水送って下さい
料金は、なるべく現状維持のままで品質向上に務めて頂きたいです。
水質等は日々疑いもなく、飲んだり使用したりしています。裏切りのない様お願い致します。
過日、親の一人暮らしをしている家での漏水で、もれていた分の水道料金の免除を電話でおしえていただいて、大変助かりました。そういう免除の制度があるとは、全然わからなかったので電話をいただいた時はビックリしました。こういうことがあってから自分の家の床下の水道管の老朽化がすごく気になります。築何十年なら水道管の外側、内部などは、こういう風になっているなど、そういう情報が欲しいです。
アンケート記入させて頂いた事により、水道局の取り組み等初めて知り感心する事が多かった。日々の生活、命に対し大切な水。その安定、安心できる供給の為の水道局の努力をもっと私達に伝えて欲しいです。その努力や改善が伝わる程、私達消費者の節水への考え方が変わり、共に頑張ってみようって思えるかもです。
風呂水のにごりにより、「おかしい」と気づき水道局にT e l 問い合わせして初めて配管工事による異物混入による為との説明を受けた事例が有ります。元々、不信に思っており、しっかりした上水の供給体制をお願いします。上記の事から、飲料用として使用するのは家庭内では「不可」です。信用していません。
これからも安心でおいしい水が飲める事を期待します
いつも、安全な水を供給していただきありがとうございます。
・備蓄が1人1日あたり3ℓ必要なことや、拠点給水所は知りませんでした。 ・ただし、水道局の周知の方法が悪いとは思いません。情報を取ろうとしない市民側の責任があると思いますので。 ・子供については、学校の課外授業などで、水道のことをしっかり教えていただきたいと思います。今から、教えてあげれば、大人になった時の意識が全然違うと思うからです。 ・定期的に水道事業の見直しをお願いしたいです。必ずしも必要のない所に資金が投入されると、今後の人口減少により、水道料金が高くなるのが避けられないと思うからです。だからこそ、事業の経営状況については透明性をお願いしたいです。 ・色々書きましたが、現状、特に不満はありません。これからも、安全供給をよろしくお願い致します。ありがとうございます。
安全でおいしい水の供給の為日々努力されている事は感謝します。これからも宜しくお願い致します。
信濃川浄水場区域に在住のため、日々はあまり気にならないが青山浄水場区域に行って水道水を飲むと、塩素臭い味が気になる。阿賀野川浄水場の水道水が一番おいしく飲める。これからも出来るだけ水道水の品質改善に努めて下さい。
災害に強いpipe line網、浄水施設をお願いします。
クレジットの支払いができるように 一部の他県では可能になっています
安心で安全且つ安定的な水道水の供給に御尽力賜り、感謝いたします。その一方で設備の老朽化といった課題にも向き合っていかななくてはならないことを皆んなで認識し、取り組むことも必要だと思っています。できることから協力したいと思いますので、これからもよろしく願いいたします。
水道料金をコンビニエンスストアで支払う方法を知りたい。
いつもおいしい水をありがとうございます。これからも安定的に供給できるよう、よろしくお願いします。
安心安全、安定した水の供給に努めて下さい。
今後とも安心して直接水道から飲める水を提供して下さい。

<p>今年、5、6月頃雨上りの後だと思いましたがひどく臭う、水道水が供給されてきた時があり、どこへ問い合わせればいいのか？でも、1、2日で元に戻りました。粉と水道水で作る、スポーツドリンクを常備しているのにおいしくない、安全な水の供給を希望しています</p>
<p>以前（10年前）東区中野山地区に住んでいましたがフロに水をはり流してもフロの周になにもつきませんでした。秋葉区に住んでから水を流すとフロの周に緑色の跡が残り、洗剤でとりのぞいても又使用後に残ります。そのたびに洗剤で除去しています。水質が原因と思われるのですが対策はないものなのでしょうか？</p>
<p>この粗品の料金はどこから出ているのですか。</p>
<p>いつもおいしい水が飲めてありがたいです</p>
<p>人間の体にとって本当に安全安心な水であって欲しいので、子供達の未来の為に信頼できる水道局であって欲しいです。塩素や、放射性物質などが気にはなります。</p>
<p>水道局が、今どんな事に取組んでいるのが、一般家庭にほとんど、伝わってこないと思う。広報活動について、一般家庭へのアピールをもっと積極的にやってほしい。水道本管で施設後50年以上経過しているものが全体の何%位あるのか、また、それらの本管の取り替え工事を今、どの様に、1年にどれ位のスピードで取り組んでいるのか、知りたい。老朽化した本管が、破損したら直すという様な考えでは、近い将来大変な事になる。</p>
<p>あまり直接的に関係ないかどうか知れませんが新聞で浄水場の汚泥から、放射能の影響かの数字が載ったりするのを見ると、多少気になります…</p>
<p>理想として水素（信濃川、阿賀野川）以外、山の水の方が味が良いのではないかと思うのでそちらの水源を導入出来ないでしょうか？さぞ水道料金が高くなるでしょうきっと。川の濁った水を見るたびそう思う。水道局の仕事の重要性を認識して居ります。</p>
<p>下水道使用料が水道料金より高いのは？</p>
<p>いつもおいしい水をありがとう これからもよろしくお願いします。イベントはよかったです。又行きたいです。</p>
<p>クレジット払いを導入して欲しい。</p>
<p>このアンケートに関係が有るか無いかは不明ですが下水道工事の件です。工事済者は下水道料を払い、他者は不払です。故意に工事を延ばし、下水道料を納めずにいる方が多数いる事は事実です。下水を流しているのは同じです。変です？又5月に町内の下水清掃の時もいろいろ問題も出てきます。早々工事を全員終らせ公平の立場で町内仲良く清掃も出来る様お願い致します。</p>
<p>水質（水のおいしさ）以外の水道事業の取り組みは満足していますので後は県外の地元の水道水のように水道水が独特のにおいや味が気にならない位、おいしく飲めるようになればと切望しています。数値基準のみでなく、「実際に飲んでみてのおいしさ」を目標にして頂けるとありがたいです。</p>
<p>断水もなく、ほぼ満足しています 頑張って下さい。有りがとうございます。</p>
<p>古い水道施設の更新は、是非ともやって頂きたい。安全面の点でも、よろしくお願いします。</p>
<p>汚泥からセシウムが検出されているのに水道水から検出されていないと言うのが疑問です。</p>
<p>事業部門で民間委託はどのようになっているか、随時契約あるいは入札でしているか。生活費の中で電気・ガス・水道と固定出費がかなり占めている。事業する側は本当に安くいい水をといる事を考えて欲しい。根本から（民間移行）考えて欲しい。</p>
<p>冬、雪が降ると、水の味が鉄の臭いがする。</p>

水道事業の事はよくわからないが私の家は水はきれいです わるいにおいもないし水の事はゆう事ないです
水道水の安全性を100%信じて飲用しています。浄水器等の購入など、他に費用、手間をかけることなく安心して使用できるよう、今後もお願いしたい。下水道料金は高いと思いますが、全国平均並みなのでしょうか。しくみもよくわかりません。認識不足かも知れませんが、下水道の件は水道局とは別の管轄なのですか。
県外にいた時、水道からのお水がおいしくなくて、水を買っていたことがありました。水道からの水が飲めるということは、幸せなことだと思います。いつもありがとうございます！
今まで通りで良と思います。
水道料金が地域によって違うしくみがよくわかりません。
特にありませんが尚いっその企業努力をお願い致します。
以前、お風呂の蛇口を開けるとサビ色の水が出ていたのですが、少し前の水道管工事の後、透明の水に変わって安心してたのですが、飲む勇気がなく、ミネラルウォーターや浄水器の水を使っていました。が、今回のアンケートで安全な水なのかなと思い、水道水を使ってみようと思いました。
下水道料金が安くないものか、水道管はだいじょうぶか。（埋設）
いつもお世話になっております。今後とも、よろしく願いいたします。
困った時に電話したら、できない事はできないとはっきり言ってもらっていいので心のこもった対応をしてほしい。
1. 正直様々の質問に対して、あまり返答が出来ません。他、地域の人から聞くと、少し高いと思います。 2. 日本は水が良いと思っているので水を買うという発想が理解出来ない 3. 水道が独立採算制とは知らなかった！ 4. 時々、塩素臭を感じる時がある 5. 水が大切という事は分かりますが、水道局（日本の）を信じたいと思う 6. 災害時に対して、もう少し、自分自身、自覚を持っていこうと思った 7. 安全な水ってなんだろう 8. ひとり住まいは水は割り高 9. 年令が上がるとトイレの回数が気になる（1回の水の使用量が） 10. 蛇口に口をつけて水を飲め有がたい事。外国の、水が貴重な人々の映像を見るといつも感じる。もっと節約しなければと思う 11. 水を買うという事は、日本の水危ないんですか？（私が無知なのか？） 12. 軟水、硬水、安全性、もっとピーアルしてもいいのでは？ 13. 薬品の使用は？ 14. 秘密、隠す（データ等）、行為のない事を切望します 15. 貯水槽は嫌（汚いと思っている） 16. 高いビルは水圧の関係で嫌や
下水道使用料の排除量の検討方法がよくわかりません
いつも新潟市民に安全な水道水を供給してありがとうございます。
水道の蛇口から直接飲める安全でおいしい水を供給していただき大変感謝しています。
いつでも、あたり前のように、蛇口を拵れば水が出る。飲んだり、洗ったり、庭にやったり、何気なく使っていましたが、日々市民のために努力されていることに、アンケートを見てよくわかりました。
いつも安全で安心なおいしい水を、ありがとうございます。これからも、美味しい水、お願いします。
ずいぶん前（15年以上前）ですが、塩素のにおいが、した日が続き、（夏だったか…冬だったか）、苦労した事があったのを、覚えています。しかし最近は、なく、満足しています。水道局の方でずいぶん努力して下さいているのだと思います。これからもこの品質を保って頂けましたら幸いです。
水道の検針に来て水道水が洩れていても、話しかけ書き物がなかったことが有りました

<p>この前、水道管が、やぶれていて、検針員がおしえてくれた。直す為、水道局に電話したら、業者がよくわからなかったの、近くの業者で、親切な業者を教えてください。それと、水道料金が、すごく高くて、こまった。あとで、料金を引いてくれましたが、自然にやぶれたので、もう少し安くしてほしい。</p>
<p>雨が降ったあとや、夏の時期はにおいも味も悪くなります。何とかありませんか？</p>
<p>いつもありがとう</p>
<p>・水質調査の内容を結果と共に定期的に公表して頂くとうれしいです。 ・異臭など水道水に異常があった時など「やってはならない」事など指導してほしいです。（災害時などでここまで安全という知識を得たい為）</p>
<p>水道に関わる検針員の方で、夏場の暑い時には玄関の戸も開けていますが、あきらかに茶の間に人がいるのをわかっていると思いますが、検針を終って（検針器は玄関前にあります。）帰る際、一言も言わずに帰られる方がいる様ですが、こちらから挨拶を一言、言わなければならないかも知れませんが、その点について</p>
<p>・予算に限りがあると思うので、広報紙ではなく、今のように水道使用料のお知らせの裏に事業の内容を載せるなどの方法で広告費削減してもいいのではないかと思う。 ・クレジットカードで料金支払いできるようにしてほしい。</p>
<p>水道水は生命を守り生活全般をも守ってくれる大事な大事なものです。水道水を使用するたびに水道水のありがたさを感じています。アンケートの内容を見て水道事業のご苦勞とありがたさを知りました。これからもどうぞ水道事業の充実、発展をお願い致します。</p>
<p>安心 安全のじゃ口からすぐ飲める水を提供してもらいたいと思います。</p>
<p>水道料金と下水道使用料の消費税算出が異なるのはどうしてですか（片方は10円未満切捨て）</p>
<p>安心、安全、な水を提供してほしい。</p>
<p>これからも水質の検査の強化や水の安全性をお願い致します。</p>
<p>下水道使用料が高いと思う。</p>
<p>特別にございません。災害時以外に断水等の事にならぬ様努力して下さい。局員の方々の御苦勞に感謝申し上げます。</p>
<p>水道料金が高いので漏れていないか心配になったりします。定期的に、水道管のチェックなどをして頂けるとありがたいです。節水方法なども詳しく教えてください。</p>
<p>以前長戸呂浄水場からの給水の時の方がおいしかった。上流からの取水の方が良いのでは！</p>
<p>いままで水道事業に関して余り関心が有りませんでした。今回のアンケートの件に答えていく内に知らない事業がたくさん有るのに驚きました。今後、水道の情報など積極的に知っていこうと思います。水道が常に普通に使用することに慣れてしまっていることを反省しています。</p>
<p>私達の暮らしにかかせない大切な水を守って頂きありがとうございます。日頃から感謝しながらむだづかいしないように毎日水を使わせてもらっています。いつもあたりまえのように使っている水ですが水道のじゃぐちをひねればすぐに水が出てくるという幸せは、水道の水を守ってくださってる方がいるからだ感謝してます。正直、仕方がない事ですが私は五泉市（村松町）から新潟にきたのですが村松の水道水は甘くておいしくて入ると、肌がツヤツヤになるんです。（実家へ帰った時…）なのでどうしても慣れるまではこちらの水が苦手でした。安心して飲んだり使ったりしています。（生意気な事を言っしまい、すみません）（雪の積もった時の検針、大変かと思ひます。なるべく検針のしやすいように雪かき！！心がけます。）</p>
<p>災害対策を強化し、災害が発生しても、市民が最低限の日常生活が送れるよう、給水を確保して欲しい。</p>
<p>「水太郎」がいいですね。</p>

<p>夏場、畑・庭に散水することが多く、上・下水道の使用料金が増える。畑・庭等の散水分は下水道を使用していないと思うが料金は一律なのであろうか？知りたい。</p>
<p>水道水をそのまま飲んでます。時々白くにごった水が出ます。しばらくするとすきとおりますがより安全でおいしい水の供給に取り組んで下さい。</p>
<p>水道水を飲んでもまずいとは思いません。この品質確保に努めていただきたいと思います。</p>
<p>浄水場でセシウムが検出されたのを紙上で知る。安全と思うが、メディア向でなく、市民ファーストで言ってもらいたい。</p>
<p>全国的に見ても新潟の水道（水の豊さ）はトップレベルだと思います局の皆様の努力の賜と感謝申し上げます。今後とも私達県民の為宜しく願います。人間は水なしでは生きられません。これからも節水につとめ大切に使用させていただきます！</p>
<p>・下水道料金はもう少し安くないものでしょうか？（上水道は料金はこのままで！） ・井戸水と上水道を使っている人はそのまま下水道も使用しているのでは？</p>
<p>福島原発の影響がどの様になっているか？又汚泥処理がされていないが水質に問題は発生しないのか？いつ通常に戻るのか、公報で判る様にならないか？</p>
<p>今まで何もわからなかった水道局に対してどのような事業をしているのか少し理解出来たような気がします。水道水も安心して飲める気持ちになりました</p>
<p>日常生活全般において、安全でおいしい水を頂いている事に感謝しつつ、衛生管理、水質管理の取り組みに期待し、今後も、安定した給水確保を望みます。</p>
<p>いつも安全なお水をありがとうございます。飲み水はあまり飲まないで、ミネラルウォーターを利用していますが、料理は水道水を利用しております。夏場はいまいちの気がします。</p>
<p>設備の老朽化により漏れが発生した際、対応について適切に助言していただいた。感謝している。</p>
<p>水は命 命の水と 水道水ほど安全な水はないと、テレビの番組放送で聞いた事があり安心しているが原発の影響が心配です。水道水の備蓄方法を知りたい。今後「水先案内」に関心を持って読みます。</p>
<p>1. 「新・新潟市水道事業中長期経営計画」に添って実行してください。2. 水道GLPの認定を維持して下さい。3. 特に管路施設の計画的更新に力を注ぐ必要があります。管路施設は市内全域の地下に網目状に布設されています。まだ車が少ない時代に布設した管もあり、近年は車社会に支配され、重量、振動、通行量とも過酷にかかってきている。加えて地震・豪雨・津波等の自然災害の多発、他事業の地下工事の事故等の巻添えを余儀なくされ二重事故の危険性もある。従って問17の（ウ）、（エ）を積極的に推進し、次世代に良い形で引継ぐことが大切だと思います。</p>
<p>新潟市の水道水は良好で安心して飲めると言う事は何となく耳にして居りましたので余り関心を持たず現在使用して居りました。今度のアンケートにより少し考えさせられました。日本列島各地におこる災害で、電気、ガス、水道が止り、いずれも不便な思いをします。ですが、電気、ガスは、代理な物でなんとかなりませんが、水だけは一日として使わない事は無く、又代りがない程大切なのです。節水と言う事も思いますが衛生面もありますので、ほどほどに上手に使用をするつもりです。これから一人一日分使用の水だけは、備えて置きます。水道料金、水質に付いては別に問題ありません。</p>
<p>日頃大変お世話になっております。我家の水道の元栓の開閉する外にある四角のマスフタがこわれて半分穴があいて、中に砂や土が入って困っております。フタを新しい物と、取替えてほしいと思っているのですが…！取替えていただけるものなのでしょうか…。よろしくお願ひしたいと思ひます！</p>

水道水の基準に「さび」をもう少しきびしく入れてほしい。さびた水が出ないように水道管の工夫をしてほしい。
市の節水促進事業として食器洗い乾燥機、節水型トイレ等補助金制度を取り上げてほしいのではないかと思います。
あまり知らないので申し訳ありませんでした。
自治体によっては2ヶ月に1回でなく、1ヶ月ごとに集金がある自治体があると聞きました。夏場の時はそんな支払いもいいなあ、と友達の話聞いていました。
いつも安心・安全な水を供給してくださり、ありがとうございます。お水を飲むときは、浄水器を通してはいますが、そのままでも充分おいしいです。蛇口をひねると、あたりまえのようにお水が出てくることに感謝しています。ただ水道局が行っている取組については、いままで知らなかったため、“ふーん、そうなんだー”という感覚で、満足、不満で判断するのは難しいです。サービスについても、不満はないけど満足かと言われると…よくわかりません。広報については、積極的に目に飛びこんでくるものがないため、わかりづらいです。でも日常の暮らしの中にあるものなので、困ったとき、必要なときに、すぐそこに情報がある、調べられることが大事なのかなと感じます。※ちなみに、富山駅で、富山の水道水はいかにおいしいかとうたえる大きな看板が目にとまり、すごいなあ～と思いました。
新潟市の水道は日本でも有数に質量ともよいと聞いているので全般的に安心している。※設問がわかりやすかった。～満足～水道事業の在り方、経営内容が一般の我々にはわかりづらいところがあります。広報活動やイベントなどで、もう少し身近に感じる事ができる場を今以上に多く設けた方がよいのではと思います。
日本の水道の技術は素晴らしいと思っておりますが水道水は飲まないとか、浄水器をつけてる家庭も多い中独立採算制が今後どうなのか心配。これからもおいしい水作りに頑張って下さい
水道水の再利用など行っているのに、下水道料金が高いのが納得いかない
毎日ごくろうさまです。ありがとうございます。参考水道料金表が有りましたが、県内平均3,050円と明記されていましたが信じられません。私は一ヶ月当り19,000円程使用料金がかかっています。高額な使用料は何が原因なのか、点検をお願いしたい。
お願いのこと。家が高台にあり、水の出においしい水の音があります。冬場のつめたい水がのど越しを通りウーと思う気持は“おいしい”感謝だけ夏場に飲む水不味さ、頂けませんね。何とかしてとは言えないのですネ。ありがとうございます。
中越地震を柏崎市内で経験しました。災害に強い堅固な水道配水管を配管するなど災害に強い街づくりを希望する。
1年前に洗濯機をドラム式に替えました。その頃から洗濯するとタオル等がゴワゴワし色も黒ずみます。洗濯機のせいか洗剤のせいか、水質のせいかわかりませんが意見として記しました。洗剤はいろいろと何度も替えてみました。よろしくお願いいたします。
これからも安全でおいしい水道水の提供をお願いします。
18年前集合住宅に住みはじめた時蛇口から茶色の水が…。数年後に配管を交換して改善されましたが、トラウマで飲み水はペットボトルに入ったものを購入しています。また、会社で休み明けの時など黄色く濁った水が出るのでしばらく出しっぱなしにしてから煮沸して飲むようにしています。水道局がいくら努力していても、各建物の配管が腐食して汚れていては、美味しい水は飲めないと思います。私は知識がないのですが、なにか良い対策はあるのでしょうか？ 安心して美味しい水を飲めるようにお願いいたします

新潟のお水（水道水）は、十分においしいと思います。また、浄水器も多くの家庭で設置されていますし、（うちにはありませんが）ミネラルウォーターも、どこでも購入できます。安全であれば、今のレベルを維持し、地震対策や、劣化の改良に力をそそいでいただければと思います。
浄水器を使用しないでよい様臭いの無いおいしい水となるような改造に投資して欲しい。
蛇口をひねると安全な水を安心して飲める。本当にありがたいことだと思っています。そんな国は数少ないですものね。これからも安心して飲めるお水を提供してもらいたいです。私たちも限りある資源を大切にしながら、飲もうと思います。
老化による配管の交換後の地盤が安定しない！交換前は建屋の振れは大型車輛等が通行した時ぐらいだったが、修理交換後、多々大きく振れる！！土砂、石砂、アスファルトの埋設方法、工期が見直し、検討する必要があると思います。こうした現実が発生したらどこへ連絡、対応して貰えるのか？？意見要望です！よろしくお願いします！
アンケートにはじめて回答致しました。何もわから無いのでそちらの一方的な質問に答えているばかりで本当にことう事をして下さっているのか、信用する他には無いことばかりでした。新潟の水は、おいしいと言われていますので水道局さんの尽力のおかげだと思っています。
水もれ等、知らせる情報として「1ヶ月毎のお知らせ」ですとより分かりやすいと思います。
阿賀野川浄水場の汚泥、なんとかして下さい
水の美味しい新潟と言われ続ける様に美味しい水を維持する様に努力して頂ければと思います
江南区亀田地域は阿賀野川の水を満願寺辺りから取水していると思います。取水河川（信濃川・阿賀野川）や上流、下流によって水質・味などが違うと思います。この結果（アンケート）を見るのが楽しみです。是非詳しく公表して下さい。
17問問っている事わかりません。
サービス等については感謝。以前たまに長期留守にした時、止めていただき助かりました。
飲料水を買うことはできますが、水道の水をおいしく飲めるようこれからもよろしくお願いします。
引き続き安全な水道水を供給していただきたい。
新潟市は下水道化がおこなわれているのでしょうか？現在、賃貸住宅に住んでおりますが、下水道は完備されていません。衛生面からも下水道は必要だと考えます。川に生活用水を流すのはどうかと思います。早急に全世帯の下水道完備をめざして下さい。
色々な面で努力されていると思いますが今後も良くなるよう努力して下さい。新潟はここが良いがここが弱く悪い点が多いとかなど弱点を良くするよう努力して下さい。安心、安全第一。私達も関心をもつ事反省、働いている人はなかなか関心をもたないのが現状では…生活が忙しい
電気料金同様に支払はクレジット払いが可能になる事を願います。御検討頂けます様をお願い致します
・以前、3階建てのアパートに住んでいた頃、とっても水道水が飲めず、わかして飲んだり、浄水器を通してのんでいた。・他の地区で、塩素の強い水で、とってもそのまま飲む気がせず、必ず浄水器、又はねかして飲んでた。・今も毎日朝一番は必ずすこし水を出してから浄水器の水をのんでいるが、そのままの水道水もおいしいと思う。
この件にお金と時間をついやしてもまったくムダでは？ だとしても、高い料金になっても私たちは支払する義務があるわけで拒否できないでしょう。あなた達は独占企業だから。私は持家（自宅）なので、水道料金が高いからと言って他へ引越すわけにもいきません。

<p>常にひねれば水が出てくる環境をつくるのは大変な努力が必要だと思います。市民の方は当たり前のように水が使えるので、日頃から水の安心、安全の確保に向けた取組をどう行っているかなどは意識することがないのだと思います。全国的に料金が低いということであれば、広報に力を入れることも考えて良いかと思います。 (多少料金が上がっても良いかも)</p>
<p>マンションの為、水圧が弱く水の出が少ない。ちなみに10階です。</p>
<p>新潟の水(水道水)は他よりも安全でおいしいというお声を聞いています。これから先もずっと安全でおいしい水道水をお願いしたいと思います</p>
<p>人間生きて生活するため水は重要な物です。老朽化に依る下水道の管のふしよぐに依る事故、過日福岡の件を見て大変な事です。その前に十分検査をして事故をふせいで下さい。特に災害における対応が十分でないと大事故になります。日々大変でしょうが市民のため頑張ってください。</p>
<p>いつも当たり前で使用している水道ですが、災害時不便となると一番困る大切な水です。様々な取組みにより安全・安心な水道水を供給して頂きありがとうございます。アンケートでいろいろ考える良い機会となりました。消費者としてこれからも大切に節水して使用していきたいと思います</p>
<p>これからもおいしい水・安全な水の供給をよろしくお願いします。水道水のペットボトル、イベント等で飲みましたがおいしかったです。</p>
<p>安全な生活を維持する水を供給して下さい、大変感謝しています。</p>
<p>このアンケートにより新潟県内の水道料金の平均を知りました。家族構成や状況によってかわってきますが平均金額を知ることによって節水にもつながるのでは…と感じました。拠点給水所をホームページで確認しました。災害があった場合のシミュレーションがあるとわかりやすいと思いました。</p>
<p>こんなめんなようなアンケート二度としないで欲しい。</p>
<p>意見、要望ではないですが、このアンケートを読みながら当り前の様に水を使って居ましたが、局の方々もいかに水を大切に、おいしく飲め、生活に欠かせない様にして行く為に日頃ご努力されているんだなあと感じました。水なくして生きることは出来ません。改めて感謝の心を持ち、その裏には皆様のご努力がある事を忘れずに大切にに使わせて頂きます。(※東京に良く行きますが東京の水はまずく、やっぱり新潟の水はおいしいと感じます。)</p>
<p>これからも安全でおいしい水の供給をよろしくお願いします</p>
<p>下水道料金が加わり支払いが大変です。今まで水道に関心が無かったため、大したお答えができなくて申し訳ないと思っています。</p>
<p>小針浜の砂浜に公共の水道蛇口を設置して戴きたい</p>
<p>普段当たり前に使っている水のことを改めて考える事ができました</p>
<p>海外にくらべたら蛇口を回して水がのめる幸せを感じるが、よりいっそう安全に暮らしができる様におねがいします</p>
<p>以前はミネラルウォーターを購入していましたが、水道水が一番安全だと教えていただいたからは飲用にも使用しています。以前よりおいしくなっていたのでびっくりでした。これからも安全でよりおいしい水をお願い致します。</p>
<p>シャワーで水いっぱい出さないとお湯にならないのは困ったし、そうだと気づくのに少し時間かかった。どうにもならないのか。返事とかはいらないです。気になっただけなので。</p>
<p>貯水槽給水方式を直結増圧給水方式に変える様に積極的にしてもらいたい。</p>

水道料金を安くするようにして、積極的に推進してほしい。

子供のお産等で1ヶ月程留守にしました。他の公共料金等はそれなりの請求書で納得できたのですが水道料金はほとんど変わらず納得できずコールセンターに電話しました。係りの方は親切に案内、説明して下さいましたがその都度、開始、中止の電話をしなければならないのかと思うと、面倒の方が先になってしまいます。一週間～十日程の留守はこれからもあります。メーターによって何とかならないのでしょうか

私の家族はトータルして収入が多くてゆうふくな方ではありません。デンキ・ガス・水道は節約して生活しています。仲々思う様に支払い期限に払えない時もあり、ずいぶん料金課の方にお電話して、支払いの延期をお願いする時も多くあります。とても助かっています。ありがとうございます。

アンケートを封筒に入れるのが一苦勞。本気でデータ収集を行いたいのであれば協力しやすい配慮をすべき。製造業の品質保証部では考えられません。

・やっぱり飲み水水道水はおいしくないので子供がお昼に持って行く水はミネラルウォーターを買っています。もっとおいしくなれば良いと思います

特にありません

4 調査票

水道に関するアンケート

平成 28 年 11 月
新潟市水道局

ご協力をお願い

このたび、水道局では、お客さまの水道事業に対する意識や水道の利用状況などをお聞きして、今後の水道サービスを提供していく上での基礎資料とするために、アンケート調査を実施します。

この調査は、新潟市内で水道をご利用いただいている一般家庭の中から無作為に選んだ 3,000 世帯のお客さまにご協力をお願いしています。調査結果は、すべて統計的に処理した上で調査目的のみ活用させていただきます。

お忙しいところ誠に恐れ入りますが、この調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願いいたします。

なお、統計処理した結果につきましては、後日ホームページ等で公表する予定です。

ご記入後の調査票は、同封の返送用封筒（切手不要）で 12 月 5 日（月曜日）までにご投函くださいますようお願いいたします。

なお、ご返送いただいた方には、粗品をプレゼントいたします。※発送のために、住所・氏名の記載が必要となりますので、ご希望の方は調査票 15 ページの住所等記載欄にご記入ください。

【この調査についてのお問い合わせは、下記担当までご連絡ください。】

新潟市水道局 総務部 総務課 広報・人材育成室 担当 本間・渋谷

〒951-8560 新潟市中央区関屋下川原町 1 丁目 3 番地 3

お客さま専用フリーダイヤル 0120-411-002（※平日 8:30~17:15）

ご記入にあたってのお願い

- アンケートの記入につきましては、なるべくご家庭の水道の使用状況等をご存知の方に記入いただきますようお願いいたします。
- アンケート中、水道局の取組みについての「満足度」をお聞きする質問がありますが、下記の趣旨を踏まえてご回答くださいますようお願いいたします。

「満足度」：水道局の取組みについて、現状どのくらい満足感を持っているか。

最初に、統計的に処理するために、あなたやあなたのご家庭のことについてお聞きします。
該当する項目に○をつけてください。

【あなたの性別】

1 男性	2 女性
------	------

【あなたの年齢】

1 19歳以下	5 50歳代
2 20歳代	6 60歳代
3 30歳代	7 70歳以上
4 40歳代	

【現在お住まいの地域】

1 北区	5 秋葉区
2 東区	6 南区
3 中央区	7 西区
4 江南区	8 西蒲区

【現在のお住まいの水道メーター口径】

1 13mm	4 その他
2 16mm	5 わからない
3 20mm	

【最近の水道料金】 ※下水道使用料を除く

1 3,000円以下
2 3,001円～5,000円
3 5,001円～8,000円
4 8,001円～10,000円
5 10,001円～15,000円
6 15,001円～20,000円
7 20,001円以上
8 わからない

※検針票の見本

ご家庭の検針票をご覧になり、該当する項目に○をつけてください。

いつもご利用いただきありがとうございます。

28年9月分水道使用量等のお知らせ
(ご使用期間 8月9日～10月8日)

中央区関屋下川原町1丁目3-3
水道 太郎 様

お家さま番号 9999999-111
メーター: 13mm ABCO 123456789

今回検針	10/8	51 m ³
前回検針	8/8	20 m ³
	使用水量	31 m ³
	下水道排除量	31 m ³

前回水量: 30m³ 前年同月水量: 29m³

通信欄

*今回検定水量のお客さまについては、次の検針時にご使用量を再計算し、差額が正しな場合にのみ追加お支払い額を請求し、精算させていただきます。ご不明な点については下記までお問い合わせください。

地下水検針	連番1	連番2	連番3
今回指針			
前回指針			

今回の請求予定金額 (再精算費税別当額)	
水道料金	3,911円 (289円)
下水道使用料	4,438円 (328円)
合計額	8,349円

口座振替予定日・振替予定金額

前期分	10月26日 振替	4,175円
後期分	11月28日 振替	4,174円

次の検針は12月9日の予定です。

28年7月分口座振替済のお知らせ
28年8月

下記の金額がご指定の口座から振替になりましたのでお知らせいたします。

前期分	8月26日 振替済	4,039円
後期分	9月26日 振替済	4,038円

◇水道料金等のお問い合わせ
水道局お客さまコールセンター 通話無料 0120-411-002
受付時間 AM9:00～PM9:00 年中無休
水道局代表番号もご利用できます。 ☎025-266-9311

◇下水道使用料等のお問い合わせ ☎025-281-9561
東部地域下水道事務所 普及推進課 業務係

新潟市水道局検針受託者 新潟水道サービス
委託検針員 水道 一郎 新潟市水道局
99999-78

注: このお知らせ票では、料金のお支払いはできません。

【ご家族の構成】

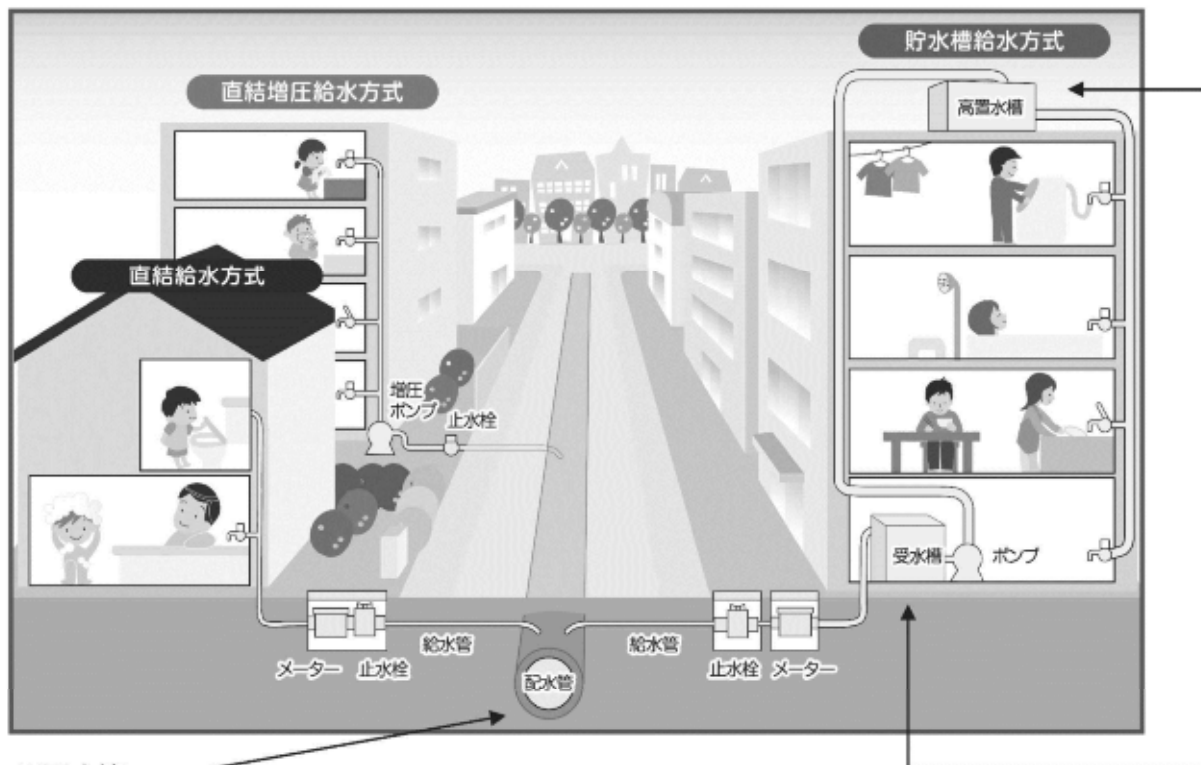
1	1人世帯	2	2人世帯	3	3人世帯
4	4人世帯	5	5人世帯	6	6人以上

【現在のお住まいの給水方式】

1	直結給水方式	2	直結増圧給水方式
3	貯水槽給水方式	4	わからない

※給水方式の説明

- 直結給水方式 : 道路に布設されている配水管から宅地内の配管（給水管）を通じて直接給水する方式
- 直結増圧給水方式 : 4階建て以上の中高層住宅等で、宅地内の配管（給水管）に、ポンプを取り付け増圧することにより各戸へ直接給水する方式
- 貯水槽給水方式 : マンションなどの高層建築物で、いったん水道タンク（受水槽）に貯めた水をポンプで屋上等の水道タンク（高置水槽）に貯めてから各戸に給水する方式



※配水管
道路の下などに網の目状に張り巡らされ、各家庭の前まで水道水を送り届けるための管

受水槽や高置水槽などを併せて貯水槽といいます

水道水の水質などについてお聞きします

問1 あなたは水道水の水質などについてどのように感じていますか。

次のア～ケについて、あなたが思う「満足度」を選んでください。（○は1つだけ）

なお、ア～オについて、該当する使用用途がない場合は「その用途では使用していない」の欄に○をつけてください。

《水道水の使用用途別評価》

	満 足 度						その用途では使用していない
	満足	やや満足	いえない	どちらとも	やや不満	不満	
ア. 飲み水としての水質	5	4	3	2	1	0	
イ. 調理に使用する水としての水質	5	4	3	2	1	0	
ウ. 洗面・手洗いに使用する水としての水質	5	4	3	2	1	0	
エ. 風呂・シャワーに使用する水としての水質	5	4	3	2	1	0	
オ. 洗濯に使用する水としての水質	5	4	3	2	1	0	

《水道水についての総合評価》

	満 足 度				
	満足	やや満足	いえない	どちらとも	やや不満
カ. 味（おいしさ）	5	4	3	2	1
キ. におい	5	4	3	2	1
ク. 安全性	5	4	3	2	1
ケ. 水の量や勢い	5	4	3	2	1

(問1の「ア. 飲み水としての水質」の満足度で「2 やや不満」～「1 不満」と回答された方にお聞きします。)

問1-1 あなたが飲み水としての水道水を不満に思う理由は何ですか。(〇はいくつでも)

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1 おいしくないから | 2 塩素のにおいがするから |
| 3 かび臭いから | 4 生ぬるいから |
| 5 おいしくないイメージがあるから | 6 安全性に心配があるから |
| 7 貯水槽給水方式だから | 8 不安なイメージがあるから |
| 9 その他 (|) |

(問1の「カ. 味(おいしさ)」と「キ. におい」の満足度で「2 やや不満」～「1 不満」と回答された方にお聞きします。)

問1-2 あなたが水道水の味やにおいを不満に思う季節はいつですか。(〇はいくつでも)

味(おいしさ)を不満に思う季節

- | | | | |
|-----------|-----------|------------|------------|
| 1 春(3～5月) | 2 夏(6～8月) | 3 秋(9～11月) | 4 冬(12～2月) |
|-----------|-----------|------------|------------|

においを不満に思う季節

- | | | | |
|-----------|-----------|------------|------------|
| 1 春(3～5月) | 2 夏(6～8月) | 3 秋(9～11月) | 4 冬(12～2月) |
|-----------|-----------|------------|------------|

水道水の飲用状況についてお聞きします

問2 あなたが普段飲んでいる水道水は、次のうちどれですか。

(1～4について〇はいくつでも。ただし、5を選んだ場合は、1～4は選べません)

- | |
|--|
| 1 水道水をそのまま(冷蔵庫で冷やしたのものも含む) |
| 2 一度沸かしてからの水道水(コーヒー、お茶、冷蔵庫で冷やしたのものも含む) |
| 3 浄水器等を通してからの水道水 |
| 4 その他 |
| 5 水道水は飲まない |

安全でおいしい水道水の供給に対する取組みについてお聞きします

問3 水道局では、水道水の水源（河川）からご家庭のじゃ口までの、水質管理や衛生管理を強化し、安全でおいしい水道水の供給に向けた取組みを進めています。

そこで、ア～オの取組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。

（〇は1つだけ）

	満足度																			
	満足	やや満足	いえない	どちらとも	やや不満	不満														
<p>ア. 水源水質の保全</p> <p>国・県・流域の自治体等と連携し水道水の水源（河川）の水質を守るための取組みを行っています。具体的には、同一河川を利用する関係者や上流域との連携により、油流出事故等に対応するとともに、各種イベントの開催時に合わせ、水源流域の水質保全活動を推進しています。</p>	5	4	3	2	1															
<p>イ. 水質管理体制の強化</p> <p>水質検査の精度の高さと信頼性を保証する（公社）日本水道協会規格（水道G L P）の認定を維持し、最新の水質検査機器への更新を進めるなど、水質管理体制強化のための取組みを行っています。これにより、高い技術力で水質検査を行い、ご家庭で使われる水道水はもとより、水源の水質変動に迅速、的確に対応しています。</p>	5	4	3	2	1															
<p>ウ. 安全でおいしい水</p> <p>国が定めた水質基準よりも厳しい独自の管理目標を定めるほか、水道水中の塩素のにおいやカビのにおいを取り除くための浄水処理の充実など、安全でおいしい水道水の供給に向けた取組みを行っています。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>主な重点項目</th> <th>国の水質基準等</th> <th>独自管理目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>臭気強度</td> <td>3以下</td> <td>2以下</td> </tr> <tr> <td>残留塩素</td> <td>1 mg/L 以下</td> <td>0.5 mg/L 以下</td> </tr> <tr> <td>総トリハロメタン</td> <td>0.1 mg/L 以下</td> <td>0.05 mg/L 以下</td> </tr> <tr> <td>農薬類</td> <td>検出指標値 1 以下</td> <td>検出指標値 0.1 以下</td> </tr> </tbody> </table>	主な重点項目	国の水質基準等	独自管理目標	臭気強度	3以下	2以下	残留塩素	1 mg/L 以下	0.5 mg/L 以下	総トリハロメタン	0.1 mg/L 以下	0.05 mg/L 以下	農薬類	検出指標値 1 以下	検出指標値 0.1 以下	5	4	3	2	1
主な重点項目	国の水質基準等	独自管理目標																		
臭気強度	3以下	2以下																		
残留塩素	1 mg/L 以下	0.5 mg/L 以下																		
総トリハロメタン	0.1 mg/L 以下	0.05 mg/L 以下																		
農薬類	検出指標値 1 以下	検出指標値 0.1 以下																		
<p>エ. 貯水槽水道の衛生管理の充実</p> <p>マンションなどに設置されている貯水槽の清掃実施報告を受けて、清掃されていない建物などの所有者に対し保健所と連携して指導するなど、衛生管理上の指導を積極的に行っています。</p> <p>※貯水槽水道…3ページの貯水槽給水方式のことです。</p>	5	4	3	2	1															
<p>オ. 直結給水の拡大</p> <p>貯水槽水道を利用されているお客さまに、より安全でおいしい水をお届けするために、中高層住宅や学校の水飲み水栓の直結給水化を推進しています。</p>	5	4	3	2	1															

問4 問1～3でお聞きした「水道水の水質」・「安全でおいしい水道水の供給に対する取組み」を総合的にみて、どのように思いますか。（〇は1つだけ）

5 満足	4 やや満足	3 どちらともいえない	2 やや不満	1 不満
------	--------	-------------	--------	------

※「2 やや不満」または「1 不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。

安定した給水の確保に対する取組みについてお聞きします

問5 水道局では、災害などの非常時においても安定して水道水を供給するために施設を新しくしたり、改良するなどの取組みを進めています。

そこで、ア～ウの取組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。

（〇は1つだけ）

	満足度				
	満足	やや満足	いえない	どちらとも	やや不満
ア. 水道施設の耐震化 浄水場や配水場等の耐震化を計画的に推進するとともに、配水管の整備や更新時には、地震に強い管を採用しています。また、地震等による断水被害を極力限定・縮小化するために、配水区域の細分化（ブロック化）を推進するとともに、断水時の相互融通を目的とした、浄配水場間を結ぶ相互連絡管の整備を進めています。	5	4	3	2	1
イ. 応急給水や修繕体制等の整備 水道管の一部が事故や災害などで破損した場合に、速やかに応急給水や修繕を行えるよう機材等の整備を行うとともに、他都市や民間業者との応援協定を締結するなど応急給水体制の整備を行っています。	5	4	3	2	1
ウ. 計画的な配水管の整備・更新 経年劣化に伴う漏水事故を未然に防止するため、配水管の更新を進めるとともに、今後の市街化区域などの動向を踏まえ、計画的な配水管の整備を行います。	5	4	3	2	1

問5-1 災害に備え、1人1日あたり3リットル、3日分で9リットル程度を目安として、飲料水の備蓄をお願いしています。あなたのご家庭では、1人あたり、どのくらいの量の飲料水を備蓄していますか？（〇は1つだけ）

1 9リットル以上（3日分以上）	2 6～8リットル	3 3～5リットル
4 3リットル未満	5 備蓄していない	

問5-2 問5-1で「2」から「5」と回答された方にお聞きします。

9リットル以上の備蓄をしていない理由は何ですか？（〇はいくつでも）

- | | |
|--|---------------|
| 1 1人1日あたり3リットル、3日分で9リットル程度の備蓄が必要なことを知らなかったため | |
| 2 保管する場所がないため | 3 費用がかかるため |
| 4 急いで準備する必要はないと思うため | 5 準備するのが面倒なため |
| 6 災害が起きてからでも、購入できると思うため | |
| 7 行政が準備していると思うため | |
| 8 その他（ | ） |

問5-3 地震等災害時の飲料水の確保対策として、市内には30カ所の拠点給水所があります。あなたの身近にある拠点給水所を知っていますか？（〇は1つだけ）

※拠点給水所とは、市内の浄水場や配水場、飲料水兼用耐震性貯水槽が設置されている一部の小中学校、公共施設や公園が該当します。

- | |
|-------------------------|
| 1 具体的な場所を知っている |
| 2 聞いたことはあるが、具体的な場所は知らない |
| 3 知らない |

問5-4 問5-3で「1」「2」と回答された方にお聞きします。

何により拠点給水所について知りましたか？（〇はいくつでも）

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 1 防災訓練 | 2 新潟市水道局のホームページ |
| 3 新潟市水道局の広報紙・パンフレット | 4 新潟市水道局のイベント |
| 5 その他（ | ） |

問6 問5でお聞きした「安定した給水の確保に対する取組み」を総合的にみて、どのように思いますか。（〇は1つだけ）

- | | | | | |
|------|--------|-------------|--------|------|
| 5 満足 | 4 やや満足 | 3 どちらともいえない | 2 やや不満 | 1 不満 |
|------|--------|-------------|--------|------|

※「2 やや不満」または「1 不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。

お客さまサービス全般についてお聞きします

●新潟市水道局お客さまコールセンター（フリーダイヤル 0120-411-002）は、水道使用の開始・中止に関するお問い合わせ等を、年中無休（受付時間午前 8 時～午後 9 時）で受付けています。

問 7 あなたは、お客さまコールセンターがあることを知っていますか。（○は 1 つだけ）

<input type="checkbox"/> 1 知っている	<input type="checkbox"/> 2 知らない
----------------------------------	---------------------------------

（問 7 で「1 知っている」と回答された方にお聞きします。）

問 7-1 あなたは、お客さまコールセンターを利用したことがありますか。（○は 1 つだけ）

<input type="checkbox"/> 1 利用したことがある	<input type="checkbox"/> 2 利用したことがない
--------------------------------------	--------------------------------------

（問 7-1 で「1 利用したことがある」と回答された方にお聞きします。）

問 7-2 その時の、お客さまコールセンターの電話対応はいかがでしたか。（○は 1 つだけ）

<input type="checkbox"/> 1 良かった	<input type="checkbox"/> 2 どちらかといえば良かった	<input type="checkbox"/> 3 どちらともいえない
<input type="checkbox"/> 4 どちらかといえば良くなかった	<input type="checkbox"/> 5 良くなかった	

（問 7-2 で「4 どちらかといえば良くなかった」～「5 良くなかった」と回答された方にお聞きします。）

問 7-3 その時の、お客さまコールセンターの電話対応で良くなかった点はどれですか。

（○はいくつでも）

<input type="checkbox"/> 1 対応が悪かった	<input type="checkbox"/> 2 説明が長かった	<input type="checkbox"/> 3 説明がわかりにくかった
<input type="checkbox"/> 4 たらいまわしにあった		
<input type="checkbox"/> 5 その他（		）

●水道料金の支払い方法は、口座振替やコンビニエンスストアでの支払いなどがあります。

問8 水道料金の支払い方法について、どのように思いますか。(〇は1つだけ)

5 満足 4 やや満足 3 どちらともいえない 2 やや不満 1 不満

※「2 やや不満」または「1 不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。

●水道料金の支払い時の負担感の軽減を目的として、口座振替でお支払いのお客さまは、ご希望により毎月振替ができる制度があります。(水道メーターの検針は今までどおり2カ月に1回で、水道料金等は半分ずつ1カ月毎の振替になります。)

問9 あなたは、この制度があることを知っていますか。(〇は1つだけ)

1 知っている 2 知らない

(問9で「1 知っている」と回答された方にお聞きします。)

問9-1 あなたは、この制度を利用していますか。(〇は1つだけ)

1 利用している 2 利用していない

(問9-1で「1 利用している」と回答された方にお聞きします。)

問9-2 あなたは、この制度を利用することで、水道料金支払い時の負担感はどのように変わりましたか。(〇は1つだけ)

1 軽減された 2 どちらかといえば軽減された 3 どちらともいえない
4 どちらかといえば軽減されていない 5 軽減されていない

(問9-1で「2 利用していない」と回答された方にお聞きします。)

問9-3 あなたが、この制度を利用していない理由はどれですか。(〇は1つだけ)

1 納入通知書支払いなので利用できない 2 今のままで不便を感じていない
3 料金が安くなるわけではないから
4 その他 ()

●水道局では、広報紙の発行やイベントの開催などにより水道事業のPRを行っています。

問10 広報紙「水先案内」は、平成26年4月からA4版にリニューアルして検針票と一緒にお届けしていますが、見たことはありますか。

- | | |
|-----------|-----------|
| 1 見たことがある | 2 見たことがない |
|-----------|-----------|

(問10で「1 見たことがある」と回答された方にお聞きします。)

問10-1 広報紙「水先案内」は、以前に比べ、見やすいものとなっていますか。

- | | | |
|-----------|------------|-----------|
| 1 見やすくなった | 2 以前とかわらない | 3 見にくくなった |
| 4 わからない | 5 その他 () | |

問10-2 水先案内のほかに、水道局が行っている広報としてあなたが知っているものはありますか。
(〇はいくつでも)

- | | |
|--------------|-----------------------------|
| 1 市報にいがた | 2 ホームページ |
| 3 水道週間イベント | 4 新潟まつりや古町どんどんなど、各種イベントでの広報 |
| 5 パンフレット | 6 新聞広告 |
| 7 知っているものはない | |

(問10-2で「1～6」に〇をつけた方にお聞きします。)

問10-3 水先案内のほかに、次のうち、あなたが読んだり、参加したりしたことがあるものはどれですか。(〇はいくつでも)

- | | |
|------------------|-----------------------|
| 1 市報にいがた | 2 ホームページ |
| 3 水道週間イベント | 4 新潟まつりや古町どんどんなどのイベント |
| 5 パンフレット | 6 新聞広告 |
| 7 読んだり、参加したことはない | |

問 11 あなたが必要と考える水道局からの情報やお知らせは、次のうちどれですか。

(○はいくつでも)

- | | |
|-------------------|----------------------|
| 1 水道水の水質検査の結果 | 2 断水・漏水などの工事情報 |
| 3 災害対策の取組み | 4 水道料金や支払いに関する手続きの方法 |
| 5 事業の経営状況 | 6 各種のイベント情報 |
| 7 水道水の節水方法や活用方法など | 8 その他 () |

問 12 あなたは、水道局が行っている広報活動全般について、どのように思いますか。

(○は1つだけ)

- | | | | | |
|------|--------|-------------|--------|------|
| 5 満足 | 4 やや満足 | 3 どちらともいえない | 2 やや不満 | 1 不満 |
|------|--------|-------------|--------|------|

問 13 問7～12でお聞きした「お客さまサービス全般に対する取組み」を総合的にみて、どのように思いますか。(○は1つだけ)

- | | | | | |
|------|--------|-------------|--------|------|
| 5 満足 | 4 やや満足 | 3 どちらともいえない | 2 やや不満 | 1 不満 |
|------|--------|-------------|--------|------|

※「2 やや不満」または「1 不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。

家庭における節水状況についてお聞きします

問 14 あなたのご家庭は、日頃節水について心がけていますか。

- | | | |
|--------------|-----------|-----------|
| 1 日頃から心がけている | 2 たまに気にする | 3 気にしていない |
|--------------|-----------|-----------|

問 14-1 次の節水関連機器のうち、あなたのご家庭で現在使用しているものはどれですか。

(○はいくつでも)

- | | | |
|-----------|-------------|----------------|
| 1 節水型トイレ | 2 節水シャワーヘッド | 3 食器洗い乾燥機 |
| 4 節水型洗濯機 | 5 風呂水吸引ポンプ | 6 じゃ口への節水コマの設置 |
| 7 その他 () | | |

問 14-2 あなたのご家庭で行っている節水の取組みは何ですか。(○はいくつでも)

- | | |
|-----------------------------------|------------------|
| 1 節水機器を利用している | 2 こまめにじゃ口を開閉している |
| 3 庭の散水に、水道水以外の雨水などを利用している | |
| 4 お風呂の残り湯を生活用水として利用している(洗濯、トイレなど) | |
| 5 その他 () | |

水道料金についてお聞きします

問15 水道局では、効率的・効果的な事業運営により、水道料金を維持するよう努めています。
現行の水道料金について、どのように思いますか。(〇は1つだけ)

5 安い 4 やや安い 3 妥当である 2 やや高い 1 高い

【参考】新潟市では水道料金と下水道使用料を同時徴収していますが、水道料金単独では、水道メーター口径13mmで20㎡を使用(住宅用としての平均使用量)した場合、1カ月あたり2,451円です。なお、新潟県内平均は3,050円、政令指定都市平均は2,595円、全国平均は3,202円です。(H27.4.1現在の数値を記載)

(問15で「5 安い」または「4 やや安い」と回答された方にお聞きします。)

問15-1 「安い」または「やや安い」と考える理由は、次のうちどれですか。(〇は1つだけ)

- | | |
|----------------------|------------------------|
| 1 ペットボトル等の市販の水と比べて | 2 他都市の水道料金と比べて |
| 3 電気・ガスなどの他の公共料金と比べて | 4 以前にもっと高い料金の所に住んでいたから |
| 5 その他 () | |

(問15で「2 やや高い」または「1 高い」と回答された方にお聞きします。)

問15-2 「やや高い」または「高い」と考える理由は、次のうちどれですか。(〇は1つだけ)

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1 2カ月分をまとめて支払うから | 2 電気・ガスなどの他の公共料金と比べて |
| 3 以前にもっと安い料金の所に住んでいたから | |
| 4 その他 () | |

水道事業全般についてお聞きします

問16 水道局が取り組んでいる安全でおいしい水道水の安定供給やお客さまサービスなどの水道事業全般について、どのように思いますか。(〇は1つだけ)

5 満足 4 やや満足 3 どちらともいえない 2 やや不満 1 不満

※「2 やや不満」または「1 不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。

問17 水道事業の経営は独立採算制で、水道料金収入でまかなわれています。将来的に人口減少が進む見込みですが、そのような環境の中で、水道事業と料金との関係をどのようにお考えですか。次のア～カの取組みの中から選んでください。(○は1つだけ)

	積極的に推進してほしい	水道料金が高くなっても積極的に推進してほしい	現状の料金水準で積極的に推進してほしい	水道料金が高くなるのなら推進しないでほしい	わからない
ア. 水質検査の強化など、水道水の安全性を確保していくための取組み	1	2	3	4	
イ. 浄水工程の改善などおいしい水を供給するための取組み	1	2	3	4	
ウ. 地震に強い配水管の整備など災害対策の強化	1	2	3	4	
エ. 古くなった水道施設を計画的に改良・更新するなど、将来にわたって安定して水道を供給するための取組み	1	2	3	4	
オ. 支払方法を広く選択できるなどお客さまサービスの向上	1	2	3	4	
カ. 太陽光発電の導入など環境に配慮した施設整備	1	2	3	4	

水道局に対してのご意見等についてお聞きします

水道局に対してのご意見、ご要望がございましたら記入してください。

(記入欄)

アンケートにご協力いただき、誠にありがとうございました。

お客様の貴重なご意見は、今後の水道事業運営の参考にさせていただきます。

なお、ご返送いただいた方に粗品をプレゼントいたします。※発送のために、住所・氏名の記載が必要となりますので、ご希望の方は下記に住所・氏名をご記入ください。

住 所	〒 —
氏 名	

※ご記入いただきました住所・氏名は、粗品発送事務以外には使用しません。



新潟市水道局 オリジナルマスコットキャラクター「水太郎」

新潟市 水道局

～安全な水 お客さまへ～

951-8560 新潟市中央区関屋下川原町1丁目3番地3
お客さま専用フリーダイヤル 0120-411-002