

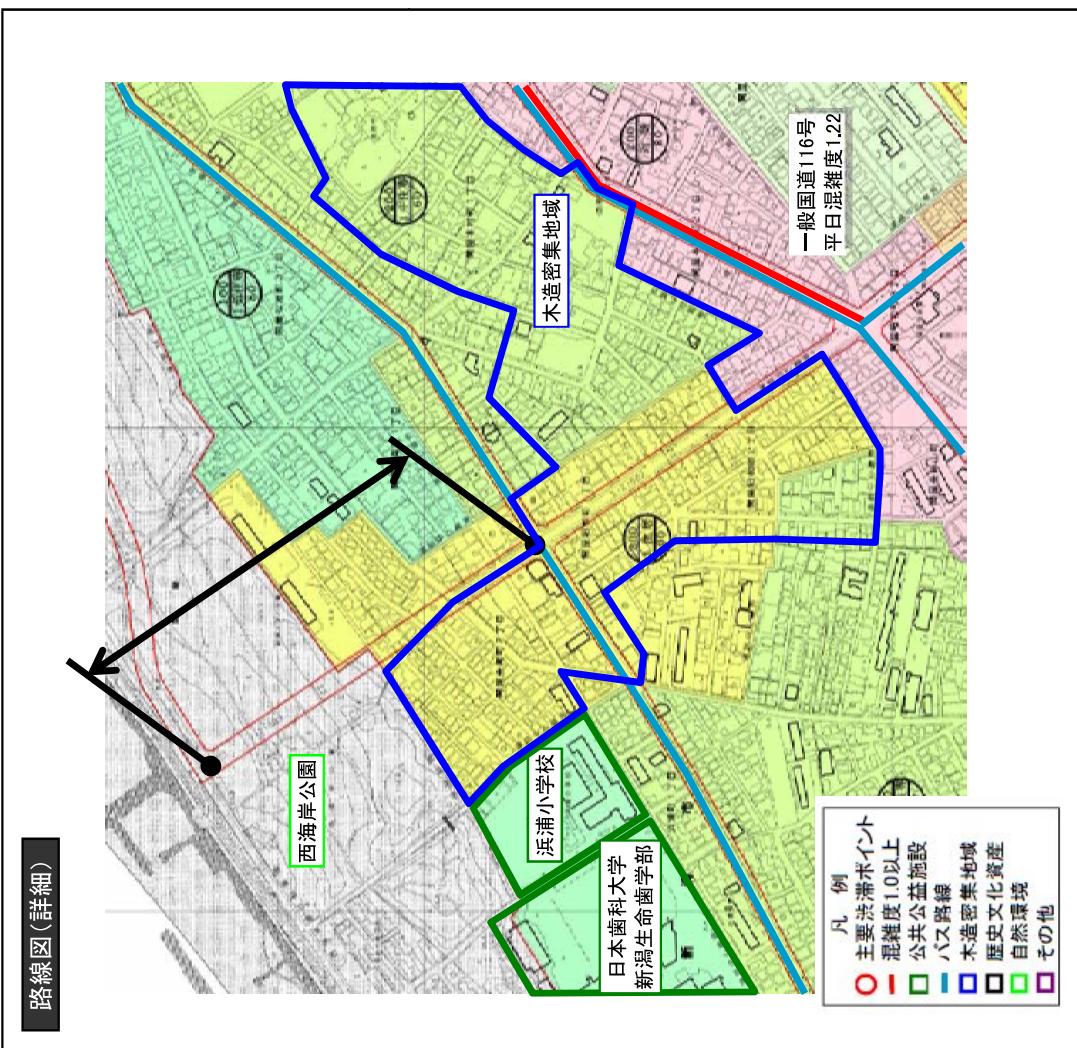
現地情報の整理

1. 路線概要	
路線番号	3・2・503②
路線名	小張木開屋線
車線数	-
計画幅員	30m
計画延長	3,510m
当初決定年月日	S2.2.25
最終決定年月日	S3.8.15

2. 評価対象区間状況	
始終点	(都)3・4・5561号 東堀通有明線
評価対象延長	(都)3・3・510号 寄居浜線 うち市街地延長 210m
評価対象幅員	350m 22m
現道有無	一部現道なし区間あり
現道管理区分	市道
現道名称	(市)小張木開屋線2号
現道幅員	0~14.5m
現道無区間延長	320m
歩道の有無	片側歩道、または、一部歩道なし区間あり
平日2時間交通量	- 混雑度 -
バス路線	- -
公共交通施設(沿線)	-
公共公益施設(周辺)	浜浦小学校、日本歯科大学新潟生命歯学部

3. 事業実施上の課題	
歴史文化施設	-
保全すべき自然環境	西海岸公園
施工上の課題	-

4. 路線を取り巻く状況について	
第3回ハーベントリップ調査において幹線道路として位置づけられている。 (都)3・3・510号 寄居浜線と接続することにより都市部への交通流入を抑制する機能を有す。	開屋金衛町付近は木造密集地域となっている。



基礎データの整理

路線番号	3・2・503②	決定年月日	(当初) S2.2.25	評価対象区間	(都)3・4・551号 東堀通有明線
路線名	小張木開屋線	(最終) S3.3.15	(始点～終点)	(都)3・3・510号 寄居浜線	
車線数	-	△	0～14.5m	評価対象延長	350m
計画幅員	30m	現道区分	市道	(市)小張木開屋線	(市街地延長) 210m
計画延長	3.510m	現道無区間	320m	90%	評価対象幅員 22m

第3回バーソントリップ調査において幹線道路と接続することにより都市部への交通流入を抑制する機能を担う。
(都)3・3・510号 寄居浜線と接続することによって、現道部への交通流入を抑制する機能を担う。

都市計画道路の必要性

指標	確認結果	確認方法
①上位計画の位置づけ	新・新潟市総合計画に位置づけがある	新潟市都市計画基本方針に位置づけがある
②現道の混雑度	○	第3回新潟都市圏ハーツルート調査に位置づけがある
③生活利便性の向上	-	主要幹線ポイント(沿岸箇所交差点)がある
④都市環境・防災の向上	-	現道の混雑度が1.0を上回っている区間がある
計画幅員	-	並行する道路の混雑度が1.0を上回っている区間がある
見直し対象路線	-	現道や並行する道路にバス路線がある
現道幅員	-	計画幅員が2m以上で現道幅員が12m未満
現道	-	現道や並行する道路の混雑度が1.0を上回っている
木造密集地域を通過する	-	現道や並行する道路の混雑度が1.0を上回っている

上記の指標以外の必要性

事業実施上の課題	上記の指標以外の課題
----------	------------

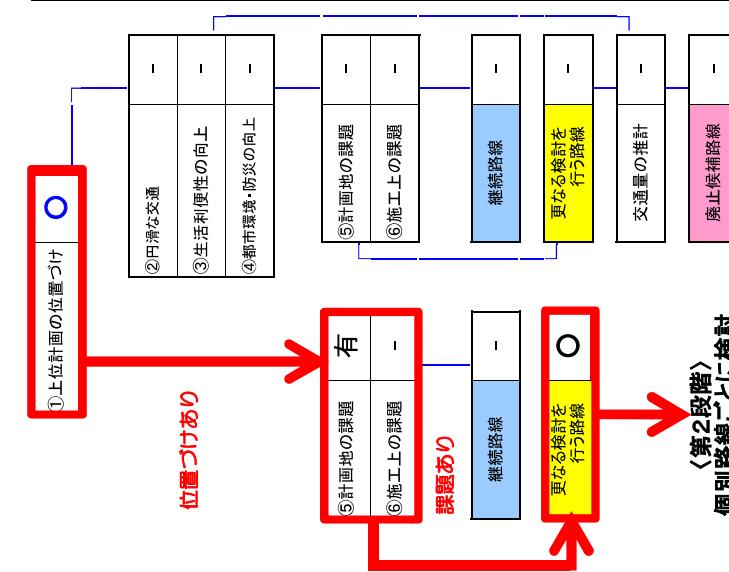
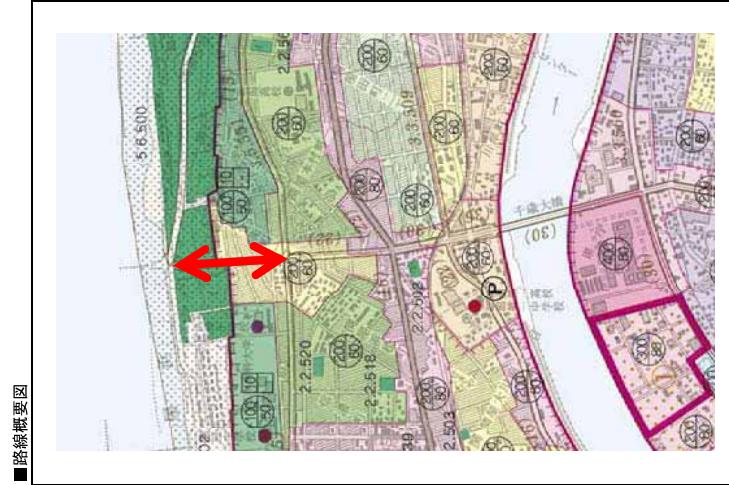
指標	確認結果	確認方法
⑤計画地の課題	-	計画地の課題
⑥施工上の課題	-	施工上の課題

継続路線	-	継続路線
更なる検討を行ふ路線	-	更なる検討を行ふ路線
交通量の推計	-	交通量の推計
廃止候補路線	-	廃止候補路線

更なる検討

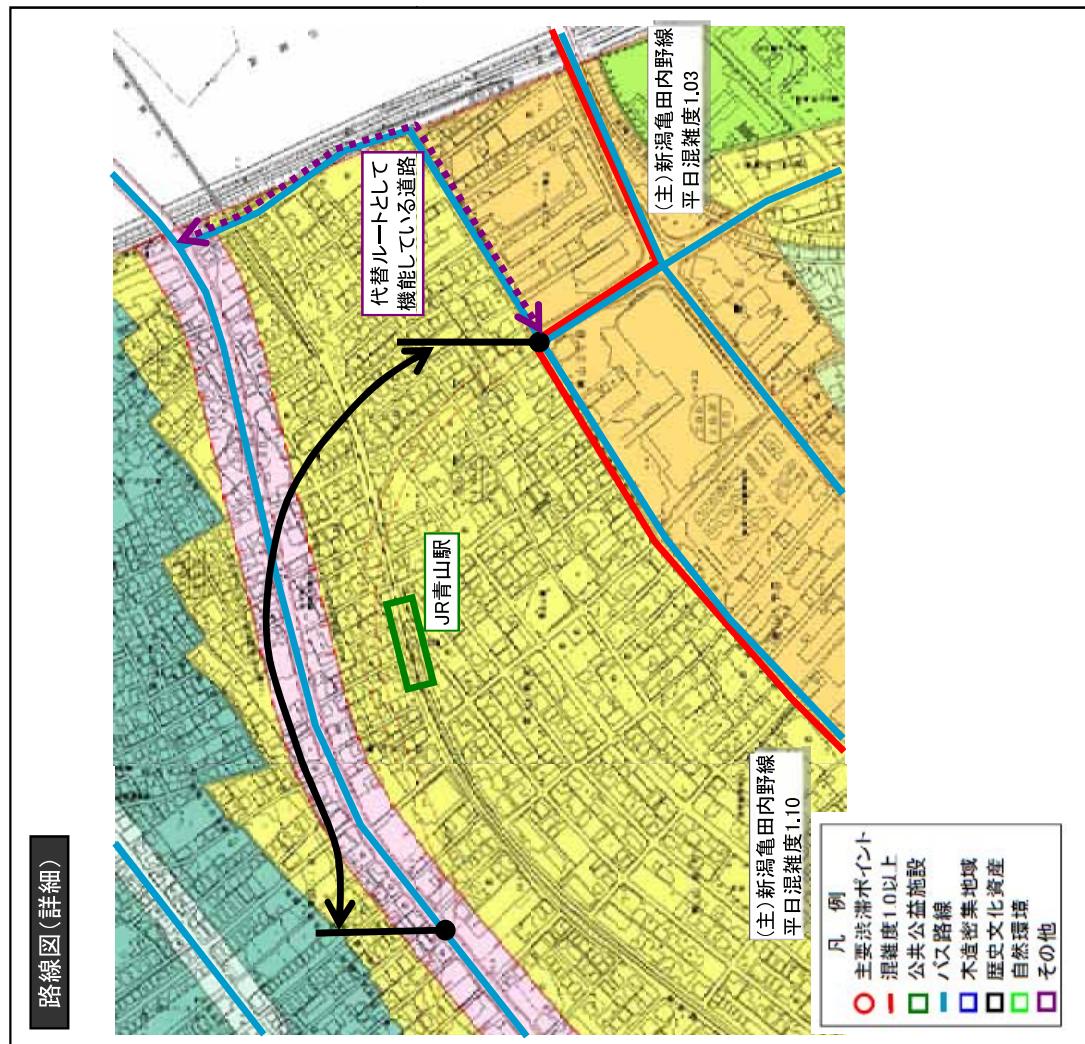
継続

見直しの手順



分類にあたっての特記事項
「更なる検討を行ふ路線」となるが、平成17年7月から平成18年8月までの「小張木開屋線」を松林から考える市民会議(全6回)」並びに平成18年6月の「市民フォーラム」の中で、当該区間の道路の必要性や事業実施上の課題の検討が行われており、既に第2段階「個別路線ごとに検討」が済んでいることから、その検討結果を踏まえ「廃止候補路線」とする。

現地情報の整理



1. 路線概要	
路線番号	3・4・537①
路線名	平島線
車線数	-
計画幅員	16m
計画延長	3,840m
当初決定年月日	S41.12.3
最終	S53.8.15

2. 評価対象区間状況	
始点	(主)新潟龟田内野線 (部)3・4・540号 横木インター-曾和線
終点	うち市街地延長 640m
評価対象延長	640m
評価対象幅員	16m
現道有無	現道なし
現道管理区分	-
現道名称	-
現道幅員	-
現道無区間延長	640m
現道無区間割合	100%
歩道の有無	歩道なし
平日24時間交通量	-
混雑度	-
バス路線	-
公共公益施設(沿線)	-
公共公益施設(周辺)	青山駅

3. 事業実施上の課題	
歴史文化施設	-
保全すべき自然環境	-
施工上の課題	JR越後線 急勾配

4. 路線を取り巻く状況について	
<p>青山方面と国道402号を連絡し、西新潟の交通を集約し、黒崎インターチェンジを経て、国道116号へアクセスする機能を担う。</p> <p>現道はなく、急勾配などなっています。</p>	

基礎データの整理

見直しの手順

路線番号	3・4・537①	決定年月日	(当初) S41.12.3 (最終) S53.8.15	評価対象区間 (始点～終点) (都)3・4・540号線北インターチェンジ～曾和線
路線名	平島線	現道幅員	× 7m	評価対象延長 640m
車線数	-	現道区分	-	(市街地延長) 640m
計画幅員	16m	現道無区間	640m	評価対象幅員 16m
計画延長	3,840m			

青山方面と国道402号を連絡し、西新潟の交通を集約し、黒埼インターチェンジを経て国道116号へアクセスする機能を担う。
現道はなく、急勾配などになっている。

都市計画道路の必要性

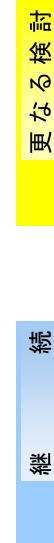
指標	指標の位置づけ	確認方法	確認結果
①上位計画の位置づけ	新・新潟市総合計画に位置づけがある 新潟市都市計画基本方針に位置づけがある 第3回新潟市都市圏ハーネントリップ調査に位置づけがある	現・新潟市総合計画に位置づけがある 主要送液ポイント・治済箇所交差点がある 現道の混雑度が1.0を上回っている区間がある 並行する道路の混雑度が1.0を上回っている区間がある 現直し対象路線(ごみ公共施設がある 現道や並行する道路にバス路線があり、 計画幅員が1.2m以上現直し幅員が1.2m未満 現道や並行する道路の混雑度が1.0を上回っている ④都市環境・防災の向上 木造密集地帯を通過する	OK
②円滑な交通			OK
③生活利便性の向上			OK
④都市環境・防災の向上			OK

上記の指標以外の必要性

事業実施上の課題

指標	確認方法	要因事項を簡潔に明記	確認結果
⑤計画地の課題	歴史・文化施設や遺跡の埋蔵地を通過する 保全すべき自然環境を通過する	-	OK
⑥施工上の課題	大規模構造物や地形上の制約があり、 施工が困難な箇所がある	-	OK

上記の指標以外の課題



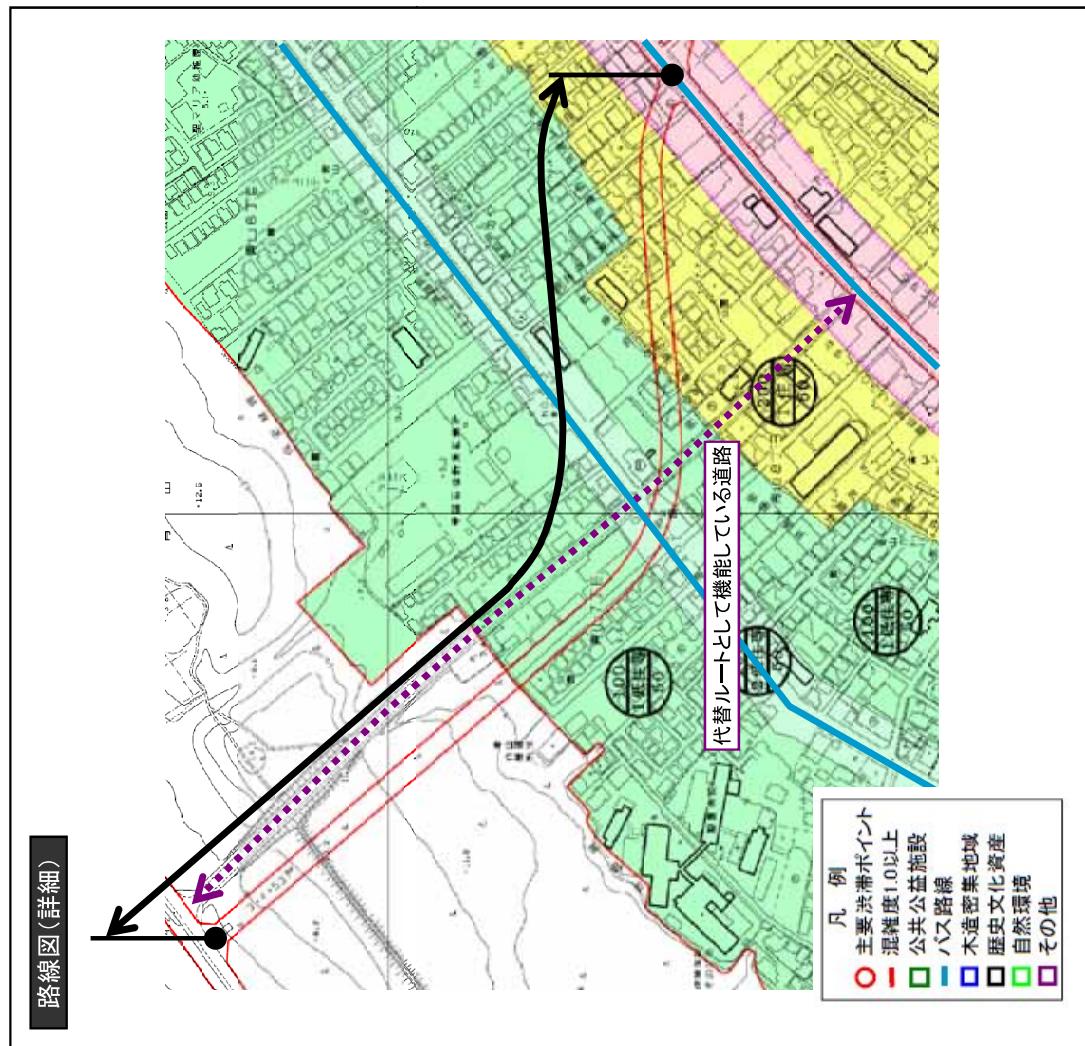
現地情報の整理

1. 路線概要	
路線番号	3・4・531②
路線名	平島線
車線数	-
決定年月日	当初 S41.12.3 最終 S53.8.15

2. 評価対象区間状況	
始点	(都)3・4・540号 桜木インター暫和線
終点	(都)3・5・561号 東堀通有明線
評価対象延長	760m
評価対象幅員	16m
現道有無	現道なし
現道管理区分	-
現道名称	-
現道幅員	-
現道無区間延長	760m
歩道の有無	現道無区間割合 100%
平日24時間交通量	-
バス路線	-
公共公益施設(沿線)	-
公共公益施設(周辺)	-

3. 事業実施上の課題	
歴史文化施設	-
保全すべき自然環境	-
施工上の課題	急勾配

4. 路線を取り巻く状況について	
青山方面と国道402号を連絡し、西新潟の交通を集約し、黒崎インターチェンジを経て国道116号へアクセスする機能を担う。	並行して同様の機能を担う道路(市西2-160、西1-120号線がある。



評価力ルテ（第1段階評価用）

基礎データの整理

路線番号	3-4-5372	法定年月日	(当初) S41.1.23 (最終) S53.8.15	評価対象区間	(都)3-4-540号 桜木イタ一音と横 (都)3-3-305号 東臨通有明線
路線名	平島線	現道面積	× m	(始点～終点)	760m
車線数	—	現道区分	— — —	評価対象延長	490m
計画面積	16m ²	現道無区間	760m	評価対象員	16m
計画延長	3.840m		100%		

青山方面と国道402号を連絡し、西新潟の交通を担続し、黒崎インター、エンゼンを経て国道116号へアクセスする機能を担つ。並行して同様の機能を担つ現道、西1-60、西1-120号線がある。

都市計画道路の必要性

指標	①上位計画の位置づけ	新・新潟市総合計画に位置づけがある 新潟市都市計画基本方針に位置づけがある	確認結果
②円滑な交通	主要港湾ドック、港湾施設所交差点がある 現道の混雑度が1.0を上回っている区間がある 並行する道路の混雑度が1.0を上回っている区間がある	現道や対象路線に公共交通施設がある 現道や並行する道路にバス路線があり、 計画幅員が27m以上で既道路幅員が12m未満	既道や並行する道路の混雑度が1.0を上回っている
③生活利便性の向上	見直し対象路線に公共交通施設がある	既道や並行する道路の混雑度が1.0を上回っている	既道密集地域を通過する
④都市環境・防災の向上	木造密集地域の向		

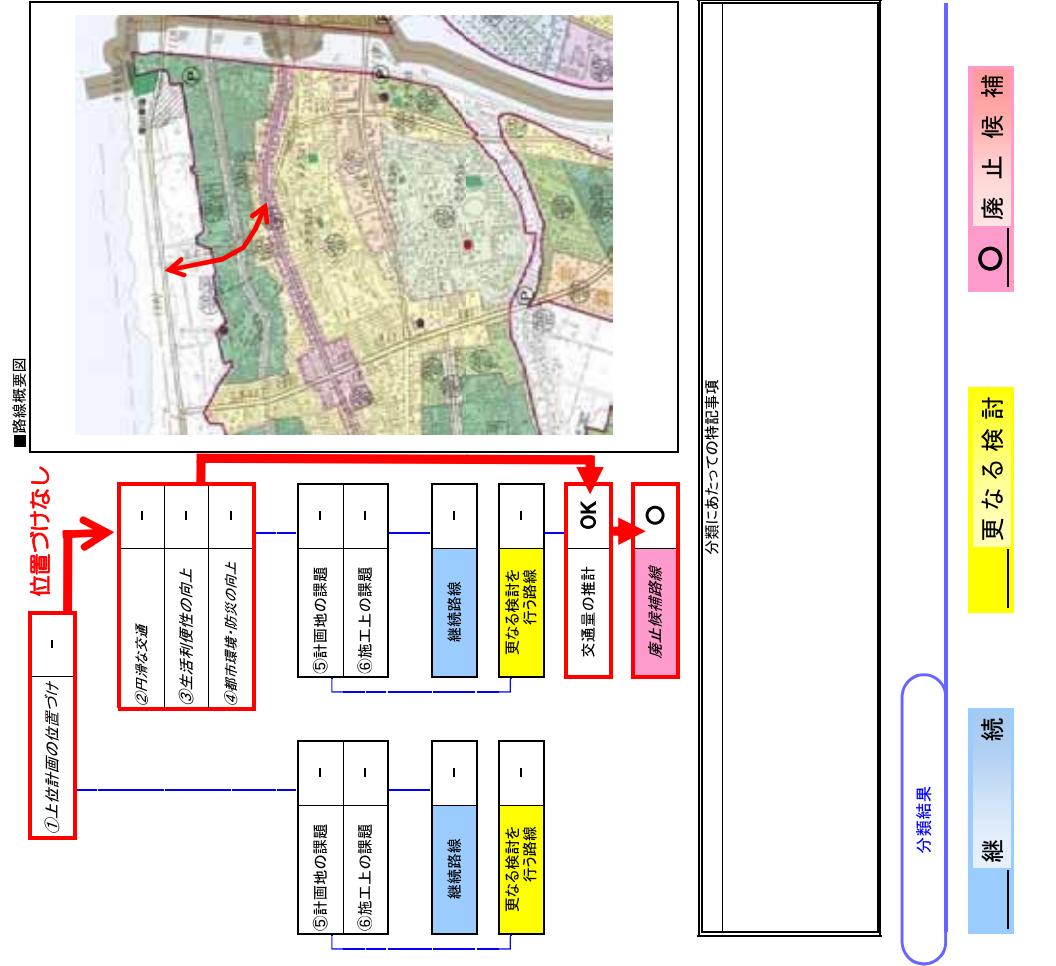
二記の指標以外の必要性

事業実施上の課題

確認結果	要因事項を踏探しに明記	方法	指標	⑤計画地の課題
-	-	歴史・文化施設や遺跡の埋蔵地を通過する		⑥施工上の課題
-	-	保全すべき自然環境を通過する		大規模構造物や地形上の制約があり、施工が困難な箇所がある

上巻の指標

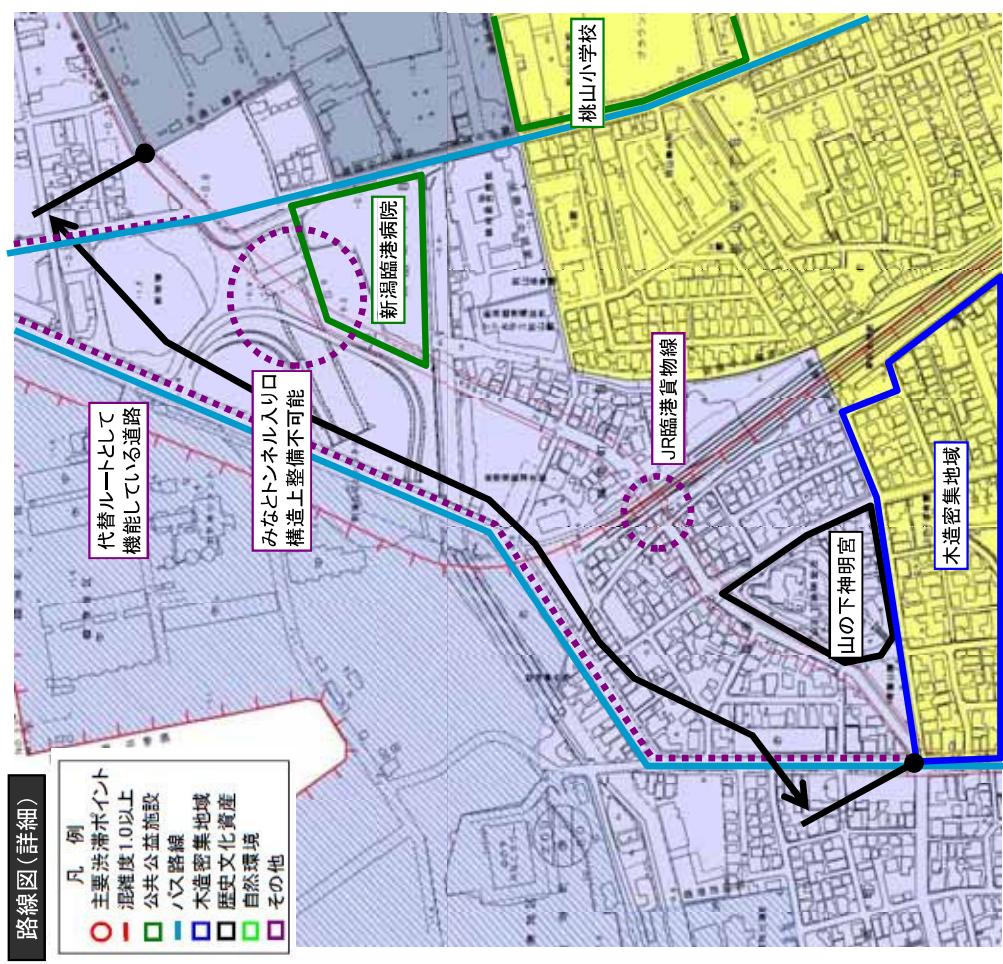
1000



現地情報の整理

1. 路線概要	
路線番号	3・5・554
路線名	山の下河渡線
車線数	-
始点	(市)浜町臨港町線
終点	(主)新潟港横越線
評価対象延長	970m
評価対象幅員	15~21m
現道有無	一部現道なし区間あり
現道管理区分	市道
現道名称	(市)東1-13号線、東1-43号線
現道幅員	9.9~14.7m
現道無区間延長	300m
歩道有無	片側歩道、または、一部歩道なし区間あり
平日24時間交通量	-
バス路線	-
公共交通施設(沿線)	新潟臨港病院
公共公益施設(周辺)	桃山小学校

2. 評価対象区間状況



3. 事業実施上の課題

歴史文化施設	山の下神明宮
保全すべき自然環境	-
施工上の課題	JR臨港貨物線、新潟みなとトンネル

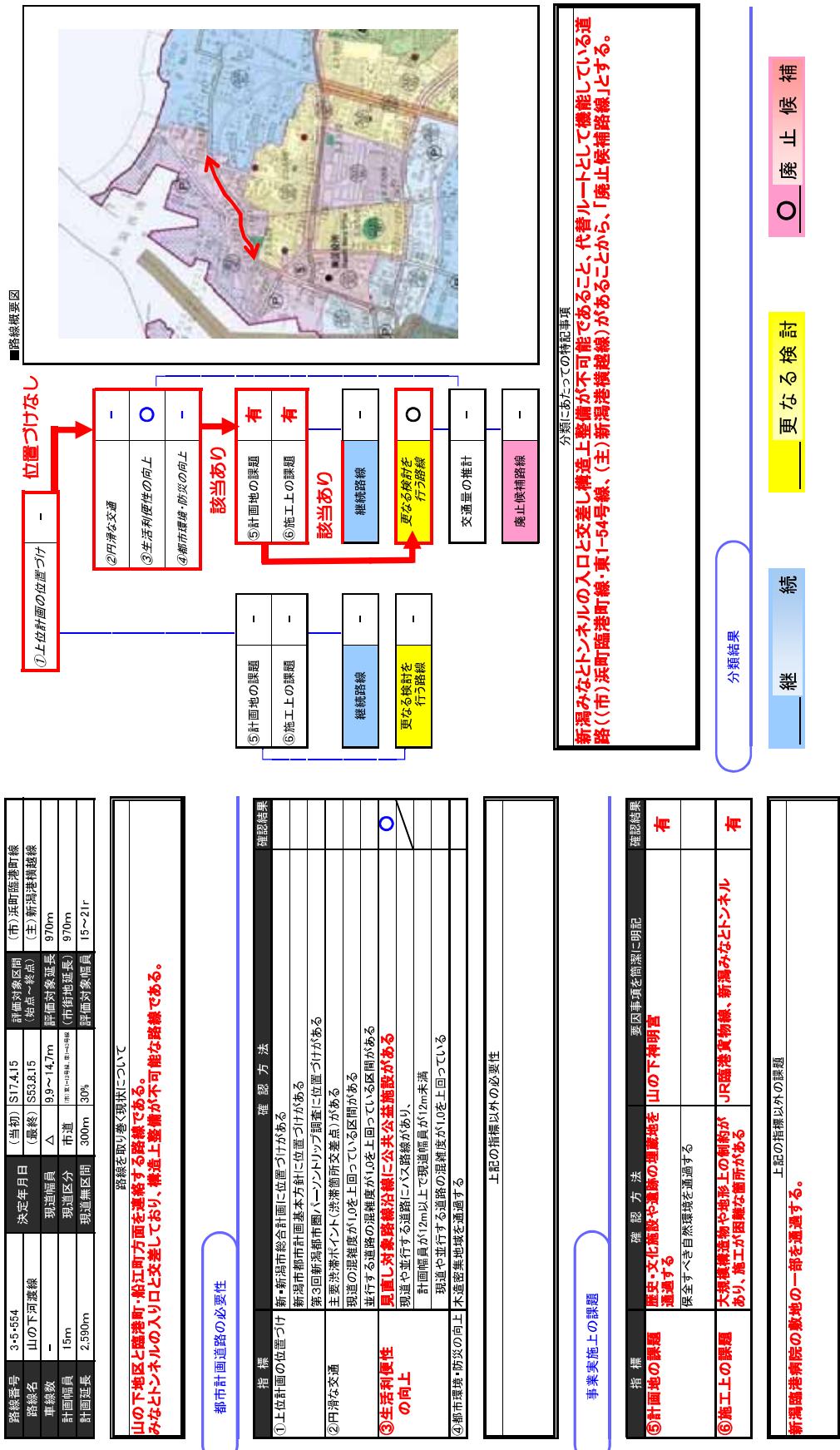
4. 路線を取り巻く状況について

山の下地区と臨港町・船江町方面を連絡する路線である。みなとトンネルの入り口と交差しており、構造上整備が不可能な路線である。

3・5・554山の下河渡線

評価力アルテ(第1段階評価用)

基礎データの整理



路線名 3・5・554山の下河渡線

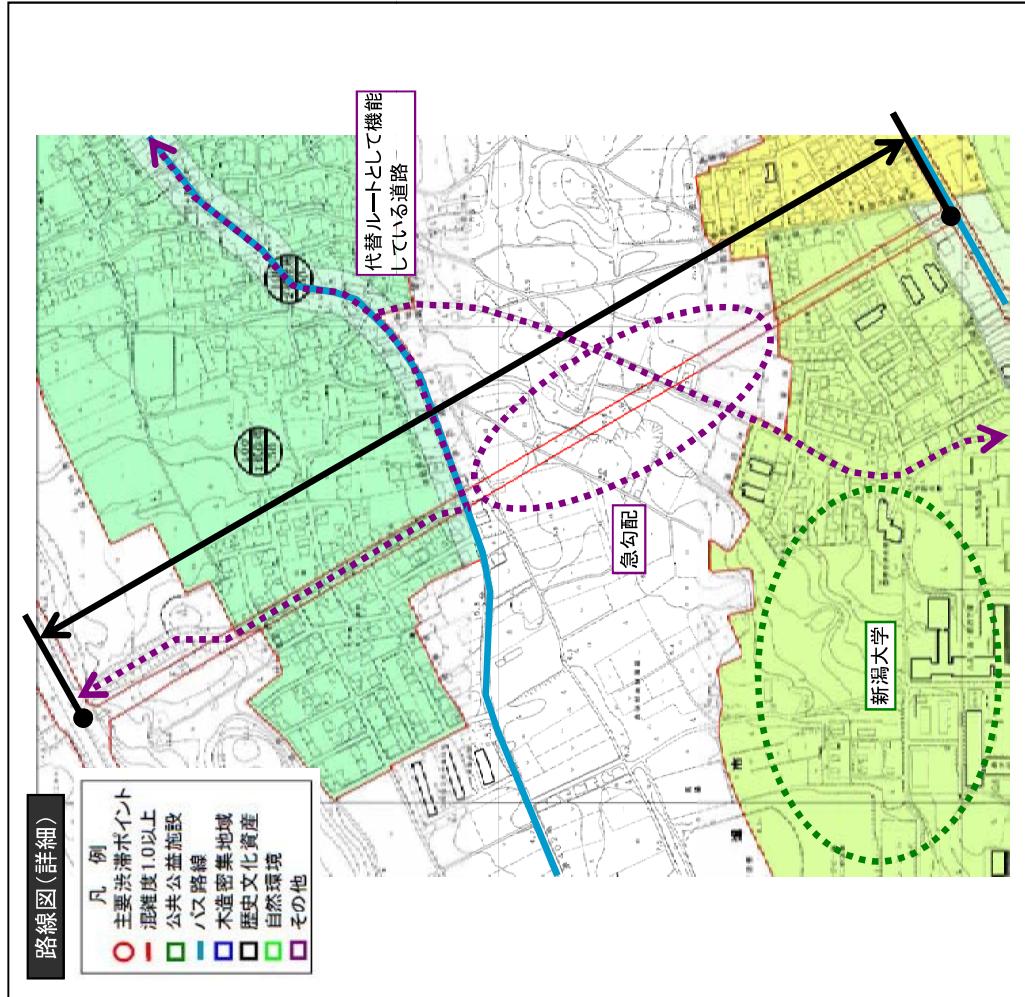
現地情報の整理

1. 路線概要	
路線番号	3・4・546
路線名	五十嵐一の町線
車線数	-
計画延長	16m
計画幅員	1,080m
当初決定年月日	S41.12.3
最終	H5.2.26

2. 評価対象区間状況	
始点	(都)3・4・549号 坂井上新町線
終点	(都)3・3・361号 海岸線
評価対象延長	1,080m
評価対象幅員	16m
現道有無	一部現道なし区間あり
現道管理区分	市道
現道名称	(市)西1-133号線
現道幅員	9m
現道無区間延長	630m
歩道有無	現道無区間割合 60%
平日24時間交通量	-
バス路線	-
公共交通施設(沿線)	-
公共交通施設(周辺)	新潟大学

3. 事業実施上の課題	
歴史文化施設	-
保全すべき自然環境	-
施工上の課題	急勾配

4. 路線を取り巻く状況について	
(都)3・4・549号 坂井上新町線	と(都)3・3・561号 海岸線を連絡し、新潟大学周辺の
	街区を形成する路線である。



基礎データの整理

路線番号	3・4・546	決定年月日	(当初) S41.12.3	評価対象区間	(都)3・4・549号坂井上新町線
路線名	五十嵐一の町線	(最終)	H5.2.6	評価対象(終点)	(都)3・3・561号海岸線
車線数	-	現道幅員	△ 9m	評価対象延長	1,080m
計画幅員	16m	現道区分	市道 (市)西一43号線	評価対象正規	500m
計画延長	1,080m	現道無区間	680m	評価対象幅員	16m

(都)3・4・549号坂井上新町線と(都)3・3・561号海岸線を連絡する路線である。

都市計画道路の必要性

指標	位置づけ	確認結果
①上位計画に位置づけがある	新・新潟市総合計画に位置づけがある 新潟市都市計画基本方針に位置づけがある 第3回新潟市都市計画ソーシャルアセスメント調査に位置づけがある	-
②円滑な交通	主要幹線が(1)を上回っている区間がある 並行する道路の混雑度が(1)を上回っている区間がある	-
③生活利便性の向上	現道や並行する道路に公共交通施設がある 現道や並行する道路にバス路線があり、 計画幅員が12m未満	-
④都市環境・防災の向上	現道や並行する道路の混雑度が(1)を上回っている 木造密集地域を通過する	-
	上記の指標以外の必要性	-

見直しの手順

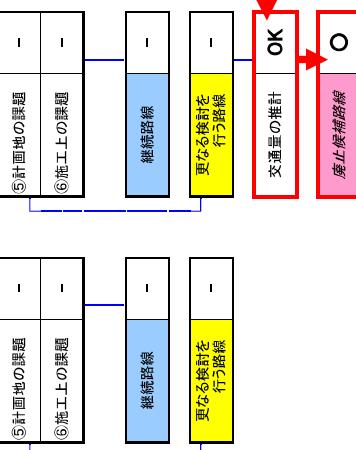
指標	確認方法	確認結果
①上位計画に位置づけ	-	-
②円滑な交通	-	-
③生活利便性の向上	-	-
④都市環境・防災の向上	-	-

(都)3・4・549号坂井上新町線と(都)3・3・561号海岸線を連絡する路線である。

位置づけなし

- ①上位計画の位置づけ
- ②円滑な交通
- ③生活利便性の向上
- ④都市環境・防災の向上

路線概要図



分類にあたっての特記事項

指標	確認方法	確認結果
⑤計画地の課題	歴史・文化施設や遺跡の埋蔵地を通過する 保全すべき自然環境を通過する	-
⑥施工上の課題	大規模構造物や地形上の制約があり、 施工が困難な箇所がある	-

事業実施上の課題

指標	確認方法	確認結果
⑤計画地の課題	歴史・文化施設や遺跡の埋蔵地を通過する 保全すべき自然環境を通過する	-
⑥施工上の課題	大規模構造物や地形上の制約があり、 施工が困難な箇所がある	-

上記の指標以外の課題

-

総

更なる検討

○ 廃止候補