

# 第44回 市政世論調査

(平成29年度)

政令指定都市・区政移行

10周年



新潟市



# < 目 次 >

|   |    |
|---|----|
| <b>I 調査概要</b> .....                     | 1  |
| 1. 調査の目的 .....                          | 3  |
| 2. 調査の項目 .....                          | 3  |
| 3. 調査の設計 .....                          | 3  |
| 4. 集計・分析にあたって .....                     | 3  |
| 5. 回収結果 .....                           | 4  |
| 6. 区（行政区）の範囲 .....                      | 4  |
| 7. 回答者の特性 .....                         | 6  |
| 8. 回答者の特性（地区別集計） .....                  | 7  |
| <br>                                    |    |
| <b>II 調査結果</b> .....                    | 9  |
| 1. 都市緑化、身近な公園について .....                 | 11 |
| (1) 今後、増やしたり、守ったりすべき緑について .....         | 11 |
| (2) 市街地内での緑の量について .....                 | 15 |
| (3) 身近な公園の利用状況 .....                    | 18 |
| (4) 身近な公園の利用内容 .....                    | 20 |
| (5) 今後、身近な公園で必要な機能 .....                | 23 |
| 2. 健康寿命について .....                       | 27 |
| (1) 健康寿命という言葉の認知状況 .....                | 27 |
| (2) 健康でない期間が長いことの認知状況 .....             | 29 |
| (3) 生活習慣病の治療の有無 .....                   | 31 |
| (4) 健診受診の有無 .....                       | 33 |
| (5) 健診を受けた機会 .....                      | 35 |
| (6) 健診を受けたきっかけ .....                    | 38 |
| (7) 健診を受けなかった理由 .....                   | 41 |
| (8) 健診を受けていない期間 .....                   | 45 |
| 3. 生涯を通じた学習について .....                   | 47 |
| (1) 行っている生涯学習活動 .....                   | 47 |
| (2) 生涯学習活動を行う目的 .....                   | 51 |
| (3) 生涯学習活動を行う方法 .....                   | 56 |
| (4) 生涯学習に関する情報の入手方法 .....               | 60 |
| (5) 生涯学習活動で身につけた知識について .....            | 65 |
| (6) 生涯学習で学んだ知識を生かすために、市が力を入れるべきこと ..... | 69 |
| (7) 充実してほしい学習の場や学習方法 .....              | 73 |
| (8) 行ってみたい生涯学習活動 .....                  | 77 |

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| 4. 移動しやすいまちづくりについて          | 81  |
| (1) 自動車に頼らなくても移動しやすいか       | 81  |
| (2) 移動する際の交通手段の満足度          | 84  |
| (3) 歩行空間に対する満足度             | 90  |
| (4) 自転車に関する取り組みに対する満足度      | 94  |
| (5) 「移動しやすいまち」を実感するために必要なこと | 99  |
| (6) 「まち歩き」に関する現状の満足度        | 104 |
| 5. 市政全般と区政について              | 107 |
| (1) 新潟市として良くなっているもの         | 107 |
| (2) 新潟市として今後もっと力を入れてほしいもの   | 115 |
| (3) 区として良くなっているもの           | 123 |
| (4) 区として今後もっと力を入れてほしいもの     | 131 |
| 6. 市の取り組みに対する感想・満足度         | 139 |
| (1) 市の取り組みに対する感想            | 139 |
| (2) 市の取り組みに対する満足度           | 161 |
| <br>                        |     |
| Ⅲ 調査票様式                     | 183 |

# I 調 査 概 要



## 1. 調査の目的

この調査は、市民生活の現状、市民の市政に対する要望、意識、関心度などを把握し、今後の市政運営の基礎資料を得る目的で実施する。

## 2. 調査の項目

- |                     |         |
|---------------------|---------|
| (1) 対象者属性           | 本質問 5 問 |
| (2) 都市緑化、身近な公園について  | 本質問 5 問 |
| (3) 健康寿命について        | 本質問 8 問 |
| (4) 生涯を通じた学習について    | 本質問 8 問 |
| (5) 移動しやすいまちづくりについて | 本質問 7 問 |
| (6) 市政全般と区政について     | 本質問 1 問 |
| (7) 市の取り組みに対する感想    | 本質問 1 問 |

## 3. 調査の設計

- (1) 調査地域：新潟市全域
- (2) 調査対象：平成 29 年 6 月末現在の住民基本台帳に登録されている 18 歳以上の市民
- (3) 標本数：4,000 人
- (4) 抽出方法：層化二段系統抽出法（電子計算機マスターファイルからの等間隔抽出）
- (5) 調査方法：郵送法（調査票の配付、回収とも）
- (6) 調査期間：平成 29 年 7 月 21 日～8 月 7 日

## 4. 集計・分析にあたって

- (1) 図表中の「n」とは回答者総数（または該当者質問での該当者数）のことで、100%が何人の回答に相当するかを示す比率算出の基数である。
- (2) 数値（%）は単位未満を四捨五入してあるので、総数と内訳の計が一致しないこともある。
- (3) 本文及び図表中、意味をそこなわない範囲で簡略化した選択肢がある。

## 5. 回収結果

### (1) 区（行政区）について

新潟市は平成19年4月の政令指定都市移行にともない8つの区（行政区）を設置している。

今回の調査では、対象者の居住地を8つの「区（行政区）」（次頁区分図参照）に分け、集計・分析を行った。

### (2) 回収結果

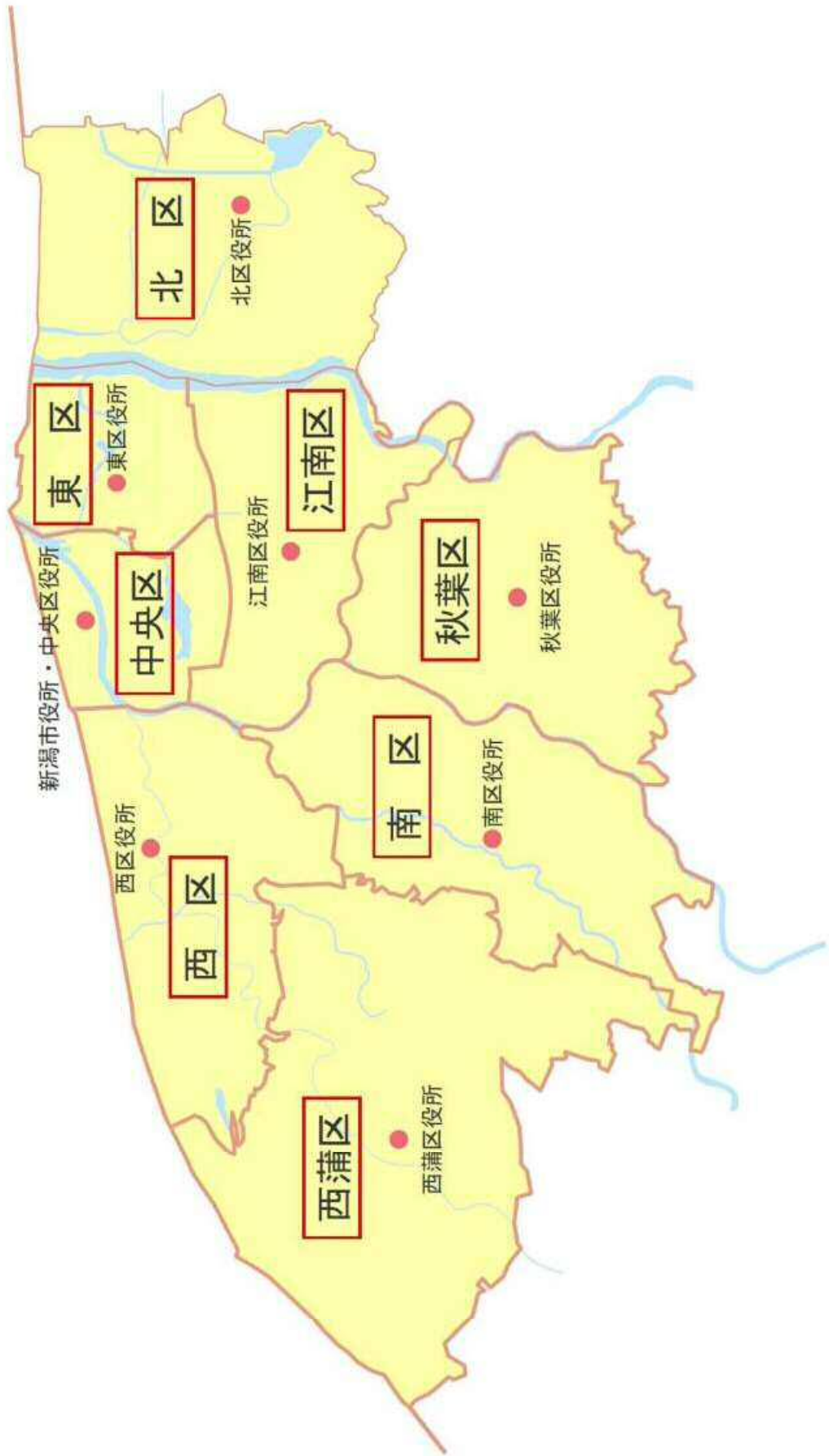
|       | 母集団<br>(人) | 母集団<br>構成比 | 標本数<br>(人) | 有効<br>回収数 | 有効<br>回収率 |
|-------|------------|------------|------------|-----------|-----------|
| 市全体   | 673,405    | 100.0%     | 4,000      | 1,801     | 45.0%     |
| 北区    | 63,439     | 9.4%       | 376        | 162       | 43.1%     |
| 東区    | 116,340    | 17.3%      | 691        | 304       | 44.0%     |
| 中央区   | 149,498    | 22.2%      | 888        | 414       | 46.6%     |
| 江南区   | 57,829     | 8.6%       | 344        | 151       | 43.9%     |
| 秋葉区   | 65,309     | 9.7%       | 388        | 165       | 42.5%     |
| 南区    | 38,773     | 5.8%       | 230        | 94        | 40.9%     |
| 西区    | 132,203    | 19.6%      | 785        | 364       | 46.4%     |
| 西蒲区   | 50,014     | 7.4%       | 298        | 126       | 42.3%     |
| 区名無回答 |            |            |            | 21        |           |

## 6. 区（行政区）の範囲

次頁区分図参照。

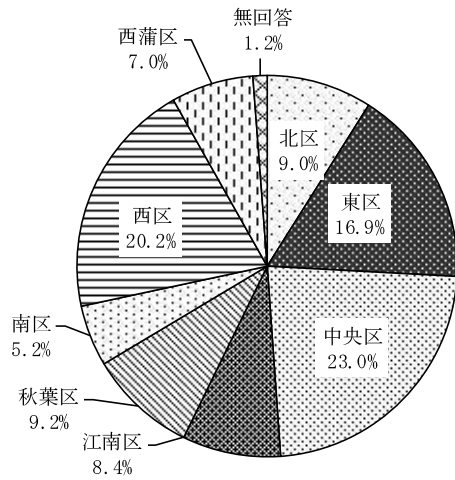


<区分图>

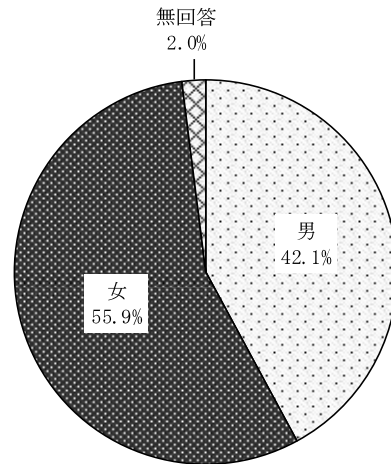


## 7. 回答者の特性

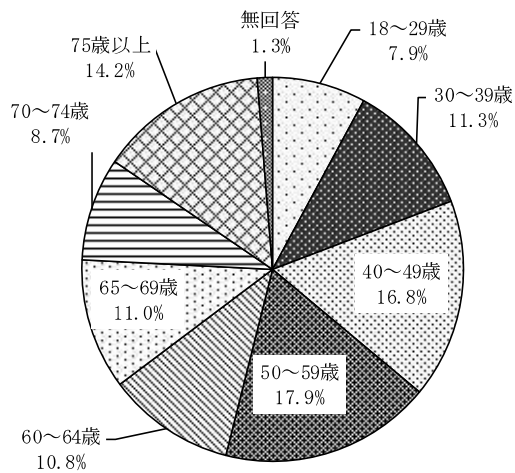
### ◆地区別



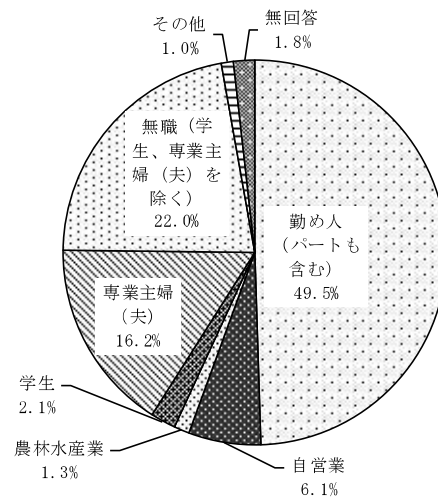
### ◆性別



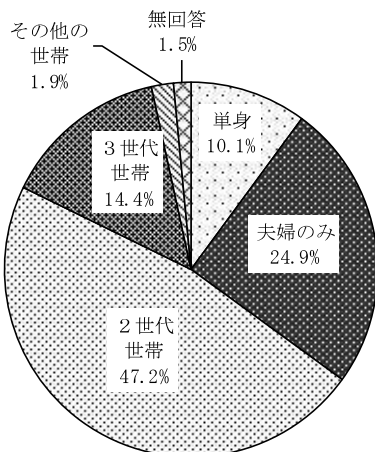
### ◆年齢別



### ◆職業別

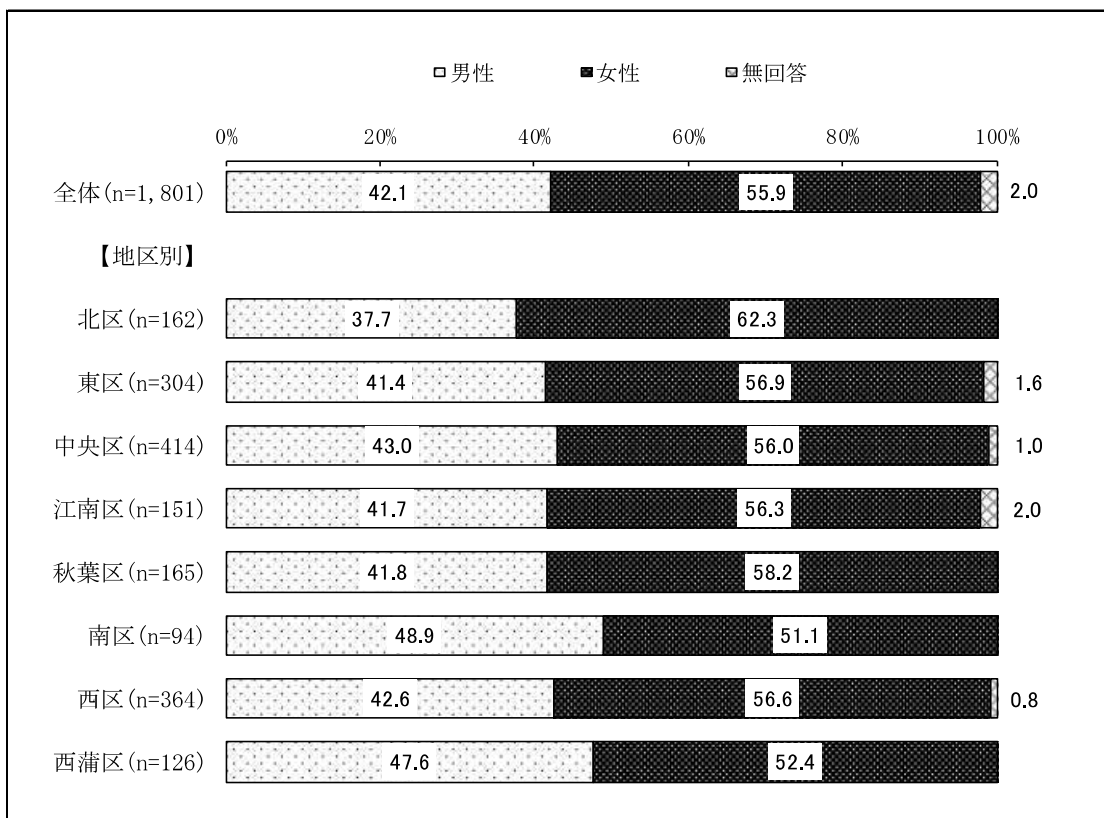


### ◆世帯構成別

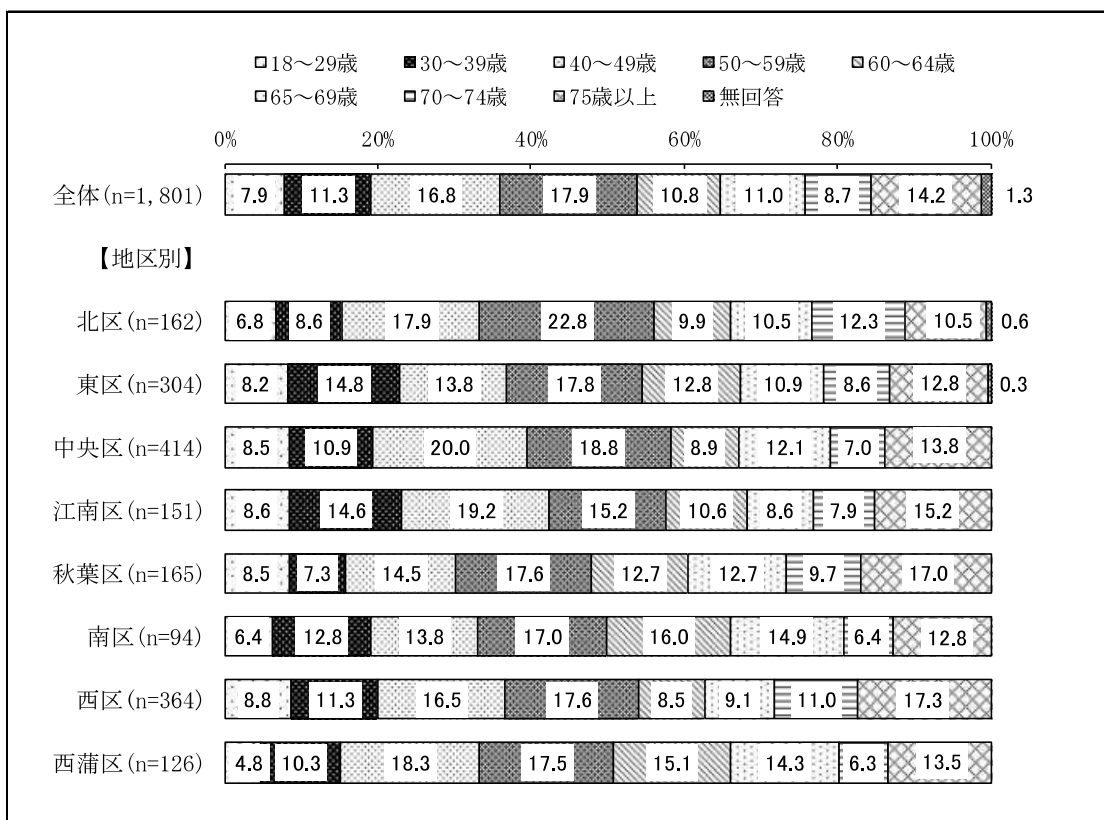


## 8. 回答者の特性（地区別集計）

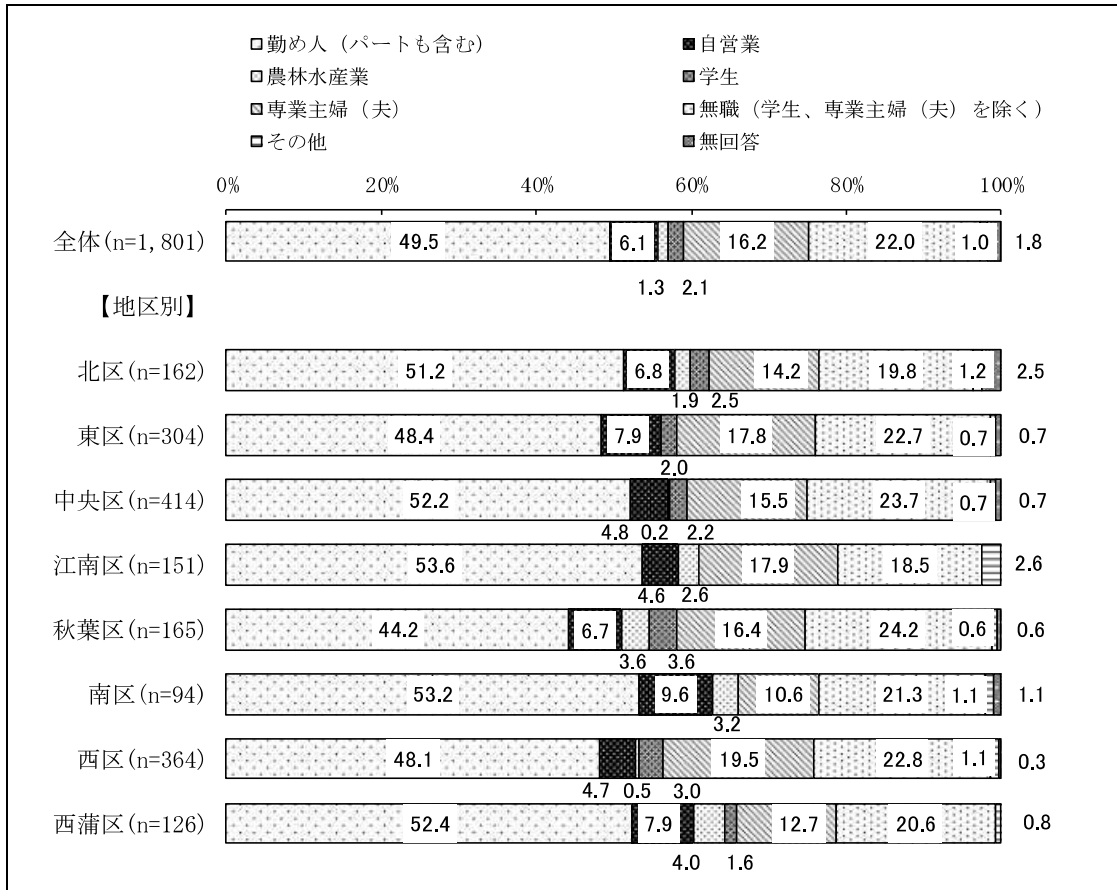
### 【性別】



### 【年齢別】



【職業別】



【世帯構成別】

