

## 指定管理者候補者の選定結果について

保健所環境衛生課所管の新潟市青山斎場について、令和3年8月6日より指定管理者を公募していましたが、以下のとおり候補者を選定しました。

施設名	新潟市青山斎場
所在地	新潟市西区青山1436番地1209
施設の概要	国民の宗教的感情に適合し、かつ公衆衛生その他公共の福祉の見地から、火葬業務などが支障なく行われることを目的とし設置。現在の新潟市青山斎場は平成7年7月移転新築した。施設は火葬炉設備、告別室、待合室、収骨室、式場等を有しており、火葬業務、収骨業務、施設の維持管理業務、式場の貸出業務等を行っている。
指定管理者申請者評価会議	委員 小野本 美奈子 (社会保険労務士) 委員 東條 達夫 (公認会計士) 委員 藤堂 史明 (新潟大学現代社会文化研究科 准教授) 委員 中藤 榮子 (青山小学校区コミュニティ協議会 会長) 委員 細田 あや子 (新潟大学現代社会文化研究科 教授)
指定管理者(候補者)	施設工業・新潟斎場サービス共同企業体 共同企業体の代表者 名称 施設工業株式会社 代表者 代表取締役 増井 隆二 所在地 新潟市中央区親松70番地6
指定期間(予定)	令和4年4月1日～令和9年3月31日
選定理由	<p>指定管理者候補者の選定にあたっては、応募が2団体であった。新潟市青山斎場指定管理者申請者評価会議において、上記応募者から提出を受けた事業計画書等の資料をもとに、事業計画、事業提案、収支計画等について選定基準に基づき評価を行った。</p> <p>その後、評価会議における評価結果を参考に検討した結果、下記の理由により、上記の団体が最適であるとして選定した。</p> <p>①新潟市の地元葬儀社との連携を通じて、迅速かつ的確に新型コロナウイルス感染症対策及び火葬業務（特にコロナ感染死亡者の火葬対応）を実施できること。 ②職員の地元雇用により、地域及び地域経済に貢献が期待できること。 ③火葬炉設置業者としてきめ細やかな点検を行うことで、火葬炉の寿命延長に貢献していること。など、他団体の提案に比べて総合的に優れている。</p> <p>なお、候補者選定の参考とした上記評価会議における選定基準・評価結果は別表のとおり。</p>

<p><b>スケジュール</b></p>	<p>第1回評価会議 7月14日  ※仕様書・選定基準・目標管理型評価項目の決定</p> <p>募集要項等配布 8月6日～</p> <p>第2回評価会議 8月23日 ※施設確認</p> <p>公募説明会 8月27日</p> <p>質問受付 8月27日～9月2日</p> <p>応募受付 9月13日～17日</p> <p>第3回評価会議 10月19日</p> <p>今後、市議会での審議・議決を経て、指定管理者に指定される。</p>
<p><b>所管部署</b> (問い合わせ先)</p>	<p>保健衛生部 保健所 環境衛生課 環境管理係</p> <p>TEL：025-212-8263 (直通)</p> <p>E-mail：kankyoeisei@city.niigata.lg.jp</p>

別表（評価結果）

指定管理者 候補者	施設工業・新潟斎場サービス共同企業体
総評	①良好な施設サービスの提供を継続していること。②火葬炉設備のきめ細やかな保守点検で、施設寿命の延長に貢献していること。③地元の雇用確保に貢献していること。など、他団体と比較して指定管理者として優れていると評価する。

評価項目		採点基準	配点	候補者	A
法人の評価	経営状況・経営理念	斎場を管理する上で、法人・団体等の経営能力が十分であるか。	10	9.0	6.0
		公の施設の指定管理者として、ふさわしい経営理念を有しているか。	5	4.6	2.6
	地元経済振興及び雇用確保の取組み	地元経済振興及び雇用確保の取組みを十分にしているか。	5	5.0	1.8
	関連法令の遵守・個人情報保護の取組み	関連法令の遵守や個人情報保護の取組みなどが具体的に適切に行われているか。	5	4.2	4.2
	職員研修及び育成の方策	職員研修及び育成の方策について適切か。	5	4.6	3.4
	ワーク・ライフ・バランス等を推進する取組み	ワーク・ライフ・バランス等を推進する取組を適切に実施しているか。	5	4.2	2.2
管理運営の評価	職員配置の考え方	配置職員数は適正か。	5	5.0	3.8
		配置職員は、斎場業務の知識・経験を有しているか。	5	5.0	3.8
	施設管理の方策	建物・設備等の施設管理の方針が適切であるか。	10	9.0	6.0
		建物・設備等の専門知識を有しているか。	5	5.0	3.4
		環境への配慮が適切であるか。	5	4.2	3.4
	利用者への対応	利用者への配慮が十分であるか。	5	3.8	3.8
		要望や苦情への対応は適切であるか。	5	3.8	4.2
	災害・事故・感染症への対応	災害・事故・感染症の発生時の対応策について具体的に提案され、その対応が計画されているか。	10	9.0	7.0
	予算の範囲内での適正な執行	施設管理に係る経費が適正に見込まれているか。	10	9.0	5.2
斎場の管理運営実績	過去3年間の斎場の管理運営実績があるか。	5	5.0	4.2	
合計		100点	90.4	65.0	

※点数は、評価会議の委員5名の平均