

令和6年10月27日執行

最高裁判所裁判官国民審査公報

新潟県選挙管理委員会

告 示 番 号 : 1

略
歷



最高裁判所判事

尾島

昭和三二年九月一日生

裁判官としての心構え

事件当事者間で常に深刻な競争があり、正しい解決について社会的にもコンセンサスがなく、価値観が対立するものもある中で、「貞節」や「誠実」をして司法に期待されるものは、中立して「独立」して裁判所が紛争を「透明」な手続で「適時」に解決することとあります。

二 不法行為による損害賠償請求権の除斥期間経過の主張は、著しく正義・公平の理念に反し、到底容認することができない場合には、信義則に反し又は権利の濫用として評されない（全員一致）。

三 令和五年五月一日～五月三日 大法廷判決
令和五年五月三日 選舉區議員選舉當時、小選舉區選出議員の選舉區判りは、憲法・四條に違反しない（多數意見）。

二 令和五年三月二十四日 第一小法廷判決
ボーリ箱で出産し入れ、棚の上に置くなどした行為は、刑法一九〇条の「遺棄」に当たらない（全員一致）。

四 令和五年一月八日 大法廷判決
議員定数分配規定につき、著しく不平等な状態にあるとの意見を付した。
四 令和五年一月五日 第一小法廷判決
性同性障害者の性別への取扱いの特例に関する法律三条一項四号の規定は憲法・三条に違反する（多數意見）。

五 令和五年一月二十七日 第一小法廷判決
劇場公演の演出俳優の「人が薬物犯罪による有罪判決を受けたことを理由に同画面に対する助成金を交付しない」とした独立行政法人理事長の处分は法的である（全員一致、裁判長）。

六 令和五年二月一五一日 第二一小法廷判決
国民年金法等による老齢年金を減額する法律は、憲法・五条、二九条に違反しない（全員一致、補足意見付加、裁判長）。

七 令和五年二月二一日 第二一小法廷判決
嫡出でない子は、生物学的な女性に自己の精子で当該子を懷胎させた者に対し、その者の法的性別にかかわらず、認知を求めることができる（全員一致、補足意見付加、裁判長）。

八 令和六年二月三日 第一小法廷判決
1 旧優生保護法中の優生規定は憲法・三条及び一四条に違反しその立法行為は國家賠償法一条一項の適用上違法である（全員一致）。

告 示 番 号 : 2

器
歷



最高裁判所判事
みやびとみ

宮川美津子

昭和三五年二月一三日生

二八年六月
二九年四月
三〇年三月
三一年四月
令和元年六月
同年同月
二年二月
三年一〇月
五年一月
平成二年五月
表記)
公益社団法人日本仲裁裁人協会会員
会委員
公益社団法人日本仲裁裁人協会会員
東京地方裁判所民事調停委員
最高裁判所判事
最高裁判所において開示した主要な裁判
令和六年七月三日 大法廷判決
優生保護法、いわゆる優生規定は、憲法二三条及び一四条
一項に違反する。優生規定に係る国会議員の立法行為は、國家
賠償法二条二項の適用上違法の評価を受ける。不法行為によつ
て生じた損害賠償請求権をもつて訴えられ、本件は、五年法律第四号による改正前のもので、二四条後段の除斥期間過により消滅
したものとすることは著しく正義・公平の理念に反し、到底容
認することができない場合には、裁判所は、除斥期間の主張が
認められないと判断することができる。しかし、憲法二三条の
権利の濫用として許されないとした(全員一致)。

二 令和六年七月一日 第一小法廷判決

宗教法人との信者の間で締結された合意により、当該信
者がそれまでにした貢金につき、宗教法人に対し、懲罰・強制的
又は公序良俗違反を理由とする損害請求や相手賠償請求等の訴
えを裁判所に提起しないことを合意されたことにおいては、
このようないふべき合意が公然と良俗に反し無効であると判断
し、さらには、宗教法人の信者らによる貢金の勧説行為が不法行為
として構成されるとはいえないとした原審の判断は、宗敎法人
のさなかつた違法があるとはいえないとして原判決を破棄し、宗敎法人
の不法行為責任の有無等について更に審理を尽くさせるため
に本件を原審に差し戻した(全員一致)。

告 示 番 号 : 3

四



最高裁判所長官

今崎幸彦

投票日 10月27日(日)



(1)

令和6年10月27日執行

最高裁判所裁判官国民審査公報

新潟県選挙管理委員会

告 示 番 号 : 4

器
歷



最高裁判所判事
ひら き まさ
平木正洋

告 示 番 号 : 5

略
歷



最高裁判所判事
いし かね きみ ひろ
石兼公博

令和 元年一月
特命全般代表委員会監督
最高裁判所判事
六年 四月
最高裁判所判事
閣日本政府代表部在勤

最高裁判所において開与した主要な裁判
令和六年七月三日 大法廷判決
優生保護法中のいわゆる優生規定（同法三条第一項二号から三号まで）
及び、同規定に依る第三条二項は、憲法一二四条一項に違反し、同規定に依る国民議員の立法院行為は、國家賠償法第一条の適用上違法の評価を受けるとしたうえで、本件各事件において、不法行為によつて発生した損害賠償請求権が民法（平成二九年法律第四四号による改正前）によると主張されることは、著しく正義・公平の理念に反し、到底容認することができず、同主張は信義則に反して許されないとした（全員一致）。

裁判官としての心構え
裁判の最終的な判断を行う最高裁判所判事の職務を通じて、日本における法の支配の維持・発展に貢献したと考えている。これまで四十年以上に亘り、行政官及び外交官として積み重ねた経験を活かし、さまざまな声を謙虚に耳を傾けながら、個別具体的な案件に真摯に取り組んでいかたいと思います。

告 示 番 号 : 6

器
器



最高裁判所判事
なかむら
中村 慎

裁判官としての心構え
憲法と法律によつて最高裁判に与えられた権限と責任は、非常に重いものがあります。最終審査としての最高裁判の判断の重みとその判断が国民生活や社会経済に影響する影響の大きさに恩恵を致し、司法が社会的意義を果たすべき機能を意識して、一件一件の事件を誠実に向かい合い、多角的、多面的な視点から考へて論議するよう心掛けにいたしました。これでこそ、よりよい高裁判判所です。

投票日 10月27日(日)

